

Resultat från ombedömningen av nationella prov 2019, Grillska Gymnasiet Sundbyberg, 21627442

Ombedömt delprov: Engelska 5, gymnasieskola, delprov C, VT 2019. Antal ombedömda prov: 66

Tabell 1: Andel avvikelser mellan skolenhetens bedömning och Skolinspektionens ombedömning

I tabellen nedan visas hur ofta det skilde *två betygsssteg eller mer* mellan skolenhetens bedömning och Skolinspektionens ombedömning, alternativt ett betydande antal belägg (poäng) för de delprov där delprovsbetyg inte sätts. Vid tolkning av resultaten, fokusera på hur skolans andel avvikelser förhåller sig till den genomsnittliga andelen avvikelser. En stjärna (*) markerar att skolenhetens andel avvikelser är minst tio procentenheter högre än genomsnittet för det aktuella delprovet. Procenttalen i tabellen är avrundade till heltal.

Se även
tolkningsstödet
på sida 3-4

	Skolenhetens resultat:		Genomsnittlig andel ¹
	Antal	Andel	
Delprov där skolenheten gjort en <i>betydligt högre</i> bedömning än ombedömaren (minst två betygssstegs skillnad)	2	3%	4%
Delprov där skolenheten och ombedömaren gjort en <i>liknande</i> bedömning (samma eller ett betygssstegs skillnad)	64	97%	94%
Delprov där skolenheten gjort en <i>betydligt lägre</i> bedömning än ombedömaren (minst två betygssstegs skillnad)	0	0%	2%

¹ Genomsnittlig andel avvikelser för Engelska 5, gymnasieskola, delprov C, provversion VT 2019 baseras på 3372 ombedömda delprov från 56 skolor.

Tabell 2: Frågor om hur skolenhetens bedömningsprocess sett ut för de delprov som ombedömts

I samband med att skolenheten sänder in provkopior för ombedömning besvaras även ett antal frågor om hur bedömningsprocessen sett ut för varje enskilt prov. Svaren redovisas nedan. Frågorna om bedömningsprocessen är frivilliga för skolenheterna att besvara och samtycke måste ges för att svaren ska presenteras. Därför kan antalet prov i tabell 2 skilja sig från det antal som redovisas i tabell 1. Finns färre än 10 svar från skolenheten presenteras inga resultat (-). Procenttalen i tabellen är avrundade till heltal.

		Skolenhetens svar:	
		Antal	Andel
Vem bedömde delprovet?	Elevers ordinarie lärare i ämnet	64	100%
	Annan pedagogisk personal på skolenheten	0	0%
	Annan pedagogisk personal utanför skolenheten	0	0%

		Skolenhetens svar:	
		Antal	Andel
Var provet avidentifierat vid bedömningen?	Nej, elevens identitet var känd för bedömaren	6	9%
	Ja, provet var avidentifierat	59	91%

		Skolenhetens svar:	
		Antal	Andel
Diskuterades bedömningen med annan pedagogisk personal?	Nej	46	71%
	Ja, genom informellt samtal	4	6%
	Ja, som en del av en organiserad process	15	23%
	Minns ej	0	0%

Tolkningsstöd för resultaten

Om Skolinspektionens ombedömning av nationella prov

Skolinspektionen samlar varje år in ett stort antal bedömda elevlösningar på utvalda delprov från de nationella proven. Proven avidentifieras och bedöms sedan på nytt av ämnesbehöriga och erfarna lärare som rekryterats på uppdrag av Skolinspektionen. Syftet med ombedömningen är att främja en likvärdig bedömning av proven. Resultaten är ett av underlagen som Skolinspektionen granskar inför tillsyn och granskning av skolenheter. Urvalet av skolenheter för ombedömning sker bland de huvudmän som följande läsår ingår i urvalet till Skolinspektionens regelbundna tillsyn och kvalitetsgranskning.

Syftet med ombedömningen är inte att uttala sig om enskilda provbetyg. Ombedömningen kan aldrig leda till att ett betyg som satts av skolenheten ändras.

Att tolka och förstå resultaten

Resultaten från ombedömningen rapporteras per skolenhet och ämne eller kurs. Inga resultat rapporteras om antalet ombedömda elevlösningar vid skolenheten understiger 10 stycken, eller om färre än hälften av de prov som skrevs vid skolenheten för det aktuella delprovet och terminen har ombedömts. Hur många skolenheter som varit med i ombedömningen varierar per ämne, årskurs och kurs.

Skolenhetens andel betydande avvikelser jämförs med den genomsnittliga andelen betydande avvikelser för samtliga deltagande skolenheter för det aktuella delprovet och terminen. Att en skolenhets bedömning av proven skiljer sig från genomsnittet betyder inte att skolenhetens bedömningar är felaktiga. Olika bedömare tolkar provens bedömningsanvisningar olika, och de delprov som väljs ut för ombedömning är till stor del sådana där det inte finns tydliga rätt eller fel svar på uppgifterna. Därför är det alltid viktigt att tolka resultaten med försiktighet. En hög avvikelsegrad *kan* dock vara en indikation på att skolenheten behöver utveckla sina processer för bedömning och betygssättning.

Observera att avvikelsegraden inte är jämförbar mellan *olika* ämnen och delprov, eftersom proven är konstruerade på olika sätt, samt att ombedömningen endast avser delprov och inte prov i dess helhet.

Tabell 1: Andel avvikelser mellan skolenhetens bedömning och Skolinspektionens ombedömning

I tabell 1 redovisas antalet och andelen avvikelser mellan skolenhetens och ombedömnarnas bedömning av de insamlade elevlösningarna. Betydande avvikelse definieras som att det skiljer *två betygssteg eller mer* mellan de två bedömningarna för delprov där delprovsbetyg A-F sätts. För delprov där delprovsbetyg inte sätts jämförs istället antal belägg (poäng). Hur många beläggs skillnad som krävs mellan de två bedömningarna för att avvikelsen ska redovisas som betydande beror på hur många belägg som totalt sett kan uppnås på delprovet. Den beräkningsmodell som används beskrivs närmare i ett mer omfattande analysstöd. Analysstödet finns tillgängligt i anslutning till skolenhetsrapporterna på Skolverkets hemsida, www.skolverket.se/ombedomning.

En stjärna (*) markerar att skolenhetens andel avvikelser är minst tio procentenheter högre än genomsnittet för det aktuella provet. Stjärnmarkeringen är ett stöd för att lättare kunna urskilja större skillnader. Procenttalen i tabellen är avrundade till heltal.

Tabell 2: Frågor om hur skolenhetens bedömningsprocess sett ut för de delprov som ombedömts

I tabell 2 redovisas skolenhetens svar på frågorna om bedömningsprocessen som besvarades i samband med att provkopiorna skickades in för ombedömning. Svaren ger information om skolenhetens process för bedömning av de nationella proven som är av intresse när resultaten i tabell 1 analyseras. Svar på dessa frågor redovisas bara om skolenheten gett sitt medgivande i samband med att provkopiorna sändes in för ombedömning. Skolinspektionens erfarenhet är att avvikelsen mellan skolenheternas och ombedömarnas bedömningar i genomsnitt är mindre för delprov där sambedömning och extern bedömning tillämpats jämfört med delprov där dessa bedömningsmetoder inte använts¹.

Hur använder Skolinspektionen resultaten?

Resultaten från ombedömningen av nationella prov är ett av Skolinspektionens underlag inför regelbunden tillsyn och kvalitetsgranskning av skolenheter. Det är dock alltid *processerna* för bedömning och betygssättning som granskas vid Skolinspektionens inspektion och inte provbetygen i sig. Det finns inte några lagstadgade eller på annat sätt reglerade gränser för hur stora avvikelserna kan eller bör vara.

Mer information

Innan resultaten används i skolenhetens eller huvudmannens systematiska kvalitetsarbete rekommenderas att ta del av det mer omfattande analysstöd som finns tillgängligt på www.skolinspektionen.se/ombedomning.

Mer att läsa om hur huvudmän och rektorer kan utveckla sitt arbete kring bedömning och betygssättning finns på Skolverkets hemsida och i deras allmänna råd om betyg och betygssättning.

¹ Skolinspektionen (2019). *Ombedömning av nationella prov - Samma prov, olika bedömningar* Dnr. 2018:388.