

Luleå kommun
lulea.kommun@lulea.se

2020-05-18
Dnr 2019:2548

Beslut

efter kvalitetsgranskning av betygssättning i
engelska i årskurs 6 vid Hedskolan, Luleå kom-
mun

Inledning

Med anledning av den rådande situationen med risker för smittspridning av Covid-19

Många skolor är i dagsläget starkt påverkade av de åtgärder som vidtas med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. Skolinspektionen anpassar för närvarande på olika sätt sin tillsyn och granskning. Mer information finns på www.skolinspektionen.se. Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Eftersom skolan fortfarande är aktiv och ska fortgå men under andra omständigheter menar Skolinspektionen dock att det är viktigt att meddela bedömningen efter den tidigare granskningen som redan ägt rum. Skolinspektionen har i detta beslut satt uppföljningstiden med hänsyn till rådande omständigheter. Uppföljningstiden kan komma att förlängas ytterligare om förutsättningarna förändras. Om du som huvudman behöver längre uppföljningstid kontakta Skolinspektionen för prövning.

Granskningen

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av betygssättning i engelska i grundskolans årskurs 6. Syftet är att granska kvaliteten i betygssättningsprocessen i ämnet engelska i årskurs 6 med fokus på lärarnas arbete. Kvaliteten bedöms utifrån i vilken utsträckning lärarna gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper, baserat på ett brett och varierat underlag.

De övergripande frågeställningarna är:

- 1. I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning av elevens kunskaper?**
- 2. I vilken utsträckning gör läraren en allsidig utvärdering av elevens kunskaper vid betygssättning?**

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 2.

Granskningen genomförs i 30 utvalda verksamheter, i urvalet ingår såväl enskilda som kommunala huvudmän. Hedskolan, i Luleå kommun ingår i denna granskning.

Skolinspektionen besökte Hedskolan den 25 februari 2020. Besöket genomfördes av utredare Charlotte Lindmanner Sultan och Verica Stojanovic. Skolinspektionen

har tagit del av dokumentation från skolan och genomfört intervjuer med elever i årskurs 6, lärare som undervisar i engelska och rektorn.

Beslut:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning?

Skolinspektionen bedömer att lärarna fångar ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning gör läraren en allsidig bedömning av elevernas kunskaper vid betygssättning?

Skolinspektionen bedömer att lärarna i huvudsak gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper vid betygssättning.

I syfte att höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande områden.

- Rektorn behöver försäkra sig om att lärarna regelbundet för strukturerade diskussioner och samarbetar kring tolkningen av styrdokumentet.
- Rektorn behöver försäkra sig om att lärarna regelbundet sambedömer enskilda uppgifter och det samlade underlaget inför betygssättning för en enskild elev.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2020-11-18 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, box 156, 221 00 Lund Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 400–2019:2548) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning?

Inom detta område granskas i vilken utsträckning lärarna arbetar för att fånga ett brett och varierat underlag i undervisningen, vilket förhåller sig till ämnets syfte, centrala innehåll och kunskapskrav såväl som till den undervisning som har bedrivits. Vidare granskas hur läraren systematiserar sina bedömningsunderlag samt i vilken omfattning läraren utvärderar dessa.

Skolinspektionen bedömer att lärarna fångar ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning.

Skolinspektionens granskning visar att lärare förankrar sin planering av undervisningen och bedömningstillfällen i ämnets styrdokument. Granskningen visar att lärarna låter eleverna visa sina kunskaper vid flera tillfällen och på olika sätt. Vid granskningen framkommer även att lärarna med god systematik samlar in underlag kring elevernas prestationer på olika sätt. Vidare visar granskningen att lärare utvärderar sina bedömningsunderlag och att de reviderar dem om de inte visar vad eleverna kan.

Granskningen visar att lärare förankrar sin planering av undervisningen och bedömningstillfällen i ämnets syfte, centrala innehåll och kunskapskrav. Lärare berättar att de i sin planering av ämnet engelska utgår från förmågorna och att eleverna ska få öva på att exempelvis prata, läsa och skriva. De säger också att de kombinerar förmågorna i undervisningen men att alla inte alltid kan komma med inom ett och samma arbetsområde. Som grund för sin planering använder lärare ett läromedel som de stämt av mot läroplanen och när de inte får med förmågorna i lika stor utsträckning lägger de till annat material i undervisningen. Detta kan exempelvis vara material som fokuserar på förmågorna lyssna och läsa, såsom att se ett filmavsnitt och att arbeta med textmaterial från andra böcker. I anslutning till arbetsområdena planeras bedömningar av olika förmågor in. Läraren i årskurs sex berättar att hen gör en grovplanering för höstterminen med fokus på den muntliga förmågan eftersom detta kommer först på nationella provet och att vårterminen mer handlar om att elever ska kunna utveckla sin läs- och skrivförmåga. I den pedagogiska planering som skolan skickat till Skolinspektionen inför granskningen framgår att målet för undervisningen är att eleverna veckovis ska få öva på förmågorna. Det framgår också att tillfällen för bedömning är när läraren går runt under lektion och lyssnar på elevernas flyt i tal och diskussioner samt när de testas på ett gammalt nationellt prov del A. Vidare framgår det att

det under varje termin finns bedömningsuppgifter för läs- och hörförståelse, skrivuppgifter samt tal men att antalet bedömningsuppgifter varierar utifrån vilka delar som står på tur att testas i kommande nationella prov. Av insänd terminsplanering framgår att en övervägande del av bedömningstillfällena prövar elevernas muntliga förmåga och men att övriga förmågor inte testas med samma regelbundenhet. Lärare säger att syftet med ett visst angivet undervisningsmoment i insänd planering var att eleverna skulle få bättre flyt i engelska och våga tala, få större förståelse, kunna höra och interagera. Främst skulle eleverna öva talet genom att lära sig artighetsfraser och att tala om sin familj, sitt närområde och sin fritid. Lärare säger att i ett annat undervisningsmoment skulle eleverna lära sig fakta om olika stater och kunna presentera dessa inför de andra och kunskapskravet eleverna testas emot då, är att känna till hur det är kulturellt i engelsktalande delar i världen såsom landets intressen, sport och musik. Meningen var också att eleverna skulle komma i kontakt med det engelska respektive amerikanska språket, vad gäller skillnader i ord. Lärare säger att de gör bedömningar under lektioner till exempel när elever läser och visar sin muntliga förmåga. Bedömningarna görs löpande och behöver inte komma in i slutet av ett arbetsmoment. Eleverna säger i intervju att läraren berättat om kunskapskraven i ämnet engelska när de gick i en annan årskurs men att innevarande läsår har de inte särskilt pratat om ämnets syfte och centrala innehåll. Ibland har de fått reda på varför de ska lära sig saker. Rektorn uppger att hen pratar med lärarna om på vilket sätt läromedlet de använder är anpassat efter läroplanen för grundskolan. Rektor säger vidare att hen samlar in lärarnas planeringar för att försäkra sig om att lärarna utformar dem utifrån läroplanen och att de tidsätter arbetsmoment de arbetar med utifrån vilket kunskapskrav det gäller.

Granskningen visar att lärarna återkommande genomför bedömningstillfällen och att de även låter eleverna visa sina kunskaper på olika sätt. Lärare säger att de för att få ett brett underlag för bedömning testar förmågorna flera gånger så att eleverna kan visa sina kunskaper. Lärare säger att de redan i sin planering av arbetsområden tänker på att alla förmågor ska finnas med och bedömas och att de kombinerar dem. Lärare ger som exempel att när eleverna arbetade med USA:s stater fick de skriva, tala och lyssna under arbetets gång. Eleverna skulle skriva fakta om en delstat, presentera den muntligt inför de andra eleverna som därefter skulle gissa vilken stat det var. Vidare berättar lärare att bedömningarna sker löpande under året, exempelvis bedömningar av läs- och hörförståelsen, och inte bara i slutet av ett arbetsmoment. När de tar över en klass eller får en ny elev kartlägger de elevens kunskaper med hjälp av ett kartläggningsmaterial eller ett bedömningsmaterial från Skolverket. Lärare säger att eleverna får visa sina kunskaper muntligt när de redovisar utifrån givna ämnen, exempelvis när de intervjuar varandra eller om eleven berättar om sin familj, sitt närområde eller sin fritid. Lärare uppger också att de samlar in olika sorters skriftlig interaktion och att det kan vara översättningar från svenska till engelska och tvärtom som eleverna skriver samt intervjuer som de formulerat frågor till. Dessutom, som ytterligare sätt att

träna den skriftliga förmågan, får eleverna göra grammatikuppgifter med efterföljande läxförhör, presentationer i skolans digitala verktyg och skriva brev. Lärare säger att det är svårt att fånga ett brett underlag för muntlig interaktion eftersom det är ont om tid och läraren inte alltid hinner lyssna lika mycket på alla elever i klassen. Lärare låter därför elever spela in sitt muntliga underlag så att lärarna även får tillfälle att lyssna på elevernas prestationer efter lektionstid. Rektorn uppger att hen i syfte att följa upp att lärarna fångar ett brett och varierat underlag, försöker prata med alla lärare utifrån vilket läromedel de använder. Eleverna berättar att de får visa vad de kan på olika sätt. De säger att de får arbeta med verbböjningar och att de sedan får läxförhör på det och när det gäller det muntliga så har de fått öva på och läsa upp en kapiteltext samt återge handlingen. De har även ofta konversation kring olika frågor; exempelvis har de presenterat sig för varandra. De berättar vidare att läraren sagt till dem att de alltid blir bedömda på lektioner och på prov.

Vid granskningen framkommer att lärarna med god systematik samlar in underlag kring elevernas prestationer på olika sätt. Lärarna berättar att alla lärare dokumenterar elevernas kunskaper i olika ämnen i skolans lärportal i enlighet med beslut från Luleå kommun. Det handlar om ett övergripande omdöme i varje ämne och då är det inte specifikt indelat efter kunskapskrav. Det är upp till varje lärare att bestämma hur man skriver i lärportalen och om man vill lägga till egna noteringar eller inte. Lärare säger att de även har individuella metoder för dokumentation. Exempel på dokumentation är att lärare lyssnar och kontrollerar elevernas kunskaper och därefter gör anteckningar när elever arbetar med tal, läsförståelse, översättning, hörövningar och grupparbeten. Lärare berättar att anteckningarna beskriver exempelvis elevernas läsförståelse, flyt i språket och specifika ord som elever har svårt för. De uppger också att de efter det att eleven har tränat på en uppgift skriver summativa bedömningar om elevernas kunskaper som anger vad eleven gjort och vad hen kan utveckla. Denna dokumentation förvaras i en pärm. När lärare gör egna anteckningar, kan de bestå av tecken som anger om eleven utvecklas positivt eller negativt, eller bokstavsbedyg. I årskurs sex övergår tecknen mer och mer till ett betyg och mot slutet av terminen skriver lärare direkt ett bokstavsbedyg i sina anteckningar. Ett annat exempel på dokumentation är egna matriser i ett Word-dokument, där lärare noterar vilka kunskapskrav eleverna nått. Elevernas provresultat och uppgifter förvaras i pärmar och digitala uppgifter i ett dataprogram. Lärare säger att om eleven byter lärare lämnar de sina anteckningar till mottagande lärare. Rektorn säger att hen inte är särskilt involverad i lärarnas dokumentation men att skolans digitala lärportal ska användas för skriftliga omdömen och för betyg. Där finns också de individuella utvecklingsplanerna och samlade bedömningar för eleverna.

Vidare visar granskningen att lärare utvärderar sina bedömningsunderlag och reviderar dem om elever inte getts möjlighet att visa sina kunskaper. Lärare berättar

att eftersom de testar olika förmågor flera gånger så vet de om eleverna fått möjlighet att visa sina kunskaper. Om eleven har missat något kan eleven visa sina kunskaper en annan gång då läraren skapar ett nytt bedömningstillfälle. Lärare tar också hänsyn till sådant som kan ha påverkat elevernas prestationer exempelvis nervositet. Lärare konstruerar då en ny uppgift till eleven så att hen får en ny chans. Lärare säger att de använder samma bedömningsunderlag till flickor och pojkar och att det inte har framgått av det om det passar någon grupp bättre eller sämre. Rektorn uppger att lärarna i engelska diskuterar, förfinar och förändrar sina underlag för bedömning när elever inte har förstått.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning gör läraren en allsidig bedömning av elevens kunskaper vid betygssättning?

Inom detta område granskas om läraren allsidigt utvärderar alla tillgängliga bedömningsunderlag vid betygssättningen samt om läraren värderar tillförlitligheten och giltigheten i dessa. Vidare granskas hur lärarna samarbetar och samverkar för att utveckla en samsyn kring bedömning och betygssättning. I detta avseende granskas bland annat tillämpningen av såväl sam- som medbedömning av såväl elevernas nationella prov som andra bedömningsuppgifter eleverna gjort.

Skolinspektionen bedömer att lärarna i huvudsak gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper vid betygssättning.

Granskningen visar att lärarna använder sig av alla bedömningsunderlag inför betygssättningen och att de har metoder för att värdera underlagens tillförlitlighet och giltighet. Granskningen visar också att lärarna använder sig av tillgängligt stöd för att bedöma elevernas kunskaper. Granskningen visar vidare att lärare vid betygssättning använder strategier för att göra en likvärdig bedömning av elevernas kunskaper samt att de arbetar för att alla elevers kunskaper ska betygssättas på samma grunder. Granskningen visar slutligen att det finns ett begränsat samarbete mellan lärare kring hur styrdokumentet ska tolkas och likaså kring bedömningen av enskilda elevuppgifter och det samlade bedömningsunderlaget vid betygssättningen för en elev.

Lärarnas arbete med allsidig bedömning

Granskningen visar att lärarna använder sig av tillgängliga bedömningsunderlag inför betygssättningen och har metoder för att värdera underlagens tillförlitlighet och giltighet. Lärare uppger att de använder alla bedömningsunderlag de samlat

in när de ska betygssätta eleverna. Exempelvis använder de egna anteckningar om elevernas prestationer på muntliga redovisningar, texter eleven skrivit i skolan i olika ämnen, översättningar av sånger, tester som eleverna gör på de olika förmågorna, exempelvis läs- och hörförståelser samt resultaten från de nationella proven. Lärare berättar också att de i bedömningen tar med anteckningar de gjort om kunskapskrav som eleven visat vid tillfällena utanför undervisningen, exempelvis när hen pratar med läraren i biblioteket eller i korridoren. I intervju berättar eleverna att läraren förklarar vilka underlag som hen använder vid betygssättningen och att grunden för betyg har varit prov, muntliga prestationer, aktivitet och engagemang på lektion samt stavning. De säger vidare att läraren bedömer dem hela tiden och att de tror att flytet i den producerade engelskan väger tungt, både den som sker muntligt och den som sker skriftligt, när läraren värderar prestationerna. Lärarna säger att eftersom de samlar in ett så brett underlag som möjligt och anpassar bedömningssituationerna, så bedömer de att deras underlag är rättvisande. Vidare berättar lärare att om något hänt eleven som tydligt påverkar hans prestation negativt går läraren tillbaka till tidigare prestationer eller frågar eleven direkt hur hen tänkte när hen gjorde uppgiften. Om det visar sig att elever missförstått något eller haft ont om tid kan de få tillfälle att visa sina kunskaper muntligt. Lärare säger att det är svårt att värdera hemuppgifter och grupparbeten eftersom det är svårt att avgöra om eleven gjort dem på egen hand. Därför väger de arbetena inte lika tungt vid bedömning som de uppgifter som eleverna producerar i skolan. Istället ser lärare dessa tillfällen som en möjlighet för eleven att öva och lära sig något. Lärare berättar att det inte spelar någon roll när i tid som eleven har visat sina kunskaper men att de huvudsakligen tittar på det eleverna kan vid betygssättningen. Lärare säger att för att se till att bedömningsunderlaget visar vad eleven kan, använder de en metod som går ut på att bedöma elevunderlaget som producerats, exempelvis texter och hur elever talar, efter nivå som sätts i de nationella proven. Lärare menar också att eftersom lärobokens tester liknar utformningen av nationella proven, så visar de en ganska korrekt bild av vad eleverna kan i förhållande till kunskapskraven. Lärare uppger vidare att de nationella proven blir vägledande vid betygssättningen och att de även använder sig av Skolverkets bedömningsstöd, gamla nationella prov och ett kartläggningssmaterial som stöd för sina bedömningar. Eleverna säger att de inte har pratat med sin lärare om vilken betydelse det nationella provet har för deras betyg men att läraren har sagt att det inte väger tyngst. Eleverna berättar också att de inte vet om och i så fall hur de bedömts i förhållande till kunskapskraven och att de inte heller känner till hur de blir bedömda på tester. Dock säger läraren till dem att tester är viktiga för att hen ska kunna se hur de ligger till.

Granskningen visar att lärare vid betygssättning använder strategier för att göra en likvärdig bedömning av elevernas kunskaper. Lärare uppger att de för att få en

allsidig bedömning låter alla förmågor finnas med i bedömningen och att de tar med allt som eleven har producerat i ämnet, när de utvärderar elevens kunskaper. Lärare säger vidare att det finns svårigheter i att sätta betyg när eleven underpresterar på nationella provet men vanligen är duktig i undervisningen. I de fallen kan eleven få göra om ett liknande test. Lärare berättar också att en annan svårighet är om det inte finns ett tillräckligt brett underlag är det svårt att bedöma en elev. Det som fungerar bäst i sådana situationer är att komplettera det svaga underlaget med att eleven får visa sina kunskaper muntligt. Lärare uppger att de arbetar för likvärdighet i betygssättningen genom att i sin dokumentation bara se till elevens kunskaper och att det inte spelar någon roll om eleven är social eller trevlig. Lärare berättar att de sätter betygen på individnivå och inte jämför eleverna med varandra vid betygssättningen. Någon lärare har anonymiserat elevernas arbeten för att undgå att bli påverkad av vem eleven är i en årskurs men en annan lärare säger att hen inte gör det i sin årskurs. Lärare säger vidare att de ser till att ha dokumentation inför betygssättningen som de kan visa upp, eftersom vårdnadshavare ibland har åsikter om betyget som eleven fått. Lärare säger vidare att det inte finns forum på skolan för gemensamma diskussioner kring allsidig bedömning men rektorn säger att hens uppfattning är att lärarna ändå för vissa diskussioner löpande. Rektorn säger att hen får en bild av hur lärare gör en allsidig bedömning när de diskuterar enskilda elever. Då märker hen om bedömningen grundar sig på ett underlag som innehåller olika sorters examinationer och om de belyser elevernas kunskaper på ett allsidigt sätt. Eleverna säger att de tycker de blir rättvist bedömda och att de tror att läraren gör en sammanräkning av resultaten på enskilda uppgifter men att de inte fått veta hur betygssättningen gått till. Eleverna säger slutligen att de skulle vilja få information om betygssättning för att bättre kunna förstå den.

I intervju med lärare uppger de att de vid betygssättningen inte gör skillnad i bedömningen av pojkar och flickor. Eleverna berättar i intervju att de inte tror att det har någon betydelse för betyget om man är flicka eller pojke.

Lärarnas samarbete kring bedömning och betygssättning

Granskningen visar att det finns ett begränsat samarbete mellan lärarna när det handlar om tolkningen av styrdokumentet, ämnets planering, konstruktion av bedömningsuppgifter och bedömning av elevprestationer. Rektorn och lärare uppger att lärarna inte samarbetar med regelbundenhet kring tolkning av styrdokument eller vid bedömning av elevernas prestationer. Lärare säger att de ibland diskuterar bedömningen av en enskild elevprestation men att de inte alls samarbetar kring bedömningen av det samlade betygsunderlaget för en enskild elev. När det gäller rättning av de nationella proven i engelska säger undervisande lärare att hen rättade och bedömde dem själv och att hen vid tveksamma fall samarbetade med en kollega. I de fallen läste läraren och kollegan elevuppgiften och

gjorde sedan bedömningen var för sig. Därefter pratade de om sina bedömningar tillsammans. I komplettering till Skolinspektionen efter kommunikering av protokollet anger rektorn att de har infört avidentifierade rättningar av nationella prov. Det innebär enligt rektorn att specialpedagogen avidentifierar proven och att undervisande lärare inte får veta vilka elever som gjort respektive prov innan de rättats klart. Rektorn berättar också att de arbetar för likvärdig bedömning och betygssättning i arbetslagen när de diskuterar elever vars underlag blir exempel för var betygsgränsen ska gå. Avslutningsvis anger rektorn att hen vill utveckla förutsättningarna för ämneslagsarbetet i syfte att åstadkomma en ännu rättvisare och mer likvärdig bedömning och betygssättning på skolan.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver försäkra sig om att lärarna regelbundet för strukturerade diskussioner och samarbetar kring tolkningen av styrdokumentet.
- Rektorn behöver försäkra sig om att lärarna regelbundet sambedömer enskilda uppgifter och det samlade underlaget inför betygssättning för en enskild elev.

På Skolinspektionens vägnar

X Kerstin Martinsson

Beslutsfattare

Signerat av: Kerstin Martinsson

X Charlotte Lindmanner Sultan

Föredragande

Signerat av: Charlotte Lindmanner Sultan

I handläggningen av ärendet har även utredare Verica Stojanovic, Klas Tambour och Ingrid Jacobsson deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
<https://www.skolinspektionen.se/sv/Tillsyn--granskning/Kvalitetsgranskning/Skolinspektionen-granskar-kvaliteten/betygssattning-i-arskurs-6-engelska/>

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter

Exempel på text

Hedskolan är en F–6 skola med cirka 160 elever och cirka 15 lärare. Skolan ligger i de centrala delarna av Luleå kommun och är uppdelad i låg- och mellanstadium. Enligt rektorns uppgifter går, vid Skolinspektionens besök, 27 elever i årskurs 6. På skolan undervisar en lärare i engelska i årskurs 6.

Bilaga 2: Författningsstöd

Författningsstöd

Skollagen (2010:800)

3 kap. 14 §

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

10 kap. 14 §

Allmänna bestämmelser om betyg och betygssättning finns i 3 kap. 13-21 §§.

10 kap. 15 §

Betyg ska sättas i grundskolans ämnen i slutet av varje termin från och med årskurs 6 i de ämnen som eleven har fått undervisning i under terminen.

Om undervisningen i naturorienterande ämnen och samhällsorienterande ämnen i huvudsak varit ämnesövergripande fram till och med slutet av årskurs 6, får rektorn dock besluta att ett sammanfattande betyg ska sättas för dessa respektive ämnen i årskurs 6.

10 kap. 17 §

Som betyg ska någon av beteckningarna A, B, C, D, E eller F användas. Betyg för godkända resultat betecknas med A, B, C, D eller E. Högsta betyg betecknas med A och lägsta betyg med E. Betyg för icke godkänt resultat betecknas med F.

10 kap. 18 §

Om det saknas underlag för bedömning av en elevs kunskaper i ett ämne på grund av elevens frånvaro, ska betyg inte sättas i ämnet. Detsamma gäller när det ska sättas ett sammanfattande betyg för de naturorienterande respektive samhällsorienterande ämnena.

10 kap. 19 §

När betyg sätts innan ett ämne har avslutats, ska betygssättningen bygga på en bedömning av de kunskaper som eleven inhämtat i ämnet till och med den aktuella terminen.

Vid bedömningen ska elevens kunskaper

1. i årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 6, och
2. efter årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 9.

Skolförordningen (2011:185)

9 kap. 1 §

För grundskolan gäller en läroplan enligt 1 kap. 11 § första stycket skollagen.

Läroplanen finns i förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet. Av 3 § samma förordning framgår att kursplaner för grundskolans ämnen ingår i läroplanen och att kursplanerna kompletteras av kunskapskrav.

9 kap. 2 §

Kunskapskrav ska finnas för

- läsförståelse i årskurs 1,
- matematik, svenska och svenska som andraspråk samt gemensamt för samhällsorienterande ämnen och för naturorienterande ämnen i årskurs 3,
- samtliga ämnen utom moderna språk i årskurs 6, och
- samtliga ämnen i årskurs 9.

Kunskapskraven i årskurs 1 och 3 anger den lägsta godtagbara kunskapsnivån för en elev vid slutet av årskursen. Kunskapskraven i årskurs 6 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när betyg sätts sista gången före slutet av årskurs 6. Kunskapskraven i årskurs 9 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när ett ämne avslutas

Läroplan för grundskola, förskoleklass och fritidshem 2011, Lgr 11 (SKOLFS 2010:37)

Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning

Skolan ska aktivt och medvetet främja elevernas lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet. Skolan har också ett ansvar för att motverka könsmonster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. Hur skolan organiserar utbildningen, hur eleverna blir bemötta samt vilka krav och förväntningar som ställs på dem, bidrar till att forma deras uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt. Skolan ska därför organisera utbildningen så att eleverna möts och arbetar tillsammans, samt prövar och utvecklar sin förmåga och sina intressen, med samma möjligheter och på lika villkor oberoende av könstillhörighet.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

Läraren ska

- samverka med andra lärare i arbetet för att nå utbildningsmålen, och

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg

Betyget uttrycker i vad mån den enskilda eleven har uppnått de nationella kunskapskrav som finns för respektive ämne. Som stöd för betygssättningen finns ämnesspecifika kunskapskrav för olika betygssteg.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg, Riktlinjer

Läraren ska

- utifrån kursplanernas krav allsidigt utvärdera varje elevs kunskapsutveckling, muntligt och skriftligt redovisa detta för eleven och hemmen samt informera rektorn,
- vid betygssättningen utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar

Som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Rektorn

har ansvaret för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att

- personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och kontinuerligt ges möjligheter att dela med sig av sin kunskap och att lära av varandra för att utveckla utbildningen

Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:19) om kunskapskrav för grundskolans ämnen

Kursplan i engelska; syfte och centralt innehåll i årskurs 4-6 samt kunskapskrav i slutet av årskurs 6.

Skolverkets allmänna råd med kommentar, Betyg och betygssättning (SKOLFS 2018:247)

s. 15-24, s. 32-38 samt s. 42 – 44