

Didaktus skolor ab

Org.nr. 556473-2856

Beslut för gymnasieskola med yrkes- och introduktionsprogram

efter tillsyn i Didaktus Liljeholmen i Stockholm
kommun

Skolinspektionens beslut

Med anledning av den rådande situationen med risker för smittspridning av Covid-19

Många skolor är i dagsläget starkt påverkade av de åtgärder som vidtas med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. För gymnasieskolan och vuxenutbildningen gäller särskilda rekommendationer. Skolinspektionen anpassar för närvarande på olika sätt sin tillsyn och granskning. Mer information finns på www.skolinspektionen.se. Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Eftersom skolan fortfarande är aktiv och ska fortgå men under andra omständigheter menar Skolinspektionen dock att det är viktigt att meddela bedömningen efter den tidigare tillsynen eller granskningen som redan ägt rum. Skolinspektionen har i detta beslut satt uppföljningstiden med hänsyn till rådande omständigheter. Uppföljningstiden kan komma att förlängas ytterligare om förutsättningarna förändras. Om du som huvudman behöver längre uppföljningstid kontakta Skolinspektionen för prövning.

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Didaktus skolor ab att senast den **12 oktober 2020** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Didaktus skolor ab inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleven ges skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och insatserna utvärderas. (3 kap. 5 § skollagen; Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg, 2.6 Rektorns ansvar)
- Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 7 § skollagen)
- Elever som är i behov av särskilt stöd ges stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen har visat att de behöver. (3 kap. 7-8 §§ skollagen; Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- - Se till att elever skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar i de fall det kan befaras att eleverna inte kommer att nå kunskapskraven.
- - Se till att utredningar om elevers behov av särskilt stöd sker skyndsamt i de fall extra anpassningar visat sig vara eller kan befaras vara otillräckliga för att eleven ska uppnå kunskapskraven.
- - Se till att elevhälsan deltar i utredningar om elevers behov av särskilt stöd, om det inte är uppenbart obehövt.
- - Se till att elever som bedömts vara i behov av särskilt stöd ges sådant stöd och att åtgärdsprogram upprättas för eleverna.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att Didaktus skolor ab inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen; Lgy 11, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- -Se till att tillförsäkra alla elever en skolmiljö som präglas av studiero.
- -Se till att tillförsäkra alla elever en skolmiljö som präglas av trygghet.

Bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i Didaktus Liljeholmens arbete med extra anpassningar. Skolinspektionen bedömer även att det finns brister i arbetet med att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd samt att ge elever särskilt stöd. Dessutom bedömer Skolinspektionen att det finns brister i arbetet med att tillförsäkra alla elever en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Föreläggande

Extra anpassningar och särskilt stöd*Extra anpassningar*

Tillsynen visar att det finns brister i skolans arbete med extra anpassningar för elever som riskerar att inte uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Brister i arbetet med extra anpassningar innebär att elevernas möjlighet att nå målen för utbildningen försvåras.

I skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt kommer fram att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar i den omfattning som motsvarar elevens behov.

Skolinspektionens utredning visar att skolans lärare överlag arbetar för att ta reda på elevers behov och sätter in extra anpassningar men att det förekommer att vissa elever inte får de extra anpassningar som de behöver. I intervju med lärare och elevhälsan uppger de bland annat att lärare i vissa ämnen screenar elevers kunskaper, att mentorer för samtal med elever samt att elevhälsan analyserar elevers kunskapsresultat i måluppfyllelsedokument och intervjuar elever för att kartlägga elevernas behov av stöd. Elever från vård- och omsorgsprogrammet och representanter från elevhälsan ger i olika intervjuer exempel på extra anpassningar som sätts in för elever. En elev uppger dock i intervju att lärare inte alltid upplyser elever om att det finns inläsningstjänst och att eleven fick veta att det fanns först efter ett år. Eleven uppger vidare att hen fått tillgång till inläsningstjänsten men att den inte fungerar på grund av dataproblem. En annan elev uppger vid samma intervju att hen har dyslexi, att hen inte har lärt sig något och att hens lärare inte gör något eller ser till så att eleven får hjälpmedel eller extra tid. Då Skolinspektionen berättar vad eleverna sagt för elevhälsan i en intervju uppger en specialpedagog att hen ibland får skicka påminnelser till lärare och att två-tre elever per månad kommer till specialpedagogen och lyfter sina nya eller gamla behov av anpassning. Specialpedagogen uppger att hen inte är inblandad i utvärdering av extra anpassningar utan att lärarna gör det själva, men att specialpedagogen kommer in till vissa lärare på lektioner. En lärare uppger i intervju att det finns elever som är på plats i skolan och har stora behov av anpassningar där lärare och elevhälsa skulle behöva samverka, men att detta inte sker. På frågan om lärarna har den kompetens som de behöver för att ge elever extra anpassningar svarar rektorn att det varierar. Rektorn uppger att skolans personal under föregående år genomfört Specialpedagogiska skolmyndighetens utbildning om ledning och stimulans. Rektorn uppger även att kursutvärderingar visar att anpassningar görs för eleverna men att uppföljningarna av de extra anpassningarna inte är så tydlig. På frågan om någon kontrollerar så att extra anpassningar ges, svarar rektorn att stödlärare har haft genomgång med lärarna om hur de ska tänka och hur extra anpassningar ska dokumenteras i skolans måluppfyllelsedokument.

Särskilt stöd

Skolinspektionens utredning visar att Didaktus Liljeholmen brister gällande att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd. Skolinspektionen bedömer vidare att alla elever som har behov av särskilt stöd sannolikt inte får beslut om åtgärdsprogram och heller inte får det stöd som de har behov av. Av Skolinspektionens utredning framgår även att skolan brister i att samråda med elevhälsans kompetenser vid utredning av elevers behov av särskilt stöd. Utredningen visar att det inte säkerställts att alla undervisande lärare för en elev som beviljas särskilt stöd får kännedom om de åtgärdsprogram som upprättats vilket innebär en risk att eleven inte får det särskilda stöd som den har rätt till. Bristen innebär att elever riskerar att inte få tillräckligt stöd för att klara de kunskapskrav som minst ska nås.

Av skollagen följer att om det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Av skollagen framgår vidare att rektorn ska se till att

elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Av skollagen framgår även att samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövligt.

Av skollagen framgår att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd. För en elev i grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå.

Tillsynen visar att det finns en stor risk att alla elever som har behov av särskilt stöd inte får en sådan utredning om sina behov skyndsamt. I en intervju med elevhälsan svarar specialpedagogen nej på frågan om alla elever som har behov av särskilt stöd utreds. Specialpedagogen uppger att anmälandet av elever i behov av särskilt stöd har fungerat i år men att lärarna inte har anmält tillräckligt förr. Specialpedagogen uppger att det sedan vårterminen 2019 genomförts cirka 10 utredningar om elevers behov av särskilt stöd. En lärare uppger i intervju att skolan har nya rutiner för att uppmärksamma elevers stödbehov nu men att alla elever som kunde behöva utredas för särskilt stöd inte fångades upp tidigare. En lärare uppger att det låter väldigt lite att bara tio elever på skolan har åtgärdsprogram och att hen tror att det saknas resurser på skolan för att utreda elevers behov av särskilt stöd skyndsamt. En representant för elevhälsan uppger vid intervju att skolpsykologen inte har deltagit i samråd om elevers behov av särskilt stöd vid pedagogiska utredningar sedan kanske två år tillbaka. Rektorn uppger i intervju att skolpsykologen inte deltagit i sådana samråd sedan rektorn tillträdde i augusti 2018. Rektorn uppger även att skolan under höstlovet 2019 genomfört uppföljning av elevers resultat i måluppfyllelsedokument och att det i samband med detta inkommit flera hundra anmälningar till elevhälsan till rektorn. Därför har specialpedagog samt studie- och yrkesvägledare fått i uppdrag att till en början se över anmälningarna och hjälpa till att hitta insatser på gruppnivå. Rektorn uppger vidare att få elever utreddes under vårterminen 2019 men att många elever utretts under höstterminen 2019. Rektorn uppger att det vid Skolinspektionens tillsynsbesök i november 2019 finns anmälningar från vårterminen 2019 där utredningen av elevens behov "strandat" på grund av att det saknas uppgifter från vissa lärare och att skolan försökt digitalisera den pedagogiska kartläggningen för att effektivisera den. Rektorn uppger vidare att hon skulle tro att det finns elever som borde ha utretts angående behov av särskilt stöd men som inte har utretts. Rektorn uppger även att det förekommit att särskilt stöd ges till en elev, men att stödet inte kvalitetssäkrats genom att det föregåtts av en pedagogisk utredning. Föregående läsår sattes enligt rektorn 800 F-betyg för elever i år 3. Rektorn uppger att skolans system för att anmäla behov av särskilt stöd har reviderats och att skollagen skaffat förutsättningar och system för att upptäcka elever med ett stort antal F-betyg och att initiera utredningar. Efter tillsynsbesöket har huvudmannen i januari 2020 meddelat att skolan nu har ytterligare 10 avslutade och 10 pågående utredningar om elevers behov av särskilt stöd.

Skolinspektionen bedömer att det sannolikt finns elever som har behov av särskilt stöd och åtgärdsprogram men inte fått beslut om det. Som framgått ovan har

Skolinspektionen bedömt att det med mycket hög sannolikhet finns elever på skolan som har behov av särskilt stöd men som inte fått en pedagogisk utredning om sina behov. Det finns därför även en risk att dessa elever inte får det särskilda stöd som de har behov av, eftersom elevens behov inte har utretts. Vid Skolinspektionens tillsynsbesök uppgav rektorn att skolan har tio åtgärdsprogram och efter tillsynsbesöket har huvudmannen meddelat att antalet åtgärdsprogram ökat till sexton stycken. En specialpedagog uppger i intervju vid Skolinspektionens tillsynsbesök att det säkert finns elever som borde ha särskilt stöd men som inte har det, men tanke på antalet F-betyg på skolan. På en fråga om exempelvis elever som i trean har fem F-betyg får stöd inför provningar svarar specialpedagogen att alla elever i den situationen nog inte har åtgärdsprogram men att de har tillgång till skolans studierum och att eleverna kan få hjälp med planering.

Av utredningen framgår även att det kan finnas elever som har fått beslut om åtgärdsprogram utan att de undervisande lärarna fått vetskap om besluten, vilket innebär en risk för att eleverna inte har fått det stöd som beslutats. En specialpedagog uppger i intervju att åtgärdsprogrammen sprids till lärarna i ett digitalt system, men att hen inte vet om lärarna tar del av dem. Flera lärare från yrkesprogram uppger dock i intervju att det kan finnas åtgärdsprogram för elever som den undervisande läraren inte känner till och de uppger även att de inte vet om åtgärdsprogrammen finns tillgängliga digitalt. På frågan om lärarna känner till elevernas åtgärdsprogram och vilka stödinsatser de ska ha svarar en lärare från högskoleförberedande program att åtgärdsprogrammen ska finnas att få utskrivna men att det kunde fungera bättre med informationen om åtgärdsprogram.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Didaktus Liljeholmens verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Didaktus skolor AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Studiero

Skolinspektionens utredning visar att det finns brister i arbetet med att tillförsäkra alla elever en studiemiljö som präglas av studiero. Bristande studiero innebär att elever får svårare att fokusera på skolarbetet, vilket i sin tur leder till att förutsättningarna för eleverna att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling försvåras.

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en studiemiljö som präglas av studiero.

Skolinspektionens utredning visar att studieron på lektioner och raster varierar och att det på alla skolans program förekommer störande moment såväl i som utanför klassrummen som kan störa lektionerna. Rektorn samt elever och lärare från skolans alla program uppger i intervjuer att många elever kommer sent till lektioner samt att elever kan gå in och ut från klassrummet och att det kan störa lektioner. Flera elever och lärare uppger även att lektioner kan störas av att elever stökar under raster i

korridorer och allmänna utrymmen utanför klassrummen. I en intervju uppger elever att det kan vara stökigt, högljutt och att elever skriker varje dag. En elev uppger att vissa elever är respektlösa och att det blir bråk och störningar när läraren säger ifrån, vilket leder till att övriga elever inte får hjälp. Eleven uppger att sådana konflikter tar mycket lektionstid från alla ämnen i hens årskurs. I en intervju med elever från andra program uppger en elev att det bara är stökigt i ett ämne och en annan elev uppger att det är stökigt två-tre gånger per vecka. I samma intervju uppger ytterligare en elev att elever skriker på lektioner och att en viss lärare inte kan hantera det. I en tredje intervju med elever från ytterligare andra program uppger en elev att det är lugnt på lektioner men en annan elev uppger att det är vanligt att många elever stör genom att komma sent och att springa runt. I olika intervjuer kommer det fram att elever har olika åsikter om huruvida lärarna är bra på att reagera och åtgärda störningar. Vid en intervju ger elever exempel både på lärare som kan och som inte kan upprätthålla studiero och vid en annan intervju uppger alla elever att alla lärare reagerar, men en elev uppger att lärarna är olika stränga. I olika intervjuer med lärare uppger olika lärare bland annat att studieron kan variera beroende på elevgrupp och tid på dagen men den kan även variera inom samma elevgrupp. En lärare uppger att det egentligen inte finns problem med studieron i klassrum men att lektioner kan störas av stök utanför. En annan lärare uppger att hen "älskar sina elever men att det kan vara jäkligt stökigt". I en intervju ger en lärare exempel på att hen låter sina elever reflektera om hur de bidragit till den egna studieron och två lärare uppger att de har gått genom med elever i alla grupper och läsar hur de vill ha sin studiero. I samma intervju uppger lärare att det inte finns skolgemensamma regler för exempelvis lektionsstruktur eller mobilanvändning och att alla lärare har egna regler men att gemensamma regler håller på att skapas i ett mentorsprojekt. I intervjuer uppger elever och lärare även att skolan nyligen börjat tillämpa ett system med varningar i form av "gula kort" som kan utdelas för frånvaro, störningar och bråk samt en åtgärdstrappa som lett till att vissa lektioner blivit lugnare. De uppger att varningarna bland annat kan leda till att elevens vårdnadshavare kontaktas eller att eleven får samtal med rektorn. Elever och lärare från alla program uppger även att elevernas uppfattning om studieron följs upp i enkäter som genomförs två gånger per år.

I intervju med skolans ledning bekräftar en biträdande rektor att det finns skillnader mellan klasser och mellan program när det gäller studiero. Rektorn uppger i samma intervju att skolledningen utöver enkäter använder riktade undersökningar om studieron med elever i vissa klasser och att elevhälsan medverkar i detta. En åtgärd som vidtagits är bland annat att elevstödjare satts in i en viss klass. Rektorn uppger att lärarna har en hyfsad samsyn om vad som är en acceptabel studiero men att det skiljer sig i detaljer som huruvida de samlar in elevernas mobiler eller inte. Rektorn uppger vidare att hon bland annat identifierat behov av att arbeta mer med vissa lärares förhållningssätt och ledarskap på lektioner.

Trygghet

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i arbetet med att säkerställa tryggheten för alla elever på skolan. Av Skolinspektionens utredning framgår visserligen att rektorn och huvudmannen vidtagit vissa åtgärder för att förbättra tryggheten på skolan. Samtidigt visar utredningen att det finns elever som inte är trygga på grund av

att bland annat bråk förekommer på skolan. Bristande trygghet leder till att förutsättningarna för eleverna att nå som möjligt i sin kunskapsutveckling försvåras. Arbetet med att skapa en trygg miljö för alla elever måste därför intensifieras.

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en studiemiljö som präglas av trygghet.

Skolinspektionens utredning visar att alla elever inte upplever skolmiljön som trygg eftersom det förekommer taskiga kommentarer, bråk och skojbråk mellan elever på skolan. I intervju med elever kommer det fram att det förekommer taskiga kommentarer mellan elever. En elev säger att det är allvarligt när sådant sker men en annan elev säger att elever skojar grovt med varandra och det inte är bra men att ingen tar åt sig. Elever från olika program uttrycker i intervjuer olika uppfattningar om hur tryggt det är och om hur mycket bråk som förekommer på skolan. I en intervju med elever från några program uppger alla intervjuade elever att de är trygga på skolan och flera uppger att elever på skolan är schyssta mot varandra. En elev uppger dock att det förekommer skojbråk och bråk mellan kompisar för att vissa elever har för mycket energi men att det inte blir "riktiga" bråk av dem. I intervju med elever från några andra program uppger en elev att man blir otrygg av att det är bråk på skolan "varannan dag" och en elev säger att det alltid är något litet bråk på gång. Olika elever uppger vid intervjun bland annat att en elev huggit en annan elev med sax, att en elev fått en stol i huvudet och att polis är på skolan varje vecka på grund av slagsmål. Elever uppger även att polis med narkotikahundar och ambulans kommit till skolan. En elev uppger att elever släppt in elever från ett annat närbeläget gymnasium som kommit till Didaktus Liljeholmen för att bråka. Olika elever uppger även att elever låtsasbråkar, skriker på varandra, kastar pennor eller papper på varandra eller bråkar med lärare. En elev uppger att det mest görs av enstaka elever. I en intervju med elever från ytterligare andra program uppger en elev att det förekommit bråk och kränkningar i början av höstterminen men att det blivit bättre. I samma intervju uppger en elev att "Didaktus är kaos men det är ändå tryggt". Angående skolans trygghetsarbete uppger olika elever i olika intervjuer bland annat att om en elev bråkar med en annan så kan hen hamna i möte med mentorn, få varningar eller stängas av och att polis kan tillkallas. Några elever uppger i en intervju att skolans trygghetsvärdar fungerar bra och att skolan gör sitt bästa för att åtgärda tryggheten men en elev uppger att skolans tre elevstödare och trygghetsteamet inte gör någonting. Elever uppger att de får frågor om trygghet i enkäter men en elev uppger att trygghet inte tas upp i utvecklingssamtal och en elev säger att tryggheten inte heller tas upp i samtal men mentorn. En elev uppger att förebyggande arbete mot bråk har tagits upp på en dag som alla elever ska komma på samt vid två mentortider men att inget mer gjorts. I olika intervjuer bekräftar olika lärare bland annat att låtsasbråk, hot och dåligt språkbruk mellan elever förekommer och en lärare uppger att hen bevittnat slagsmål. Lärarna uppger att de säger ifrån när de ser sådant. Skolan har nyligen börjat tillämpa ett system med varningar i form av "gula kort" som kan utdelas för frånvaro, störningar och bråk samt en åtgärdstrappa. Lärarna uppger även att skolan har nya ruiner för anmälan av incidenter. Lärarna uppger att tröskeln för vad som ska anmälas har sänkts så att även grovt språkbruk, skojbråk och mindre allvarliga incidenter anmäls nu. En lärare uppger att elever kan säga vad som helst till varandra, exempelvis att någon ska bli "plockad" efter skolan.

Vid ett sådant hot använder inte läraren varningar i form av "gula kort" utan anmäler direkt till rektorn. Lärarna uppger även att skolan arbetar med trygghet på en gruppstärkande temadag per termin och några lärare uppger att de tar upp värdegrund och skolans plan mot kränkande behandling i undervisningen.

Rektorn uppger i intervju att flera incidenter inträffat men uppger även att rektorn och huvudmannen har satt in flera insatser för att öka tryggheten. Rektorn uppger i intervju bland annat följande. Tre elever i årskurs 1 slog med varandra tidigt under höstterminen 2019, polis tillkallades och skolan har följt upp så att alla inblandade elever är trygga. Skolan har en kontaktpolis som besöker skolan även när det inte har hänt något särskilt. Utanför skolan har en elev blivit rånad av utomstående och en elev har blivit påhoppad av en utomstående med sax. Vid ett tillfälle under höstterminen lämnade flera elever skolan för att "hjälpa till" i ett slagsmål på en annan skola. Skolan följde upp händelsen med en elev som hade koppling till den andra skolan. Rektorn bekräftar även att elever från andra skolor kommit till Didaktus Liljeholmen för att bråka. Det pågår enligt rektorn förebyggande samarbeten med andra skolor som ligger nära Didaktus Liljeholmen, de har bland annat ett möte som kallas "Campus Liljeholmen", en chattgrupp och ett samarbete med den trygghetsskapande organisationen "Lugna gatan". Huvudmannen har med anledning av incidenterna satsat på extra personal till skolan, ett säkerhetsbolag har varit på skolan och en utbildningsdag mot våld har genomförts för personalen. Skolan använder ett nytt inrapporteringssystem och personalen rapporterar mer nu än tidigare. Att ambulans varit på skolan beror på att elever svimmat för att de inte ätit ordentligt och elevhälsan är inkopplad i detta. Rektorn uppger att hon kartlagt förutsättningar för trygghet under hela det föregående året och att hon därefter bland annat såg över personal, lokaler, ljus och möblering. Skolinspektionen konstaterar att rektorn och huvudmannen vidtagit flera åtgärder för att öka elevernas trygghet. Mot bakgrund av ovanstående bedömer dock Skolinspektionen att trygghetsarbetet behöver intensifieras ytterligare.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Didaktus Liljeholmens verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Didaktus skolor AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister

Undervisning och lärande

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Didaktus skolor ab uppfyller författningarnas krav inom undervisning och lärande.

Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Didaktus skolor ab uppfyller författningarnas krav inom arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram.

Bedömning och betygssättning

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Didaktus skolor ab uppfyller författningarnas krav inom bedömning och betygssättning.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Didaktus skolor ab uppfyller författningarnas krav inom grundläggande förutsättningar för skolenheten.

Styrning och utveckling av verksamheten

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Didaktus skolor ab uppfyller författningarnas krav inom styrning och utveckling av verksamheten.

På Skolinspektionens vägnar

X Malin Norell

Beslutsfattare
Signerat av: Malin Norell

X Erik Almqvist

Föredragande
Signerat av: Erik Almqvist

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Didaktus Liljeholmen

Fakta om Didaktus Liljeholmen

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Didaktus skolor ab under höstterminen 2019. Didaktus Liljeholmen besöktes av Skolinspektionen den 4 november 2019 och den 5 november 2019.

Didaktus Liljeholmen är en fristående gymnasieskola belägen i Stockholms kommun som drivs av Didaktus skolor AB med organisationsnummer 556473-2856. Skolenheten erbjuder utbildning på fem nationella program: barn- och fritidstidsprogrammet, ekonomiprogrammet, naturvetenskapsprogrammet, samhällsvetenskapsprogrammet och vård- och omsorgsprogrammet. Utbildning erbjuds även på introduktionsprogrammen yrkesintroduktion och programinriktat val och skolan har enstaka elever på individuellt alternativ och preparandutbildning. Vid tidpunkten för Skolinspektionens tillsyn omfattar verksamheten 582 elever.

Måluppfyllelse

Kunskapsresultat

Skolverkets nationella statistik för Didaktus Liljeholmen läsåret 2018/19 visar att den genomsnittliga betygspoängen för avgångselever på naturvetenskapligt program var 13,6 jämfört med rikets 16,0. På barn- och fritidsprogrammet var den genomsnittliga betygspoängen 13,2 jämfört med rikets 12,9 poäng, på ekonomiprogrammet var den genomsnittliga betygspoängen 9,9 jämfört med rikets 14,7 poäng och på vård- och omsorgsprogrammet 11,6 jämfört med rikets 13,5. För samhällsvetenskapsprogrammet redovisades ingen statistik på grund av att underlaget bestod av färre än tio elevers resultat. Andelen elever som tog gymnasieexamen inom tre år (samtliga nationella program på skolenheten) var 23,6 procent jämfört med rikets 66,3 procent.

Trygghet och studiero

Skolinspektionens enkät genomfördes vårterminen 2019 av elever i årskurs 2 men eftersom svarsfrekvensen var för låg, så redovisas inte enkätresultaten i Skolinspektionens offentliga statistik.