

Malmö kommun
regelbunden.tillsyn.2019@malmo.se

2020-05-19
1 (19)
Dnr 2019:6508

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Husieskolan i Malmö kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Husieskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Husieskolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar ett strategiskt jämställdhetsarbete för att säkerställa att alla elever oavsett könstillhörighet har samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 27 november 2020 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån det identifierade utvecklingsområdet och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till Skolinspektionen.Lund@Skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– 2019:6508) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn delvis följer upp och analyserar skolenhetens kunskapsresultat samt att

värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Rektorn fördelar resurser och genomför åtgärder för att förbättra resultaten. Vidare visar granskningen att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet genom att skapa förutsättningar för lärare att samverka och försäkra sig om att det sker ett lärande i kollegiet. Granskningen visar dock att rektors ledning av ett strategiskt jämställdhetsarbete är begränsad.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt det underlag myndigheten samlat in under besöket.

Rektorn följer upp och analyserar kunskapsresultat, genomför utvecklingsåtgärder och fördelar resurser

Granskningen visar att rektorn kontinuerligt följer upp kunskapsresultaten men att uppföljningen av värdegrundsuppdragets integrering i undervisningen inte är lika strukturerad. Granskningen visar vidare att rektorn genomför analyser av kunskapsresultat men att dessa inte alltid är välutvecklade. Vidare visar granskningen att rektorn fördelar resurser och genomför utvecklingsåtgärder utifrån de behov som framkommer i analysen.

Av intervjuer med rektorn, lärare och representanter för elevhälsan framgår att rektorn kontinuerligt följer upp och analyserar kunskapsresultaten. Uppföljningen och analysen sker framförallt i de så kallade kvalitetsdialogerna som rektor leder och där lärare samt elevhälsorepresentanter deltar. Uppföljningen omfattar alla ämnen och alla årskurser, resultat på nationella prov, resultatskillnader mellan pojkar och flickor samt förändring över tid. I intervju med lärare säger de att man exempelvis har fördjupat analysen av resultaten i matematik för årskurs 6 då man där sett att resultaten är lägre. Lärare och rektorn säger att de diskuterat och noterat att pojkars och flickors resultat inte skiljer sig åt i årskurs 6, där flickorna tidigare år haft högre resultat. Av intervju med rektorn samt inkommen dokumentation framgår att det inte har genomförts en djupare analys av resultaten, men rektorn anser att orsaken skulle kunna ha att göra med att det fanns flera studiemotiverade pojkar i årskurs 6. (Fotnot: Enligt nationell statistik var andelen elever läsåret 2018/2019 som uppnått kunskapskraven i alla ämnen 80 procent. I inskickat material till Skolinspektionen skriver rektorn att meritvärdet i årskurs 6 har ökat från 211,6 till 230,2 och att det är pojkarnas resultat som har ökat markant. Förra läsåret var meritvärdet för flickor 235,0 och för pojkar 192,5. I år har flickorna 230,5 och pojkarna 230,0). Av inkommen dokumentation samt intervjuer framgår vidare att rektorn gör en övergripande

skolanalys av kunskapsresultaten och att den analysen ligger till grund för de utvecklingsåtgärder som skolan arbetar med.

Rektorn säger vidare i intervju att skolledningen ofta genomför lektionsobservationer och att det har förekommit att man använt Skolinspektionens observationsprotokoll i samband med detta. Rektorn säger att man delvis följer upp undervisningens genomförande och lärarnas förutsättningar på detta sätt och även på medarbetarsamtalet. Vad gäller uppföljningen av hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen säger rektorn att det inte sker lika strukturerat som uppföljningen av kunskapsresultat men att lektionsobservationerna även kan omfatta detta.

Av intervjuer med lärare, elevhälsans representanter samt rektorn framgår att resurser omfördelas kontinuerligt och att resursfördelningen utgår ifrån elevernas måluppfyllelse. Elevhälsans representanter uppger att de tycker att resursfördelningen är flexibel samt att rektorn utvärderar och tar reda på effekterna av resursfördelningen. Likaså genomförs analyser av resursfördelningen på skolnivå.

Rektorn utövar ett pedagogiskt ledarskap

Granskningen visar att rektorn utövar ett pedagogiskt ledarskap genom att skapa förutsättningar för lärare att samverka och försäkras om att det sker ett lärande i kollegiet. Obehöriga lärare får en introduktion samt stöd vid behov. Vidare visar granskningen att det finns en ambition att stärka skolans gemensamma arbets- och förhållningssätt.

Det framgår av intervjuer med lärare, elevhälsan samt rektorn att lärarna har goda förutsättningar att samverka. Det finns bland annat mötestider avsatta varje vecka och även fem studiedagar för kollegialt lärande. I intervjuerna framkommer vidare att det framförallt är förstelärarna som driver det kollegiala lärandet men att skolledningen samt elevhälsan deltar. Lärarna berättar att rektor styr över innehållet i fortbildningen tillsammans med förstelärare och följer upp det kollegiala lärandet via lektionsbesök och medarbetarsamtal och på så sätt säkerställer att lärarnas fortbildning får genomslag i undervisningen. Enligt lärarna skall de också inför medarbetarsamtalen sätta upp ett utvecklingsområde för sig själva som diskuteras när behov av kompetensutveckling berörs. Vidare framgår av intervjuer med lärare och rektor att det finns en framtagen rutin för obehöriga lärares introduktion och att man tar reda på dessa lärares behov av stöd. (Fotnot: Nationell statistik visar att andelen lärare med lärarbehörighet var den 15 oktober 2019, 92 procent).

I intervju med lärare framkommer att rektorn arbetar med att tydliggöra skolans arbets- och förhållningssätt bland annat genom att ta upp dessa i dokument samt på arbetsplatsträffar. Lärare berättar att det kan handla om rutiner för kränkingsanmälningar men också trivselregler som diskuteras. Rektorn säger i intervjun att skolans gemensamma arbets- och förhållningssätt konkretiseras allteftersom men att det är "den goda undervisningen" som är målet och att de satsningar som genomförts, i form av fortbildning för personal men också projekt för att öka elevernas läsförmåga, är vägen dit.

Rektor leder och styr inte ett strategiskt jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorns ledning av ett strategiskt jämställdhetsarbete är begränsad.

Flera intervjuade elever berättar att flickor och pojkar behandlas lika på skolan, men det finns också uppgifter i elevintervjuerna om att lärarna tycker mer om flickor och om elever behöver hjälp så går lärare först till flickorna. Intervjuade lärare säger att det inte finns något aktivt jämställdhetsarbete på skolan. Diskussioner om flickors och pojkars skillnader i betyg säger lärarna förekommer och skolan har även haft föreläsning om normkritik och inkludering, men skolan har ingen direkt plan för hur man ska jobba med skillnader i bemötande mellan flickor och pojkar, som eleverna i intervju och enkäter upplever förekommer. Någon lärare hänvisar till att hen ser alla som individer och att det inte spelar någon roll vilket kön de har, en annan lärare lyfter dock att det finns skillnader i hur pojkar och flickor blir behandlade även om det inte är ett medvetet förhållningssätt. Representanter för elevhälsan säger visserligen att de tycker att pojkar och flickor får samma förutsättningar i undervisningen, men uppger samtidigt att rektor inte följer upp undervisningen utifrån ett jämställdhetsperspektiv förutom uppföljningen och analysen av kunskapsresultaten för pojkar och flickor. Någon analys av kränkingsanmälningar utifrån ett jämställdhetsperspektiv har man exempelvis inte gjort. Elevhälsan är HBTQ-certifierade av Malmö stad och har gjort en handlingsplan utifrån detta, men arbetet har inte startat på skolan. Rektorn säger att diskrepansen mellan flickors och pojkars betyg inte alls är stor nu. Vidare säger rektorn att skolan inte har prioriterat ett jämställdhetsarbete men att skolan tidigare har pratat om det med anledning av att elevenkäten visat att pojkar tyckte att undervisningen var tråkigare. På grund av detta startade man ett projekt med lustfyllt lärande där aspekten pojkar och flickor lyftes. Rektorn säger också att man följer upp att undervisningen är jämställd vid klassrumsbesök men att det inte är ett område som man har prioriterat vid besöken. Enligt rektorn finns inga tydliga skillnader mellan pojkar och flickor i undervisningen. Rektorn säger dock att det finns en skillnad i

medvetenhet hos lärarna om jämställdhetsperspektivet i undervisningen och att de behöver lyfta in det i det systematiska kvalitetsarbetet.

Sammantaget visar granskningen inom området ovan att rektors ledning av ett strategiskt jämställdhetsarbete kan förbättras. Detta beskrivs närmare under avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar ett strategiskt jämställdhetsarbete för att säkerställa att alla elever oavsett könstillhörighet har samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Skolinspektionens granskning visar att skolans jämställdhetsarbete behöver utvecklas till ett strategiskt arbete som leds av rektorn.

Skolinspektionens granskning visar att rektor visserligen har viss kännedom om hur pojkar och flickor bemöts på skolan men att jämställdhetsperspektivet i undervisningen inte har prioriterats. Av intervjuer med lärare och elever framgår att det finns vissa skillnader i bemötandet av pojkar och flickor. I intervju med representanter för elevhälsan samt rektor lyfts emellertid vissa projekt som påbörjats för att belysa frågor kopplat till jämställdhet, men dessa har ännu inte kommit i alla delar till konkret handling.

Enligt läroplanen ska skolan aktivt och medvetet främja elevernas lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet. Skolan har också ett ansvar att motverka könsmonster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. Av läroplanen framgår vidare att sättet skolan organiserar utbildningen på, hur eleverna blir bemötta samt vilka krav och förväntningar som ställs på dem bidrar till att forma elevernas uppfattning om vad som är kvinnligt och manligt. Skolan ska därför organisera utbildningen så att eleverna möts och arbetar tillsammans samt ges samma möjligheter att pröva och utveckla sin förmåga och sina intressen på lika villkor oberoende av könstillhörighet. Vidare framgår av läroplanen att eleverna genom utbildningen ska utveckla en förståelse av hur olika uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt kan påverka människors möjligheter. Skolan ska därigenom bidra till att eleverna utvecklar sin förmåga att kritiskt granska könsmonster och hur de kan begränsa människors livsval och livsvillkor (Fotnot: Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning)

Skolinspektionen rekommenderar rektorn att utveckla ett strategiskt jämställdhetsarbete för att säkerställa att alla elever oavsett könstillhörighet har samma förutsättningar att lära och utvecklas. Skolinspektionen vill peka på vikten av att jämställdhetsarbetet inte begränsas till uppföljning, analys samt utvecklingsåtgärder kopplade till kunskapsresultat. Även utbildningens organisering, innehåll och arbetsformer måste systematiskt och löpande följas upp på ett sådant sätt att könsmonster kan uppmärksammas. Det kan handla om att analysera anmälningar om kränkande behandling, utbildningsval som rekommenderas i studie- och yrkesvägledningen eller könsmonster som synliggörs genom elevhälsans arbete. Rektor behöver också försäkra sig om att varje lärare och all personal på skolan verkar för att jämställdhetsperspektivet genomsyrar skolans undervisning och arbete. För att det ska fungera behöver rektorn ta ansvar för att lärarna har och utvecklar sin kunskap om vad jämställdhet innebär.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att undervisningen är strukturerad och har målfokus. Granskningen visar även att undervisningen är varierad och innehåller aktivt lärarstöd. Granskningen visar vidare att lärarna använder olika metoder för att stimulera eleverna till lärande samt att lärarna individanpassar undervisningen för att nå alla elever, oavsett var de befinner sig i sin kunskapsutveckling. Granskningen visar att eleverna får reflektera över sitt eget lärande samt reflektera kring frågor utan givet svar. Granskningen visar också att skolan arbetar med att planera och utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

Undervisningen är varierande, strukturerad och målfokuserad.

Granskningen visar att undervisningen innehåller ett aktivt lärarstöd och är varierande. Eleverna säger att lärarna hjälper dem mycket. Eleverna säger också att om de inte förstår så förklarar lärarna en gång till och om det är många elever som inte förstår så går lärarna igenom för alla en gång till. Lärarna säger att de alltid säkerställer att alla elever har förstått instruktionerna genom att de går runt i klassrummet och se till att eleverna kommer igång med arbetet. Vidare säger lärarna att de först hjälper de elever som behöver mest hjälp samt att de ställer snabba kontrollfrågor till vissa elever. Eleverna säger att de i undervisningen ibland arbetar enskilt, ibland i par och ibland i grupper. Rektorn säger att det ser olika ut hos olika pedagoger och att undervisningen skulle kunna bli mer varierad men säger samtidigt att användningen av Chromebooks har gjort undervisningen mer varierad och ger exempel på att elever har fått filma redovisningar istället för att stå framför hela klassen. Skolinspektionens lektionsobservationer visar att eleverna vid flera lektioner arbetar med olika typer av uppgifter och aktiviteter så att det blir en variation och balans i undervisningen.

Granskningen visar vidare att undervisningen är strukturerad och målfokuserad. Eleverna säger att lärarna förklarar vad de ska lära sig och att lärarna alltid skriver upp mål för lektionen. Vidare säger eleverna att lärarna går igenom vad de måste kunna för de olika betygsstegen. Lärarna berättar att de i ämnesgrupperna har pratat om hur de inleder och avslutar lektioner men att de inte upplever att det finns ett behov av en gemensam struktur. De förklarar detta med att lektionsstrukturen är individuell och att den beror på ämne, arbetsområde och lektion. Lärarna säger att de relaterar sin undervisning till kunskapskraven, som exempel nämns en planering med kunskapskraven på väggen i ett klassrum. Representanter för elevhälsan säger att lektionerna på skolan har en tydlig start där lärarna berättar om mål och vilka aktiviteter som ska genomföras under lektionen. Vidare så uppger elevhälsan att lektionerna har en tydlig avslutning och att lärarna kopplar sin undervisning till mål i läroplanen. Rektorn uppger att lärarna är tydliga med att medvetandegöra eleverna om syftet med lektionerna, även om det sker på lite olika sätt. Skolinspektionens observationer visar att alla lektioner är strukturerade med inledningar och förklaringar om vad eleverna ska göra. Vid flertalet lektioner förklaras syftet med undervisningen och det finns en koppling till målen i kursplanen.

Undervisningen är motiverande, stimulerande och individanpassad

Granskningen visar att lärarna använder olika metoder för att stimulera, motivera och visa att de har höga förväntningar på att eleverna ska lära sig. Eleverna berättar att

lärarna skämtar för att väcka deras intresse för undervisningen samt att lärarna ibland motiverar dem med hjälp av belöningar, såsom att de kan få jobba med datorn när de är klara med en uppgift. Lärarna berättar att de ger konstruktiv feedback och att eleverna får bättre självförtroende när de ges möjlighet att visa vad de kan. Vidare så säger lärarna att de arbetar med elevexempel på hur de vill att arbeten ska se ut och att detta arbetssätt motiverar eleverna. Lärarna säger också att de låter eleverna arbeta mycket i par för att motivera varandra och att de är tydliga med att visa eleverna de framsteg som de gör i sitt lärande. Representanter för elevhälsan och rektorn uppger att lärarna har höga förväntningar på eleverna och tilltro till deras förmåga. Detta gestaltar sig enligt rektorn genom att lärarna är måna om att eleverna ska lyckas. I lektionsobservationerna ser Skolinspektionen att samtliga lektioner innehåller beröm samt att lärare ger elever positiv bekräftelse på de svar som ges. Vidare innehåller den observerade undervisningen några exempel på att lärare stärker elevernas självförtroende exempelvis genom att hjälpa dem att se vad de redan har kunskap om och vilket som är nästa steg när de jobbar med en uppgift.

Granskningen visar även att lärarna individanpassar undervisningen för att nå alla elever, oavsett var de befinner sig i sin kunskapsutveckling. Eleverna berättar att det alltid finns extrauppgifter och att de kan få svårare och mer utmanande uppgifter, som exempel nämner eleverna att vissa elever har läromedel i matematik för nästa årskurs. Lärarna uppger att de arbetar mycket med ledning och stimulans. Som exempel så nämner de att elever som behöver extra starthjälp sitter vid samma bord, att läxorna individanpassas och att vissa elever inte följer övriga i klassen utan ges svårare utmaningar. Lärarna berättar att de aktivt i undervisningen använder Widgetar, inläsningstjänst och bildstöd på tavlan i syfte att anpassa undervisningen. Vidare säger lärarna att de arbetar med stimulans och anpassning genom att de exempelvis delar klasser, ger svårare texter till vissa elever och uppgifter som kan lösas på olika nivåer. Representanter för elevhälsan säger att lärarna är duktiga på att anpassa undervisningen efter elevernas nivå. Rektorn berättar att lärarna arbetar med öppna uppgifter samt att lärarna använder stödstrukturer som till exempel skrivmallar för att nå mer progression i lärandet. Vidare så säger rektorn att personalen ges bra handledning av skolpsykologen och att skolan arbetar aktivt med den fysiska lärmiljön. Skolinspektionens lektionsobservationer visar att flertalet elever får hjälp på sin nivå och att lärarna anpassar undervisningen efter den aktuella elevgruppen. Lärarna instruerar både på grupp- och individnivå. Skolinspektionen ser några exempel på att undervisningen innehåller svårare uppgifter som de elever som blir snabbt klara får ta sig an. Undervisningen innehåller även exempel på att elever som behöver det kan genomföra samma uppgift men på en enklare nivå.

Eleverna får reflektera över det egna lärandet och utvärdera undervisningen

Granskningen visar att eleverna får reflektera över det egna lärandet. Eleverna nämner ämnet matematik där läraren brukar ge dem exempel på hur de kan lösa uppgifter på olika sätt. Vidare så berättar eleverna att de inför utvecklingssamtalen ges i uppdrag att tänka över hur de lär sig på bästa sätt. Lärarna säger att det alltid finns möjligheter för eleverna att reflektera kring undervisning, men att det varierar i utsträckning mellan ämnena. Som exempel nämns att lärare reflekterar med eleverna efter ett större arbetsområde. Lärarna berättar att de visar eleverna olika exempel på hur man lär sig bäst och att eleverna anammar de sätt som passar dem bäst. Representanter för elevhälsan säger att eleverna reflekterar muntligt eller i loggbok kring hur de lär sig bäst samt att de i samband med utvecklingssamtalen reflekterar kring hur de lär sig bäst. Vidare så berättar elevhälsan att elever med extra anpassningar är med och bestämmer vad som är bäst för dem, till exempel om de behöver sitta själva för att få det lugnt. Rektorn berättar att alla lärare använder sig av någon form av reflektion samt att elever ges olika alternativ att redovisa uppgifter på, exempelvis så kan elever filma sig själva istället för att redovisa framför klassen. På någon lektion använder eleverna olika strategier för sitt lärande exempelvis när de ska skriva labbrapport då de arbetar utifrån en given, och för dem redan känd, stödmall för att få med labbrapportens alla delar. Eleverna arbetar i par med att skriva i stödmallen, samt reflekterar och diskuterar om innehållet.

Granskningen visar vidare att eleverna görs delaktiga i arbetet med att planera och utvärdera undervisningen. Eleverna berättar att de ibland får rösta om vad de helst vill göra samt att de ibland kan få välja mellan olika uppgifter i vissa ämnen. Vidare ger eleverna exempel på att de har fått vara med och påverka undervisningens innehåll utifrån vad de är intresserade av samt att de får välja redovisningsformer. Lärarna säger att elevernas förkunskaper och önskemål ibland påverkar undervisningens innehåll och att de utifrån elevernas önskemål ibland utökar innehållet inom ett arbetsområde. Enligt lärarna så ökar elevernas möjlighet till påverkan ju äldre de blir, som exempel nämns att elever i årskurs två kan påverka planeringen samt till viss del vilka metoder som används i lärandeprocessen. Vidare uppger lärarna att de utvärderar undervisningen tillsammans med eleverna, men att detta sker på olika sätt beroende på ämne och lärare. Som exempel på hur utvärderingar genomförs nämns användande av loggböcker, utvärdering med fasta frågor och utvecklingssamtalet. Representanter för elevhälsan och rektorn uppger att det sker tematiska elevhearings på skolan för att få elevernas bild av undervisningen. Vidare så berättar de att eleverna får utvärdera undervisningen och att lektioner avslutas med en utvärdering med fokus på vad eleverna har lärt sig under den aktuella lektionen. Representanter för elevhälsan uppger att eleverna får välja redovisningsformer och påverka

redovisningssätt samt att alla lärare tar reda på vad eleverna kan och planerar sin undervisning utifrån detta. Rektorn berättar att hon har tematiska elevhearings med eleverna för att få en uppfattning om hur de upplever undervisningen. Vidare säger rektorn att elevernas delaktighet varierar från klass till klass och att det förs diskussioner på skolan om hur delaktigheten ska se ut och vad eleverna ska vara delaktiga kring samt att detta område är ett åtagande i skolans utvecklingsarbete. Under en av de observerade lektionerna ser Skolinspektionen exempel på att läraren frågar eleverna, både i grupp och enskilt, om de är nöjda med sitt arbete och ställer några frågor om hur de vill arbeta med olika moment under lektionens gång.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att det finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet och studiero. Granskningen visar också att skolan arbetar med att utveckla ett gemensamt förhållningssätt gällande ordningsregler.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

Det pågår ett medvetet arbete med att skapa trygghet och studiero

Granskningen visar att utbildningen på skolan präglas av studiero samt att det finns ett samlat arbete på skolan kring att skapa studiero. Intervjuade representanter för elevhälsan, lärare och rektor uppger alla att studieron är god på skolan. Eleverna berättar att det kan vara oroligt i början av lektioner men att det sedan lugnar ner sig samt att lärarna säger till om någon stör och om det ändå fortsätter så får den som stör lämna klassrummet. Vidare så säger eleverna att det sitter ordningsregler uppsatta i alla klassrum och att de har varit delaktiga i ett arbete med att ta fram ett förslag på nya ordningsregler. Lärarna uppger att skolan har infört hemklassrum och

att detta direkt innebar positiva resultat för studieron samt att de i undervisningen pratar mycket om studiero tillsammans med eleverna. Lärarna säger att varje klass har klassrumsregler som klasserna har skapat samt att rektorn lyfter frågor om studiero vid konferenser. Vidare säger lärarna att deras arbete avseende tydlighet med fokus på lektionernas mål och syfte samt tillbakablickar på vad de gjorde under den senaste lektionen, bidrar till god studiero. Avslutningsvis säger lärarna att anpassade uppgifter utifrån elevernas förutsättningar skapar studiero. Representanter för elevhälsan uppger att studieron är god och ger exempel på strategier som används för att skapa studiero. Exempelvis så inleder de flesta klasser i lågstadiet skoldagen med musik på låg ljudnivå och eleverna får smyga in och inleda dagen med tyst läsning. Rektorn bekräftar att studieron är god på skolan och att eleverna är delaktiga i detta arbete. Vidare säger rektorn att skolan dock behöver lyfta ordningsreglerna oftare och vad de betyder. Skolinspektionens lektionsobservationer visar att elever vid flertalet observerade lektioner arbetar utan att störa varandra. Lärare vidtar vid några få tillfällen åtgärder för att bibehålla studieron. Det sker till exempel genom att läraren säger till direkt när det finns elever som stör eller att läraren hyssjar eleverna om de är för högljudda.

Granskningen visar även att det finns ett medvetet arbete och ett gemensamt förhållningssätt för att skapa och bibehålla trygghet. Samtliga intervjugrupper uppger att eleverna är trygga på skolan. Elever, lärare och representanter för elevhälsan uppger att tryggheten följs upp genom enkäter. Eleverna berättar att lärarna visar enkätresultaten för dem med hjälp av cirkeldiagram. Lärarna uppger att skolan har utökat antalet rastvärdar och att det genomförs vuxenledda rastaktiviteter på flertalet av rasterna. Lärarna anser att rastaktiviteterna skapar trygghet och att rastvärdarna rör sig på platser som eleverna har pekat ut som oroliga. Vidare berättar lärarna att skolans trygghetsteam arbetar mycket med värdegrundsfrågor och gör samarbetsövningar med eleverna. Andra insatser, som lärarna lyfter fram och som bidrar till att främja en bra trygghet hos eleverna, handlar om smiley-elever, brevlåda för anonyma lappar, gemensamma temadagar, fadderverksamhet och samtalsgrupper i vissa årskurser. Representanter för elevhälsan säger att de exempelvis arbetar med gruppsammansättningen på lågstadiet och samtalsgrupper i årskurs 6, samt att skolan arbetar med att alla elever är allas elever och att detta bidrar till trygghet. Vidare säger de att en stark bidragande faktor i det förebyggande arbetet i syfte att skapa trygghet är att skolans personal består av närvarande vuxna som arbetar relationsskapande. Rektorn berättar att skolan har arbetat med Skolverkets material om trygghet och studiero och att de har valt att lägga fokus i sitt arbete på relationer och rutiner. Vidare säger rektorn att kopplingen mellan undervisningen och trygghet/studiero blev tydlig när skolan arbetade med materialet och att de ska ta fram regler i samverkan

med eleverna. Rektorn berättar att de regler som har tagits fram gällande fotbollsplanen har gett god effekt samt att hen i samband med elev-hearings lyfter hur eleverna upplever att reglerna fungerar.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20a § skollagen

9 kap. 20 och 22b §§ skolförordningen

Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn analyserar eventuella skillnader i betyg och diskuterar med lärare utifrån dessa analyser. Rektorn ser även till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar och ger lärare förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Rektorn analyserar skillnader i bedömningar och betyg

Granskningen visar att rektorn är uppmärksam på om det finns skillnader i betyg eller bedömningar och betygssättning, analyserar dessa samt diskuterar eventuella avvikelser med lärare. Lärarna uppger att de har analyserat skillnaden mellan betyg i årskurs 6 och resultat på nationella prov. Rektorn uppger att hen analyserar skillnader mellan betyg och resultat på nationella prov och att variationen mellan resultat på nationella prov och betyg i årskurs 6 har ökat lite. Skillnaden i resultat på nationella prov och betyg är störst i engelska och matematik, när det gäller engelska så finns det enligt rektorn en differens nedåt medan det för matematiken finns en differens uppåt. Nationell statistik från Skolverket gällande relationen mellan nationella prov och terminsbetyg i engelska i årskurs 6 läsåret 2018/2019 visar att andelen elever med ett lägre betyg jämfört med provbetyget på Husieskolan var 33,3 procent, vilket kan jämföras med siffran för riket som var 16,9 procent. Gällande matematik och relationen mellan nationella prov och terminsbetyg i årskurs 6 läsåret 2018/2019 så visar den nationella statistiken att andelen elever på Husieskolan med ett högre terminsbetyg var 47,6 procent, vilket kan jämföras med siffran för riket som var 21,8

procent. Rektorn säger att det, trots dessa skillnader, inte finns några större skillnader i hur lärarna bedömer samt att det inte går att se några speciella mönster. Avslutningsvis säger rektorn att skollädaingen diskuterar eventuella skillnader med alla lärare.

Lärarna använder olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar och sätta likvärdiga betyg

Granskningen visar att rektorn ser till att lärarna i bedömningsarbetet använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar och sätta likvärdiga betyg. Lärare, representanter för elevhälsan samt rektorn uppger att lärarna sambedömer de nationella proven och rektorn uppger att det även genomförs bedömningsdiskussioner utifrån de nationella proven med en annan grundskola. Lärarna säger att det alltid är tre lärare inblandade i rättningen av de nationella proven i engelska, svenska och matematik. När det gäller nationella prov i de naturorienterade respektive samhällsorienterade ämnena så uppger lärarna att viss bedömning görs i ämnesgrupperna men att de upplever att detta arbete skulle kunna utvecklas. Vidare säger såväl lärare, elevhälsans representanter som rektorn att alla lärare använder Skolverkets bedömningsstöd och Skolverkets bedömningsportal. Rektorn säger att skollädaingen diskuterar kunskapskrav med lärarna och att det finns avsatt tid för dessa diskussioner under arbetslagstiden, dock säger rektorn att detta arbete kan behövas styras lite mer och ges mer tid till framöver. Rektorn uppger att behöriga lärare stöttar obehöriga i samband med bedömningar.

På Skolinspektionens vägnar

X Maria Nyman

Beslutsfattare
Signerat av: Maria Nyman

X Johan Boman

Föredragande
Signerat av: Johan Boman

I handläggningen av ärendet har även utredare Jenny Fahlman och enhetschef Cecilia Kjellman medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 6 lektionsobservationer
- 2 gruppintervjuer med elever
- 2 gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 10 december 2019 och den 12 december 2019. Besöket genomfördes av Irene Arvidsson och Tove Larsdotter Wertsén.

Husieskolan är en grundskola med förskoleklass och årskurserna 1–6 i Malmö kommun. Det finns cirka 350 elever vid tiden för Skolinspektionens besök. Förskoleklass omfattas inte av den regelbundna kvalitetsgranskningen.