

Beslut

efter kvalitetsgranskning av betygssättning i
engelska i årskurs 6 vid Stöde skola i Sundsvalls
kommun

Inledning

Med anledning av den rådande situationen med risker för smittspridning av Covid-19

Många skolor är i dagsläget starkt påverkade av de åtgärder som vidtas med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. För gymnasieskolan och vuxenutbildningen gäller särskilda rekommendationer. Skolinspektionen anpassar för närvarande på olika sätt sin tillsyn och granskning. Mer information finns på www.skolinspektionen.se. Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Eftersom skolan fortfarande är aktiv och ska fortgå men under andra omständigheter menar Skolinspektionen dock att det är viktigt att meddela bedömningen efter den tidigare tillsynen eller granskningen som redan ägt rum. Skolinspektionen har i detta beslut satt uppföljningstiden med hänsyn till rådande omständigheter.

Granskningen

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av betygssättning i engelska i grundskolans årskurs 6. Syftet är att granska kvaliteten i betygssättningsprocessen i ämnet engelska i årskurs 6 med fokus på lärares arbete. Kvaliteten bedöms utifrån i vilken utsträckning lärare gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper, baserat på ett brett och varierat underlag.

De övergripande frågeställningarna är:

1. I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning av elevens kunskaper?
2. I vilken utsträckning gör läraren en allsidig utvärdering av elevens kunskaper vid betygssättning?

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 2.

Granskningen genomförs i 30 utvalda verksamheter, i urvalet ingår såväl enskilda som kommunala huvudmän. Stöde grundskola i Sundsvalls kommun ingår i denna granskning.

Skolinspektionen besökte Stöde skola den 25 februari 2020. Besöket genomfördes av utredare Lars Jennfors och Ulrika Bohlin. Skolinspektionen har tagit del av dokumentation från skolan och genomfört intervjuer med elever i årskurs 6, lärare som undervisar i engelska och rektorn.

Beslut:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygsättning?

Skolinspektionen bedömer att lärare i huvudsak fångar ett brett och varierat bedömningsunderlag som grund för betygsättning.

I syfte att höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande område:

- Rektorn behöver försäkra sig om att lärare i utvärdering av bedömningsunderlagen, även uppmärksammar om pojkar och flickor ges samma möjligheter att visa sina kunskaper.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning gör läraren en allsidig utvärdering av elevernas kunskaper vid betygsättning?

Skolinspektionen bedömer att lärare till viss del gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper vid betygsättning.

I syfte att höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande område:

- Rektorn behöver försäkra sig om att lärare samarbetar kring tolkning av styrdokumentet, planering och konstruktion av bedömningsuppgifter.
- Rektorn behöver försäkra sig om att lärare samarbetar kring såväl bedömning av enskilda elevuppgifter som bedömning av det samlade underlaget inför betygssättning för enskilda elever.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2020-12-08 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör utsänd mall användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 400–2019:2548) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygsättning?

Inom detta område granskas i vilken utsträckning lärare arbetar för att fånga ett brett och varierat underlag i undervisningen, vilket förhåller sig till ämnets syfte, centrala innehåll och kunskapskrav såväl som till den undervisning som har bedrivits. Vidare granskas hur läraren systematiserar sina bedömningsunderlag samt i vilken omfattning läraren utvärderar dessa.

Skolinspektionen bedömer att lärare i huvudsak fångar ett brett och varierat underlag som grund för betygsättning.

Skolinspektionens kvalitetsgranskning *Betygsättning i engelska i årskurs 6* visar att lärare planerar undervisningen så att ämnets syfte och centrala innehåll finns med i undervisningsmomenten och i lämpliga bedömningstillfällen. Vidare visar granskningen att lärare planerar in ett fåtal bedömningstillfällen och att bedömning sker löpande i undervisningen. Granskningen visar också att lärare i huvudsak ger eleverna möjlighet att visa sina kunskaper vid flertalet tillfällen och på flera olika sätt. Granskningen visar att lärare samlar in och har en systematik för att dokumentera de underlag som ska ingå i bedömningen. Granskningen visar också att lärare utvärderar sina bedömningsunderlag, men att de inte väger in om bedömningsunderlagen ger pojkar och flickor samma möjlighet att visa sina kunskaper.

Granskningen visar att lärare planerar undervisningen så att ämnets syfte och centrala innehåll finns med i undervisningsmomenten och i lämpliga bedömningstillfällen. Lärare uppger att de planerar utifrån det centrala innehållet och försöker se till att de får med de fyra språkliga förmågorna; muntligt, skriftligt, läsa och lyssna. I planeringen försöker lärare få in olika tillfällen så att eleverna både får träna på och visa förmågorna. Lärare har identifierat att eleverna behöver öva sig mycket på att tala engelska och det finns därför med i planeringen som ett moment ibland vid lektionsstart. Vidare uppger lärare att de vid höstterminens planering också använde sig av ett läromedel för att få in ytterligare tillfällen för eleverna att arbeta med de olika förmågorna. Lärare uppger att de försöker få in de språkliga förmågorna på varje lektion. Lärare berättar att de också planerar in de ämnesspecifika förmågorna i ämnets syfte och låter eleverna hitta strategier i samband med skrift och för att kunna göra sig förstådda i talövningar. Lärare ger

exempel på att de använder sig av kort där det står någonting som en elev ska förklara och andra elever ska utifrån förklaringen gissa vad som står på kortet. Rektor uppger att hen inför Skolinspektionens besök tagit del av planeringarna i ämnet engelska och haft samtal med lärare om planeringar. Samtalet har handlat om vad läraren utgår ifrån i sin planering och upplägget kring planeringar och fört fördjupande samtal utifrån dessa. Vidare uppger lärare att de planerar in så att de gör bedömningar löpande och inte i form av stora särskilda bedömningstillfällen. Lärare berättar att de konstruerar uppgifter så att de kan få syn på förmågorna kontinuerlig under arbetets gång. Lärare tar även hänsyn till det nationella provets innehåll och form för att planera bedömningarna. Detta för att förbereda eleverna på proven så att de vet hur de fungerar och vilka kravnivåer som krävs. Rektor berättar att i stället för stora prov gör lärare korta skrivuppgifter och för samtal med eleverna.

Granskningen visar att lärare i huvudsak ger eleverna möjlighet att visa sina kunskaper vid flertalet tillfällen och på flera olika sätt. Lärare berättar att de bedömer elevernas kunskaper vid flera tillfällen och i många olika konstellationer. Lärare uppger att de också använder sig av läromedel och egenkonstruerade bedömningsunderlag. Lärare tar också hjälp av lektionsobservationer, det vill säga egna iakttagelser av eleverna under arbetets gång. Lärare berättar att när det gäller den skriftliga förmågan låter de eleverna visa sina kunskaper genom att exempelvis låta eleverna sammanfatta och skriva kortare texter, återberätta digitalt textmaterial, skriva och berätta om ett vinterminne och anpassa skrivandet till mottagaren. Vidare uppger lärare att de arbetar med olika internetbaserade övningar och digitala läromedel när de arbetar med hörförståelse och att detta görs både enskilt, i grupp och alla tillsammans. Exempel när det gäller förmågan tala är att eleverna arbetar med så kallade "talking circles", för att eleverna ska bli bekväma med att tala engelska och ta med sig det in i diskussioner, samtal eller presentationer, säger lärare. Dock säger lärare att de under höstterminen inte har genomfört så många muntliga övningar. Lärare berättar att de också arbetat med ett land och i det arbetet ingick de olika förmågorna genom att eleverna bland annat tittade på film, skrev texter, tillverkade planscher och gjorde muntliga framträdanden. Lärare säger att de också arbetar återkommande med glosor och att glosorna inte bara är ord, utan även användas för att formulera meningar. På så sätt får lärare även syn på grammatiken och hur eleverna använder och formulerar orden, säger lärare. Lärare berättar dock att kunskapskravet "*att låta eleverna välja texter från olika medier och använda materialet i egen produktion och interaktion*" är svårt att bedöma vid flera tillfällen. Vidare ger lärare exempel på hur eleverna får visa sina kunskaper på olika sätt genom intervjuer parvis eller i grupp, rollspel då eleverna dramatiserar kortare dialoger, olika spel och rollspel där man utgår ifrån en saga. De har använt åsiktskort, då eleverna får argumentera för sina åsikter, säger lärare. Dock framkommer att eleverna inte tycker att det är någon större variation i undervisningen utan att eleverna arbetar mycket med läsförståelse och att de sällan pratar engelska på lektionerna. Eleverna berättar att de använder en digital lärobok och att de under höstterminen främst arbetat med texter och glosor.

De ger också exempel på att de arbetat med att skriva information om olika länder, berätta om ett vinterminne och arbeta med gamla nationella prov. Vidare berättar eleverna att läraren bedömer deras digitalt genomförda läxförhör, arbetet med läsförståelse och deras skriftliga svar på frågor. Rektor uppger att lärare försöker använda sig av olika arbetsformer under lektionen för att variera undervisningen. Vidare berättar rektor att, utan att genomföra stora prov, samlar läraren många olika bedömningsmoment vilka sedan tas med till betygsättningen för att då kunna göra bedömningar utifrån kunskapskraven. Lärare samlar underlag och uppmärksammar elevernas kunskaper vid varje lektion och anser att de varierar sin undervisning för att ge eleverna möjlighet att visa kunskaper på olika sätt, säger rektor.

Granskningen visar att lärare samlar in och har en systematik för att dokumentera de underlag som ska ingå i bedömningen. Lärare berättar att de använder skolans digitala lärplattform för att samla och dokumentera informationen om och bedömning av elevernas kunskaper och prestationer. Lärare uppger att eleverna genomför uppgifter i olika digitala verktyg och därmed finns underlag kvar vilket ger lärarna möjlighet att gå tillbaka och lyssna på eleverna när det gäller de muntliga delarna och ta del av textuppgifter med kommentarer. Vidare uppger lärare att uppgifter som görs i digitala verktyg är kopplade till matriser med tillhörande kunskapskrav. Lärare säger att de på så sätt kan se varje elevs uppgift och bedömning i tillhörande matris. Lärare uppger att de också använder sig av skriftliga anteckningar som de har i en kalender eller skrivbok. Där finns korta kommentarer om uppgift och kunskapsnivå för samtliga elever men också noteringar om eleven såsom gott ordförråd, korrekt ordförråd, utvecklade meningar, dock inga betygsanteckningar, säger lärare. Eleverna uppger att de kan ta del av information i matriser och i skolans lärplattform när det gäller bedömning och betygssättning. Även rektor uppger i intervju att lärare kopplar vissa uppgifter i undervisningen till en matris med kunskapskraven i skolans digitala lärplattform. Vidare säger rektor att lärare samlar in uppgifter där, och när det är dags för betygsättning går de tillbaks och tittar på matriserna.

Granskningen visar att lärare utvärderar sina bedömningsunderlag, men att de inte väger in om bedömningsunderlagen ger pojkar och flickor samma möjlighet att visa sina kunskaper. Lärare berättar att de tar del av bedömningsunderlagen under arbetsprocessen och att det händer att de ändrar bedömningsuppgiften när de upptäcker att det inte går att använda på det sätt som det var tänkt. Lärare säger att de kompletterar med ytterligare bedömningsuppgifter för att få se mer av enskilda elevers kunskap när de anser sig sakna underlag för bedömning exempelvis på grund av frånvaro eller att de inte varit aktiva på lektionen. Det kan, enligt lärare, även vara en text där de upptäcker att nivån är för hög eller för låg och att de då får modifiera och göra en ny uppgift. Lärare ger också exempel på elever som blir nervösa och får göra bedömningsuppgifter i liten grupp. Vidare uppger lärare att de inte reflekterat över om flickor och pojkar ges samma möjlighet att visa sina kunskaper. Dock uppger lärare att de konstaterat att många pojkar som

spelar spel på datorn på sin fritid kan många ord och uttryck. Pojkarna är också ibland bekvämare med taluppgifter, vilket visar sig i flyt och säkerhet. Flickorna har däremot inte samma flyt och säkerhet gällande det muntliga, säger lärare. Lärare säger att de i undervisningen och i utvecklingssamtal försöker uppmuntra flickorna när det gäller det muntliga och att det i vissa uppgifter finns utrymme för eleverna att välja utifrån eget intresse men att de i planeringen inte tänker pojkar och flickor. Rektor säger att hen inte deltar i något arbete för att se till att flickor och pojkar får samma förutsättningar att utvecklas i engelska.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver försäkra sig om att lärare i utvärdering av bedömningsunderlagen, även uppmärksammar om pojkar och flickor ges samma möjligheter att visa sina kunskaper.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning gör läraren en allsidig bedömning av elevens kunskaper vid betygssättning?

Inom detta område granskas om läraren allsidigt utvärderar alla tillgängliga bedömningsunderlag vid betygssättningen samt om läraren värderar tillförlitligheten och giltigheten i dessa. Vidare granskas hur lärare samarbetar och samverkar för att utveckla en samsyn kring bedömning och betygssättning. I detta avseende granskas bland annat tillämpningen av såväl sam- som medbedömning av såväl elevernas nationella prov som andra bedömningsuppgifter eleverna gjort.

Skolinspektionen bedömer att lärare till viss del gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper vid betygssättning.

Skolinspektionens granskning visar att lärare använder alla tillgängliga bedömningsunderlag inför betygssättningen och att de värderar underlagens tillförlitlighet och giltighet. Granskningen visar också att lärare använder tillgängliga stödmaterial och olika metoder för att bedöma elevernas kunskaper. Vidare visar granskningen att lärare till viss del använder sig av strategier för att bedömningen av elevers kunskaper ska vara allsidig och betygssatta på samma grunder, men att de inte reflekterar över jämställdhetsperspektivet vid betygssättning. Granskningen visar att lärare inte samarbetar kring tolkning av styrdokument eller lärarnas planering och inte heller när det gäller hur bedömningsuppgifter ska utformas. Granskningen visar också att lärare till viss del sambedömer det nationella

provet och att de har ett visst samarbete när det gäller bedömning av enskilda elevprestationer men att de inte för diskussioner kring det samlade underlaget inför betygsättning för en enskild elev.

Granskningen visar att lärare använder alla tillgängliga bedömningsunderlag inför betygsättningen och att de värderar underlagens tillförlitlighet och giltighet. Det framkommer i intervju med lärare att deras bedömningsunderlag består av bedömningar från muntliga och skriftliga moment samt moment som täcker läsförståelse och hörförståelse. Lärare säger att elevuppgifterna i det digitala läromedlet, de uppgifter som finns på skolans digitala plattform samt uppgifter i andra digitala lärverktyg utgör underlag inför betygsättningen. Lärare uppger även att gamla nationella prov och Skolverkets bedömningsstöd som eleverna genomfört ligger till grund för bedömning. Enligt lärare är dessutom lärares egna anteckningar samt minnen från undervisningen, som inte är nedtecknade, underlag för bedömning. Vidare uppger lärare att eleverna också genomför större uppgifter, exempelvis inlämningsuppgifter eller bedömningsuppgifter för ett helt arbetsområde och där resultaten summeras ihop. Det underlaget utgör en sammanvägd bedömning vid terminens slut och består av flera större uppgifter vilka mäter samma sak, enligt lärare. Enligt lärare så finns det inte underlag att tillgå vid betygsättning från andra tillfällen än från undervisningen i engelska. Lärare berättar att de reflekterar över underlagen utifrån hur eleverna fått möjlighet att visa sina kunskaper. Lärare berättar att eleverna behöver ha fått visa sina kunskaper vid flera tillfällen och i olika gruppkonstellationer. Vidare säger lärare att de försöker fånga när eleverna har presterat som bäst och värderar den prestationen. Vidare uppger lärare att för att värdera giltigheten i bedömningsunderlagen använder de för det mesta den prestation som är nära betygsättningen i tid eftersom det oftast är då eleven har presterat bäst, i och med att eleven har utvecklat sina kunskaper. Däremot kan det, enligt lärare, vara så av olika anledningar att tidigare uppgifter används och är de som visar vad eleven kan. Vidare uppger lärare att de inte lägger lika stor vikt vid underlag från hemuppgifter eller grupparbeten på grund av att läraren inte vet vem som har gjort uppgiften. Dock säger lärare att när eleverna får ansvar för olika delar av grupparbetet kan underlaget användas vid betygsättning. Lärare uppger även att det nationella provet väger tungt vid betygsättningen och är ett bra stöd för då har lärare gemensamt resonerat om bedömning. Om någon elev vid bedömning av nationella provet avviker från bedömningar på andra underlag så tar läraren del av tidigare bedömning men generellt är det nationella provet rättvisande, säger lärare.

Granskningen visar att lärare använder tillgängliga stödmaterial och olika metoder¹ för att bedöma elevernas kunskaper. Lärare uppger att de använder formativa och summativa metoder för att bedöma elevernas kunskaper. Lärare berättar

¹ Formativa och summativa bedömningsmetoder

också att de använder sig av Skolverkets bedömningsportal och även gamla nationella prov som hjälp vid betygsättning.

Granskningen visar att lärare till viss del använder sig av strategier för att bedömningen av elevers kunskaper ska vara allsidig och att elevernas kunskaper ska betygsättas på samma grunder, men att de inte reflekterar över jämställdhetsperspektivet vid betygssättning. Lärare uppger att genom att ta del av alla tillgängliga bedömningsunderlag, och checka av att det finns tillräckligt bedömningsunderlag för varje elev i förhållande till kunskapskraven, så skapar de sig ett helhetsintryck av elevernas kunskaper vid betygssättning. Enligt lärare är allsidig bedömning när eleven har fått visa samma förmåga flera gånger och på olika sätt. Lärare säger att de anser att de i stort sett har de underlag som behövs för att göra en allsidig bedömning. Enligt lärare så har det hänt att bedömningsunderlaget varit tunnare för någon elev för att de varit bedömda vid färre tillfällen. Lärare säger även att om det finns kunskapskrav som inte har bedömts under höstterminen i årskurs 6 så flyttas de till vårterminens betygssättning, och lärarna gör då en helhetsbedömning med underlag från alla kunskapskrav. Lärare uppger även att det finns kunskapskrav som viktas högre vid betygssättning än andra. Enligt lärare så viktas de grundläggande förmågorna läsa, tala, skriva och lyssna tyngst. Lärare säger även att eleven ska ha fungerande strategier för att nå kunskapsmässigt högre. Eleverna uppger dock att de sällan får respons på sitt arbete eller läxförhör och är därför osäkra på när och hur de blir bedömda. Vidare uppger lärare att det även händer att de i samband med digitala prov utöver nationella prov har anonymiserat uppgifter för att vid bedömning inte påverkas av vems provet är. De berättar även att det är ytterst sällan som vårdnadshavare ställt frågor om lärares betygssättning. Däremot säger lärare att det har hänt att elever har frågat, men när lärare har visat och gått igenom bedömningsunderlagen så har eleven godtagit förklaringen. Lärare uppger att de inte tänkt på om betygssättningen har påverkats av om man är flicka eller pojke. Rektor uppger att hen inte känner till skillnaderna mellan pojkars och flickors betyg i engelska. Dock har rektor noterat att det är skillnad mellan pojkars och flickors betyg och att flickor generellt har högre betyg.

Lärares samarbete kring styrdokument, bedömning och betygssättning

Granskningen visar att lärare inte samarbetar kring tolkning av styrdokument eller lärarnas planering och inte heller när det gäller hur bedömningsuppgifter ska utformas. Av intervjuer med rektor och lärare framgår att lärare inte samarbetar kring tolkning av styrdokument men att det är inplanerat på ämnesträffarna framöver. Vidare uppger rektor och lärare att det inte finns något organiserat samarbete kring planering och konstruktion av bedömningsuppgifter. Lärare säger att då det bara är en lärare som undervisar i årskurs 6 på skolan gör läraren sina egna planeringar och bedömningsuppgifter, men att hen samtalar med kolleger vid behov. Dock uppger lärare att de på ämnesträffarna kommer att vara möjligt att även ta upp planeringsfrågor. Rektor uppger att de har pratat om bedömning och resultat på skolenivå gemensamt på skolan men inte specifikt i engelska. Vidare

uppgger rektor att skolan har startat upp ämnesträffar i engelska för årskurs 1-9 och att nästa träff ska handla om likvärdig bedömning. Resultatdiskussioner ska också föras i ämnesträffarna, så att de diskussionerna kan leda till utveckling av undervisningen, säger rektor.

Granskningen visar att lärare till viss del sambedömer det nationella provet och att de har ett visst samarbete när det gäller bedömning av enskilda elevprestationer, men att de inte för diskussioner kring det samlade underlaget inför betygssättning för en enskild elev. Av intervju med lärare och rektor framgår att två lärare samarbetar kring nationella prov när det gäller genomförande, sambedömning och betygssättning. Vidare uppgger lärare att de anonymiserar proven inför bedömning, resonerar om bedömning och diskuterar svårbedömda uppgifter tillsammans. Vidare berättar lärare att det på skolan inte finns något systematiserat samarbete kring bedömning av enskilda elevprestationer men att de i rättningskedet kan ta hjälp av en kollega om behov uppstår. Lärare säger att de inte heller diskuterar och sambedömer det samlade underlaget inför betygssättning av en skild elev. Dock säger lärare vid fråga om hur lärare vet att de ligger rätt i sina bedömningar jämfört med andra skolor att ett strukturerat samarbete vid betygssättning saknas. Rektor berättar att de inte har något samarbete med någon annan skola kring bedömning och betygssättning i årskurs 6 i engelska. Dock uppgger rektor att hen anser att lärarnas bedömarkompetens i betygssättning i engelska årskurs 6 är god.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver försäkra sig om att lärare samarbetar kring tolkning av styrdokumentet, planering och konstruktion av bedömningsuppgifter.
- Rektorn behöver försäkra sig om att lärare samarbetar kring såväl bedömning av enskilda elevuppgifter som bedömning av det samlade underlaget inför betygssättning för enskilda elever.

På Skolinspektionens vägnar



Kerstin Martinsson
Beslutsfattare



Ingrid Jacobsson
Föredragande

I handläggningen av ärendet har även utredare Lars Jennfors, Ulrika Bohlin och Klas Tambour deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
<https://www.skolinspektionen.se/sv/Tillsyn--granskning/Kvalitetsgranskning/Skolinspektionen-granskar-kvaliteten/betygssattning-i-arskurs-6-engelska/>

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter

Stöde skola är en kommunal skola i Sundsvalls kommun som har förskoleklass och årskurserna 1 – 9. Enligt rektorns uppgifter går, vid Skolinspektionens besök, 28 elever i årskurs 6. På skolan undervisar en lärare i engelska i årskurs 6.

Bilaga 2: Författningsstöd

Författningsstöd

Skollagen (2010:800)

3 kap. 14 §

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

10 kap. 14 §

Allmänna bestämmelser om betyg och betygssättning finns i 3 kap. 13-21 §§.

10 kap. 15 §

Betyg ska sättas i grundskolans ämnen i slutet av varje termin från och med årskurs 6 i de ämnen som eleven har fått undervisning i under terminen.

Om undervisningen i naturorienterande ämnen och samhällsorienterande ämnen i huvudsak varit ämnesövergripande fram till och med slutet av årskurs 6, får rektorn dock besluta att ett sammanfattande betyg ska sättas för dessa respektive ämnen i årskurs 6.

10 kap. 17 §

Som betyg ska någon av beteckningarna A, B, C, D, E eller F användas. Betyg för godkända resultat betecknas med A, B, C, D eller E. Högsta betyg betecknas med A och lägsta betyg med E. Betyg för icke godkänt resultat betecknas med F.

10 kap. 18 §

Om det saknas underlag för bedömning av en elevs kunskaper i ett ämne på grund av elevens frånvaro, ska betyg inte sättas i ämnet. Detsamma gäller när det ska sättas ett sammanfattande betyg för de naturorienterande respektive samhällsorienterande ämnena.

10 kap. 19 §

När betyg sätts innan ett ämne har avslutats, ska betygssättningen bygga på en bedömning av de kunskaper som eleven inhämtat i ämnet till och med den aktuella terminen.

Vid bedömningen ska elevens kunskaper

1. i årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 6, och
2. efter årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 9.

Skolförordningen (2011:185)

9 kap. 1 §

För grundskolan gäller en läroplan enligt 1 kap. 11 § första stycket skollagen.

Läroplanen finns i förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet. Av 3 § samma förordning framgår att kursplaner för grundskolans ämnen ingår i läroplanen och att kursplanerna kompletteras av kunskapskrav.

9 kap. 2 §

Kunskapskrav ska finnas för

- läsförståelse i årskurs 1,
- matematik, svenska och svenska som andraspråk samt gemensamt för samhällsorienterande ämnen och för naturorienterande ämnen i årskurs 3,
- samtliga ämnen utom moderna språk i årskurs 6, och
- samtliga ämnen i årskurs 9.

Kunskapskraven i årskurs 1 och 3 anger den lägsta godtagbara kunskapsnivån för en elev vid slutet av årskursen. Kunskapskraven i årskurs 6 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när betyg sätts sista gången före slutet av årskurs 6. Kunskapskraven i årskurs 9 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när ett ämne avslutas

Läroplan för grundskola, förskoleklass och fritidshem 2011, Lgr 11 (SKOLFS 2010:37)

Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning

Skolan ska aktivt och medvetet främja elevernas lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet. Skolan har också ett ansvar för att motverka könsmönster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. Hur skolan organiserar utbildningen, hur eleverna blir bemötta samt vilka krav och förväntningar som ställs på dem, bidrar till att forma deras uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt. Skolan ska därför organisera utbildningen så att eleverna möts och arbetar tillsammans, samt prövar och utvecklar sin förmåga och sina intressen, med samma möjligheter och på lika villkor oberoende av könstillhörighet.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

Läraren ska

- samverka med andra lärare i arbetet för att nå utbildningsmålen, och

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg

Betyget uttrycker i vad mån den enskilda eleven har uppnått de nationella kunskapskrav som finns för respektive ämne. Som stöd för betygssättningen finns ämnesspecifika kunskapskrav för olika betygssteg.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg, Riktlinjer

Läraren ska

- utifrån kursplanernas krav allsidigt utvärdera varje elevs kunskapsutveckling, muntligt och skriftligt redovisa detta för eleven och hemmen samt informera rektorn,
- vid betygssättningen utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar

Som pedagogisk ledare och chef för lärare och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Rektorn

har ansvaret för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att

- personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och kontinuerligt ges möjligheter att dela med sig av sin kunskap och att lära av varandra för att utveckla utbildningen

Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:19) om kunskapskrav för grundskolans ämnen

Kursplan i engelska; syfte och centralt innehåll i årskurs 4-6 samt kunskapskrav i slutet av årskurs 6.

Skolverkets allmänna råd med kommentar, Betyg och betygssättning (SKOLFS 2018:247)

s. 15-24, s. 32-38 samt s. 42 – 44