

Beslut

efter kvalitetsgranskning av resultatskillnader
inom skolor vid Manhemsskolan i Kalix
kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av resultatskillnader inom skolor. Syftet är att granska hur rektor leder arbetet med att analysera skillnader i kunskapsresultat mellan klasser och hur rektor utifrån den analysen vidtar organisatoriska och stödjande insatser i syfte att främja goda studieresultat för alla elever.

De övergripande frågeställningarna är:

1. I vilken utsträckning gör rektor en analys av skillnader i elevresultat mellan klasser?
2. I vilken utsträckning organiserar rektor verksamheten, så att goda studieresultat främjas för alla elever?
3. I vilken utsträckning ger rektor lärarna stöd, så att lärarna ska kunna främja goda studieresultat för alla elever?

Skolinspektionen gör bedömningar i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen.

Kvalitetskriterierna är Skolinspektionens uttolkning av författningar inom skolområdet, Skolverkets allmänna råd, forskningsöversikter samt den erfarenhet som Skolinspektionen har fått genom sin samlade tillsyns- och granskningsverksamhet. Avgränsningar har gjorts inom respektive bedömningsområde. Skolinspektionen gör i sin granskning därför inte anspråk på att vara allomfattande. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 2.

Totalt 23 verksamheter ingår i granskningens urval. Manhemsskolan i Kalix kommun är en av dessa verksamheter.

Skolinspektionen besökte Manhemsskolan den 12 februari 2020. Besöket genomfördes av Tilda Lindell och Karin Lindqvist. Skolinspektionen genomförde intervjuer med rektorn och biträdande rektor, tre lärare i svenska årskurs 7-9, tre lärare i matematik årskurs 7-9, tre lärare med särskilt uppdrag och fem representanter från skolans elevhälsa.

Skolinspektionen redovisar de samlade resultaten i en övergripande kvalitetsgranskningsrapport, efter att besök är genomförda i alla verksamheter.

I detta beslut ger Skolinspektionen sin bedömning av det granskade området.

Många skolor är i dagsläget starkt påverkade av de åtgärder som vidtas med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. För gymnasieskolan och vuxenutbildningen gäller särskilda rekommendationer. Skolinspektionen anpassar för närvarande på olika sätt sin tillsyn och granskning. Mer information finns på www.skolinspektionen.se. Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Eftersom skolan fortfarande är aktiv och ska fortgå men under andra omständigheter menar Skolinspektionen dock att det är viktigt att meddela bedömningen efter den tidigare tillsynen eller granskningen som redan ägt rum. Skolinspektionen har i detta beslut satt uppföljningstiden med hänsyn till rådande omständigheter.

Beslut

Utvecklingsområde

I syfte att höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande områden:

Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera skillnader i kunskapsresultat mellan klasser genom att:

- Ta fram underlag som visar kunskapsresultat på klassnivå per ämne.
- Tillsammans med skolans personal undersöka vad som kan förklara resultatskillnader mellan klasser.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 7 december 2020 redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och effekterna av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till kvalitetsgranskningarsthlm@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 STOCKHOLM. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (SI-2019:1437) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Skolinspektionen bedömer i den här granskningen hur rektor leder arbetet med att analysera skillnader i kunskapsresultat mellan klasser och utifrån den analysen vidtar organisatoriska och stödjande insatser i syfte att främja goda studieresultat för alla elever. Granskningen har avgränsats till ämnena matematik och svenska i årskurs 7-9. Inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet är det av vikt att rektorn gör en analys och bedömning av enhetens resultat och utvecklingsbehov på såväl grupp-, klass- som enhetsnivå.¹ Att analysera elevers kunskapsutveckling på en mer aggregerad nivå är ett viktigt steg för att få en förståelse av vilka förhållanden inom skolan som orsakar och påverkar elevernas kunskapsresultat på klassnivå.² I denna granskning är fokus på den analys som görs på klassnivå och på de insatser som eventuellt utgår ifrån en sådan analys.

Rektors analys av skillnader i kunskapsresultat mellan klasser, i svenska och matematik, årskurs 7-9

Skolinspektionen tar inom detta område ställning till i vilken utsträckning rektor

- skaffar sig en tydlig bild av hur kunskapsresultaten ser ut på klassnivå;
- leder arbetet med att analysera vad som kan förklara skillnader i kunskapsresultat mellan klasserna.

I följande text framgår Skolinspektionens bedömning och motivering till bedömning av Manhemsskolan inom området.

Skolinspektionen bedömer att rektorn i liten utsträckning analyserar skillnader i kunskapsresultat mellan klasser.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att rektorn i liten utsträckning skaffar sig en bild av hur kunskapsresultaten ser ut på klassnivå och leder arbetet med att analysera vad som kan förklara skillnader i kunskapsresultat mellan klasser. Granskningen visar att rektorn regelbundet följer upp olika kunskapsresultat på individ- och klassnivå under läsåret, men att det inte finns något framtaget underlag som synliggör hur klassernas resultat ser ut i matematik och svenska i respektive årskurs. Granskningen visar även att lärarna involveras i att analysera kunskapsresultat i matematik och svenska på årskursnivå, men att analysen inte är inriktad på att undersöka vad som kan förklara skillnader i kunskapsresultat mellan klasserna.

Rektorn skaffar sig i liten utsträckning en bild av hur kunskapsresultaten ser ut på klassnivå i svenska och matematik

¹ Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar; 4 kap. 4-7 §§ skollagen; Skolverket (2012) Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet, Skolverkets allmänna råd med kommentarer s.26ff och 31 ff.

² En samlad bild på klassnivå kan exempelvis innehålla medelvärde av klassens betygspoäng för ämnet, klassens samlade resultat på nationella ämnesprov, uppdelningar av elevers bakgrundsvariabler, jämförelser mellan klasser och över år.

Av granskningen framgår att rektorn regelbundet följer upp olika kunskapsresultat på individ- och klassnivå under läsåret, men att det inte sker någon uppföljning av klassernas resultat i svenska och matematik i respektive årskurs.

Av inkommen dokumentation framgår att det genomsnittliga meritvärdet följs upp på klassnivå i årskurs 7-9 och jämförs med klassens genomsnittliga meritvärde från föregående terminer. Rektorn beskriver också att det alltid finns en aktuell betygskatalog för varje klass i vilken meritvärdet per elev och för hela klassen framgår, och att uppföljning och analys av resultaten i betygskatalogen dels sker vid varje terminsstart i arbetslagen och dels löpande under läsåret. I granskningen framkommer att skolan har flera system för att kontinuerligt följa upp kunskapsresultat på individnivå. Två exempel är uppföljning av elever som riskerar att inte nå målen och vilka ämnen det gäller och så kallade mitterminsbedyg i samtliga ämnen. Det saknas dock underlag som ger en tydlig bild av kunskapsresultaten på klassnivå i svenska och matematik i de olika årskurserna.

Skolinspektionen konstaterar mot ovanstående bakgrund att rektorn regelbundet följer upp vilka elever som riskerar att inte nå målen i matematik och svenska i respektive årskurs på skolan. Granskningen har däremot inte visat att det finns en uppföljning som ger rektorn en tydlig bild av hur kunskapsresultaten ser ut för respektive klass som helhet i matematik och svenska. Mot bakgrund av detta bedömer Skolinspektionen att rektorn i liten utsträckning skapar sig en bild av hur kunskapsresultaten ser ut på klassnivå i matematik och svenska.

Rektorn leder i liten utsträckning ett arbete med att analysera vad som kan förklara skillnaderna i kunskapsresultaten mellan klasserna

Granskningen visar att rektorn har skapat en struktur för att involvera lärarna i en analys av kunskapsresultat, men analysen är inte inriktad på att undersöka vad som kan förklara skillnader i kunskapsresultat mellan klasserna. Av intervjuerna med skolledningen och lärarna framgår att lärarna är organiserade i arbetslag årskursvis och i ämneslag, och vid varje terminsslut gör lärarna en betygsanalys i ämneslagen. Lärarna har då tillgång till ett underlag som visar hur betygsfördelningen i ämnet ser ut i respektive årskurs, uppdelat på kön. I en lärarintervju framkommer att fokus för betygsanalysen i ämneslaget är årskursens resultat och inte resultat i enskilda klasser. I intervjun med skolledningen beskrivs att lärarna diskuterar klasserna vid betygsanalysen men dokumenterar det som gäller för årskursen. Detta för att inte riskera att dokumentationen blir utlämnande för vissa klasser och enskilda elever.

Av granskningen framgår vidare att rektorn får information om hur det fungerar i klasserna. I intervju med skolledningen beskrivs att rektorn och biträdande rektor löpande har samtal med lärarna och får indikationer om hur klassernas resultat utvecklas. Detta genom mitterminsbedygen, uppföljningen av elever som riskerar att inte nå målen samt information från elever, föräldrar och lärare som rektorn och biträdande rektor får del av genom att följa verksamheten dagligen. Det finns också en tid varje vecka då lärarna kan boka tid med skolans elevhälsoteam för att ta upp ett ärende kring enskilda elever eller en klass. I granskningen framkommer däremot inga exempel på att underlag som kan ha betydelse för att förstå klassernas resultat kopplat till undervisningens genomförande eller elevernas hälsa, mående och motivation används i en analys för att förstå elevernas kunskapsresultat på klassnivå. I intervjun med skolledningen framkommer att den betygsanalys som lärarna gör vid varje terminsslut ligger till grund för arbetet på skolan framåt. Samtidigt framgår av granskningen att slutsatser som rör klassnivån inte framgår av denna analys.

I granskningen har också framkommit att lärarna i matematik och svenska diskuterar och analyserar resultat på klassnivå inom ramen för samverkan i sina arbetslag. I lärarintervjuerna beskrivs att det finns ett nära samarbete mellan ämneskollegorna i arbetslaget som omfattar samplanering, sambedömning och analys av resultat inom årskurserna. Till exempel beskriver lärarna i matematik att de tillsammans med sina ämneskollegor inom arbetslaget rättar prov, jämför resultaten mellan klasserna inom årskursen och diskuterar om det är något gemensamt de behöver arbeta med i arbetslaget framöver. De beskriver även att rektorn vill att lärarna auskulterar hos varandra och att de kan få en vikarie för det om det behövs, men att de ännu inte har auskulterat hos någon. Svensklärarna beskriver också att de inom respektive arbetslag har ett regelbundet samarbete kring planering och att det finns ett bra arbete med sambedömning på skolan. Lärarna har däremot inte vid något tillfälle fått i uppdrag av rektorn att jämföra skillnader i resultat mellan klasser. Av granskningen framgår vidare att skolledningen och lärarna har olika förklaringar till vad resultatskillnader mellan klasser kan bero på. I lärarintervjuerna framkommer exempel på att lärarna enskilt eller i arbetslaget har undersökt vad som kan vara orsaker till resultatskillnader mellan klasser, men att de inte har gjort detta utifrån ett uppdrag från skolledningen. Skolledningen uppger däremot att resultatskillnader mellan klasser kan bero på att klassernas gemensamma resultat påverkas av hur långt varje elev har kommit i sin kunskapsutveckling.

Skolinspektionen konstaterar mot ovanstående bakgrund att det finns en struktur för att involvera lärarna i en analys av kunskapsresultat i matematik och svenska, men att rektorn inte leder ett arbete med en analys av resultatskillnader mellan klasser i matematik och svenska. Analysen utgår inte från ett underlag som visar hur klassernas resultat ser ut i respektive ämne och årskurs, och analysen är inte inriktad mot att undersöka förklaringar till skillnader i kunskapsresultat mellan klasser. Skolinspektionen vill i sammanhanget framhålla att ett underlag som synliggör klassernas kunskapsresultat, till exempel klassernas genomsnittliga betygspoäng per ämne, ger ytterligare förutsättningar att synliggöra eventuella skillnader i kunskapsresultat på klassnivå och i förlängningen att undersöka vad dessa skillnader kan bero på.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande område.

Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera skillnader i kunskapsresultat mellan klasser genom att:

- Ta fram underlag som visar kunskapsresultat på klassnivå per ämne.
- Tillsammans med skolans personal undersöka vad som kan förklara resultatskillnader mellan klasser.

Rektors insatser, utifrån en analys av vad som orsakar resultatskillnader, i svenska och matematik, årskurs 7-9

Skolinspektionen tar inom detta område ställning till i vilken utsträckning rektor

- genomför organisatoriska insatser, utifrån en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna i ämnena;
- genomför stödjande insatser för lärare, utifrån en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna i ämnena.

I följande text framgår Skolinspektionens bedömning och motivering till bedömning av Manhemsskolan inom området.

Skolinspektionen bedömer att rektorn i liten utsträckning genomför organisatoriska och stödjande insatser, utifrån en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att rektorn genomför organisatoriska och stödjande insatser för att främja elevernas kunskapsutveckling och höja undervisningens kvalitet. I granskningen har det däremot inte framkommit att insatserna utgår från analyser av vad som kan vara orsaker till skillnader i kunskapsresultat mellan klasser. En sådan analys skulle kunna visa på eventuella hinder för elevernas kunskapsutveckling som finns specifikt på klassnivå, och i förlängningen ge förutsättningar för rektorn att vidta organisatoriska och stödjande åtgärder för att komma till rätta med dessa hinder.

Rektorns organisatoriska insatser är i liten utsträckning kopplade till en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna

Av granskningen framgår att rektorn har genomfört organisatoriska insatser men att insatserna inte är kopplade till en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasser. I intervjun med skolledningen framkommer att det sedan många år tillbaka finns en princip på skolan om att det ska vara cirka 17-18 elever i varje klass. Exempel på organisatoriska insatser som ges i intervjun är att elever som behöver extra stöd i matematik kan få hjälp av en speciallärare. Det finns också möjlighet att sätta in extra lärarresurser så att det kan vara ytterligare en lärare på vissa lektioner, detta sker främst i matematik. Beslut om extra lärarstöd på lektioner fattas utifrån en dialog med läraren och skolledningens kunskap om gruppen och eleverna. Lärarna beskriver också att de kan ta upp behovet av extra lärarresurser till en klass eller om en elev har behov av stöd från specialläraren på den tid varje vecka då lärarna kan boka in en tid för att träffa elevhälsoteamet.

Skolinspektionen bedömer mot ovanstående bakgrund att de organisatoriska åtgärder som vidtas inte baseras på en analys av resultatskillnader mellan klasser i matematik och svenska och vad som kan orsaka dessa. Skolinspektionen ifrågasätter dock inte att de åtgärder som framkommer vid intervjuerna kan främja elevernas kunskapsutveckling.

Rektorns stödjande insatser är i liten utsträckning kopplade till en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna

Av granskningen framgår att rektorn har genomfört stödjande insatser till lärare, men att de stödjande insatserna inte är kopplade till en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasser. I intervju beskriver rektorn att hon pratar med lärarna om kvalitet i undervisningen vid såväl skolans uppstarts dagar på våren och hösten som vid kontinuerliga avstämmningar med lärarna. Vidare beskrivs att lärare kan söka upp rektorn om de har funderingar kring sitt ämne, kring betygssättning eller kvalitet i bedömning. Lärarna beskriver också att rektorn ibland är med på deras möten i ämneslag och arbetslag, och att rektorn ställer frågor som rör undervisningens kvalitet. Frågorna har till exempel handlat om generella anpassningar i undervisningen. Av granskningen framgår vidare att det finns olika former av stödjande insatser som kan ges till lärarna. Lärare beskriver i intervju att de kan ta upp behov av stöd vid det tillfälle då de kan boka tid med elevhälsoteamet och att det finns möjlighet att få handledning av specialläraren. I intervjun med skolledningen framkommer att skolledningen kan ge behovsanpassat stöd till lärare, till exempel genom att lärare får handledning av skolans specialpedagog. Det har dock inte framkommit i granskningen att stödjande insatser till lärare ges utifrån en analys av orsaker till resultatskillnader mellan klasser.

Mot bakgrund av ovanstående bedömer Skolinspektionen att rektorns stödjande insatser i liten utsträckning är kopplade till en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasser. Skolinspektionen vill i sammanhanget framhålla att en analys av vad som kan vara orsaker till resultatskillnader mellan klasser kan visa på såväl utvecklingsområden som framgångsrika arbetssätt som finns specifikt på klassnivå, och som kan vara gemensamma för flera klasser. En sådan analys kan ge rektorn ett ytterligare underlag för beslut om organisatoriska och stödjande insatser för att främja goda kunskapsresultat för alla elever. Avslutningsvis ifrågasätter inte Skolinspektionen att de stödjande insatser som ges i nuläget kan höja undervisningens kvalitet och främja elevernas kunskapsutveckling.

Med anledning av att Skolinspektionen bedömer att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas gällande analys av skillnader i kunskapsresultat mellan klasser, ges inget utvecklingsområde för arbetet med de insatser som följer på analysen.

På Skolinspektionens vägnar

X Camilla Thinsz Fjellström

X Tilda Lindell

Beslutsfattare

Signerat av: Camilla Thinsz Fjellström

Föredragande

Signerat av: Tilda Lindell

I ärendets slutliga handläggning har även utredarna Johanna Chung och Karin Lindqvist deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:

<https://www.skolinspektionen.se/sv/Tillsyn--granskning/Kvalitetsgranskning/Skolinspektionen-granskar-kvaliteten/rektors-arbete-for-att-framja-goda-studieresultat-for-alla-elever-pa-hogstadiet/>

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Manhemsskolan är en grundskola med Kalix kommun som huvudman. På skolan går cirka 450 elever i årskurs 7-9. Skolan leds av en rektor och en biträdande rektor.

Bilaga 2: Författningsstöd

Skollagen (2010:800)

1 kap. 9 §

Utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform och inom fritidshemmet oavsett var i landet den anordnas.

2 kap. 9 §

Det pedagogiska arbetet vid en förskole- eller skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor. Rektorn ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas.

Rektorn ska benämnas på detta sätt. Benämningen ska förbehållas den som har en anställning som rektor.

En ställföreträdare får utses för en rektor.

2 kap 10 §

Rektorn beslutar om sin enhets inre organisation och ansvarar för att fördela resurser inom enheten efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov. Rektorn fattar i övrigt de beslut och har det ansvar som framgår av särskilda föreskrifter i denna lag eller andra författningar.

Rektorn får uppdra åt en anställd eller en uppdragstagare vid förskole- eller skolenheten som har tillräcklig kompetens och erfarenhet att fullgöra enskilda ledningsuppgifter och besluta i frågor som avses i första stycket, om inte annat anges.

2 kap. 25 §

För eleverna i förskoleklassen, grundskolan, grundsärskolan, sameskolan, specialskolan, gymnasieskolan och gymnasiesärskolan ska det finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas.

För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

3 kap. 2 §

Alla barn och elever i samtliga skolformer och i fritidshemmet ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som till följd av en funktionsnedsättning har svårt att uppfylla de olika kunskapskrav eller kravnivåer som finns ska ges stöd som syftar till att så långt som möjligt motverka funktionsnedsättningens konsekvenser. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

4 kap. 3 §

Varje huvudman inom skolväsendet ska på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen.

4 kap. 4 §

Sådan planering, uppföljning och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå.

Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet.

Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

4 kap. 5 §

Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ ska vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

4 kap. 6 §

Det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ ska dokumenteras.

4 kap. 7 §

Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas.

Förordning (2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet

Lgr 11,1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning

”Undervisningen ska anpassas till varje elevs förutsättningar och behov. Den ska främja elevernas fortsatta lärande och kunskapsutveckling med utgångspunkt i elevernas bakgrund, tidigare erfarenheter, språk och kunskaper.

Skollagen föreskriver att utbildningen inom varje skolform och inom fritidshemmet ska vara likvärdig, oavsett var i landet den anordnas. Normerna för likvärdigheten anges genom de nationella målen. En likvärdig utbildning innebär inte att undervisningen ska utformas på samma sätt överallt eller att skolans resurser ska fördelas lika. Hänsyn ska tas till elevernas olika förutsättningar och behov. Det finns också olika vägar att nå målet. Skolan har ett särskilt ansvar för de elever som av olika anledningar har svårigheter att nå målen för utbildningen. Därför kan undervisningen aldrig utformas lika för alla.(...)”

Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektors ansvar

”Som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven

(...)”

Prop. 2009/10:165 Den nya skollagen för – kunskap, valfrihet och trygghet

”Likvärdighet betyder inte likformighet eller att alla elever ska få lika mycket resurser. Likvärdighet upprätthålls av mål i skollag och läroplaner, betygskriterier, bestämmelser om minsta garanterade undervisningstid, ämnen, lärarbehörighet, särskilt stöd, överklagande samt tillsyn och kvalitetsgranskning. Likvärdighet innebär här att de fastställda målen kan nås på olika sätt beroende på lokala behov och förutsättningar. Kvaliteten i verksamheten ska dock ha lika hög nivå oavsett var i landet verksamheten bedrivs.” (s.229)

”Begreppet ”likvärdig” innebär inte att utbildningen ska vara likformig i betydelsen likadan utan att kvaliteten i verksamheten ska vara så hög att de fastställda målen kan uppnås oavsett var i landet verksamheten bedrivs. Hur verksamheten ska utformas för att nå de fastställda målen kan variera beroende på lokala behov och förutsättningar. Det finns olika vägar att nå de fastställda målen. Hänsyn ska tas till barnens och elevernas olika förutsättningar och behov. Det finns utrymme för anpassningar av undervisningen och organisationen av utbildningen till behoven hos olika barn och elever, så länge de tillförsäkras lika tillgång till likvärdig utbildning.” (s.638)

Allmänna råd

Av Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2012:98) om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet framgår bland annat att det är viktigt att rektor analyserar och bedömer enhetens samlade resultat på såväl grupp-, klass- som enhetsnivå.

Bilaga 3: Mall för huvudmannens redovisning till Skolinspektionen

Utvecklingsområde X: <Här klipps utvecklingsområdet i sin helhet in>
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde X: <Här klipps utvecklingsområdet i sin helhet in>
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde X: <Här klipps utvecklingsområdet i sin helhet in>
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: