

Huvudmannen
sodertalje.kommun@sodertalje.se

2020-03-16
Dnr SI-2019:1437

Beslut

efter kvalitetsgranskning av resultatskillnader
inom skolor vid Eneskolan i Södertälje kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av resultatskillnader inom skolor. Syftet är att granska hur rektor leder arbetet med att analysera skillnader i kunskapsresultat mellan klasser och hur rektor utifrån den analysen vidtar organisatoriska och stödjande insatser i syfte att främja goda studieresultat för alla elever.

De övergripande frågeställningarna är:

1. I vilken utsträckning gör rektor en analys av skillnader i elevresultat mellan klasser?
2. I vilken utsträckning organiserar rektor verksamheten, så att goda studieresultat främjas för alla elever?
3. I vilken utsträckning ger rektor lärarna stöd, så att lärarna ska kunna främja goda studieresultat för alla elever?

Skolinspektionen gör bedömningar i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen.

Kvalitetskriterierna är Skolinspektionens uttolkning av *författningar inom skolområdet*, *Skolverkets allmänna råd*, *forskningsöversikter* samt den erfarenhet som Skolinspektionen har fått genom sin samlade *tillsyns- och granskningsverksamhet*. Avgränsningar har gjorts inom respektive bedömningsområde. Skolinspektionen gör i sin granskning därför inte anspråk på att vara allomfattande. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 2.

Totalt 24 verksamheter ingår i granskningens urval. Eneskolan i Södertälje kommun är en av dessa verksamheter.

Skolinspektionen besökte Eneskolan den 5 februari 2020. Besöket genomfördes av Joakim Norberg och Karin Lindqvist. Skolinspektionen genomförde intervjuer med rektorn, två lärare i svenska årskurs 7-9, tre lärare i matematik årskurs 7-9, tre lärare med särskilt uppdrag och sex representanter från skolans elevhälsoteam.

Skolinspektionen redovisar de samlade resultaten i en övergripande kvalitetsgranskningsrapport, efter att besök är genomförda i alla verksamheter.

I detta beslut ger Skolinspektionen sin bedömning av det granskade området.

Beslut

Utvecklingsområde

I syfte att höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande område:

- I högre utsträckning analysera vilka orsaker som kan finnas till resultatskillnader på klassnivå. I den analysen kan rektorn med fördel använda tillgängliga underlag som på olika sätt bidrar med förståelse av resultatskillnader mellan klasser, i en samlad analys.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 20 november 2020 redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits utifrån identifierat utvecklingsområde och effekterna av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till kvalitetsgranskningarsthlm@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 STOCKHOLM. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (SI-2019:1437) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Skolinspektionen bedömer i den här granskningen hur rektor leder arbetet med att analysera skillnader i kunskapsresultat mellan klasser och utifrån den analysen vidtar organisatoriska och stödjande insatser i syfte att främja goda studieresultat för alla elever. Granskningen har avgränsats till ämnena matematik och svenska i årskurs 7-9. Inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet är det av vikt att rektorn gör en analys och bedömning av enhetens resultat och utvecklingsbehov på såväl grupp-, klass- som enhetsnivå.¹ Att analysera elevers kunskapsutveckling på en mer aggregerad nivå är ett viktigt steg för att få en förståelse för vilka förhållanden inom skolan som orsakar och påverkar elevernas kunskapsresultat på klassnivå.² I denna granskning är fokus på den analys som görs på klassnivå och på de insatser som eventuellt utgår ifrån en sådan analys.

Rektors analys av skillnader i kunskapsresultat mellan klasser, i svenska och matematik, årskurs 7-9

Skolinspektionen tar inom detta område ställning till i vilken utsträckning rektor

- skaffar sig en tydlig bild av hur kunskapsresultaten ser ut på klassnivå;
- leder arbetet med att analysera vad som kan förklara skillnader i kunskapsresultat mellan klasserna.

I följande text framgår Skolinspektionens bedömning och motivering till bedömning av Eneskolan inom området.

Skolinspektionen bedömer att rektor i viss utsträckning analyserar skillnader i kunskapsresultat mellan klasser.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att rektor skaffar sig information om hur elevernas kunskapsresultat ser ut på klassnivå i svenska och matematik, men att underlag och analys av resultat på klassnivå kan utvecklas. Granskningen visar att rektor följer upp kunskapsresultat och använder olika källor för att få information om resultat och undervisning. Rektor leder ett arbete med att analysera orsaker till resultatskillnader där såväl lärare som elevhälsoteamet (EHT) involveras. Granskningen visar att analysen utgår från årskursnivå. Av intervjuer framgår att rektor har kunskap om orsaker till skillnader mellan klasser, men de är främst inhämtade på andra sätt än genom den analys som skolans lärare deltar i. Detta genom regelbundna avstämningsmöten mellan rektor, undervisande lärare, EHT och mentor samt genom skolledningens regelbundna lektionsobservationer. Skolinspektionens bedömning är att förståelsen av vilka förhållanden inom skolan som påverkar klassresultaten skulle öka om analyserna av resultatskillnader som skolan tar fram även omfattar klassnivån.

¹ Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar; 4 kap. 4-7 §§ skollagen; Skolverket (2012) Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet, Skolverkets allmänna råd med kommentarer s.26ff och 31 ff.

² En samlad bild på klassnivå kan exempelvis innehålla medelvärde av klassens betygspoäng för ämnet, klassens samlade resultat på nationella ämnesprov, uppdelningar av elevers bakgrundsvariabler, jämförelser mellan klasser och över år.

Rektorn skaffar sig i viss utsträckning en bild av hur kunskapsresultaten ser ut på klassnivå i svenska och matematik

Granskningen visar att rektorn inhämtar information om elevernas utveckling och kunskapsresultat på flera olika sätt. Rektorn sammanställer resultat per elev sorterade på klass och tar fram statistik av betygsutfall per ämne och årskurs vilken förmedlas till skolans lärare. Ytterligare underlag som används är resultat från nationella prov som analyseras en gång per år. Utöver detta träffar rektorn samtliga lärare som undervisar i kärnämnen i så kallade i kärnämnesavstämningar varannan vecka. Vid dessa träffar deltar undervisande lärare, mentor, specialpedagog och rektor. Såväl rektor som lärare beskriver i intervjuer att de går igenom individ- och klassnivå vid kärnämnesavstämningarna, och att det ger information om elevernas kunskapsutveckling, resultat och behov per klass. Rektorn uppger att dessa underlag i kombination ger information om klass.

Granskningen visar enligt ovanstående att de underlag som systematiskt tas fram för analys av kunskapsresultat framförallt utgår från individ- och årskursnivå. Genom dessa underlag och genom kontinuerliga samtal skaffar sig rektorn dock även information om kunskapsresultat på klassnivå. Skolinspektionen konstaterar därför att rektorn delvis har en bild av hur kunskapsresultaten ser ut på klassnivå, men också att analysen av kunskapsresultat per klass skulle underlättas om de underlag som sammanställs även kompletteras med klassnivå. Genom att bryta ned kunskapsresultaten så att skillnader mellan olika grupper av elever framgår, kan rektorn inhämta information som skulle förtydliga bilden ytterligare. Det skulle ge rektorn förbättrad möjlighet att söka orsaker till skillnader i kunskapsresultat.

Rektorn leder i viss utsträckning ett arbete med att analysera vad som kan förklara skillnaderna i kunskapsresultaten mellan klasserna

Granskningen visar att lärarna regelbundet analyserar resultat på årskursnivå i ämneslagen. Två gånger per läsår gör de en resultatanalys av betygsutfall. Två gånger om året gör de även en så kallad ämnesanalys, som är en prognos av förväntat resultat för eleverna i samtliga ämnen. Lärarna berättar i intervjuer att förstelärarna leder diskussionerna och beskriver att analyserna har fokus på undervisningen samt att de först fokuserar på årskurserna övergripande, och sedan på klass. Lärarna och rektorn betonar att det är ett grupp- och inte individperspektiv i analyserna. Det underlag som används vid resultatanalyserna är betygsstatistik per årskurs. Statistiken tillhandahålls av rektorn, tillsammans med en mall för hur analysen ska genomföras. Rektorn skriver också respons på de ämnesanalyser som görs. Rektorn beskriver vidare att skolledningen genomför klassrumsobservationer 2-3 gånger per termin och lärare. Av intervjuerna framgår att de olika underlagen och analyserna ger information om progressionen i elevgrupperna, och hur väl undervisningen fungerar för gruppen, samt behov av insatser.

Vidare framkommer det i intervjuer med lärarna att de inkluderas i arbetet med analys genom att delta i diskussioner även i andra forum. Lärarna samverkar kring klass i de arbetslag de sitter i årskursvis där även EHT deltar med regelbundenhet. Lärarna beskriver att de bland annat identifierat att en förklaring till lägre kunskapsresultat kan vara skillnader i gruppdynamik i klasserna, och en "anti-pluggkultur" i vissa klasser. I rektorsintervjun framkommer också att de har identifierat förklaringar som visar att undervisningen har

betydelse för resultatskillnader. Undervisning med låg elevaktivitet och avsaknad av anpassningar ger lägre måluppfyllelse än varierad undervisning med anpassningar för hela gruppen samt god relation mellan elev och lärare, beskriver rektorn.

I kärnämnesavstämningarna beskriver lärarna att de för fram information om klasserna och att de diskuterar kunskapsutveckling, hur undervisningen fungerar och vilket stöd som eventuellt kan behöva sättas in. Av intervjuerna framgår att ett viktigt underlag i de diskussionerna är lärarnas kunskap om klassernas behov.

Skolinspektionen konstaterar mot ovanstående bakgrund att rektorn systematiskt följer upp olika kunskapsresultat på skolan, men att underlag som tydliggör resultat på klassnivå inte ingår i den analys som lärarna är involverade i. Granskningen visar dock att lärarna är inkluderade i forum för diskussioner, där de bland annat tar upp resultatskillnader mellan klasser och söker orsaker till skillnader. Genom att tydligare utgå från frågeställningar och underlag som kan ge svar på möjliga orsaker till resultatskillnader mellan klasser, skulle lärarna i dessa forum kunna få bättre förutsättningar att kartlägga information, identifiera orsaker och föreslå åtgärder. Sådana underlag kan vara sammanställningar av kunskapsresultat nedbrutna på klass, ämne och kön, lärares utvärderingar, frånvarostatistik per klass och resultat från elevhälsoenkät per klass. En förbättrad analys på klassnivå kan ge skolan mer information om möjliga förklaringar till exempelvis den anti-pluggkultur som identifierats i vissa grupper. Analysen kan därmed ge förbättrade möjligheter till mer träffsäkra åtgärder för att bryta sådana mönster samt möjligheter att mer specifikt se vad som kan förbättras i undervisningen för att möta gruppens behov.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande område.

- I högre utsträckning analysera vilka orsaker som kan finnas till resultatskillnader på klassnivå. I den analysen kan rektorn med fördel använda tillgängliga underlag som på olika sätt bidrar med förståelse av resultatskillnader mellan klasser, i en samlad analys.

Rektors insatser, utifrån en analys av vad som orsakar resultatskillnader, i svenska och matematik, årskurs 7-9

Skolinspektionen tar inom detta område ställning till i vilken utsträckning rektor

- genomför organisatoriska insatser, utifrån en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna i ämnena;
- genomför stödjande insatser för lärare, utifrån en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna i ämnena.

I följande text framgår Skolinspektionens bedömning och motivering till bedömning av Enskolan inom området.

Skolinspektionen bedömer att rektorn i viss utsträckning genomför organisatoriska och stödjande insatser, utifrån en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att rektorn genomför organisatoriska förändringar och stödjande insatser för lärare med utgångspunkt i kunskap om de behov som finns i klasserna. I detta arbete är såväl skolledning som lärare och EHT delaktiga. Granskningen visar dock att åtgärderna i högre grad skulle kunna länkas till faktorer som orsakar resultatskillnader mellan klasser. Med en utvecklad orsaksanalys även på klassnivå skulle rektorn därmed få bättre möjlighet att fatta beslut om adekvata och träffsäkra åtgärder.

Rektorns organisatoriska insatser är i viss utsträckning kopplade till en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna

Granskningen visar att rektorn har organiserat verksamheten så att lärarna ges förutsättningar att utveckla undervisningens kvalitet och arbete för högre kunskapsresultat i klasserna och för alla elever. Skolan är organiserad så att mentorskapet har centraliserats till tre heltidsmentorer, vilket frigör tid för undervisning. Rektor och lärare beskriver att de därför har haft möjlighet att dels stärka bemanningen och dels arrangera halvklassundervisning i klasser med större behov. Sådana behov diskuteras vid kärnämnesavstämningarna, där också beslut om åtgärder kan fattas. Skolan har genom detta infört personell förstärkning på alla lektioner i matematik och även i andra ämnen där behov finns. Lärarna berättar att de som har så kallat tvålärarskap träffas för planering var sjätte vecka för att utvärdera och utveckla det stöd som ges genom resursförstärkningen. Dessa träffar dokumenteras likvärdigt på skolan och rektor kan följa arbetet genom att ta del av dokumentationen. Lärarna beskriver vidare att schema och resursfördelning utvärderas och ändras för att möta de behov som uppstår, och att det framför allt varit aktuellt i ämnet matematik där resultaten varit svagare än andra ämnen.

Det framgår av intervjuerna med lärare att de ombeds utvärdera sin undervisning. Det arbetar skolans lärare med på flera sätt. De lärare som samarbetar kring matematikundervisningen sätter upp delmål, vilka utvärderas regelbundet med en av skolans förstelärare som fungerar som matematikutvecklare. Lärarna beskriver att de vid kärnämnesavstämningarna diskuterar hur de kan testa olika metoder för undervisningen

och hur arbetet i klassrummet fungerar. Det handlar om såväl kortare som långsiktiga insatser och mål och med fokusera både på elever som har svårt att nå målen och på högpresterande elever, förklarar lärarna. I ämneslagen utvärderas undervisningen tillsammans med ämneskollegor. Där diskuterar lärarna exempel och utmaningar samt olika metoder som de testat och utvärderar tillsammans. Lärarna ger exempel på att de som en del av utvecklingsarbetet filmar sin undervisning och att filmer visas på ämnesträffar för feedback och diskussion vid 3-4 tillfällen per termin.

Skolinspektionen konstaterar att den samarbetskultur som beskrivs i intervjuerna präglas av öppenhet och utvecklingsorientering. Lärarna ger flera exempel på att de delar både goda exempel och svårigheter i undervisningen och att de gemensamt arbetar för att höja kvaliteten i undervisningen med stöd av skolans rektor. I detta arbete utgår de från beprövad erfarenhet för att möta elevernas behov på såväl individuell nivå som gruppnivå. Lärarna är också involverade i beslut genom de diskussioner och årskursanalyser som genomförs i de olika arbetslagen och vid kärnämnesavstämningar. Skolinspektionen ifrågasätter inte att de åtgärder som vidtas har en positiv effekt på elevernas kunskapsutveckling, men gör bedömningen att en orsaksanalys av resultat på klassnivå inte är ett underlag i arbetet. Genom att adressera resultat från analyser av klassnivån i detta arbete kan rektorn och skolans personal få ytterligare möjlighet att vidta träffsäkra organisatoriska åtgärder som kan möta de förutsättningar och behov som klasser med lägre resultat har.

Rektorns stödjande insatser i viss utsträckning kopplade till en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna

Granskningen visar att rektorn kontinuerligt följer upp och utvärderar hur lärarnas undervisning fungerar och om det finns behov av stödjande insatser. Genom kärnämnesavstämningarna och lektionsobservationerna inhämtar rektorn underlag och skapar möjligheter till samtal om didaktiska frågor för de klasser lärarna undervisar i. I intervjuer med rektor och lärare framkommer att lärare vid behov har fått riktade stödsatser där bland annat skolans matematikutvecklare eller specialpedagog är involverade. Rektorn ger exempel på att stödet kan handla om att gemensamt arbeta för att utveckla nya arbetssätt som möter klassens behov på ett bättre sätt.

I intervju med EHT framkommer att de träffas regelbundet tillsammans med rektor och då delar information om de behov som finns hos elever och i klasser. Det framgår också att lärarna i de årskursvisa arbetslagen får stöd genom att EHT regelbundet deltar i arbetslagens arbete. Vid dessa möten uppger representanter från EHT att de exempelvis har diskuterat hur lärarna ska arbeta för att åstadkomma arbetsro i klasserna. Av intervjuerna framgår således att EHT kontinuerligt har kontaktytor med såväl skolledning som lärare där de utifrån sina professioner kan ge stöd till verksamheten. Intervjuerna visar dock inte att detta stöd ges riktat utifrån en orsaksanalys av klassernas resultat och behov. De förklaringar till resultatskillnader mellan klasser som framkommer vid Skolinspektionens besök ges tydligast i intervju med rektor och skiljer sig något åt i de olika intervjuerna. Skolinspektionen vill därför framhålla betydelsen av att kunskap om orsaker till resultatskillnader på klassnivå delas i organisationen. Genom att göra detta kan personalen få en gemensam bild av vilka behov som finns, och hur organisation och stödåtgärder kan utformas för att möta behoven.

Med anledning av att Skolinspektionen bedömer att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas gällande analys av skillnader i kunskapsresultat mellan klasser, ges inget utvecklingsområde för arbetet med de insatser som följer på analysen.

På Skolinspektionens vägnar

X Camilla Thinsz Fjellström

Beslutsfattare
Signerat av: Camilla Thinsz Fjellström

X Karin Lindqvist

Föredragande
Signerat av: Karin Lindqvist

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Johanna Chung deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:

<https://www.skolinspektionen.se/sv/Tillsyn--granskning/Kvalitetsgranskning/Skolinspektionen-granskar-kvaliteten/rektors-arbete-for-att-framja-goda-studierresultat-for-alla-elever-pa-hogstadiet/>

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Eneskolan i Södertälje kommun är en kommunal grundskola med elever i årskurserna F–9. Skolan har 520 elever. Skolan leds av en rektor och två biträdande rektorer. I verksamheten finns en skolsköterska, en kurator, en studie- och yrkesvägledare samt fem speciallärare/specialpedagoger. 94 % av skolans lärare är legitimerade.

Bilaga 2: Författningsstöd

Skollagen (2010:800)

1 kap. 9 §

Utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform och inom fritidshemmet oavsett var i landet den anordnas.

2 kap. 9 §

Det pedagogiska arbetet vid en förskole- eller skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor. Rektorn ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas.

Rektorn ska benämnas på detta sätt. Benämningen ska förbehållas den som har en anställning som rektor.

En ställföreträdare får utses för en rektor.

2 kap 10 §

Rektorn beslutar om sin enhets inre organisation och ansvarar för att fördela resurser inom enheten efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov. Rektorn fattar i övrigt de beslut och har det ansvar som framgår av särskilda föreskrifter i denna lag eller andra författningar.

Rektorn får uppdra åt en anställd eller en uppdragstagare vid förskole- eller skolenheten som har tillräcklig kompetens och erfarenhet att fullgöra enskilda ledningsuppgifter och besluta i frågor som avses i första stycket, om inte annat anges.

2 kap. 25 §

För eleverna i förskoleklassen, grundskolan, grundsärskolan, sameskolan, specialskolan, gymnasieskolan och gymnasiesärskolan ska det finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas.

För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

3 kap. 2 §

Alla barn och elever i samtliga skolformer och i fritidshemmet ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som till följd av en funktionsnedsättning har svårt att uppfylla de olika kunskapskrav eller kravnivåer som finns ska ges stöd som syftar till att så långt som möjligt motverka funktionsnedsättningens konsekvenser. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

4 kap. 3 §

Varje huvudman inom skolväsendet ska på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen.

4 kap. 4 §

Sådan planering, uppföljning och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå.

Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet.

Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

4 kap. 5 §

Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ ska vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

4 kap. 6 §

Det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ ska dokumenteras.

4 kap. 7 §

Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas.

Förordning (2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet

Lgr 11,1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning

”Undervisningen ska anpassas till varje elevs förutsättningar och behov. Den ska främja elevernas fortsatta lärande och kunskapsutveckling med utgångspunkt i elevernas bakgrund, tidigare erfarenheter, språk och kunskaper.

Skollagen föreskriver att utbildningen inom varje skolform och inom fritidshemmet ska vara likvärdig, oavsett var i landet den anordnas. Normerna för likvärdigheten anges genom de nationella målen. En likvärdig utbildning innebär inte att undervisningen ska utformas på samma sätt överallt eller att skolans resurser ska fördelas lika. Hänsyn ska tas till elevernas olika förutsättningar och behov. Det finns också olika vägar att nå målet. Skolan har ett särskilt ansvar för de elever som av olika anledningar har svårigheter att nå målen för utbildningen. Därför kan undervisningen aldrig utformas lika för alla.(...)”

Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektors ansvar

”Som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven

(...)”

Prop. 2009/10:165 Den nya skollagen för – kunskap, valfrihet och trygghet

”Likvärdighet betyder inte likformighet eller att alla elever ska få lika mycket resurser. Likvärdighet upprätthålls av mål i skollag och läroplaner, betygskriterier, bestämmelser om minsta garanterade undervisningstid, ämnen, lärarbehörighet, särskilt stöd, överklagande samt tillsyn och kvalitetsgranskning. Likvärdighet innebär här att de fastställda målen kan nås på olika sätt beroende på lokala behov och förutsättningar. Kvaliteten i verksamheten ska dock ha lika hög nivå oavsett var i landet verksamheten bedrivs.” (s.229)

”Begreppet ”likvärdig” innebär inte att utbildningen ska vara likformig i betydelsen likadan utan att kvaliteten i verksamheten ska vara så hög att de fastställda målen kan uppnås oavsett var i landet verksamheten bedrivs. Hur verksamheten ska utformas för att nå de fastställda målen kan variera beroende på lokala behov och förutsättningar. Det finns olika vägar att nå de fastställda målen. Hänsyn ska tas till barnens och elevernas olika förutsättningar och behov. Det finns utrymme för anpassningar av undervisningen och organisationen av utbildningen till behoven hos olika barn och elever, så länge de tillförsäkras lika tillgång till likvärdig utbildning.” (s.638)

Allmänna råd

Av Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2012:98) om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet framgår bland annat att det är viktigt att rektor analyserar och bedömer enhetens samlade resultat på såväl grupp-, klass- som enhetsnivå.

Bilaga 3: Mall för huvudmannens redovisning till Skolinspektionen

Utvecklingsområde X: <Här klipps utvecklingsområdet i sin helhet in>
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: