Upplands Väsby kommun
vasbydirekt@upplandsvasby.se

2019-12-11

Dnr SI-2019:1437

Beslut

efter kvalitetsgranskning av resultatskillnader inom skolor vid Grimstaskolan i Upplands Väsby kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av resultatskillnader inom skolor. Syftet är att granska hur rektor leder arbetet med att analysera skillnader i kunskapsresultat mellan klasser och hur rektor utifrån den analysen vidtar organisatoriska och stödjande insatser i syfte att främja goda studieresultat för alla elever.

De övergripande frågeställningarna är:

1. I vilken utsträckning gör rektor en analys av skillnader i elevresultat mellan klasser?
2. I vilken utsträckning organiserar rektor verksamheten, så att goda studieresultat främjas för alla elever?
3. I vilken utsträckning ger rektor lärarna stöd, så att lärarna ska kunna främja goda studieresultat för alla elever?

Skolinspektionen gör bedömningar i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen.

Kvalitetskriterierna är Skolinspektionens uttolkning av *författningar inom skolområdet, Skolverkets allmänna råd, forskningsöversikter* samt den erfarenhet som Skolinspektionen har fått genom sin samlade *tillsyns- och granskningsverksamhet*. Avgränsningar har gjorts inom respektive bedömningsområde. Skolinspektionen gör i sin granskning därför inte anspråk på att vara allomfattande. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 2.

Totalt 27 verksamheter ingår i granskningen. Grimstaskolan, i Upplands Väsby kommun, är en av dessa verksamheter.

Skolinspektionen besökte Grimstaskolan den 16 oktober 2019. Besöket genomfördes av Marita Bergman och Anna Gabrielsson. Skolinspektionen genomförde intervjuer med rektorn, en lärare i svenska årskurs 7-9, tre lärare i matematik årskurs 7-9, två lärare med särskilt uppdrag samt två representanter från skolans elevhälsa.

Skolinspektionen redovisar de samlade resultaten i en övergripande kvalitetsgranskningsrapport, efter att besök är genomförda i alla verksamheter.

I detta beslut ger Skolinspektionen sin bedömning av det granskade området.

Beslut

Utvecklingsområde

I syfte att höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande område:

Rektorn behöver påbörja ett arbete med att analysera skillnader i kunskapsresultat mellan klasser genom att:

- Ta fram underlag som visar kunskapsresultat på klassnivå.
- Se till att personal på ett systematiskt sätt deltar i analysen av skillnader i kunskapsresultat mellan klasser.
- Se till att skolan analyserar vilka förhållanden inom skolan som kan påverka resultatskillnader mellan klasser.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 21 augusti 2020 redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits utifrån det identifierade utvecklingsområdet och effekterna av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till kvalitetsgranskningarsthlm@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 STOCKHOLM. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (SI–2019:1437) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Skolinspektionen bedömer i den här granskningen hur rektor leder arbetet med att analysera skillnader i kunskapsresultat mellan klasser och utifrån den analysen vidtar organisatoriska och stödjande insatser i syfte att främja goda studieresultat för alla elever. Granskningen har avgränsats till ämnena matematik och svenska i årskurs 7 och 8. Inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet är det av vikt att rektorn gör en analys och bedömning av enhetens resultat och utvecklingsbehov på såväl grupp-, klass- som enhetsnivå.[1] Att analysera elevers kunskapsutveckling på en mer aggregerad nivå är ett viktigt steg för att få en förståelse för vilka förhållanden inom skolan som orsakar och påverkar elevernas kunskapsresultat på klassnivå.[2] I denna granskning är fokus på den analys som görs på klassnivå och på de insatser som eventuellt utgår ifrån en sådan analys.

Rektors analys av skillnader i kunskapsresultat mellan klasser, i svenska och matematik, årskurs 7-9

Skolinspektionen tar inom detta område ställning till i vilken utsträckning rektor

- skaffar sig en tydlig bild av hur kunskapsresultaten ser ut på klassnivå;
- leder arbetet med att analysera vad som kan förklara skillnader i kunskapsresultat mellan klasserna.

I följande text framgår Skolinspektionens bedömning och motivering till bedömning av Grimstaskolan inom området.

Skolinspektionen bedömer att rektorn i liten utsträckning analyserar skillnader i kunskapsresultat mellan klasser.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att rektorn inte i tillräcklig utsträckning skaffar sig en bild av hur kunskapsresultaten ser ut på klassnivå. Rektorn leder inte heller i tillräcklig utsträckning arbetet med att analysera vad som kan förklara skillnader i kunskapsresultat mellan klasser.

För att komma till rätta med detta behöver rektorn på ett systematiskt sätt ta fram underlag som visar kunskapsresultat på klassnivå. Därefter behöver rektorn tillsammans med den pedagogiska personalen och elevhälsans personal analysera vad som kan påverka och orsaka resultatskillnaderna mellan klasser. Vid sidan av betygsresultat kan även andra underlag vara relevanta att utgå från i en analys av resultatskillnader mellan klasser. Exempel på sådant underlag är klassrumsobservationer, uppgifter från elevhälsan, utvärderingar av undervisning och betygssättning. Utifrån ett sådant underlag har skolan

[1] Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar; 4 kap. 4-7 §§ skollagen; Skolverket (2012) Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet, Skolverkets allmänna råd med kommentarer s.26ff och 31 ff.
[2] En samlad bild på klassnivå kan exempelvis innehålla medelvärde av klassens betygspoäng för ämnet, klassens samlade resultat på nationella ämnesprov, uppdelningar av elevers bakgrundsvariabler, jämförelser mellan klasser och över år.

sedan goda förutsättningar att analysera resultaten och undersöka vilka förhållanden inom skolan och undervisningen som påverkat eller orsakat resultaten.

Rektorn skaffar sig i liten utsträckning en bild av hur kunskapsresultaten ser ut på klassnivå i svenska och matematik

Av Skolinspektionens granskning framgår att rektorn inte skapar sig en tydlig bild av hur kunskapsresultaten i svenska och matematik ser ut på klassnivå. Enligt rektorn sammanställs kunskapsresultat på individnivå och ämnesnivå, men inte på klassnivå. Tidigare har uppgifter om kunskapsresultaten tagits fram på gruppnivå enligt olika kategorier, så som exempelvis kön, men klass har inte varit en av dessa kategorier. Lärarna i matematik och svenska uppger dock att det finns sammanställningar av betygsresultat på klassnivå och lärarna i matematik har statistik som visar de olika klassernas resultat i matematik. Det framgår även i intervjuerna att det görs diagnostiska tester i matematik och att speciallärarna sammanställer resultaten från testerna både på individ- och klassnivå. Som framgår ovan är rektor inte involverad i att ta fram resultaten på klassnivå och det görs ingen systematisk jämförelse av skillnaderna mellan de olika klassernas resultat. Vidare framgår av intervjuerna med rektorn och lärarna att rektorn gör klassrumsobservationer, men att det under innevarande termin inte har funnits utrymme att göra observationer med systematik. De observationer som rektorn har genomfört har främst skett i klasser där det finns en problematik.

Skolinspektionen konstaterar mot ovanstående bakgrund att visst underlag och kunskap om kunskapsresultat på klassnivå finns på skolan, men att underlaget inte tas fram med den systematik som krävs för att rektorn ska få en fullständig bild av skillnaderna i kunskapsresultat mellan de olika klasserna. Skolinspektionen bedömer därför att rektorn i liten utsträckning skaffar sig en bild av hur kunskapsresultaten ser ut på klassnivå.

Rektorn leder i liten utsträckning ett arbete med att analysera vad som kan förklara skillnader i kunskapsresultat mellan klasserna

Av granskningen framgår att rektorn och skolan i liten utsträckning analyserar klassernas kunskapsresultat och skillnaden i kunskapsresultat mellan klasser. Rektor har inför Skolinspektionens besök skriftligt uppgett att skolan har brister i att följa upp och analysera elevernas kunskapsresultat. Skolan kommer därför i samarbete med huvudmannen under läsåret 2019/20 att ta fram en modell för att analysera kunskapsresultaten. I intervju uppger rektorn att ledningen och personal inte analyserar kunskapsresultat på klassnivå, men i intervjuerna med lärarna framkommer att man diskuterar kunskapsresultat på klassnivå vid vissa tillfällen. Exempelvis framkommer i en lärarintervju att kunskapsresultaten för årskurs 9 analyseras i slutet av läsåret och man tittar då främst på klassernas kunskapsutveckling från årskurs 8. Det framgår dock inte att det i samband med detta görs en systematisk jämförelse av klassernas resultat. Lärarna uppger även att betygen analyseras i ämneslagen. Det sker på rektors initiativ och dokumentationen från lärarnas diskussioner skickas tillbaka till rektorn. Vidare framgår av intervjuerna med lärarna att speciallärarna gör diagnostiska tester i början av läsåret och att resultaten sammanställs på individ- och klassnivå. Speciallärarna uppger att de analyserar resultaten av testerna på individnivå och att de inte får frågor av rektorn om resultat på klassnivå. Däremot uppger lärarna i matematik att de själva jämför klassernas testresultat och sinsemellan pratar om vad som kan vara orsakerna bakom resultaten och hur undervisningen kan anpassas utifrån de svårigheter som testerna visat.

Vidare framgår av Skolinspektionens granskning att det förekommer att lärarna analyserar undervisningen och hur den kan påverka elevernas resultat, men analyserna är inte kopplade till resultatskillnader mellan klasser. I lärarintervjuerna framgår att lärarna inte

uppfattar att det finns en tydlig styrning från rektorn att analysera undervisningens påverkan på resultaten. Det framgår dock även av lärarintervjuerna att det i vissa ämneslag och mellan vissa kollegor förekommer diskussioner om undervisningens kvalitet och hur den kan påverka elevernas resultat. Av intervjuerna med lärare och rektor framgår också att kopplingen mellan kunskapsresultat och undervisning kan beröras vid medarbetarsamtal och de självdeklarationer som lärarna gör en gång per år.

När det gäller vilka förhållande som kan påverka kunskapsresultaten i klasserna uppger lärare och rektor att oro, språkförbristningar, olika funktionsnedsättningar och studiemotivationen i vissa klasser påverkar klassernas resultat, liksom lärares kommunikation och förmåga att skapa struktur och tydlighet. Såväl lärarna som rektorn berättar att det varierar i vilken mån lärare analyserar vilken påverkan den egna undervisningen har för det kunskapsresultat som uppnås i en klass. Av granskningen framkommer vidare att de förklaringar till resultatskillnader som Skolinspektionen får ta del av inte bygger på en systematisk analys av resultatskillnader mellan klasser.

Skolinspektionen konstaterar mot ovanstående bakgrund att det inte görs systematiska analyser av skillnaderna i kunskapsresultat mellan klasser. Det förekommer visserligen att lärare analyserar hur den egna undervisningen och andra förhållanden inom skolan påverkar resultaten, men detta arbete leds i liten utsträckning av rektorn. Analyserna av orsakerna till kunskapsresultaten sker inte heller med en systematik och analysarbetet kopplas inte till resultatskillnader mellan klasserna. Skolinspektionen bedömer därför att rektorn i liten utsträckning leder arbetet med att analysera vad som kan förklara skillnader i kunskapsresultat mellan klasserna.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande område.

Rektorn behöver påbörja ett arbete med att analysera skillnader i kunskapsresultat mellan klasser genom att:

- Ta fram underlag som visar kunskapsresultat på klassnivå.
- Se till att personal på ett systematiskt sätt deltar i analysen av skillnader i kunskapsresultat mellan klasser.
- Se till att skolan analyserar vilka förhållanden inom skolan som kan påverka resultatskillnader mellan klasser.

Rektors insatser, utifrån en analys av vad som orsakar resultatskillnader, i svenska och matematik, årskurs 7-9

Skolinspektionen tar inom detta område ställning till i vilken utsträckning rektor

- genomför organisatoriska insatser, utifrån en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna i ämnena;
- genomför stödjande insatser för lärare, utifrån en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna i ämnena.

I följande text framgår Skolinspektionens bedömning och motivering till bedömning av Grimstaskolan inom området.

Skolinspektionen bedömer att rektorn i liten utsträckning genomför organisatoriska och stödjande insatser utifrån en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att även om det genomförs organisatoriska insatser och, i viss mån, stödjande insatser för att främja kunskapsutvecklingen i vissa klasser, så genomförs inte dessa insatser utifrån en systematisk analys av vad som orsakar skillnader i kunskapsresultat mellan klasserna. Det är därmed osäkert om de åtgärder som vidtagits kan adressera eventuella hinder som finns specifikt på klassnivå för att främja goda studieresultat för alla elever.

Rektorns organisatoriska insatser är i liten utsträckning kopplade till en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna
Granskningen visar att det förekommer organisatoriska insatser för att komma till rätta med problematik och låga kunskapsresultat i vissa klasser, men den visar också att åtgärderna inte grundas på en analys av resultatskillnader mellan klasser.

Av intervjuerna med lärarna framkommer att det görs insatser på klassnivå för klasser med låga studieresultat eller med annan problematik. Ett exempel som framkommer i intervjuerna är en klass där man tillsatt extra resurser och under en period avstod från att fylla på med nya elever för att hålla elevgruppen mindre. Ett annat exempel är en klass där man arbetat med studieteknik och normer kring studier för att öka studiemotivationen. I intervjuerna framkommer även att den tidigare rektorn arbetade för att omfördela lärare i syfte att problematiska klasser skulle få undervisning av trygga och erfarna lärare. Personalomsättning på skolan medförde dock att åtgärden inte fungerade som den var tänkt. Rektorn berättar vidare att det nu finns fyra klasser som man har valt att stötta upp med extra personal. Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår även att elevhälsan varit inkopplad på klassnivå i en klass där stöd gavs till enskilda elever, för att skapa trygghet och studiero i klassen som helhet. Av lärarintervjuerna framgår att lärare i mån av tid kan stötta upp andra lärare. Detta är dock beroende av att det fungerar schematekniskt.

Skolinspektionen konstaterar mot ovanstående bakgrund att det görs organisatoriska insatser på skolan för flera klasser med låga studieresultat eller bristande studiero och trygghet. Insatserna baseras i vissa fall på en analys av kunskapsresultat och andra förhållanden i klassen, men inte på en systematisk analys av skillnader i kunskapsresultat mellan klasser. Det är därmed osäkert om de åtgärder som vidtagits kan adressera eventuella hinder som finns specifikt på klassnivå för att främja goda studieresultat för alla elever. Skolinspektionen bedömer därför att rektorn i liten utsträckning vidtar organisatoriska insatser som är kopplade till en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna. Skolinspektionen ifrågasätter dock inte att ovannämnda åtgärder kan främja goda studieresultat för eleverna på skolan.

Rektorns stödjande insatser är i liten utsträckning kopplade till en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna
Av granskningen framgår att det förekommer stödjande insatser för lärare på skolan, men att dessa insatser inte är kopplade till en analys av resultatskillnader mellan klasser.

Lärarna uppger i intervju att rektorn inte leder samtal om pedagogiska och didaktiska frågor på skolan och att de sällan får frågor om den egna undervisningen. Undervisning ska framför allt diskuteras i ämneslagen, men det framkommer även i intervjuerna med lärarna och rektorn att det varierar mellan de olika ämneslagen i vilken omfattning diskussioner och samarbeten kring undervisningen sker. Rektorn uppger att hen lyfter diskussion om undervisningens kvalitet i lärargruppen, men inte med enskilda lärare. Detta för att främja det kollegiala lärandet och för att förändringsarbete ska underlättas av att det sker i dialog mellan rektor och medarbetare. Det framkommer även i granskningen att lärarna varje år fyller i en självdeklaration med målsättningar för läsåret och att självdeklarationen diskuteras på medarbetarsamtal med rektorn. Lärarna uppger att självdeklarationen har en styrande funktion och att den egna undervisningens kvalitet kan diskuteras i samband med den. Speciallärarna uppger även att det inte har funnits en kultur på skolan av att lärarna har diskussioner med speciallärare, men att de har för avsikt att bygga upp den. Speciallärarna uppger vidare att de i samband med observation i klassrum ställer reflekterande frågor till lärare om undervisningen i syfte att utveckla den. Lärarna har ofta förväntningar på att speciallärarna ska arbeta med vissa elever, men samarbetet mellan lärare och speciallärare upplevs fungerar väl. I lärarintervjuerna har även ett exempel framkommit där en lärare, på tidigare rektorns initiativ, coachat en kollega i syfte att utveckla undervisningen.

Skolinspektionen konstaterar mot ovanstående bakgrund att det förekommer stödjande insatser till lärare på skolan. De exempel på stödjande insatser som lyfts i intervjuerna är främst av generell karaktär och brett riktade till lärarkollegiet. När det gäller stödjande insatser som är behovsanpassade och riktade till enskilda lärare har få konkreta exempel framkommit under intervjuerna. Det har inte framgått av granskningen att de insatser som vidtagits har grundats på en systematisk analys av resultatskillnader mellan klasser. Skolinspektionen bedömer därför att rektorn i liten utsträckning genomför stödjande insatser för lärare som är specifikt kopplade till analysen av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna.

Med anledning av att Skolinspektionen bedömer att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas gällande analys av skillnader i kunskapsresultat mellan klasser, ges inget utvecklingsområde för arbetet med de insatser som följer på analysen.

På Skolinspektionens vägnar

X Karin Lindqvist

Beslutsfattare
Signerat av: Karin Lindqvist

X Anna Gabrielsson

Föredragande
Signerat av: Anna Gabrielsson

I ärendets slutliga handläggning har även Marita Bergman och Anette Hamerslag deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: https://www.skolinspektionen.se/sv/Tillsyn-granskning/Kvalitetsgranskning/Skolinspektionen-granskar-kvaliteten/rektors-arbete-for-att-framja-goda-studieresultat-for-alla-elever-pa-hogstadiet/

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Grimstaskolan är en kommunal grundskola i Upplands Väsby kommun. På skolan gick vid tiden för granskningen 450 elever fördelade i årskurs 6-9.

Eleverna kan välja en av skolans profiler inom musik eller idrott. Elever som istället väljer allmän skolgång kan välja till en inriktning i ”Internationalisering/Samhällskunskap” eller i ”Matematik/Naturkunskap”.

Skolan har haft flera rektorsbyten på kort tid. Nuvarande rektor har varit rektor på skolan sedan augusti 2019.

Det finns fyra förstelärare på skolan. De har ett lokalt uppdrag ute på skolan och i uppdraget ingår bland annat att bidra till skolans utveckling och det kollegiala lärandet. Huvudmannen arbetar just nu med att ta fram centrala riktlinjer för uppdraget.

Bilaga 2: Författningsstöd

Skollagen (2010:800)

1 kap. 9 §
Utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform och inom fritidshemmet oavsett var i landet den anordnas.

2 kap. 9 §
Det pedagogiska arbetet vid en förskole- eller skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor. Rektorn ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas.

Rektorn ska benämnas på detta sätt. Benämningen ska förbehållas den som har en anställning som rektor.

En ställföreträdare får utses för en rektor.

2 kap 10 §
Rektorn beslutar om sin enhets inre organisation och ansvarar för att fördela resurser inom enheten efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov. Rektorn fattar i övrigt de beslut och har det ansvar som framgår av särskilda föreskrifter i denna lag eller andra författningar.

Rektorn får uppdra åt en anställd eller en uppdragstagare vid förskole- eller skolenheten som har tillräcklig kompetens och erfarenhet att fullgöra enskilda ledningsuppgifter och besluta i frågor som avses i första stycket, om inte annat anges.

2 kap. 25 §
För eleverna i förskoleklassen, grundskolan, grundsärskolan, sameskolan, specialskolan, gymnasieskolan och gymnasiesärskolan ska det finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas.

För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

3 kap. 2 §
Alla barn och elever i samtliga skolformer och i fritidshemmet ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som till följd av en funktionsnedsättning har svårt att uppfylla de olika kunskapskrav eller kravnivåer som finns ska ges stöd som syftar till att så långt som möjligt motverka funktionsnedsättningens konsekvenser. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska

uppnås eller de kravnivåer som gäller ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

4 kap. 3 §
Varje huvudman inom skolväsendet ska på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen.

4 kap. 4 §
Sådan planering, uppföljning och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå.

Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet.

Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

4 kap. 5 §
Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ ska vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

4 kap. 6 §
Det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ ska dokumenteras.

4 kap. 7 §
Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas.

Förordning (2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet

Lgr 11,1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning
”Undervisningen ska anpassas till varje elevs förutsättningar och behov. Den ska främja elevernas fortsatta lärande och kunskapsutveckling med utgångspunkt i elevernas bakgrund, tidigare erfarenheter, språk och kunskaper.

Skollagen föreskriver att utbildningen inom varje skolform och inom fritidshemmet ska vara likvärdig, oavsett var i landet den anordnas. Normerna för likvärdigheten anges genom de nationella målen. En likvärdig utbildning innebär inte att undervisningen ska utformas på samma sätt överallt eller att skolans resurser ska fördelas lika. Hänsyn ska tas till elevernas olika förutsättningar och behov. Det finns också olika vägar att nå målet. Skolan har ett särskilt ansvar för de elever som av olika anledningar har svårigheter att nå målen för utbildningen. Därför kan undervisningen aldrig utformas lika för alla.(…).”

Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektors ansvar
”Som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven
(…).”

Prop. 2009/10:165 Den nya skollagen för – kunskap, valfrihet och trygghet

”Likvärdighet betyder inte likformighet eller att alla elever ska få lika mycket resurser. Likvärdighet upprätthålls av mål i skollag och läroplaner, betygskriterier, bestämmelser om minsta garanterade undervisningstid, ämnen, lärarbehörighet, särskilt stöd, överklagande samt tillsyn och kvalitetsgranskning. Likvärdighet innebär här att de fastställda målen kan nås på olika sätt beroende på lokala behov och förutsättningar. Kvaliteten i verksamheten ska dock ha lika hög nivå oavsett var i landet verksamheten bedrivs.” (s.229)

”Begreppet ”likvärdig” innebär inte att utbildningen ska vara likformig i betydelsen likadan utan att kvaliteten i verksamheten ska vara så hög att de fastställda målen kan uppnås oavsett var i landet verksamheten bedrivs. Hur verksamheten ska utformas för att nå de fastställda målen kan variera beroende på lokala behov och förutsättningar. Det finns olika vägar att nå de fastställda målen. Hänsyn ska tas till barnens och elevernas olika förutsättningar och behov. Det finns utrymme för anpassningar av undervisningen och organisationen av utbildningen till behoven hos olika barn och elever, så länge de tillförsäkras lika tillgång till likvärdig utbildning.” (s.638)

Allmänna råd

Av Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2012:98) om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet framgår bland annat att det är viktigt att rektor analyserar och bedömer enhetens samlade resultat på såväl grupp-, klass- som enhetsnivå.

Bilaga 3: Mall för huvudmannens redovisning till Skolinspektionen

Utvecklingsområde X: <Här klipps utvecklingsområdet i sin helhet in>
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde X: <Här klipps utvecklingsområdet i sin helhet in>
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde X: <Här klipps utvecklingsområdet i sin helhet in>
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: