

Malmö kommun
malmostad@malmo.se

2020-06-18
1 (18)
Dnr 2019:6510

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Kryddgårdsskolan i Malmö kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Kryddgårdsskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Kryddgårdsskolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Skolinspektionen har efter granskningen av Kryddgårdsskolan inte identifierat några utvecklingsområden. Skolinspektionen avslutar härmed granskningen av Kryddgårdsskolan.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn har ett välfungerande arbete för uppföljning och analys av kunskapsresultat och värdegrundsuppdraget i undervisningen och att detta arbete involverar lärarna och annan personal. Vidare visar granskningen att rektorn bedriver ett strategiskt jämställdhetsarbete kopplat till hur utbildningen organiseras samt dess innehåll och form. Skolans rektor leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag bland annat genom att tydliggöra skolans arbets- och förhållningssätt.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Uppföljning och analys

Skolinspektionens granskning visar att rektors uppföljning och analys av skolenhetens resultat ger en god grund för utvecklingen av undervisningen vid skolenheten. I inkommen dokumentation framgår att rektorn tillsammans med skolans personal i flera olika konstellationer följer upp och analyserar så väl kunskapsresultat som värdegrundsarbetet. Vid dessa möten får även rektorn information om hur värdegrundsarbetet integreras i undervisningen. I intervju med rektorn och lärare framkommer att till exempel De globala målen utgör en utgångspunkt för värdegrundsarbete i flera ämnen. Rektorn säger att kopplingen mellan De globala målen och undervisningen är tydlig. Under läsårets gång fokuserar lärarna på olika delar av De globala målen i temaarbeten som genomsyrar arbetet i klassrummet. Rektorn framhåller dessutom det språkutvecklande arbetet och arbetet med sociala värden genom det rättighetsbaserade elevrådet (RBS) som viktiga för att värdegrundsarbetet integreras. I inkommen dokumentation framgår att uppföljning och analys av kunskapsresultat och värdegrundsarbetet sker strukturerat. Till exempel finns en avsatt tid var tredje vecka för RBS-ledarna då planering och dokumentation av arbetet sker. Detta kommuniceras sedan skriftligt och muntligt till alla personal på skolan. I intervjuer med rektorn, lärare och representanter för elevhälsan omnämns lektionsbesök av skolledning och elevhälsa som viktiga tillfällen att se och möta till exempel hur värdegrundsarbetet aktualiseras under lektionerna.

Analysarbetet av kunskapsresultat och värdegrundsarbete sker på skol- och årskursnivå samt inom och mellan respektive ämne. I inkommen dokumentation och i intervjuer med personal framgår skolenhetens två aktuella, prioriterade utvecklingsområden; språkutvecklande arbetssätt och ökad studiero. Det framgår av inkommen dokumentation och intervjuer med rektorn och lärarna att åtagandena har valts efter resultatanalys och observationer med syfte att göra skillnad för elevernas kunskapsutveckling. Rektorn leder arbetet med åtagandena.

Rektorn, lärarna och representanter för elevhälsan uppger att det från vårterminen 2020, som komplement till befintliga rutiner, införts en ny uppföljningsrutin där skolledning och elevhälsa var sjätte vecka träffar lärarna i respektive årskurs för att följa upp resultat, närvaro och trygghet. Analysen av denna uppföljning leder till resursomfördelning och andra insatser. Vidare uppger rektorn, lärarna och representanter för elevhälsan att resultatanalys och diskussion inom ramen för ämnesdidaktiskt kollegium samt skolans lärplattform ger information om kunskapsresultat och måluppfyllelse på en mer detaljerad nivå. Uppföljning av att värdegrundsarbetet integreras i undervisningen sker enligt rektorn, lärarna och

elevhälsan genom verksamhetsbesök, regelbundet arbete i skolutvecklingsgruppen och i skolans trygghetsråd.

I inkommen dokumentation och i intervjuer med rektor, lärare och representanter för elevhälsan framkommer att rektorn följer upp lärarnas förutsättningar och resursfördelningen genom återkommande möten med fokus på kunskapsuppföljning och studiero. Exempel på resursfördelning är att man genom en översyn av tjänstefördelningen omfördelat resurser så som dubbelbemanning i några klasser för att bäst möta de behov som finns på skolan.

Vid analys av omdömen och betyg samt analys av resultat från nationella prov har man uppmärksammat en klass i årskurs 3 där resultaten var låga och en annan klass (årskurs 6) med bättre resultat än tidigare år. Läsåret 2018/2019 når endast 58 procent av eleverna i årskurs 3 ett godkänt resultat på nationella proven i matematik och 65 procent når kunskapskraven för godtagbara kunskaper i ämnet. De låga resultaten förklaras som en följd av stor in- och utflyttning av elever, många lärarbyten och obehörig personal. I inkommen dokumentation framgår att utvecklingsinsatser för den här elevgruppen utarbetats, utvecklingsinsatserna handlar om att undervisningen ska nå alla elever på rätt nivå. Förklaringar till resultathöjningen i årskurs 6 är, enligt rektorn, högre studiero, stabilitet bland pedagogerna samt medvetet arbete för god sammanhållning i klassen. I inkommen dokumentation framgår att eleverna generellt presterar väl på de nationella provens muntliga delprov medan läsförståelsen har varit låg. Lärarna påpekar att brister i läskunnighet får konsekvenser för flera ämnen och en strategi som skolan arbetar efter är att skolbibliotekarie, lärare, specialpedagog och logoped arbetar tillsammans. Skolan har ett åtagande kring språkutvecklande arbetssätt som, enligt inkommen dokumentation, har valts utifrån analys av resultat från förra läsåret. Lärarna har utbildats om begreppsbildning utifrån olika ämnen och åldrar och målet med åtagandet är att genom arbete med begreppsbildning ge eleverna möjlighet till högre måluppfyllelse i samtliga ämnen.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete. I dokumentationen och i intervjuer med rektor, lärare och representanter för elevhälsan framkommer att jämställdhet diskuteras i olika forum på skolenheten. Rektor uppger att kunskapsresultaten för pojkar och flickor behandlats på både skolenhets- och kommunnivå och att analysen lett till åtgärder för hur undervisningen organiseras. Generellt behöver pojkarna en tydligare struktur och flera lärare har därför justerat sin planering, enligt rektorn. Ett annat resultat av analysen är, enligt rektorn, diskussioner i kollegiet kring vilka förväntningar som riktas mot pojkar

respektive flickor i förhållande till att ta ansvar för sina studier. Lärarna uppger att ett normkritiskt förhållningssätt påverkar både innehåll och form på lektionerna. Det kan, enligt lärarna, till exempel handla om att diskutera samhällsfrågor och yrkesval i förhållande till kön och att fördela talutrymme med hjälp av slumpgenerator. Lärarna framhåller vidare både De globala målen och Barnkonventionen som utgångspunkter för jämställdhetsarbetet och beskriver att jämställdhet i skolvardagen kan vara att arbeta med "hemliga kompisar", något som underlättar för flickor och pojkar att både arbeta och leka tillsammans. Elever tar upp fyra hörnsövnningar om jämställdhet, temaarbete om samhälle och jämställdhet och World Children Prize, ett program om barns rättigheter, som exempel på tematiskt och ämnesöverskridande arbete kring jämställdhet.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet med utgångspunkt i skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag på ett sammanhållet sätt. I intervjuer med rektor, lärare och representanter för elevhälsan framkommer att det finns en organisation för samverkan med exempelvis planerade möten och kommunikationsvägar för att föra fram eller erhålla information från skolledning eller kollegor. I inkommen dokumentation och i intervjuer med rektorn och lärarna framkommer att forum finns för personal att mötas och arbeta både i större och mindre konstellationer, inom och mellan årskurser och ämnen. Arbetslagens veckovisa träffar är ett exempel på ett forum med elevresultat i fokus. Var tredje vecka medverkar en representant för skolledning och elevhälsan för att följa upp resultatet av extra anpassningar och stödinsatser. Ytterligare ett samverkansforum som beskrivs både i inkommen dokumentation och i samtliga intervjuer med personal är sex-veckors-uppföljningar. På dessa möten medverkar skolledning, elevhälsa och lärare för att gå igenom kunskapsresultat, trygghet och närvaro. Resultatet av uppföljningarna är en tät och kontinuerlig bild av respektive elevs progression och mående samt möjlighet till anpassningar eller omfördelning av resurser. Rektorn, lärarna och representanter för elevhälsan uppger ämnesdidaktiskt kollegium (ÄDK) som ett mötesforum för kollegialt lärande och för planering och utveckling av undervisning. ÄDK organiseras i ämnesgrupper och leds av utbildade ÄDK-ledare. Mötena protokollförs och skolledning tar del av protokollen när de själva inte deltar på mötena. Dessutom framhålls klassrumsobservationer som ett sätt att följa lärandet i kollegiet. Enligt inkommen dokumentation finns en regelbundenhet i skolenhetens mötesforum samt en organisation kring ledning, medverkan och dokumentation.

Rektorn uppger att struktur och ett närvarande ledarskap gör skolans arbets- och förhållningssätt tydliga. Vidare framhåller rektorn kollegiet som betydelsefullt både för

skolans struktur och kultur. Enligt rektorn, lärarna och representanter från elevhälsan säkerställs att arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas genom verksamhetsbesök och i diskussioner på arbetslagsmöten, i samarbete med elevhälsa och förstelärare. Lärare och representanter för elevhälsan framhåller gemensamma strukturer kring skoldagen, enskilda lektionspass och arbetsområden som viktiga. Varje dag inleds med att lärare och elever hälsar på varandra, dagens datum, årstid, namnsdag tas upp och kompletteras med bildstöd. Enligt lärarna finns i stora drag en enhetlighet kring hur lektionspass ska planeras där en beskrivning av lektionen, mål och utvärdering presenteras och även här används bildstöd. Vidare framhåller lärarna arbetet med för- och eftertest vid olika arbetsområden som gemensamt arbetssätt.

Det framkommer i intervjuer med rektorn, lärare och representanter för elevhälsan att nyanställda lärare, inklusive obehöriga, ges en planerad introduktion av förstelärarna och i arbetslagen. Rektorn säger att nyanställda lärare får en förstelärare som handledare och mentor vid bedömning och betygssättning. Vidare säger rektor att förstelärarna även introducerar nyanställda lärare i läraryrket samt att man på skolenheten identifierat ett stort behov av introduktionen och därför utökat antal tillfällen och även inkluderat nyanställd personal på fritidshemmet. I intervju med representanter för elevhälsan framkommer att nyanställda erbjuds en introduktionsutbildning av Malmö stad.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att undervisningen är varierad och innehåller aktivt lärarstöd samt att undervisningen är strukturerad och har målfokus. Granskningen visar även att lärarna använder olika metoder för att stimulera eleverna till lärande samt att lärarna individanpassar undervisningen för att nå alla elever, oavsett var de befinner sig i sin kunskapsutveckling. Vidare visar granskningen att eleverna får pröva olika strategier för lärande, reflektera över sitt eget lärande och kring frågor utan givet svar samt att

lärare och elever regelbundet planerar och utvärderar undervisningen och att elevernas synpunkter påverkar det kommande arbetet.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

Variation, stimulans, struktur

Granskningen visar att undervisningen är varierad och innehåller aktivt lärarstöd. Lärare och elever säger att de läser och skriver olika typer av texter, arbetar enskilt, i par och i grupp, använder bilder och bildstöd, pedagogisk film, laborationer, presentationer, frågesport, gör fältstudier och studiebesök. De olika typer av uppgifter och aktiviteter som lärare och elever nämner i intervjuerna ges det också tydliga exempel på vid Skolinspektionens observationer. Exempel på varierade arbetssätt och arbetsformer ges även under ett lektionstillfälle som inleds med gemensam genomgång av en uppgift som eleverna sedan övar praktiskt på för att avslutningsvis redovisa vad de lärt. Andra exempel på variation och anpassning som observeras är uppgifter som är differentierade i svårighetsgrad med både muntliga och skriftliga delmoment. I lektionsobservationer ser Skolinspektionen exempel på aktivt lärarstöd i form av tydliga instruktioner och delinstruktioner, anpassade uppgifter och exempel, tydliga förklaringar av ord och begrepp, checklistor med mera. Eleverna berättar att om de behöver hjälp så kommer lärarna, vilket också observeras i lektionsobservationer. Vidare ser Skolinspektionen att lärarna rör sig runt i klassrummet för att försäkra sig om att eleverna förstår, kommer igång och bibehåller sitt engagemang.

Granskningen visar även att undervisningen är strukturerad och har målfokus. I samtliga intervjuer framkommer att lektioner följer en struktur med inledning, arbete och avslut samt att syftet med lektioner och arbetsområden tydliggörs genom att mål och delmål presenteras både muntligt och skriftligt i undervisningssituationen och på skolans lärplattform. Rektorn och lärarna uppger i intervjuer att syftet med utbildningen överensstämmer med läroplan och att detta säkerställs genom verksamhetsbesök, diskussioner i arbetslag samt tillgång till lärarnas arbete och bedömning i skolans lärplattform. I intervjuer uppger lärarna att undervisningsområden struktureras som en trestegsmodell med förtest, arbete och eftertest. Förtest konstrueras utifrån kursplanens centrala innehåll och fungerar som ett verktyg för att mäta elevernas kunskap och för att kunna planera ett område. Som avslutning på ett arbetsområde görs eftertest som en indikator på elevens lärande. Lärarna säger att strukturen med för- och eftertester hjälper eleverna att se

sammanhang och förstå sitt eget lärande. På de lektionsobservationer Skolinspektionen genomför är lektionerna strukturerade med sammanhang och logiskt flöde. På några lektioner finns sammanfattande avslutning av lektionen med kopplingar till nästkommande lektioner.

Motivation och individanpassning

Granskningen visar att lärarna använder olika metoder för att stärka elevernas självförtroende och motivation att lära samt att förväntningarna på eleverna är höga. Lärare och elever säger att glädje, variation och uppmuntrande återkoppling i undervisningen används för att motivera till lärande och skapa självförtroende. Flera elever ger exempel på hur deras lärare eller mentor ”peppar” och utmanar dem att kämpa på och nå längre. Lärarna säger också att en tydlig struktur är en förutsättning för trygghet och goda relationer i gruppen vilket i sin tur fungerar motiverande. På samtliga lektionsobservationer ser Skolinspektionen positiv bekräftelse från lärare till elev, både individuellt och i grupp. Lärarnas positiva återkoppling handlar såväl om lärandemål som om sociala mål och är delvis framåtsyftande såtillvida att eleverna uppmuntras att vid nästa lektion klara en mer utmanande uppgift. I intervju med rektorn och lärarna framkommer att förväntningarna på eleverna är höga vilket också visas i de observerade lektionerna.

Granskningen visar även att undervisningens innehåll och arbetssätt är individanpassat för att nå alla elever, oavsett var de befinner sig i sin kunskapsutveckling. Rektorn, lärarna och eleverna uppger i intervjuer att undervisningen på olika vis anpassas genom uppgifter som utmanar på olika nivåer. Lärarna säger att olika typer av hjälpmedel, uppgifter på varierande abstraktionsnivå, antal uppgifter och läromedel av varierande svårighetsgrad används individanpassat i respektive ämne. I intervjuer med lärarna och representanter för elevhälsan framkommer att fokus lätt hamnar på de elever som har svårt att lära och att lärarna upplever att de inte alla gånger räcker till för de elever som lär fort. I avstämningarna som sker var sjätte vecka, inför utvecklingssamtal och i arbetslagen diskuteras därför också särskilt de elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling. Representanter för elevhälsan säger att lärarna är duktiga på att identifiera de elever som lär fort och att alla elevers progression ses över i ämnesgrupper i ämnesdidaktiskt kollegium (ÄDK) och att lärarna där kan skapa uppgifter för elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling. På de observerade lektionerna får elever hjälp på sin nivå och lärarna anpassar undervisningen efter den aktuella elevgruppen.

Reflektion, strategier och delaktighet

Granskningen visar att undervisningen innehåller moment där eleverna får möjlighet att reflektera kring uppgifter och sitt eget lärande samt att eleverna ges strategier för, och därmed ansvar över, det egna lärandet. I intervjuer med lärarna framkommer att eleverna får reflektera över frågor och uppgifter utan ett givet svar. Detta sker till exempel när eleverna får öppna frågor, frågor som kräver logiskt tänkande och att slutsatser ska dras eller orsakssammanhang förklaras. Vidare sker det genom att lärarna ställer följdfrågor och ber eleverna förklara hur de tänkt, att eleverna kan välja olika lösningssätt och olika sätt att presentera sina lösningar. Lärare och elever berättar att det finns flera tillfällen för eleverna att reflektera över strategier för sitt eget lärande. Utvecklingssamtalen och förberedelserna inför dessa är ett sådant forum, andra exempel är övningar om hur man lär sig bäst, och en så kallad inlärningsstrappa där elevens progression åskådliggörs steg för steg. I lektionsobservationer ser Skolinspektionen att läraren frågar eleverna hur de skulle kunna lösa uppgifter på annat sätt eller om det kan finnas flera svar på samma fråga. Flertalet observerade lektioner avslutas med att eleverna får reflektera över sitt eget lärande. Exempelvis repeterar läraren målen för lektionen och eleverna berättar vad de övat på och hur väl de nått målen.

Granskningen visar även att eleverna görs delaktiga i undervisningen. I intervjuer uppger lärarna att ämnesdidaktiskt kollegium utgör ett forum för diskussioner om bland annat undervisningens struktur, planera – genomföra – utvärdera, och hur eleverna kan göras delaktiga i processen. (Se även ovan Variation, stimulans, struktur.) Lärarna säger också att det pågår en ständig dialog med eleverna kring undervisningens innehåll och form och att lärarna av erfarenhet vet vad elever brukar uppskatta och hur de bäst tillägnar sig kunskaper. Rektorn, lärare och elever uppger att enskilda lektioner, mer omfattande arbetsområden samt terminer och läsår utvärderas med regelbundenhet. Utvärderingen sker till exempel med bilder, genom muntliga avstämningar, kortare och längre skriftliga utvärderingar, enkäter samt för- och eftertester. Eleverna säger att vid lektionsslut utvärderas lektionen, både hur det gått och hur utmanande de upplevt innehållet och att resultatet av utvärderingen påverkar kommande lektion. Enligt eleverna kan dessa utvärderingar till exempel ske genom att eleverna får visa tumme upp eller ner. Rektorn säger att elevernas delaktighet diskuteras i alla medarbetarsamtal och att lärarna uppmanas att undersöka hur eleverna upplevt undervisningen. Rektorn och lärarna säger att elevernas synpunkter påverkar det kommande arbetet, men att detta upplevs som svårt att kommunicera till eleverna och göra dem medvetna om. En av skolans förstelärare berättar att ett önskemål för försteläraryuppdraget är att fördjupa sig i just elevernas upplevelse av läroprocessen och enligt lärarna behöver elevernas delaktighet

diskuteras ytterligare. Vid lektionsobservationer ser Skolinspektionen flera exempel på hur eleverna utvärderar undervisningen, sitt eget arbete och lärande samt samarbetet i gruppen. Utvärderingen sker både i grupp och individuellt, till exempel genom korta, muntliga kommentarer, färgkodade kort och skriftliga så kallade exit tickets.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att det finns ett samlat och medvetet arbete med att skapa trygghet och studiero på skolan.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

Studiero

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete för att skapa och bibehålla studiero samt att lärarna vidtar ändamålsenliga åtgärder för att skapa en lugn miljö. Samtliga intervjugrupper uppger att det finns en så kallad konsekvenstrappa som skolan använder när åtgärder behöver vidtas utöver tillsägningar och andra mindre omfattande insatser. Vidare säger samtliga intervjugrupper att det finns ordningsregler på skolan och även regler framtagna för respektive klass. Lärarna uppger att rutiner, struktur och välplanerat arbete är avgörande för studiero samt att diskussioner med elever kring vad studiero innebär är ett sätt för eleverna att själva ta ansvar för sitt skolarbete och inte bli störda när de utför det. I elevintervjuer framkommer att det är studiero på lektionerna, särskilt när det är halvklass, samt att det skett en märkbar förbättring vad gäller studiero det senaste året. Lärarna säger att det för det mesta är studiero och att om studieron brister är det bundet till ledarskapet i klassrummet. I inkommen dokumentation framkommer att låg studiero kan kopplas till specifika ämnen varför skollledning och förstelärare gjort insatser

gällande struktur och organisation i just dessa ämnen. Resultatet av dessa insatser är, enligt inkommen dokumentation, att såväl personal som elever upplever att studieron är bättre. Vid alla lektioner som Skolinspektionen observerar arbetar eleverna ostört med sina uppgifter. Lärarna vidtar, vid de få tillfällen som det behövs, åtgärder för att bibehålla studieron. Det sker till exempel genom tydliga tillsägelser eller uppmaningar att lyssna när en klasskamrat talar och åtgärderna ger omedelbar effekt. I intervjuer med rektorn, lärarna och representanter för elevhälsan framkommer att studieron följs upp i enkäter som görs vid olika tillfällen och med frågor som formuleras på skiftande sätt för att komma åt alla aspekter angående studiero. Uppföljning sker även genom verksamhetsbesök och handledning av förstelärare. Representanter för elevhälsan framhåller aktiv föräldrasamverkan som ett viktigt forum för relationsskapande och ökad kunskap om skolan vilket främjar studieron. I inkommen dokumentation och i intervju med rektorn framgår att studiero är ett av skolans åtaganden som handlar om att utveckla undervisningen. Målet är att få en bild av nuläget, identifiera goda exempel och, med utgångspunkt i aktuell forskning inom området, få fördjupad kunskap.

Trygghet

Granskningen visar även att det finns ett medvetet arbete och ett gemensamt förhållningssätt för att skapa och bibehålla trygghet. I samtliga intervjuer framkommer att skolans trygghetsråd samt elevråd är forum som bidrar till arbetet. I intervjuer uppger personalen att arbetet med trygghet följs upp i enkäter och att åtgärder vidtagits för de platser på skolan som identifierats som otrygga. Elever, lärare och representanter för elevhälsan ger som exempel på sådana platser omklädningsrum och kapprum. Lärarna och representanter för elevhälsan säger att personal numer alltid finns närvarande på dessa platser och att rastvakter med synliga västar alltid finns på skolgården. I intervju med elever säger de att rastvakter och trivselledare finns för trygghet och att alla får vara med och leka. I inkommen dokumentation framgår att föräldrarådet på skolan uppger att den otrygghet i omklädningsrummen som eleverna tidigare upplevt nu är borta och barnen känner sig trygga igen. Representanter för elevhälsan uppger att elever fungerar som trivselledare som håller organiserade lekar under rasten och att skolans socialpedagog arbetar förebyggande med emotionell intelligens (EQ) i alla klasser. Rektorn säger att personalen på skolan i stort har ett gemensamt förhållningssätt när det kommer till arbetet med att skapa trygghet men att viss skillnad mellan lärare finns. Diskussioner kring förhållningssätt förs till exempel i skolans trygghetsråd. I inkommen dokumentation framkommer att kränkningar på nätet och sociala medier identifierats som det främsta riskområdet för skolans trygghet. I de klasser där elever utsatts för nätkränkningar har diskussioner

förts och utbildningsinsatser gjorts med elever, vårdnadshavare, mentor, lärare, socialpedagog och skolledning.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn analyserar kunskapsresultaten, eventuella skillnader i lärares bedömning och betygssättning, avvikelser mellan betyg och resultat på nationella prov och diskuterar med lärare utifrån dessa analyser. Rektorn ser även till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar och ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Diskussion och analys av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn analyserar kunskapsresultaten och diskuterar dessa med lärarna och representanter för elevhälsan. Enligt inkommen dokumentation och i intervjuer med rektorn, lärarna och representanter för elevhälsan analyseras kunskapsresultaten på uppföljningar var sjätte vecka, på ämnesdidaktiskt kollegium (ÄDK) och i möten med elevhälsan. För analysen används underlag så som skoldatablad, betygsstatistik, resultat från nationella prov, kartläggningar och kunskapsmatriser i skolans lärplattform. Rektorn leder analysarbetet med hjälp av övrig skolledning, förstelärare och ÄDK-ledare. Rektorn är uppmärksam på om det finns avvikelser eller variation i resultaten. Skoldatabladet används som underlag för att få en bild av skolan i förhållande till kommunens andra skolor. Kunskapsresultaten jämförs med resultat på nationella prov, inom och mellan årskurser och klasser samt mellan pojkar och flickor. Dessutom analyseras resultaten på lärarnivå och eventuella avvikelser diskuteras med lärarna enligt rektorn. Vid något tillfälle har rektorn uppmärksammat lärare som gjort striktare bedömningar jämfört med provresultat på nationella proven men bedömt att detta varit inom en rimlig gräns. Sambedömning är,

enligt rektorn, en god metod för likvärdighet. Lärarna säger att de diskuterar och analyserar omdömen och betyg i olika ämnen, årskurser, resultat på nationella prov och slutbetyg. Vidare säger lärarna att de lyfter avvikande bedömningar till diskussion till exempel när de sambedömer nationella prov, diskuterar dessa i förhållande till bedömningsunderlaget och på så vis kalibrerar de egna bedömningarna.

Kvalitetssäkring av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn ser till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar. Rektorn, lärarna och representanter för elevhälsan uppger att lärarna sambedömer prov och uppgifter och att det finns flera forum för diskussioner kring bedömning som till exempel betygskonferens, ämnesdidaktiskt kollegium, arbetslagsträffar, ämnesmöten, avstämningar i sexveckorsintervall och studiedagar. Dessutom avidentifieras de nationella proven och lärarna rättar inte proven i de klasser där de själva undervisar. Vidare säger rektorn, lärarna och representanter för elevhälsan att lärarna använder Skolverkets bedömningsstöd och Skolverkets bedömningsportal. Dessutom används, enligt rektorn, lärarna och representanter för elevhälsan, material från Nationellt centrum för matematikutbildning och skolans lärplattform som underlag för att diskutera bedömningar och likvärdighet. Förstelärarna på skolan har ett övergripande ansvar för betyg och bedömning på skolan. En av förstelärarna har, enligt rektorn, hållit i utbildningsinsatser på skolan kring Skolverkets allmänna råd.

På Skolinspektionens vägnar

X Cecilia Kjellman

Enhetschef

Signerat av: Cecilia Kjellman

X Hilda Sjöberg

Föredragande

Signerat av: Hilda Sjöberg

I handläggningen av ärendet har även Jenny Fahlman, Lars Jennfors och Peter Säaw medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 8 lektionsobservationer
- 2 gruppintervjuer med elever
- 2 gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 10 mars 2020 och den 12 mars 2020. Besöket genomfördes av Lars Jennfors, Peter Säaw och Hilda Sjöberg.

Kryddgårdsskolan är en grundskola med förskoleklass och årskurserna 1-6 i Malmö kommun. Antalet elever vid tillfället för Skolinspektionens besök är 289 i år 1-6 och 25 i förskoleklass. Förskoleklassen ingår inte i granskningen. Skolan leds av en rektor och två biträdande rektorer.