

Marks kommun  
kommun@mark.se

2020-06-25  
1 (25)  
Dnr-SI 2019:8934

# Beslut

---

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid  
Tingvallaskolan i Marks kommun

## Inledning

---

### **Med anledning av den rådande situationen med risker för smittspridning av Covid-19**

Många skolor är i dagsläget starkt påverkade av de åtgärder som vidtas med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. För gymnasieskolan och vuxenutbildningen gäller särskilda rekommendationer. Skolinspektionen anpassar för närvarande på olika sätt sin tillsyn och granskning. Mer information finns på [www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se). Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Eftersom skolan fortfarande är aktiv och ska fortgå men under andra omständigheter menar Skolinspektionen dock att det är viktigt att meddela bedömningen efter den tidigare tillsynen eller granskningen som redan ägt rum. Skolinspektionen har i detta beslut satt uppföljningstiden med hänsyn till rådande omständigheter. Uppföljningstiden kan komma att förlängas ytterligare om förutsättningarna förändras. Om du som huvudman behöver längre uppföljningstid kontakta Skolinspektionen för prövning.

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Tingvallaskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

### Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

**Beslut:**

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Tingvallaskolan i följande utsträckning:

*Rektors ledarskap*

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolenehten.

*Undervisning*

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver utveckla arbetssätt där eleverna blir delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen.

*Trygghet och studiero*

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver arbeta för att utveckla det samlade arbetet kring studiero på Tingvallaskolan.

Skolan arbetar i låg utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet.

Skolinspektionen har under granskningen av skolenheten identifierat sådana allvarliga brister som gör att det inte går att bedöma i vilken utsträckning verksamheten uppfyller de framtagna kvalitetskriterierna avseende arbetet med trygghet inom ramen för den regelbundna kvalitetsgranskningen.

Skolinspektionen har därför initierat en riktad tillsyn (dnr 2020:2673) där skolans arbete med trygghet beskrivs och bedöms.

*Bedömning och betygssättning*

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ge lärarna bättre förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg.

## Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 15 februari 2021 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till [dokument.goteborg@skolinspektionen.se](mailto:dokument.goteborg@skolinspektionen.se), eller per post till, Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– SI 2019:8934) i de handlingar som sänds in.

## Skolinspektionens bedömningar

---

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

### Rektors ledarskap

#### Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att rektorns uppföljning av verksamheten behöver omfatta fler delar för att utgöra en god grund i arbetet med att utveckla undervisningen. Bland annat saknas uppföljning av studieresultat i flera ämnen och rektorn följer inte heller upp hur de olika arbetsprocesserna i undervisningen genomförs eller om värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. På skolan saknas dessutom ett strategiskt arbete kring jämställdhet som leds av rektorn. Därtill ser inte rektorn till att lärarna får tillräckliga förutsättningar att samverka med varandra.

*Rektorn följer till viss del upp skolans kunskapsresultat men helhetsperspektiv saknas*

Skolinspektionens granskning visar att rektorn påbörjat ett arbete med att följa upp och analysera elevernas kunskapsresultat men att det inte sker i alla ämnen och årskurser. Vidare visar granskningen att rektorn visserligen besöker lektioner ibland men att hen inte följer upp undervisningens genomförande systematiskt utifrån syftet att skaffa sig en bredare bild av hur de olika arbetsprocesserna i undervisningen genomförs och om värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Rektorn började sin tjänst på skolan i oktober 2019 och har genomfört en uppföljning och analys kring studieresultaten för eleverna i årskurs 6 i matematik, svenska och engelska men för övriga ämnen har ingen samlad uppföljning gjorts. Under Skolinspektionens intervju med elevhälsan och lärarna framkommer att lärarna följer upp elevernas resultat på individnivå i syfte att identifiera elever som riskerar att inte nå målen. Lärarna och elevhälsans personal berättar dock att det saknas ett samlat arbete med att följa upp kunskapsresultat på skolviv och att de ser det som ett viktigt utvecklingsområde på skolan. I intervjun med rektorn framkommer att hen har för avsikt att tillsammans med personalen utveckla tydliga rutiner kring uppföljning och analys av kunskapsresultat på gruppiv och för varje ämne. Rektorn berättar att hen inte kommit igång med en regelbunden och systematisk uppföljning av lärarnas undervisning under den korta tid hen varit på skolan utan att det mer har handlat om att besöka klasser och röra sig bland eleverna för att skaffa sig en bild av verksamheten. Rektorn uppger i intervjun att hen har som målsättning att framöver genomföra regelbundna lektionsbesök och systematiskt följa upp undervisningens genomförande för att sedan koppla det till det samlade analysarbetet kring skolans verksamhet. I intervju med rektorn framgår att det inte görs någon uppföljning i syfte att säkerställa att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Enligt rektorn kommer de återuppta ett värdegrundsarbete som tidigare bedrivits gemensamt på skolan men som inte pågått under innevarande läsår. Enligt rektorns planering ska de starta upp arbetet under höstterminen 2020. Rektorn anger i den inskickade dokumentationen att skolan regelbundet följer upp och analyserar Skolinspektionens enkät för årskurs 5 samt skolans egen trygghetsenkät men att det i övrigt inte finns något samlat pågående arbete kring värdegrundsfrågor som följs upp och där resultatet av arbetet analyseras.

*Rektorn leder inte ett strategiskt jämställdhetsarbete*

Granskningen visar att skolan saknar ett samlat och systematiskt jämställdhetsarbete. Under intervjuer med personal, rektorn och elevhälsan framkommer att skolan för närvarande saknar ett strategiskt arbete kring jämställdhet och att det är upp till varje enskild lärare att bestämma hur de ska arbeta med jämställdhet i undervisningen.

Elevhälsans personal menar att de många rektorsbytena har bidragit till detta. Rektorn berättar att hen ser jämställdhet som ett stort utvecklingsområde på skolan och att de behöver ta ett samlat grepp i arbetet med att motverka traditionella könsmonster. Av intervjun med lärarna framgår att de var och en försöker ha fokus på att ge flickor och pojkar lika stort talutrymme i undervisningen och att de har en medvetenhet kring att det kan finnas olika könsmonster och att de därför har detta i åtanke när de planerar för olika aktiviteter och för undervisningen. Vidare berättar lärarna att de väver in frågor om värdegrund och könsskillnader i undervisningen inom exempelvis området sexualkunskap och har i samband med undervisningen inom detta område bland annat lyssnat på en föreläsning av en representant från RFSL. Lärare, elever och rektor berättar att det förekommer nedsättande ord mellan elever kring kön och sexualitet och att de försöker vara uppmärksamma på elevernas språkbruk och agera vid diskriminerande benämningar. Skolinspektionens enkät, som genomfördes vårterminen 2019 för elever i årskurs 5, visar att flickorna på Tingvallaskolan anger ett lägre värde inom fletalet frågeområden, som till exempel *delaktighet och inflytande*, *stimulans*, *studiero* och *trygghet*, jämfört med pojkarna på skolan. Indexvärdet för flickornas resultat ligger även lägre inom alla frågeområden jämfört med flickor i riket. I intervju med lärare och elevhälsans personal framkommer att de känner till att flickornas resultat är lägre men att det inte gjorts någon analys av resultatet. Rektorn berättar att hen påbörjat samtal om jämställdhetsarbetet på skolan med lärarna, elevhälsan och övrig personal och att responsen på det varit positiv men att mycket arbete återstår att göra.

#### *Det behövs en tydligare organisation för det pedagogiska arbetet*

Granskningen visar att rektorn inte ger lärarna tillräckliga förutsättningar att samverka och inte säkerställer att obehöriga lärare får en planerad och noga övervägd introduktion. Rektorn har påbörjat ett arbete med att skapa en mötesstruktur för personalen på Tingvallaskolan som ger lärarna möjligheter till viss samverkan i olika former. Dock saknas helt organisation för samverkan mellan lärare på Tingvalla skolan och lärare i de ämnen som eleverna undervisas i på den intilliggande skolan, Ängskolan. I intervjun med rektorn berättar hen att de inte fanns någon struktur för gemensamma möten när hen började på skolan. Rektorn har sedan dess infört korta personalmöten varje morgon som leds av rektorn samt en längre konferens per vecka som även den leds av rektorn. Utöver det är personalgruppen indelad i fyra arbetslag, ett per årskurs. Respektive arbetslag träffas i möte varje vecka under ledning av en arbetslagsledare. Därtill träffar arbetslagen elevhälsoteamet var fjärde vecka för konsultation kring olika elevärenden. Rektorn anger att hen träffar arbetslagsledarna regelbundet för planering av verksamheten samt ge information som ska tas vidare till arbetslagen. Under intervjun med lärarna framkommer att de tycker att de har ett väl

fungerande samarbete i arbetslagen där de bland annat samplanerar vissa delar av undervisningen och diskuterar bedömningsfrågor. Däremot saknas, enligt lärarna, en strukturerad samverkan mellan arbetslagen och att det därför uppstår informella möten för att lösa uppkomna dilemman. Vidare visar granskningen att eleverna på Tingvallaskolan får viss del av sin undervisning på en närliggande skola av lärare som är anställda på den skolan. Av intervjuerna framgår att det saknas förutsättningar för lärarna i de båda skolorna att regelbundet träffas och samverka kring undervisningsnära frågor som rör Tingvallaskolans elever. I Skolinspektionens intervju deltog lärare från båda skolorna och där framkom att lärarna träffats mycket sporadiskt och att det saknas en strukturerad samverkan mellan lärarna.

Skolan har en hög andel obehöriga lärare och dessa har i tjänstefördelningen fördelats jämt på arbetslagen i syfte att skapa en så stabil organisation som möjligt samt ge de obehöriga lärarna stöd av behöriga lärare. Dock visar granskningen att de obehöriga lärarna inte får en strukturerad introduktion eller handledning i sitt uppdrag. Under intervjun med rektorn framkommer att under den tid som hen tjänstgjort som rektor har hen inte handlett obehöriga lärare på skolan. Rektorn berättar att de obehöriga lärarna får stöd av de behöriga lärarna inom det egna arbetslaget när det gäller planering och genomförande av undervisning. Detta bekräftas av de obehöriga lärarna som menar att de visserligen får stöd av de behöriga kollegorna men att stödet inte är strukturerat och formaliserat på så sätt att det följer ett planerat upplägg.

### **Identifierat utvecklingsområde**

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolenheten.

Granskningen visar att det, hos lärarna på Tingvallaskolan, finns en medvetenhet om att arbetet med jämställdhetsfrågor enligt styrdokumentet ska ha en central plats i undervisningen men att skolan saknar ett strategiskt arbete kring genomförande, uppföljning och analys. Rektorn följer inte upp huruvida jämställdhetsfrågor är ett återkommande inslag i lärarnas undervisning och rektorn gör inte heller någon uppföljning och analys av elevernas studieresultat utifrån ett jämställdhetsperspektiv.

Enligt läroplanen ska skolan arbeta för att motverka könsmonster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling och på ett aktivt och medvetet sätt främja elevernas lika rättigheter och möjligheter oberoende av könstillhörighet.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn tillsammans med personalen påbörjar ett arbete med att skapa struktur och systematik kring hur jämställdhetsarbetet ska bedrivas på Tingvallaskolan. Rektorn behöver ta ett aktivt ansvar i att leda ett strategiskt arbete som syftar till att alla elever får samma möjligheter att lyckas i skolan, oavsett könstillhörighet. När ett arbete är strategiskt handlar det om att se helheten och om att förstå hur arbetet ska leda till ett resultat på lång sikt. Det handlar alltså om att ha en långsiktig plan där personal ska få hjälp att ta ut kompassriktningen för olika val som de behöver göra. Det behöver finnas en medvetenhet bland både personal och elever om hur flickor och pojkar bemöts och bedöms i skolan. Det kan handla om att de krav och förväntningar som ställs på eleverna bidrar till att forma deras uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt. Skolan behöver utforma strategier och arbetssätt som kontinuerligt följs upp, omprövas och utvecklas utifrån en lägesbild av könsmonster på skolan. För rektorns del handlar det bland annat om att skaffa sig en nulägesbild som baseras på olika mått och uppgifter. Det kan till exempel handla om analys av anmälningar om kränkande behandling, könsmonster som identifieras genom elevhälsans arbete, Skolinspektionens enkät och flickors och pojkars kunskapsresultat i olika ämnen och årskurser. Som en del i nulägesbilden behöver rektorn även följa upp hur lärarna arbetar med jämställdhetsperspektivet i sin undervisning och hur det blir en naturlig del i undervisningen i alla ämnen. Detta kan exempelvis göras vid medarbetarsamtalen och i samband med regelbundna uppföljningar med lärarnas arbetslag.

## Undervisning

### Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande motivering till Skolinspektionens bedömning är att undervisningen i väsentliga delar är varierad och har ett aktivt lärarstöd. Dessutom har lärarna fokus på att motivera eleverna. Dock behöver lärarna i större utsträckning anpassa undervisningen på grupp- och individnivå och ge dem arbetsuppgifter som utmanar

dem utifrån deras kognitiva förmåga. Eleverna ges i begränsad omfattning möjlighet att vara delaktiga i planering, genomförande och utvärdering av undervisningen och får i viss grad reflektera kring sitt eget lärande.

*Undervisningen på Tingvallaskolan är strukturerad men lärarna tydliggör sällan syftet med undervisningen för eleverna*

Skolinspektionens granskning visar att undervisningen till stora delar är varierad och har ett aktivt lärarstöd. Flertalet av de observerade lektionerna har en tydlig struktur men granskningen visar också att lärarna inte tydliggör syftet med undervisningen för eleverna. Undervisningen som bedrivs består av olika aktiviteter och uppgifter som ska genomföras i helklass, mindre grupper och enskilt och lärarna har olika rutiner och metoder när det gäller att inleda och avsluta lektioner. Under intervjun med lärarna och eleverna framkommer dock att skolan inte har ett gemensamt förhållningssätt när det gäller tydlig lektionsstruktur som innefattar introduktion, genomförande och uppföljande avslutning. Det bestäms istället av den enskilde läraren eller att lärarna inom arbetslaget kommer överens om att göra på likartat sätt. Granskningen visar att lektionerna oftast inleds med att läraren förklarar vad som ska göras under lektionen samt skriver upp det på tavlan. Lektionerna avslutas oftast utan någon form av sammanfattande uppföljning eller utvärdering. Vid två av de nio observerade lektionerna avslutade lärarna med att utvärdera lektionens innehåll med eleverna. Eleverna anger i intervjuerna att lektionerna oftast avslutas med att eleverna avslutar den arbetsuppgift de håller på med och går ut på rast utan någon form av sammanfattande avslutning av läraren. Rektorn berättar i intervjun att hen identifierat en variation gällande hur väl lärarna arbetar med struktur och att hen därför påbörjat ett arbete i syfte att utveckla en samsyn kring strukturerad undervisning. Rektorn berättar vidare att skolan har en samsyn kring att skoldagen ska inledas med att schemat för dagen gås igenom och skrivs upp på tavlan i alla klasser. Detta bekräftas också vid de lektionsobservationer som Skolinspektionen genomför. Observationerna visar även att lektionerna innehåller en variation av arbetsuppgifter samt att lärarna växlar mellan olika arbetsformer för eleverna då uppgifter till exempel genomförs enskilt, i grupp eller i helklass. Lärarna anger att de försöker variera undervisningen med olika arbetsmoment och även hur länge de arbetar med ett moment för att eleverna ska orka hålla uppe koncentration och fokus. Detta bekräftas även av eleverna som nämner att lärarna ibland genomför tävlingar, frågesporter eller liknande aktiviteter för att väcka intresse och skapa omväxlande undervisningssituationer. Vidare berättar lärarna och elevhälsans personal att lärarna i högre grad än tidigare använder bildstöd i undervisningen, dels i samband med schemagenomgångar men även som förstärkning vid presentationer på tavlan. Vidare visar observationerna och intervjuerna med lärarna att lärarna i liten utsträckning

tydliggör syftet med lektionen för eleverna. Skolinspektionen uppfattar inte att lärarna vid någon av de observerade lektionerna sätter in lektionen i ett sammanhang som på ett tydligt sätt relaterar till mål eller syfte med ämnet. Av intervjuerna med eleverna framgår att lärarna sällan pratar med dem om varför de arbetar med ett visst moment eller arbetsområde.

*Lärarna behöver utveckla arbetet med att anpassa undervisningen efter elevernas förutsättningar och behov*

Granskningen visar att undervisningen som bedrivs i allt väsentligt kännetecknas av att lärarna motiverar eleverna i deras lärande genom ett aktivt och medvetet arbete med att skapa goda relationer med sina elever och i positiv anda uppmuntra och stödja eleverna. Granskningen visar dock att undervisningen behöver individanpassas i större utsträckning. Under lektionsobservationerna ser inspektörerna visserligen exempel på individuella anpassningar men också att eleverna oftast arbetar med samma uppgifter. Elevhälsans personal anger att det finns behov av att utveckla arbetet med att individanpassa undervisningen och att det skiljer sig åt mellan arbetslagen hur mycket fokus de haft på att utveckla arbetet med anpassningar på både grupp- och individnivå. De säger vidare att nuvarande rektorn lyft individanpassningar som ett prioriterat utvecklingsområde. I intervjun med lärarna framkommer att de vid behov gör olika typer av anpassningar på såväl grupp- som individnivå såsom placering i klassrummet, anpassade läromedel, tydliggörande schema och skärmar som avgränsar för att skapa arbetsro. Samtidigt anger rektorn att hen sett att arbetslagen kommit olika långt i arbetet med anpassningar och att skolan behöver ta ett helhetsgrepp i arbetet kring detta. I intervjun med rektorn och lärarna framkommer även att information om anpassningar kring elev eller elevgrupp, i den mån de görs, inte rutinmässigt förs över till de lärare på Ängskolan som undervisar eleverna. Lärarna från de båda skolorna hade ett möte strax innan Skolinspektionens granskningsbesök där de diskuterade hur undervisningen fungerar, men det var första mötet på tre år, enligt lärarna.

Vidare visar granskningen att lärarna i varierande grad utmanar elever som nått längre i sin kunskapsutveckling och ger dem uppgifter som är anpassade efter deras kunskapsnivå. Lärarna anger att de försöker ha flera svårighetsgrader på uppgifter som eleverna ska jobba med. Vidare anger de att de tar hjälp av kollegor i årskursen över för att få tips om material och ger som exempel att det finns två olika svårighetsgrader på arbetsstenciler som eleverna ska arbeta med i ett ämne. Ett annat exempel som lärarna ger är att elever kan få göra fördjupningsuppgifter när de är klara med en uppgift. Denna bild bekräftas till viss del av eleverna som anger att det oftast handlar om att göra nya övningsuppgifter och ibland fördjupningsuppgifter. De berättar att de

sällan får hoppa över ett moment eller område i exempelvis matematik som de känner att de kan och arbeta med svårare uppgifter direkt. Av Skolinspektionens enkät som genomfördes vårterminen 2019 för årskurs 5 framgår att genomsnittsvärdet för eleverna på Tingvallaskolan är klart lägre än genomsnittsvärdet för samtliga medverkande i enkätomgången på frågor om möjligheten att få svårare arbetsuppgifter samt att få vara med och påverka om arbetssätt och uppgifter.

*Eleverna ges i viss grad möjlighet att reflektera kring sitt lärande men är sällan delaktiga i planering av undervisningen*

Granskningen visar att eleverna ges visst utrymme till reflektion kring sitt eget lärande men att de mer sällan är med och planerar eller utvärderar undervisningen. I intervjun med eleverna framkommer att de i varierande grad ges möjlighet att utvärdera sin egen arbetsinsats och vad de lärt sig. I några klasser är det mer vanligt förekommande att så sker än i andra. I en av klasserna anger eleverna att de i slutet av varje vecka utvärderar vad de lärt sig under veckan samt hur studieron varit i klassen. I samband med detta diskuterar de även hur klassens ordningsregler efterlevts. I andra klasser anger eleverna att de mycket sällan utvärderar sin egen arbetsinsats, vad de lärt sig eller vad de tyckt om att arbeta med ett specifikt område. I elevintervjun anger ingen elev att de är delaktiga i någon form av planering av innehåll eller arbetssätt i undervisningen. I intervjun med lärarna framkommer att elevernas delaktighet främst gäller innehåll i digitala frågesporter, tävlings- och lekmoment och liknande. Vidare berättar de att eleverna ofta är med och påverkar om arbetsmoment och uppgifter ska genomföras i grupp, par eller individuellt men inte så ofta kring innehållet i undervisningen. Vid två av de observerade lektionerna avslutade lärarna med att utvärdera lektionens innehåll med eleverna och även låta dem reflektera kring hur de löst olika uppgifter samt vad de lärt sig under lektionen. I övriga lektioner gjordes inga utvärderingar utan eleverna avslutade sitt arbete och lämnade lektionen.

#### **Identifierat utvecklingsområde**

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver utveckla arbetssätt där eleverna blir delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen.

Granskningen visar att eleverna ges begränsat inflytande i undervisningen i den mening att de inte ges möjlighet att vara delaktiga i planering och utvärdering av

undervisningens genomförande. Det saknas arbetssätt och metoder för att eleverna ska få ett påtagligt inflytande i alla ämnen.

Enligt läroplanen ska elever ges inflytande över utbildningen. Lärarna ska ha som utgångspunkt att eleverna vill och kan ta ansvar och ska se till att eleverna får ett reellt inflytande över arbetssätt, arbetsformer och innehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn tillsammans med lärarna påbörjar ett utvecklingsarbete i syfte att ge eleverna inflytande i processerna kring undervisningens genomförande och innehåll i samt utvärdering av undervisningen. Den konkreta utformningen av vad inflytandet omfattar kan variera bland annat utifrån ålder och mognad och det är upp till läraren att göra dessa avvägningar. Det finns ingen motsättning mellan elevers rätt till inflytande och att rektorn har ansvar för det pedagogiska arbetet eller att lärare har ansvar för undervisningen. Det ligger i deras respektive uppdrag att bedriva verksamheten så att eleverna ges inflytande. Även om det inte ska ses som givet exakt vad eleverna ska få inflytande över, är det givet att inflytandet är reellt. För att elevers inflytande ska bli en realitet behöver lärarna involvera eleverna på ett konkret sätt och i alla ämnen. Undervisningen ska bedrivas i demokratiska arbetsformer och förbereda eleverna för att aktivt delta i samhällslivet och därför är det viktigt att inflytandet inte är skenbart eller obetydligt då det kan påverka elevernas tilltro till demokrati negativt.<sup>1</sup> Vidare är det väsentligt att lärarna inhämtar elevernas synpunkter när utvärderingar görs avseende innehåll, arbetssätt och arbetsformer. Att ge eleverna möjlighet att tänka och reflektera kring undervisningens kvalitet är av vikt för att läraren ska få ett underlag för att utveckla undervisningen. Dessa utvärderingar ska göras kontinuerligt, under terminens gång, och inte enbart i slutet av en termin eller läsår. Det är viktigt att eleverna upplever att lärarna tar tillvara elevernas synpunkter för att utveckla undervisningen. Lärare som lyckas i arbetet med att ge eleverna inflytande i undervisningen involverar eleverna redan tidigt i sin planering och låter dem även kontinuerligt utvärdera hur arbetet fortlöper.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> LGR 11, Skolans värdegrunds och uppdrag.

<sup>2</sup> Skolinspektionen (2018) Att skapa förutsättningar för delaktighet i undervisningen.

## Trygghet och studiero

### Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Skolinspektionens sammanfattande motivering till bedömningen är att rektorn och personalen påbörjat ett arbete för att förbättra studieron på Tingvallaskolan men att det samlade arbetet för att främja, förebygga och åtgärda studiero behöver utvecklas. Rektorn och personalen har vidtagit vissa åtgärder kopplade till undervisningen i syfte att förbättra studieron men arbetet behöver intensifieras och utvecklas så att eleverna ges möjlighet att genomföra skolarbetet utan att bli störda.

Skolan arbetar i låg utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet.

Skolinspektionen har under granskningen av skolenheten identifierat sådana allvarliga brister som gör att det inte går att bedöma i vilken utsträckning verksamheten uppfyller de framtagna kvalitetskriterierna avseende arbetet med trygghet inom ramen för den regelbundna kvalitetsgranskningen.

Skolinspektionen har därför initierat en riktad tillsyn (dnr 2020:2673) där skolans arbete med trygghet beskrivs och bedöms.

*Personalen har påbörjat ett samlat arbete för att förbättra studieron på Tingvallaskolan*

Skolinspektionens granskning visar att rektorn tillsammans med personalen identifierat problem med studieron och därför gjort vissa insatser men att det återstår en del att göra innan skolan kan anses ha ett gemensamt arbetsätt gällande såväl främjande och förebyggande som åtgärdande insatser. Lärarna och elevhälsans personal beskriver att de inte har en samsyn på skolan kring hur de ska arbeta med de främjande, förebyggande och åtgärdande insatserna. Lärarna anger att det är i arbetslagen de diskuterar hur det främjande, förebyggande och åtgärdande arbetet ska genomföras och att det i första hand är i arbetslaget de bestämmer vilka strategier och förhållningssätt som ska tillämpas om det finns brister i studieron i en klass. Vidare

berättar de att en tydlig struktur på undervisningen förebygger god studiero och att de därför arbetar aktivt med det inom arbetslaget men att det saknas samsyn kring detta arbete mellan arbetslagen. Även elevhälsan berättar att skolan påbörjat ett arbete kring struktur på lektioner och att det ska intensifieras under höstterminen med syfte att få till ett samlat arbete kring lektionsstruktur, vilket de menar kommer ge positiva effekter gällande studieron. Elevhälsans personal anger att de handlett personalen i ett arbetslag för att förbättra studieron i en klass och bland annat tittat på hur lärarna grupperar eleverna samt rekommenderat lärarna att börja använda skärmar i klassrummet för att skapa en lugnare miljö. I intervjuer framgår även att det saknas en strukturerad och systematisk samverkan mellan lärarna på Tingvallaskolan och de lärare på Ängsskolan som undervisar Tingvallaskolans elever. Lärarna anger att de på förekommen anledning nyligen haft ett möte och då diskuterat störande inslag i undervisningen, men att det var första mötet på flera år. Enligt lärarna finns det inget gemensamt arbete kring studieron. Exempelvis har lärarna på Ängsskolan inte blivit informerade om vilka ordningsregler som gäller i klasserna. Under intervjun med rektorn framkommer att hen fått signal om att det varit oroligt under lektioner på Ängsskolan och har av den anledningen gjort lektionsobservationer. Rektorn har även varit i kontakt med Ängsskolans rektor angående situationen och har för avsikt att även ha ett samtal med de berörda lärarna. Intervjuer med elever visar att de ofta blir störda när de ska arbeta för att elever exempelvis är högljudda, springer omkring eller pratar utan att räcka upp handen. Det framgår vidare att elever inte alltid bryr sig om lärarens tillsägelser eller att de börjar argumentera med läraren om dennes tillrättavisningar. Elvernas beskrivning av störande inslag och avsaknad av respekt i klassrummet bekräftas under flera av de lektioner Skolinspektionen observerar. Under dessa är det vanligt förekommande att eleverna pratar/svarar utan att räcka upp handen, att elever springer runt i klassrummet, är högljudda och att kränkande ord förekommer mellan eleverna. Oftast tillrättavisar läraren eleverna men det förekommer även att det inte görs. Under intervjun med rektorn framkommer att hen är medveten om att det förekommer lektioner där studieron är sämre och att hen, bland annat på grund av det, påbörjat arbetet med att skapa en samsyn kring lektionsstruktur. Rektorn menar även att det faktum att eleverna ofta byter lektionssalar har negativ inverkan på studieron och planerar därför att till nästa läsår se över hur undervisningen organiseras.

**Identifierat utvecklingsområde**

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver arbeta för att utveckla det samlade arbetet kring studiero på Tingvallaskolan.

Granskningen visar att skolans samlade arbete med att utveckla och bibehålla en skolmiljö som präglas av studiero inte är tillräckligt. Bland annat har lärarna olika förhållningssätt och det saknas väl fungerande forum för lärarna att diskutera och komma överens om gemensamma strategier och förhållningssätt i arbetet med studiero. Dessutom ges inte eleverna möjlighet att ta ansvar för att göra de uppgifter som läraren har planerat för eftersom det är vanligt förekommande med störande inslag i undervisningen. Granskningen visar att ett utvecklingsarbete påbörjats men att det ännu inte gett ett gott resultat.

Av skollagen framgår att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. För att åstadkomma detta krävs bland annat att det finns fungerande forum för lärarna att diskutera och komma överens om gemensamma strategier och förhållningssätt.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn inleder ett arbete med att utveckla det samlade arbetet för studiero på skolan. I det arbetet behöver även lärare på Ängskolan, som undervisar elever från Tingvallaskolan, involveras. Vidare rekommenderar Skolinspektionen att även eleverna inkluderas i detta arbete. Det samlade arbetet behöver omfatta såväl främjande, förebyggande som åtgärdande insatser. Forskning visar att lärarna behöver ha ett tydligt ledarskap i klassrummet och se till att eleverna ägnar sig åt skolarbete. Lärarnas förmåga att planera, genomföra och utvärdera undervisningen spelar en avgörande roll för undervisningens genomförande och vad eleverna lär sig.<sup>3</sup> Elever som inte blir tankemässigt utmanade och stimulerade på lektionerna riskerar att bli omotiverade, uttråkade och ibland stökiga. På samma sätt gäller för elever som inte får det stöd de behöver för att följa undervisningen.<sup>4</sup> För att åstadkomma ett effektivt arbete med studiero krävs att skolan som helhet har ett gemensamt förhållningssätt kring detta arbete och att det

---

<sup>3</sup> Skolverket (2011b) Utvärdering och metoder mot mobbning, Rapport 353, Stockholm: Fritzes.

<sup>4</sup> Skolinspektionen (2014b) Stöd och stimulans i klassrummet – rätten att utvecklas så långt som möjligt, Rapport 2014:2. Stockholm : Skolinspektionen.

finns fungerande forum för lärarna att diskutera och komma överens om gemensamma strategier och förhållningssätt. I detta ligger även att ha en samsyn kring hur man ska hantera ordningsstörningar om de uppstår.<sup>5</sup> Vidare är det rimligt att tänka att det kan vara enklare för eleverna att upprätthålla regler kring ordning och ljudnivå ifall de varit delaktiga i att bestämma vad som gäller vid olika aktiviteter i klassrummet. Därför behöver eleverna göras delaktiga i arbetet som handlar om att skapa samsyn kring hur arbetet med studiero bör bedrivas.

## Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning.

Sammanfattande motivering till bedömning är att rektorns analys av lärarnas omdömen och betyg är ytterst begränsad. Detta eftersom analysen bara omfattar något enstaka ämne. Därtill behöver rektorn arbeta för att lärarnas förutsättningar att säkerställa likvärdighet i sina bedömningar förbättras.

*Rektorn behöver analysera skillnader i lärares omdömen och betyg för att säkerställa likvärdighet*

Granskningen visar att rektorn inte följer upp och analyserar lärarnas omdömen och betyg i syfte att säkerställa om de är likvärdiga och rättvisa. Rektorn gör få jämförelser och analyser av omdömen och betyg ur ett likvärdighetsperspektiv mellan exempelvis ämnen, lärare och årskurser. I intervjun med rektorn framkommer att hen tillsammans med lärarna analyserat terminsbetygen i matematik och svenska för årskurs 6. Syftet var primärt att identifiera elever som har svårt att nå kunskapsmålen men det var även ett tillfälle då de diskuterade hur bedömningar av kunskapsnivåer genomförts. Utöver

---

<sup>5</sup> Skolinspektionen (2016c) Skolans arbete med att säkerställa studiero – det räcker inte med att det är lugnt, eleverna måste lära sig något också. Stockholm : Skolinspektionen.

detta enstaka tillfälle har rektorn inte pratat med lärarna om deras omdömen och betygsättning. Rektorn berättar vidare att arbetet med att analysera lärarnas omdömen och betygsättning inte är systematiserat och att det är ett utvecklingsområde som hen identifierat. Elevhälsans personal anger att de är involverade i bedömningar och uppföljning av elevernas resultat i ett fåtal ämnen för att få underlag för eventuella stödinsatser. De har dock inte deltagit i något analysarbete med utgångspunkt i likvärdighet. I intervjun med lärarna framkommer att de inte analyserar elevernas resultat i syfte att identifiera avvikelser i omdömen och betyg som sedan rektorn tar del av. Detta bekräftas av rektorn, men rektorn berättar även att hen planerar för att lärarna ska ha sambedömning av vårterminens nationella prov för årskurs 3 och 6 och att hen kommer att analysera de bedömningar som görs.

*Rektor behöver skapa bättre förutsättningar för lärarna att göra likvärdiga och rättvisa bedömningar*

Granskningen visar att lärarna i få avseenden ges förutsättningar att säkerställa att de har likvärdighet i sina bedömningar och betygsättning. I intervjun med rektorn framkommer att hen ser ett behov av att utveckla arbetet med bedömning på skolan för ge lärarna bättre förutsättningar att göra likvärdiga och rättvisa bedömningar. Rektorn berättar att lärarna är engagerade och positiva och har en tydlig vilja att utveckla sin bedömarkompetens men att de även uttryckt att de saknar tydlighet och struktur i arbetet och mötesformer för diskussion. Lärarna berättar att de ofta har samtal om bedömningsfrågor i arbetslagen men att det är lärarna själva som tar upp de olika frågorna till diskussion. Det förekommer ingen styrning och ledning från rektor i det avseendet. Vidare berättar lärarna att de sambedömde nationella prov tidigare och att de då hjälptes åt inom arbetslagen. I arbetet deltog också obehöriga lärare i syfte att höja deras kompetens inom bedömning. Enligt lärarna finns inget sådant arbete vid tiden för granskningen. Lärarna och elevhälsans personal berättar att det finns en viss samverkan kring bedömning men att arbetet inte är strukturerat och att det endast görs inom respektive arbetslag. Det förs inga samtal om bedömning mellan arbetslagen eller med lärare från någon annan skola. Vidare berättar lärarna att skolan nyligen börjat använda en ny digital lärplattform där bland annat bedömningsmatriser ingår och att de ser detta som ett bra stöd i det fortsatta arbete kring bedömningar.

**Identifierat utvecklingsområde**

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ge lärarna bättre förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg.

Skolinspektionens granskning visar att skolans arbete för att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg i flera avseenden saknar struktur och tydliga arbetsformer. Inom ramen för lärarnas arbetslag sker viss samverkan för att säkerställa likvärdiga bedömningar men det sker efter lärarnas egna initiativ och inte utifrån riktlinjer från rektorn. Det sker heller ingen samverkan mellan arbetslagen inom skolan och lärarna diskuterar inte bedömningsfrågor eller genomför sambedömning med lärare på andra skolor.

Av skollagen framgår att utbildningen ska vara likvärdig inom varje skolform oavsett var i landet den anordnas. Vidare framgår att rektorn ska se till att betyg sätt i enlighet med denna lag och andra författningar.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn påbörjar ett arbete med att skapa tydlig struktur för hur arbetet med att säkerställa likvärdiga och rättvisa omdömen och betyg ska se ut på Tingvallaskolan. I lärarnas arbete med att bedöma elevernas kunskapsnivå i förhållande till kunskapskrav och betygsriterier är det viktigt att de får förutsättningar att kvalitetssäkra sin bedömning på olika sätt och tillsammans med andra. Rektorn har en betydelsefull roll i att skapa dessa förutsättningar och behöver ge lärarna tid och möjlighet att tillsammans med kollegor utveckla en samsyn kring hur de allsidigt kan utvärdera elevernas kunskaper vid bedömning och betygsättning.<sup>6</sup> Detta innefattar även en samsyn kring att läsa och tolka kunskapskraven och vad som väger tyngre vid betygssättning, särskilt för att avgöra om ett kunskapskrav är uppfyllt "till övervägande del". Vidare är sambedömning ett betydelsefullt redskap för ökad likvärdighet eftersom det bidrar till en gemensam syn på vad som ska bedömas och hur bedömningen ska gå till. Ett professionellt samtal om exempelvis utformningen av olika bedömningsunderlag kan förbättra likvärdigheten och kan ha både formativa och summativa syften.<sup>7</sup> Skolinspektionens ombedömningar av nationella ämnesprov visar

---

<sup>6</sup> Skolverket (2018) Allmänna råd, Betyg och betygsättning.

<sup>7</sup> Skolverket (2018) Allmänna råd, Betyg och betygsättning

att sambedömning och extern bedömning (om någon annan än elevens ordinarie lärare bedömer provet) bidrar till en likvärdig bedömning av nationella prov.<sup>8</sup>

Likvärdighetsdiskussioner kring bedömning förs med fördel i arbets- och ämneslag. För att ytterligare höja kvalitén i det arbetet bör även utbyte ske mellan skolor. Sådana diskussioner och analyser bidrar till att höja bedömarförmågan och förtroendet med kunskapskraven. Inte minst är ett dylikt utbyte viktigt för skolor med få lärare inom varje ämne.

### På Skolinspektionens vägnar

**X** Susanne Nordberg

---

Beslutsfattare

Signerat av: Susanne Nordberg

**X** Mattias Johannessson

---

Föredragande

Signerat av: Mattias Johannessson

I handläggningen av ärendet har även Fredrik Nellemo medverkat.

---

<sup>8</sup> Skolinspektionen (2017b) Bedömningsprocessernas betydelse för likvärdigheten: Ombedömning av nationella prov 2016.

## Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

---

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Nio lektionsobservationer
- Två gruppintervjuer med elever
- Två gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

### Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt

lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: [www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se)

## Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

---

Skolinspektionen besökte skolenheten den 11 och 12 mars 2020. Besöket genomfördes av Mattias Johannesson och Fredrik Nellemo.

Tingvallaskolan är en kommunal grundskola i Marks kommun med elever i årskurs 3 till 6. Skolan är belägen i Skene och har ca 310 elever. Undervisningen bedrivs till viss del på en intilliggande kommunal skola, Ängskolan, och av lärare som är anställda vid denna skolenhet. På Tingvallaskolan finns dessutom fritidsverksamhet, fritidsverksamheten ingår inte i granskningen. Skolan leds av en rektor.

### Bilaga 3: Redovisningsformulär för vidtagna åtgärder med anledning av utvecklingsområden i regelbunden kvalitetsgranskning i Björketorpskolan, Marks kommun.

---

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den regelbundna kvalitetsgranskningen.

Redovisningen av vidtagna åtgärder ska fastställas av huvudmannen.

En viktig del i Skolinspektionens arbete är att ta del av elevernas synpunkter om sin skolsituation i våra utredningar. Vi skulle därför vilja veta om ni återkopplat vårt beslut till eleverna och i så fall på vilket sätt?

#### Formulär för huvudmannens redovisning

- Utvecklingsområde 1: Rektorn behöver leda ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?

|                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:                                                                                                                                 |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Utvecklingsområde 2: Lärarna behöver utveckla arbetssätt där eleverna blir delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen.</li></ul> |
| Redovisa vilka åtgärder som genomförts:                                                                                                                                               |
| Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:                                                                                 |
| Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?                                                                                                                             |
| Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:                                                                                                                                 |
| Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:                                                                                                                                 |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Utvecklingsområde 3: Rektorn behöver arbeta för att utveckla det samlade arbetet kring studiero på Tingvallaskolan.</li></ul>                 |
| Redovisa vilka åtgärder som genomförts:                                                                                                                                               |
| Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:                                                                                 |

|                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                     |
| Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?                                                                                                           |
| Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:                                                                                                               |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Utvecklingsområde 4: Rektorn behöver ge lärarna bättre förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg.</li></ul> |
| Redovisa vilka åtgärder som genomförts:                                                                                                                             |
| Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:                                                               |
| Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?                                                                                                           |
| Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:                                                                                                               |