

Thorengruppen AB

Org.nr. 556613-9290

Beslut efter uppföljning för gymnasieskola

efter tillsyn i Thoren Business School Malmö
belägen i Malmö kommun

Uppföljning av tillsyn i Thoren Business School Malmö

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Thorengruppen AB (556613-9290) under våren 2019 och fattade den 20 juni 2019 beslut efter tillsyn för Thoren Business School Malmö. Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i detta beslut. Uppföljningen bygger på redovisningar av vidtagna åtgärder och yttranden som Thorengruppen AB inkommit med den 25 oktober 2019, 27 januari och 26–28 februari samt 13 mars 2020. Skolinspektionen har även gjort ett uppföljningsbesök på skolenheten den 3–6 februari 2020. Vid uppföljningsbesöket inhämtades dokumentation samt genomfördes intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn. Huvudmannen har underrättats om och yttrat sig över det underlag som ligger till grund för Skolinspektionens beslut.

De omständigheter som råder med anledning av Covid-19

Skolinspektionen noterar att många skolor i dagsläget är starkt påverkade av de åtgärder som vidtas med anledning av Covid-19. Skolinspektionen anpassar för närvarande på olika sätt sin tillsyn och följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Eftersom skolan fortfarande är aktiv och ska fortgå men under andra omständigheter menar Skolinspektionen dock att det är viktigt att meddela bedömningen efter den tillsyn som redan ägt rum. Skolinspektionen har i detta beslut satt tidsfristen, inom vilken åtgärderna ska vidtas, med hänsyn till rådande omständigheter.

Skolinspektionens beslut

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälpt samtliga brister. Skolinspektionen förelägger därför huvudmannen att vidta åtgärder för att rätta till kvarstående brister.

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Thorengruppen AB att vid vite av 500 000 kronor senast den 21 januari 2021 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart. Om Thorengruppen AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Nedan anges de åtgärder som huvudmannen måste vidta för att avhjälpa de påtalade bristerna samt den lagstiftning med tillhörande föreskrifter som huvudmannens åligganden följer av. Enligt 2 kap. 8 § skollagen ansvarar huvudmannen för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar. Vidare ska huvudmannen enligt 4 kap. 7 § skollagen, om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, se till att nödvändiga åtgärder vidtas. Dessa bestämmelser ligger till grund för samtliga åtgärder i beslutet om föreläggande.

Skälen för Skolinspektionens ställningstagande i fråga om att verksamheten inte uppfyller krav som följer av föreskrifter som gäller för verksamheten (påtalade brister) samt i fråga om de skyldigheter som huvudmannen måste fullgöra (åtgärder) redovisas nedan under rubriken Motivering till föreläggande vid vite.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att verksamheten vid Thoren Business School Malmö inte uppfyller författningskraven avseende särskilt stöd (3 kap. 7–8 §§ skollagen) och stödåtgärder i form av rätt att gå om en kurs (9 kap. 1 § gymnasieförordningen [2010:2039]).

Åtgärder

- Se till att genom informationsinsatser till lärare och annan skolpersonal klargöra skyldigheten att anmäla till rektorn om det befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås trots att stöd getts i form av extra anpassningar eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (2 kap. 34 § andra stycket och 3 kap. 7 § skollagen; läroplan för gymnasieskolan [2011:144], nedan Lgy 11, 2.1 Kunskaper och 2.6 Rektorns ansvar)
- Se till att rektorn tillsammans med lärare och elevernas mentorer gör genomgångar av samtliga elevers kunskapsutveckling och studiesituation minst en gång under höstterminen 2020 och härvid uppmärksammar; elever som befaras inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås trots att de getts stöd i form av

extra anpassningar, elever som det finns särskilda skäl att anta att extra anpassningar inte skulle vara tillräckliga för, samt elever som uppvisar andra svårigheter i sin situation. (3 kap. 7 § och 15 kap. 19 a § skollagen; Lgy 11, 2.1 Kunskaper och 2.6 Rektorns ansvar)

- Rektorn ska, beträffande varje elev som vid genomgångar enligt ovan har uppmärksamats, se till att elevens behov av särskilt stöd utreds. Efter att utredningen är gjord, ska rektorn eller den personal som rektorn delegerat ansvaret till, fatta beslut om huruvida eleven behöver särskilt stöd. (3 kap. 7 § skollagen; Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar)
- Se till att ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd och att åtgärdsprogrammet innehåller konkreta åtgärder för arbetet med det särskilda stödet, så att det framgår på vilket sätt och i vilken omfattning eleven ska få stöd. (3 kap. 7 och 9 §§ skollagen; Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar)
- Se till att alla elever som inte har fått lägst betyget E på en eller flera kurser får information om rätten att gå om kurser. Detta avser beslut om betyg fattade vårterminen 2020. (9 kap. 1 och 5 §§ gymnasieförordningen; Lgy 11, 1. Rättigheter och skyldigheter)
- Se till att elever som vill gå om en eller flera kurser, och som har rätt till det, får möjlighet att gå om kursen/kurserna. Dokumentera hur många elever som har önskat gå om en kurs under perioden 25 juni 2020 – 21 januari 2021 och hur många beslut som fattats om att elever ska få gå om kurser under samma period. (9 kap. 1 och 5 §§ gymnasieförordningen; Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar)

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Thorengruppen AB att senast den 21 januari 2021 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan anges de åtgärder som huvudmannen måste vidta för att avhjälpa de påtalade bristerna samt den lagstiftning med tillhörande föreskrifter som huvudmannens åligganden följer av.

Skälen för Skolinspektionens ställningstagande i fråga om att verksamheten inte uppfyller krav som följer av föreskrifter som gäller för verksamheten

(påtalade brister) samt i fråga om de skyldigheter som huvudmannen måste fullgöra (åtgärder) redovisas nedan under rubriken Motivering till föreläggande.

Undervisning och lärande

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att verksamheten vid Thoren Business School Malmö inte uppfyller författningskraven avseende att hänsyn, i utbildningen, ska tas till elevers olika behov (1 kap. 4 § och 3 kap. 3 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1. Kunskaper).

Åtgärder

- Se till att rektorn, genom att inhämta uppgifter från elever och lärare, följer upp och utvärderar arbetet med att i undervisningen ta hänsyn till elevers olika behov och förutsättningar och att ge elever stöd och stimulans. Detta avser *undervisningen i ämnena moderna språk och engelska* samt gäller såväl elever som behöver stöd som elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås. Utvärderingen ska omfatta organisatoriska och personella förutsättningar, det vill säga antalet undervisningstimmar i kurser, elevgruppernas sammansättning och storlek, lärartäthet samt lärares kompetens i att individanpassa undervisningen. Rektorn ska dokumentera identifierade utvecklingsområden och besluta om utvecklingsinsatser. (1 kap. 4 §, 2 kap. 9–10 §§ och 3 kap. 3 § skollagen; Lgy 11, 2.1. Kunskaper, 2.6 Rektorns ansvar)
- Se till att ge kompetensutveckling i att individanpassa undervisningen till lärare som enligt rektorns bedömning har behov av det. (1 kap. 4 §, 2 kap. 9–10 och 34 §§ och 3 kap. 3 § skollagen; Lgy 11, 2.1. Kunskaper och 2.6 Rektorns ansvar)

Nya brister som framkommit vid Skolinspektionens uppföljning

Samverkan

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att verksamheten vid Thoren Business School Malmö inte uppfyller författningskraven avseende att lärarna vid skolenheten ska samverka med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen (Lgy 11, 1. Skolans värdegrund och uppgifter, Kunskaper och lärande, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper, 2.6 Rektorns ansvar).

Åtgärder

- Se till att alla lärare ges förutsättningar att samverka med andra lärare i syfte att nå utbildningsmålen. (2 kap. 9–10 §§ skollagen, Lgy 11, 2.1 Kunskaper, 2.6 Rektorns ansvar)

Antal undervisningstimmar

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att verksamheten vid Thoren Business School Malmö inte uppfyller författningskraven avseende antal undervisningstimmar (16 kap. 18 § skollagen och 4 kap. 22 § gymnasieförordningen).

Åtgärder

- Se till att alla elever ges den beslutade och planerade undervisningstiden i kurserna Tyska 3 och Tyska 5. (16 kap. 18 § skollagen och 4 kap. 22 § gymnasieförordningen)

Motivering till föreläggande vid vite

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det föreligger allvarliga och omfattande brister i skolans arbete med särskilt stöd. Trots att huvudmannen har tagit fram nya rutiner för skolans arbete med särskilt stöd så finns det flera elever som erhållit betyget F i avslutade kurser och som har stora stödbehov, men skolan har inte uppmärksammat och utrett elevernas eventuella behov av särskilt stöd.

Skolinspektionen bedömer vidare att rektorn inte alltid ser till att det sker en utredning om särskilt stöd efter att lärare har anmält att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att eleven getts stöd i form av extra anpassningar.

Skolinspektionen konstaterar att skolan inte ger särskilt stöd med utgångspunkt i elevernas utbildning i dess helhet. Skolinspektionens utredning visar att skolan endast bedömer elevernas behov av och ger stödåtgärder kopplat till att elever befaras att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås i enskilda kurser. Detta medför en risk för att stödåtgärder inte hinner sättas in innan kursen avslutas och det innebär att stödåtgärder inte följer med i elevens resterande utbildning. Skolans elever är istället i stor utsträckning hänvisade till att genomgå provning av kurser. Skolan har flera elever som har fått betyget F i avslutade kurser och som därmed inte har de förkunskaper som är lämpliga att eleven har inför en överliggande kurs. Trots det uppmärksammar inte

skolan att det finns en risk att eleverna inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Vid tiden för Skolinspektionens uppföljningsbesök har ungefär var femte elev som går tredje läsåret betyget F i så många kurser att de löper hög risk att inte nå gymnasieexamen. Skolinspektionens utredning visar vidare att elever, som har fått betyget F på en kurs, endast i undantagsfall erbjuds att gå om kursen. Detta är en brist.

Huvudmannen behöver vidta åtgärder för att se till att personalen vid skolan har nödvändiga insikter i bestämmelser om ansvar för att uppmärksamma elever som kan vara i behov av särskilt stöd samt för att se till att rektorn och skolans personal fullgör de skyldigheter och de uppgifter som följer av skollagens bestämmelser om särskilt stöd.

Rättslig reglering

Att uppmärksamma och utreda behov av särskilt stöd samt utarbeta åtgärdsprogram

Om det inom ramen för undervisningen, genom uppgifter från lärare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt (3 kap. 7 § skollagen).

Av åtgärdsprogrammet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av åtgärdsprogrammet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning av elevens behov av särskilt stöd visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas (3 kap. 9 § skollagen). Beslut av en rektor i fråga om åtgärdsprogram får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd (28 kap. 16 § skollagen).

Varje elev ska ha en mentor som ska följa elevens kunskapsutveckling och studiesituation med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet. Mentorn ska särskilt uppmärksamma tecken på att eleven kan behöva stöd och i så fall

skyndsamt informera berörd skolpersonal (15 kap. 19 a § skollagen). Minst en gång varje termin ska rektorn se till att eleven ges en samlad information om elevens kunskapsutveckling och studiesituation vid ett utvecklingssamtal (15 kap. 20 § skollagen).

Alla som arbetar i skolan ska uppmärksamma och stödja elever i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd (Lgy 11, 2.2 Kunskaper).

En del kurser i gymnasieskolan bygger på tidigare kurser. Exempelvis: Matematik 1c, 100 poäng, bygger på de kunskaper grundskolan ger eller motsvarande. Matematik 2c, 100 poäng, bygger på kursen matematik 1a, 1b eller 1c och Matematik 3c, 100 poäng, bygger på kursen matematik 2a, 2b eller 2c (förordning [SKOLFS 2010:261] om ämnesplanen för de gymnasiegemensamma ämnena).

Av förarbeten framgår att bedömningen av en elevs stödbehov i gymnasieskolan bör göras utifrån en helhetsbedömning av elevens förutsättningar att klara hela utbildningen. Det kan t.ex. innebära att stödåtgärder bör sättas in redan i inledningen av en kurs. Ett helhetsperspektiv på elevernas skolsituation är en viktig förutsättning för att t.ex. förebygga studieavbrott (prop. 2017/18:183, s. 40).

Rätt att gå om en kurs

Om en elev inte har fått lägst betyget E på en kurs, har eleven rätt att gå om kursen en gång. Har eleven slutfört kursen två gånger och inte fått lägst betyget E får eleven gå om kursen ytterligare en gång, om det finns särskilda skäl. Rektorn fattar beslut om en elev ska få gå om en kurs efter det att eleven och berörda lärare har fått yttra sig. Om eleven inte har fyllt 18 år ska även elevens vårdnadshavare yttra sig (9 kap. 1 och 5 §§ gymnasieförordningen).

Elevernas möjligheter att utöva inflytande på utbildningen och att ta ansvar för sina studieresultat förutsätter att skolan klargör utbildningens mål, innehåll och arbetsformer, liksom vilka rättigheter och skyldigheter eleverna har (Lgy 11, 1 Rättigheter och skyldigheter).

Huvudmannens ansvar

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Huvudmannen ska se till att personalen vid skolenheterna ges möjligheter till kompetensutveckling. Huvudmannen ska se till att lärare

och annan personal vid skolenheterna har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet (2 kap. 34 § skollagen).

Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas (4 kap. 7 § skollagen).

Rektorns ansvar

Det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor. Rektorn ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas. Rektorn beslutar om sin enhets inre organisation och ansvarar för att fördela resurser inom enheten efter elevernas olika förutsättningar och behov (2 kap. 9–10 § skollagen).

Som pedagogisk ledare för skolan och som chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn ansvar för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att undervisningen, elevhälsan och studie- och yrkesvägledningen utformas så att eleverna får den ledning och stimulans, de extra anpassningar, särskilt stöd samt andra stödåtgärder som de behöver. Rektorn har också, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att lärare och annan personal får möjligheter till den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter (Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar).

Skolinspektionens utredning

Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen har vidtagit vissa åtgärder för att det ska finnas tydliga och fungerande rutiner för arbetet med särskilt stöd. Av huvudmannens redovisning framgår att skolan numera har rutiner som beskriver arbetet med att inom undervisningen ge stöd i form av extra anpassningar samt hur lärare ska anmäla när de undervisar elever som trots extra anpassningar riskerar att inte uppnå kunskapskraven. Huvudmannen beskriver vidare att elevhälsans personal skyndsamt genomför en utredning om särskilt stöd efter att lärare har anmält att extra anpassningar är otillräckligt för eleverna att nå kunskapskraven och därefter beslutar rektorn om åtgärdsprogram ska upprättas eller inte. Av intervjuer med såväl lärare som personal i elevhälsan framgår att rutinerna är förankrade och att lärare anmäler till rektorn om de inom pågående kurser undervisar elever som trots extra anpassningar riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Av Skolinspektionens utredning framgår dock att skolan fortfarande brister i att uppmärksamma och utreda elever som kan vara i behov av särskilt stöd. Det finns elever som har betyget F i flera avslutade kurser men trots det har en anmälan om elevernas eventuella behov av särskilt stöd inte gjorts till rektorn. Skolinspektionen har tagit del av flertalet dokument, exempelvis betygsstatistik

för elever som går andra och tredje läsåret, sammanställning över anmälningar om särskilt stöd samt samtliga av skolans utredningar och åtgärdsprogram. Av dokumenten framgår att över femton elever som går tredje läsåret har betyget F i kurser genomförda det första och andra läsåret i sådan omfattning att de löper hög risk att inte nå gymnasieexamen. Eleverna har betyget F i kurser motsvarande 300 gymnasiepoäng eller mer, medan 250 poäng är det minsta antal poäng som en elev kan ha betyget F i och fortfarande erhålla gymnasieexamen. Skolan har inte utrett dessa elevers eventuella behov av särskilt stöd. Elevhälsans personal uppger att flera elever som går tredje läsåret har låg måluppfyllelse, men att elevhälsan inte fått in en anmälan om särskilt stöd för dessa elever. Lärare uppger att det endast genomförts ett fåtal anmälningar om särskilt stöd för de elever som har betyget F i avslutade kurser. Enligt lärarna är det istället inom pågående kurs som lärarna anmäler behov av särskilt stöd och elever som fått betyget F i avslutade kurser erbjuds att genomgå prövning i kurserna. Det finns också ett begränsat antal platser på sommarskola. Personal i elevhälsan bekräftar att det är inom pågående kurs som lärare anmäler att de undervisar elever som trots extra anpassningar riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. De uppger vidare att skolan inte har en kontrollfunktion för att fånga upp elever med betyget F i avslutade kurser, men att det borde finnas. Även rektorn uppger att det inte finns någon i personalen på skolan som har ansvar för att följa upp hur många elever som riskerar att inte uppnå gymnasieexamen, förutom att mentorerna har fått i uppdrag att träffa de elever som har betyget F i avslutade kurser för att göra upp en handlingsplan och erbjuda eleverna att göra en prövning i kurserna. Enligt rektorn är det mentorerna som fortsättningsvis ska följa upp hur det går för eleverna. Även av huvudmannens redovisning framgår att elever som går i andra och tredje läsåret har haft samtal med sina mentorer för att göra en planering för hur eleverna ska organisera sitt arbete för att uppnå goda resultat.

Skolinspektionens utredning visar att rektorn inte alltid ser till att det sker en utredning om särskilt stöd efter att lärare har anmält att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att eleven getts stöd i form av extra anpassningar. Personal i elevhälsan uppger att de under höstterminen 2019 har fått in cirka 70–80 anmälningar om att elever kan vara i behov av särskilt stöd men att de genomfört cirka 40–50 utredningar. Personal i elevhälsan säger att huruvida en utredning ska genomföras avgörs från fall till fall. Lärare lämnar in en blankett med anmälan om särskilt stöd till elevhälsan och enligt elevhälsans personal gör de därefter en bedömning tillsammans med rektorn om anmälan ska föranleda en utredning eller inte. Det framgår också av intervju med rektorn att det finns anmälningar om särskilt stöd som inte resulterar i en utredning, vilket även några lärare uppger.

Vidare visar Skolinspektionens utredning att bedömningen av en elevs stödbehov i skolan inte görs utifrån en helhetsbedömning av elevens förutsättningar att klara hela utbildningen. Av de dokument som Skolinspektionen tagit del av framgår att det finns cirka tio elever som går tredje läsåret som har betyget F i så många avslutade kurser att de löper hög risk att inte klara gymnasieexamen. Dessa elever har fått betyget F i kurser som motsvarar mellan 400–1000 gymnasiepoäng. Lärare har anmält att dessa elevers behov av särskilt stöd och rektorn har sett till att en utredning genomförts. Härefter har rektorn fattat beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram och eleverna får således inte heller särskilt stöd. Utredningarna visar dels att flera elever har mycket låga testresultat på screeningar avseende ord- och läsförståelse samt mycket låga resultat på matematikscreeningar. Dels visar vissa utredningar på språkliga svårigheter och att några elever har hög frånvaro.

I majoriteten av utredningarna som lett till att inte utarbeta åtgärdsprogram görs bedömningen att eleverna ska göra provning i de kurser som de inte klarat godkända betyg i, det framgår även av dokumentationen att eleverna ansvarar för att anmäla sig till provning och i många fall ges inte eleverna stöd inom ämnena. Såväl rektorn som lärare och elever uppger att skolan erbjuder eleverna att göra två provningar per termin. Några lärare uppger att det finns flera elever med betyget F i så många avslutade kurser att de inte hinner göra alla provningar innan de går ut gymnasiet. Enligt lärarna prioriteras då de kurser som är nödvändiga för att erhålla gymnasieexamen. Både lärare och elever uppger i intervjuer att de inte får undervisning i de ämnen som de ska göra provning i, bortsett att eleverna kan komma till läxhjälp efter skoltid. Av inkommen dokumentation framgår att det finns några exempel där elever har betyget F i så många kurser att de behöver få godkänt i kurser motsvarande mer än 1000 gymnasiepoäng under tredje läsåret för att erhålla gymnasieexamen. En av dessa elever uppger i intervju att antalet F i avslutade kurser är så många att eleven inte kommer att nå gymnasieexamen och att eleven trots det inte fått hjälp, varken med planering eller stödundervisning för att klara godkänt i kurserna. Eleven har inte något åtgärdsprogram.

Av huvudmannens redovisning framgår att en stor andel av eleverna i tredje läsåret på naturvetenskapsprogrammet har svårigheter i naturvetenskapliga ämnen. Det framgår av skolans betygsstatistik att 19 procent av eleverna har betyget F i kursen Kemi 1 och 42 procent har betyget F i Fysik 1. I samma klass har 8 procent av eleverna betyget F i kursen Ma1c, i Ma2c har 19 procent av eleverna F och i Ma3c har 38 procent av eleverna betyget F. Av ämnesplanerna i matematik framgår att Ma2c bygger på kursen 1c samt att Ma3c bygger på kursen 2c. Några elever som går på naturvetenskapsprogrammet uppger att för att få mer stöd i ämnet hänvisas de till läxhjälp efter sina ordinarie lektioner.

Av inkommen dokumentation framgår att det är tio elever av totalt 26 elever i klassen som inför tredje läsåret har betyget F i mer än 250 gymnasiepoäng och som därmed riskerar att inte uppnå gymnasieexamen. Det är endast en av dessa elever som har anmälts till elevhälsan för utredning om särskilt stöd och som har åtgärdsprogram. Enligt huvudmannens redovisning har mentorerna haft samtal med dessa elever och upprättat en planering för hur eleverna ska ges möjlighet att erhålla gymnasieexamen. Vidare framgår av redovisningen att skolan erbjuder fyra provningstillfällen per läsår, samt sommarskola. Vissa elever erbjuds även omläsning av kurs enligt huvudmannen.

Skolinspektionens utredning visar att elever, som har fått betyget F på en kurs, endast i undantagsfall erbjuds att gå om kursen. Elevhälsans personal uppger att det finns ett fåtal elever på skolan som läser om kurser, men att det sker i undantagsfall. Enligt rektorn sker det inte rutinmässigt att skolan erbjuder elever att gå om kurser i de fall de har betyget F i avslutade kurser. Rektorn uppger att det därför finns anledning att se över denna rutin. Majoriteten av såväl lärare som elever uppger att skolan inte erbjuder elever att gå om kurser, men att det finns några enstaka elever som gör det.

Motivering till val av verktyg

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna (26 kap. 10 § skollagen).

Ett föreläggande får förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt (26 kap. 27 § skollagen).

Eftersom verksamheten vid Thoren Business School Malmö inte uppfyller författningarnas krav, finns skäl att förelägga Thorengruppen AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Skolinspektionen konstaterar att det föreligger allvarliga och omfattande brister i skolans arbete med särskilt stöd och att bristerna har funnits under en längre tid. Förutsättningen för att alla elever ska få möjlighet att nå målen för utbildningen är att särskilt stöd ges till de elever som av olika anledningar har svårt att nå målen för utbildningen (jfr prop. 2009/10:165, s. 286). Skolinspektionen bedömer att bristerna är sådana att de allvarligt försvårar

elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen. Skolinspektionen finner därför att föreläggandet ska förenas med vite.

Motivering till föreläggande

Undervisning och lärande

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att alla elever fortfarande inte ges den ledning och stimulans som de behöver i undervisningen för att utvecklas så långt som möjligt. Detta gäller framförallt i ämnena moderna språk och engelska. Det finns brister i lärarnas arbete med att individanpassa undervisningen så att hänsyn tas till elevers olika behov och förutsättningar. Det finns även brister i arbetet med att ge elever den ledning och stimulans som de behöver, såväl för de elever som har lätt för sig och som har kommit långt i sin kunskapsutveckling som för de elever som inte har det. Därtill ges eleverna inte möjlighet att, utifrån sina olika behov och förutsättningar, förstå målen för undervisningen och syftet med uppgifter de förväntas göra så att de upplever att kunskapen är meningsfull. Rektorn behöver ge lärarna förutsättningar att anpassa undervisningen efter alla elevers behov, till exempel i form av att resurser fördelas utifrån elevernas behov och att ge lärare som har behov av kompetensutveckling i att anpassa undervisningen.

Rättslig reglering

Utbildningen inom skolväsendet syftar till att elever ska inhämta och utveckla kunskaper och värden. Den ska främja alla elevers utveckling och lärande samt en livslång lust att lära. I utbildningen ska hänsyn tas till elevers olika behov och elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. En strävan ska vara att uppväga skillnader i elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen (1 kap. 4 § skollagen). Alla elever ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling (3 kap. 2 § skollagen).

Enligt läroplanen ska läraren utgå från den enskilda elevens behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Läraren ska stimulera, handleda och stödja eleven och ge extra anpassningar till elever i svårigheter. Läraren ska också organisera och genomföra arbetet så att eleven succesivt får fler och större självständiga uppgifter samt så att eleven upplever att kunskap är

meningsfull och att den egna kunskapsutvecklingen går framåt (Lgy 11, 2.1 Kunskaper).

Rektorn har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att lärarna anpassar undervisningens uppläggning, innehåll och arbetsformer efter elevernas behov och förutsättningar (Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar).

Skolinspektionen redogör på sidan 8–9 för övriga aktuella bestämmelser under rubrikerna *Huvudmannens ansvar* och *Rektorns ansvar*.

Skolinspektionens utredning

Skolinspektionens utredning visar att hänsyn inte alltid tas till elevers olika behov i undervisningen i *ämnena moderna språk och engelska*. Rektorn uppger i intervju att det finns elever på skolan som upplever att undervisningen i vissa ämnen inte utgår från deras behov. I några av dessa kurser har rektorn satt in åtgärder för att ge stöd till undervisande lärare, men enligt rektorn har inte alla lärare som har behov av stöd fått det. Några lärare uppger att de inte hinner individanpassa undervisningen efter elevernas behov och att de inte har erhållit stöd och förutsättningar för att kunna göra det. Lärarna berättar att de skapar individanpassade uppgifter till elever som har svårt att nå lägsta kunskapskrav, men att de under lektionstid inte hinner följa upp hur arbetet går för eleverna. Enligt lärarna måste eleverna arbeta självständigt med dessa uppgifter eftersom lärarna inte hinner ge stöd till alla elever, det innebär det att det finns elever som inte arbetar med skoluppgifter under lektionstid. Av samtliga intervjuer med elever framgår att vissa lärare inte utformar undervisningen efter elevernas behov. De flesta av de intervjuade eleverna uppger att vissa lärare inte anpassar undervisningen efter elevernas förutsättningar och att de heller inte ger eleverna stöd under lektionstid, vilket innebär att eleverna inte hinner göra alla uppgifter som läraren planerat för.

Det framkommer även att elever som når de kunskapskrav som minst ska uppnås inte ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. Rektorn uppger att lärarna är olika bra på att utmana och stimulera eleverna inom undervisningen och att det finns lärare som behöver förbättra det området för att det ska bli utvecklande för alla elever. Några lärare uppger att all deras tid går till att ge stöd till elever som har svårigheter inom ämnena och att de inte har möjlighet att stimulera de elever som vill nå högre måluppfyllelse. Lärarna tillägger att de upplever att det finns en skillnad i deras undervisningsgrupper och att de i några undervisningsgrupper lyckas bättre med att ge eleverna den ledning och stimulans de behöver. Av intervjuer med elever framgår att det finns lärare som inte organiserar och genomför arbetet så att eleverna får utvecklas efter sina egna förutsättningar och att några lärare alltid utformar uppgifter lika för alla. Enligt eleverna ger en del lärare

likadana uppgifter till alla elever och det enda sättet för eleverna att utmanas är att vidareutveckla den befintliga uppgiften, vilket inte blir stimulerande.

Vidare visar Skolinspektionens utredning att eleverna inte alltid ges möjlighet att, utifrån sina olika behov och förutsättningar, förstå syftet med de uppgifter de förväntas göra och därmed uppleva att kunskap är meningsfull och att den egna kunskapsutvecklingen går framåt. Av intervjuer med elever framgår att det finns lärare som inte är tydliga med vad eleverna ska göra under lektionstid och vilket syfte uppgifter har. Eleverna uppger att de inte alltid vet vad som förväntas av dem och vissa lärare inte lyckas förklara för eleverna vad uppgifterna innebär. De flesta lärare känner inte igen sig i denna beskrivning utan uppger att de förklarar syftet med de uppgifter som eleverna ska göra. Men det finns också enstaka lärare som uppger att de har svårt att förstå kunskapskraven i sina ämnen och att det därför blir svårt att förklara syftet. Rektorn uppger att det i några enstaka kurser har framgått att eleverna upplever att de inte förstår vad som förväntas av dem inom lektionsuppgifter och vad som krävs för att nå kunskapskraven i kursen. Även personal i elevhälsan uppger att vissa lärare behöver bli bättre på att förklara vad som krävs av eleverna inom undervisningen.

Av inkommen redovisning framgår att huvudmannen har vidtagit åtgärder för att alla lärare inom undervisningen ska ta hänsyn till varje enskild elevs behov, dock visar Skolinspektionens utredning att det inte varit tillräckligt. Dels har skolledningen tagit fram en mall för lektionsstruktur som alla lärare ska följa, ledningen har även genomfört lektionsbesök för att se hur arbetet fortlöper samt att lärarna har getts tid till att diskutera insatser och strategier. Av inkommen redovisning framgår vidare att det finns en del lärare som inte följer lektionsstrukturen och som har fortsatt behov av att utveckla arbetet med att individanpassa undervisningen, något som även framkommer i intervjuer med lärare och elever vid uppföljningsbesöket. Enligt redovisningen ska skolans specialpedagog och speciallärare ge stöd till aktuella lärare och handla dessa för att utveckla sitt pedagogiska ledarskap. Av intervjuer med såväl lärare som personal i elevhälsan framgår dock att detta erbjudande är frivilligt och att det är upp till lärarna själva att anmäla sig om de anser att de har behov av att utveckla ledarskapet i klassrummet. Enligt personal i elevhälsan är det två till tre lärare som hittills anmält sig.

Nya brister som framkommit vid Skolinspektionens uppföljning

Samverkan

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det inte finns möjlighet till samverkan för alla lärare på skolan. Lärare som undervisar i moderna språk har inte

förutsättningar för samverkan med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen. Av utredningen framgår att dessa lärare har schemalagd undervisning på de tider som skolan organiserar mötestider för samverkan.

Rättslig reglering

Alla som arbetar i skolan ska samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande. Lärare ska samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen (Lgy 11, 2.1. Kunskaper). Rektorn har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att lärare kontinuerligt ges möjlighet att dela med sig av sin kunskap samt att lära av varandra för att utveckla utbildningen. Rektorn har vidare ett särskilt ansvar för att samverkan mellan lärare i olika kurser kommer till stånd så att eleverna får ett sammanhang i sina studier och skolans arbete med kunskapsområden, där flera ämnen ska bidra och samordnas så att de utgör en helhet för eleven (Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar).

Skolinspektionens utredning

Skolinspektionens utredning visar att skolan inte har organiserade samverkansformer som ger alla undervisande lärare möjlighet att utbyta kunskaper och erfarenheter med andra lärare. De lärare som undervisar i moderna språk på skolan uppger att arbetar deltid och att de inte har möjlighet att delta på organiserade möten på grund av att dessa möten alltid förläggs när de har undervisning. Det finns möjlighet att delta på studiedagar som infaller på de dagar när lärarna arbetar på skolan. Dock är det bara en av de tre lärarna som haft möjlighet till detta och som vid ett tillfälle deltagit på en studiedag. Lärarna uppger att de får ta del av protokoll och mail i efterhand. Rektorn uppger att lärarna i moderna språk inte har möjlighet att delta på skolans organiserade möten och att skolan ska se över detta till nästa läsår.

Antal undervisningstimmar

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att alla elever inte ges den beslutade och planerade undervisningstiden i två kurser. De elever som läser kurserna Tyska 3 och Tyska 5 ges endast hälften av det antal undervisningstimmar för kurserna som huvudmannen har beslutat om. Av utredningen framgår att eleverna i dessa kurser ingår i samma undervisningsgrupp och att de delas upp så att respektive kurs har undervisning varannan vecka. Det innebär att eleverna går miste om hälften av den undervisningstid som de har rätt till i dessa kurser och detta medför också en risk för att eleverna totalt sett inte får den garanterade undervisningstid som de har rätt till.

Rättslig reglering

Elever på högskoleförberedande program har rätt till minst 2180 undervisningstimmar om 60 minuter (garanterad undervisningstid). Omfattning av studierna på nationella program anges i gymnasiepoäng. Utbildningens omfattning framgår av en poängplan (16 kap. 18-20 §§ skollagen). I skollagen avses med undervisning sådana målstyrda processer som under ledning av lärare syftar till utveckling och lärande genom inhämtande och utvecklande av kunskaper och värden (1 kap. 3 § skollagen).

Huvudmannen beslutar om antalet undervisningstimmar för varje kurs, varje ämnesområde och gymnasiearbetet samt hur undervisningstiden ska fördelas över läsåren. Huvudmannen ska redovisa hur eleven har fått sin garanterade undervisningstid (4 kap. 22 § gymnasieförordningen).

Skolinspektionens utredning

Skolinspektionens utredning visar att det finns elever som inte får sin garanterade undervisningstid i moderna språk. Huvudmannen anger att beslutad undervisningstid för kurser i moderna språk är 80 timmar inom vardera 100-poängskurs. Enligt huvudmannens redovisning är en av lärarna i moderna språk schemalagd så att undervisningen i kurserna Tyska 3 och Tyska 5 ges samtidigt. Detta bekräftas av intervjuer med undervisande lärare i moderna språk som berättar att eleverna därför delas upp så att de har lektioner med undervisning varannan vecka. Ena veckan har eleverna i Tyska 3 lärarledd undervisning och veckan därpå ges eleverna i Tyska 5 undervisning. Enligt undervisande lärare innebär detta att eleverna ges hälften av den undervisningstid som huvudmannen beslutat ska gälla för kurserna. Läraren uppger vidare att rektorn är informerad om detta. Av huvudmannens redovisning framgår att skolan organiserat så att två olika kurser ges undervisning i samma undervisningsgrupp, men enligt rektorn ingår det sammanlagt färre än 24 elever i undervisningsgruppen.

Motivering till val av verktyg

Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Eftersom verksamheten vid Thoren Business School Malmö inte uppfyller författningarnas krav, finns skäl att förelägga Thorengruppen AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Avhjälpta brister i verksamheten

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att verksamheten vid Thoren Business School Malmö inte uppfyllde författningskraven avseende att utbildningen ska utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero (5 kap. 3 § skollagen).

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Thorengruppen AB avhjälpt denna brist.

Motivering

Av huvudmannens redovisning såväl som intervjuer med rektorn, elevhälsa och lärare framgår att skolan genomfört åtgärder för att tillförsäkra eleverna studiero. Exempelvis har skolan genomfört kompetensutveckling för att stärka lärarnas ledarskap, tagit fram en gemensam lektionsstruktur för att skapa tydlighet, involverat elever i arbetet med ordningsregler samt tydliggjort för eleverna att de ska under tystnad vänta utanför klassrummet vid sen ankomst. Rektorn uppger att skolan haft återkommande diskussioner i arbetslagen om hur arbetet med att förbättra studieron fungerar. Även lärarna berättar att personalen arbetat aktivt med att förbättra studieron på skolan och att de ofta har diskussioner tillsammans. Rektorn säger att det generellt sett är en god studiero på skolan, men att det finns klasser och kurser där studieron är sämre. I intervjuer med elever och lärare framkommer också att det fortfarande förekommer bristande studiero på lektionerna i vissa kurser och undervisningsgrupper. Av Skolinspektionens utredning framgår dock att rektorn vidtar adekvata förbättringsåtgärder.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har vidtagit åtgärder för att komma till rätta med brister i studieron och att det vid tidpunkten för uppföljningen har skett förbättringar i verksamheten. Även om det fortfarande förekommer bristande studiero i vissa undervisningsgrupper, framkommer att rektorn tar ansvar för att det finns ett strategiskt arbete på skolan med att skapa studiero och att rektorn vidtar åtgärder för att förbättra studieron i undervisningsgrupper där det finns behov. Skolinspektionen bedömer därför sammantaget att skolans arbete med att tillförsäkra eleverna studiero numera lever upp till skollagens krav.

Bedömning och betygssättning***Bedömning av brist***

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att verksamheten vid Thoren Business School Malmö inte uppfyllde författningskraven avseende förande av betygskatalog (3 kap. 14 och 16 §§ skollagen; 15 kap. 22-25 §§ skollagen; 8 kap. 1c, 2 och 8 §§ gymnasieförordningen; 3 och 5–8 §§ Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [SKOLFS 2011:123]).

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Thorengruppen AB avhjälpt denna brist.

Motivering

Skolinspektionens utredning visar att betygskatalogen numera förs i enlighet med gällande föreskrifter. Såväl rektorn som lärare uppger att skolan har förändrat sina rutiner så att betyg förs in i betygskatalogen i anslutning till att kursen har avslutats samt att den eller de som har beslutat om ett betyg signerar uppgiften om betyg i betygskatalogen. Detta framgår också av skolans betygskatalog för hösten 2019 som Skolinspektionen har tagit del av. Huvudmannen redovisar att de även har infört rutiner för att skydda betygskatalogen mot olovlig ändring.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten***Bedömning av brist***

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Thorengruppen AB inte uppfyllde författningskraven avseende utredning av elevers frånvaro (15 kap. 16 § skollagen).

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Thorengruppen AB avhjälpt denna brist.

Motivering

Skolinspektionens utredning visar att skolan numera följer upp elevers frånvaro och att frånvaron utreds om elever har en upprepad eller längre frånvaro. Rektorn uppger att det under hösten varit aktuellt att utreda upp emot 100 av skolans elever för hög frånvaro. Enligt rektorn ska det ske en frånvaroutredning om en elevs frånvaro överstiger 20 procent. Det är elevens mentor som ansvarar för att genomföra frånvaroutredningen och vid behov kopplas elevhälsan in. Personal i elevhälsan bekräftar dessa uppgifter och uppger vidare frånvaroutredningarna dokumenteras. Skolinspektionen har även tagit del av ett antal frånvaroutredningar.

Beslut

2020-06-25

20 (21)

Dnr 44-2018:10811

Skolinspektionen avslutar härmed tillsynen avseende de brister som bedöms som avhjälpna.

På Skolinspektionens vägnar

X Elisabeth Wikén

vik. Regionchef Norr
Signerat av: Elisabeth Wikén

X Stina Linder

Föredragande
Signerat av: Stina Linder

I ärendets slutliga handläggning har även regionstabsjurist Jonas Hedström, tfj regionstabsjurist Linnéa Lundberg och utredaren Magnus Ledman medverkat.

Hur man överklagar, se bilaga 1

Bilagor

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå..

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.