

Framtidsgymnasiet i Sverige AB

Org.nr. 556575-5500

[anna.jangbladjukic@academedia.se](mailto:anna.jangbladjukic@academedia.se)

## Beslut efter uppföljning för gymnasieskola med yrkes- och introduktionsprogram

---

efter tillsyn i Framtidsgymnasiet Kristianstad  
belägen i Kristianstad kommun

## Uppföljning av tillsyn i Framtidsgymnasiet Kristianstad

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Framtidsgymnasiet i Sverige AB (556575-5500) under våren 2020 och beslut fattades den 18 juni 2020. Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i detta beslut. Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som Framtidsgymnasiet i Sverige AB inkom med den 14 december 2020.

### **Skolinspektionens beslut**

---

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen avhjälpt påtalade brister. Skolinspektionen avslutar härmed tillsynen av Framtidsgymnasiet Kristianstad.

#### **Avhjälpta brister i verksamheten**

##### ***Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram***

###### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Framtidsgymnasiet i Sverige AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Eleverna på yrkesprogrammen får arbetsplatsförlagt lärande under ledning av handledare, som har nödvändiga kunskaper och erfarenheter för uppdraget och som även i övrigt bedöms vara lämplig. (16 kap. 11 och 16 §§ skollagen; 4 kap. 12-14 §§ gymnasieförordningen)

###### *Motivering*

Skolinspektionen bedömde i beslut den 18 juni 2020 att eleverna inte gavs arbetsplatsförlagt lärande (APL) i tillräcklig omfattning. Tillsynen visade att skolan hade stora svårigheter att skaffa APL-platser till eleverna på skolans yrkesprogram och att det fanns flera fall där elever inte hade kunnat erbjudas minst 15 veckors APL på en eller fler arbetsplatser. Det framkom även att rektorn inte hade säkerställt att elevernas handledare på APL har nödvändiga kunskaper och erfarenheter för uppdraget.

I huvudmannens redovisning framgår att flera åtgärder har vidtagits för att förbättra arbetet med APL. Till exempel har skolan inför läsåret 2020/21 sett över organisationen kring APL, förtydligat APL-samordnarens uppdrag samt skapat utrymme och tid för samverkan mellan APL-samordnare och lärare. I APL-samordnarens förstärkta uppdrag omfattas exempelvis ett intensifierat kompetensutvecklingsarbete i syfte att säkerställa att lärarna har goda kunskaper och förståelse om APL, hur de ska planera för APL, förberedelser för elever och handledare samt bedömning och betygssättning av APL. I uppdraget ingår även att skapa förståelse för hur lärarna ska följa upp och stödja elevernas kunskapsutveckling på APL.

I redovisningen anges också att skolan med stöd från huvudmannen har arbetat fram ett stödmaterial för att säkerställa att elevernas handledare är lämpliga och har nödvändiga kunskaper och erfarenheter för uppdraget. I stöd materialet finns exempelvis frågor att ställa i syfte att kunna kartlägga och få en bild av den tilltänkta handledarens kunskaper och erfarenheter. Vidare anger redovisningen att skolan kommer att erbjuda handledare att genomföra Skolverkets handledarutbildning på skolan för att få så många handledare som möjligt att genomföra den.

Enligt huvudmannens redovisning har samtliga elever som har haft APL under höstterminen 2020 haft en APL-plats. På grund av den pågående pandemin har skolan prioriterat APL för elever i år 3, för elever i år 2 har justeringar i planeringen gjorts genom att skjuta fram APL till vårterminen 2021. Enligt redovisningen kan skolan nu se till att samtliga elever på nationellt yrkesprogram får minst 15 veckors APL under sin totala utbildningstid, och att elever på lärlingsutbildning får minst hälften av utbildningen förlagd på en arbetsplats.

Mot bakgrund av de uppgifter som huvudmannen inkommit med bedömer Skolinspektionen att den påtalade bristen är avhjälpd. Skolinspektionen vill understryka vikten av att skolan även framgent säkerställer att samtliga elever på nationellt yrkesprogram ges APL på arbetsplatser i rätt omfattning.

### ***Bedömning och betygssättning***

#### ***Bedömning av brist***

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Framtidsgymnasiet i Sverige AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Betyg beslutas om i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 14 och 16 §§ skollagen; 15 kap. 22-25 §§ skollagen; 8 kap. 1c och 2 §§ gymnasieförordningen)

### *Motivering*

Skolinspektionen bedömde i beslut den 18 juni 2020 att betyg inte sattes enligt författningarna vid provning. Tillsynen visade att elever tilläts att göra provning efter avslutad kurs enbart på de moment som saknades för att få ett nytt betyg i en kurs. Tillsynen visade också att elever vid en sådan provning inte kunde nå alla betygssteg.

I huvudmannens redovisning framgår att flera åtgärder har vidtagits. Rektorn har haft genomgång och en workshop med personalen i syfte att säkerställa att alla lärare har kunskap om hur en provning ska gå till och att en provning ska omfatta kunskapskravens alla delar. Personalen har även fått arbeta med olika case, framtaget av huvudmannen, för att få ökad kunskap om hur de ska lägga upp en provning och vad den ska innehålla. Vidare har lärarna i de olika ämneslagen fått i uppdrag att ta fram provningsmaterial. Rektorn säkerställer enligt redovisningen att provning sker enligt författningarna genom samtal med lärare samt genom granskning av lärares provningsinstruktion och material vid provning. Rektorns senaste uppföljning visar att personalen har kunskaper om vad som ska ingå i en provning, hur den ska utformas och att provningen utformas i enlighet med författningarnas krav.

Mot bakgrund av de uppgifter som huvudmannen inkommit med bedömer Skolinspektionen att den påtalade bristen är avhjälp.

### **Grundläggande förutsättningar för skolenheten**

#### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Framtidsgymnasiet i Sverige AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. (2 kap. 36 § skollagen; Lgy 11, 2.1 Kunskaper, 2.6 Rektorns ansvar)

### *Motivering*

Skolinspektionen bedömde i beslut den 18 juni 2020 att skolbiblioteket inte användes i tillräcklig utsträckning i undervisningen i syfte att stödja elevernas utveckling mot målen. Tillsynen visade att skolbiblioteket endast användes i svenska och svenska som andra språk och sällan eller aldrig i övriga ämnen.

I huvudmannens redovisning framgår att flera åtgärder har vidtagits. Bland annat har en biblioteksplan upprättats där bibliotekets roll och funktion finns beskrivet i syfte att åstadkomma ett gemensamt synsätt för biblioteksverksamheten. Biblioteksplanen är genomgången med personalen och lärarna arbetar med att i planeringen av undervisningen lägga in hur skolbiblioteket och dess utbud och funktioner ska ingå och vara en resurs i undervisningen. Vidare har rektorn tillsatt en biblioteksansvarig som har till uppgift att utveckla skolbiblioteket, hjälpa eleverna samt stötta lärarna i att aktivt använda skolbibliotekets utbud i undervisningen. Hen ska även stötta lärarna i att planera in skrivteknik, lästeknik och källkritiskt tänkande i undervisningen. Redovisningen anger också att skolan har påbörjat ett samarbete med stadsbiblioteket i Kristianstad. Det framgår också att rektorn har följt upp den framtagna biblioteksplanen tillsammans med personalen och att han redan under höstterminen kunde se att skolbiblioteket tydligare används i undervisningen och att det har fått en förstärkt roll i den dagliga verksamheten. Utvärdering kommer även att genomföras med eleverna under läsåret.

Mot bakgrund av de uppgifter som huvudmannen inkommit med bedömer Skolinspektionen att den påtalade bristen är avhjälpt.

### **På Skolinspektionens vägnar**

**X** Claes Börjesson

Beslutsfattare  
Signerat av: Claes Börjesson

**X** Madeleine Olofsson

Föredragande utredare  
Signerat av: Madeleine Olofsson

I ärendets slutgiltiga handläggning har även utredare Mikaeil Yousefi deltagit.