

Beslut

efter kvalitetsgranskning av arbetet med
individuella stödinsatser i gymnasieskolan vid
Gymnasieskolan Knut Hahn i Ronneby kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på **Gymnasieskolan Knut Hahn** avseende verksamhetens kvalitet inom arbetet med individuella stödinsatser i gymnasieskolan. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska i vilken utsträckning gymnasieskolans individuellt inriktade stödarbete präglas av att tidigt uppmärksamma och kartlägga stödbehov och få till stånd effektiva stödåtgärder i alla år och lärmiljöer genom hög elevdelaktighet i stödarbetet. I granskningen läggs särskilt fokus på mentorns roll i arbetet.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området vilket beskrivs i bilaga 2. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 3. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Gymnasieskolan Knut Hahn i följande utsträckning:

I vilken utsträckning kännetecknas skolans stödarbete av skyndsamhet, hög elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation?

Skolinspektionen bedömer att skolans stödarbete *i hög utsträckning* kännetecknas av skyndsamhet, elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation.

I vilken utsträckning styr och stödjer rektor mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet?

Skolinspektionen bedömer att rektorn *i hög utsträckning* styr och stödjer mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet.

Utifrån framtagna kvalitetskriterier har Skolinspektionens utredning inte visat annat än att verksamheten inom de granskade områdena fungerar väl.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning kännetecknas skolans stödarbete av skyndsamhet, hög elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation?

I detta område granskas i vilken utsträckning stödarbetet i gymnasieskolan bedrivs med kvalitet i fråga om att skyndsamt uppmärksamma, kartlägga och se till att relevanta stödinsatser kommer till stånd i alla delar av elevens utbildning genom reell elevdelaktighet i stödarbetet.

Skolinspektionen bedömer att skolans stödarbete i *hög utsträckning* kännetecknas av skyndsamhet, elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation. Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Skolinspektionens granskning visar sammanfattningsvis att skolan har en tydlig struktur och rutin över hur information om elevers stödbehov ska tas emot från överlämnande grundskolor som säkerställer att denna process påbörjas i god tid före mottagande av eleverna. Granskningen visar också att skolan använder den information som de får från överlämnande skolor som en utgångspunkt i arbetet med att ta emot eleverna. Vidare visar granskningen att skolan har väl förankrade och implementerade strukturer för att uppmärksamma elevernas stödbehov i olika kurser och i utbildningen som helhet och att de uppmärksammar och identifierar olika sorters behov som eleverna har. De uppmärksammar också eventuella mönster mellan olika grupperns behov. Granskningen visar även att skolan har rutiner för att skyndsamt och gemensamt kartlägga elevernas behov av stöd och att eleverna har en aktiv del i detta arbete. Skolan har ett helhetsperspektiv på elevens behov i utbildningen som helhet och utifrån kartläggningen drar de slutsatser som ligger till grund för åtgärder och insatser. Granskningen visar vidare att skolan har väl fungerande system för att delge aktuell information om stödbehov till all berörd personal samt ett strukturerat system för uppföljning och utvärdering av stödinsatser i hela utbildningen och att eleverna är delaktiga i utvärderingsprocessen. Slutligen visar granskningen att diskussioner med alla involverade förs om huruvida genomförda stödinsatser fungerar vägledande i det fortsatta stödarbetet.

Skolans arbete med att systematiskt, strukturerat och aktivt ta emot och använda information från överlämnande skolor

Granskningen visar att skolan har en tydlig struktur och rutin i flera steg för hur information om elevers stödbehov ska tas emot från överlämnande grundskolor och att denna process påbörjas i god tid. Enligt till Skolinspektionen inskickat material

samt i intervjuer med lärare, mentorer, specialpedagog och skolledning framkommer att arbetet inleds redan i vecka 45 på hösten när eleverna går i årskurs 9, genom att rektor och specialpedagog träffar sina kollegor på avlämnande grundskolor. Syftet med detta tidiga möte, berättar rektorn, är att skolan ska hinna förbereda mer omfattande anpassningar av lärmiljöerna, exempelvis hörslingor. Senare, på vårterminen i årskurs 9, skickar grundskolorna in skriftlig dokumentation över sina elevers stödbehov till gymnasiet. Det framgår av den skriftliga rutinen att de här använder sig av Skolverkets överlämnandebblankett. När slutantagningen till gymnasieskolan är klar i juli får grundskolorna aktuella klasslistor inför höstterminsstarten och hinner förbereda den överlämnandekonferens som elevhälsoteamen på grundskola respektive gymnasieskola har före skolstarten i augusti. Då dokumenterar de elevernas behov av extra anpassningar och särskilt stöd i skolans lärpplattform, information som samtliga undervisande lärare får på uppstartsdagarna i augusti när elevhälsa och rektor går igenom alla klasslistor och tar upp samtliga elever som ska börja på respektive program. Härutöver har både kuratorer och skolsköterskor för grundskola respektive gymnasieskola egna överlämnandemöten.

Granskningen visar också att skolan använder den information de får från överlämnande skolor som en utgångspunkt i arbetet med att ta emot eleverna. Rektor säger att hen planerar gruppansättningar som matchar exempelvis behov av mindre grupper i specifika ämnen såsom matematik. Planeringen utgår då från den information om elevers behov av extra anpassningar och särskilt stöd som de fått vid överlämningen från grundskolan. Rektor nämner även att det händer att elever bjuds in till skolan under sommarlovet för att eleverna i lugn och ro ska kunna bekanta sig med sin nya arbetsplats. Lärare berättar att de noga sätter sig in i den information som elevhälsoteamet har dokumenterat redan före terminsstart och att de därigenom blir medvetna om vilka extra anpassningar och annat stöd som eleven haft sedan tidigare. Eleverna säger att de upplever att deras lärare har insikt om vilka stödbehov de har haft tidigare och vilka tester de eventuellt har genomgått tidigare i olika sammanhang utanför skolan. Specialpedagogerna säger också att de tycker att förberedelser inför mottagandet i respektive kurs fungerar bra för de allra flesta lärare. Genom täta möten på vilka de lyfter alla elever, träffar specialpedagog samtliga undervisande kollegor inom ett program.

Skolans arbete med att systematiskt, strukturerat och kontinuerligt uppmärksamma olika sorters stödbehov i utbildningen som helhet

Granskningen visar vidare att skolan har väl förankrade och implementerade strukturer för att uppmärksamma elevernas stödbehov i olika kurser och i utbildningen som helhet. Lärarna berättar att eleverna får beskriva sina styrkor och svagheter när de möts första gången och att de då frågar eleverna vad de behöver för extra anpassningar. De betonar också vikten av att jobba relationsbyggande med eleverna i början av terminen, för att eleverna ska känna sig trygga så att de får till bra samtal kring vad eleverna behöver hjälp med. Om de uppmärksammar ett problem

för en elev i sina ämnen, så noterar de detta fortlöpande i skolans digitala plattform. Det kan handla om behov av extra anpassningar men också iakttagelser om elevernas mående, frånvaro etcetera. Elever berättar i intervjuer att de fick fylla i lappar med information om sig själva, vad de var bra på, hade svårigheter med och om de haft stöd tidigare, när de kom till gymnasiet. De säger att detta efterfrågades av lärarna i de flesta kurserna och att de även fick göra en del tester och diagnoser när de började. För elever i år 1 har mentorerna under första delen av höstterminen så kallade «lära-känna-samtal» berättar rektorn, där eleverna får förbereda sig genom att svara på övergripande frågor: «*Hur lär du dig bäst? Är det någon kurs som är mer utmanande än någon annan? Hur har det fungerat för dig under tidigare skolgång? Finns det något du behöver extra hjälp/stöd med?*». Vid behov kan sådana samtal ske ännu tidigare under terminen, säger rektorn. Inför arbetsplatsförlagt lärande (APL) har eleverna fått skriva brev till sina APL-handledare, berättar eleverna, där de kunnat skriva om sina stödbehov.Handledarna på APL uppger att de har kontinuerlig kontakt med skolans personal under praktikperioderna och att samtal då förs om elevernas eventuella stödbehov, både på skolans och på handledarens initiativ.

Specialpedagoger, lärare och rektorn berättar att de har elevhälsomöten varannan vecka, då samtliga undervisande lärare i en klass samlas tillsammans med elevhälsans professioner, och rektorn. På dessa möten går de igenom alla elever. Utgångspunkten för diskussionerna är ofta att läraren har identifierat ett problem för eleven, vilket kan handla om behov av extra anpassningar i undervisningssituationen, men också iakttagelser om elevernas mående, frånvaro etcetera. Genom att systematiskt gå igenom alla elever och genom att kontinuerligt dokumentera, säkerställer de att de uppmärksammar alla elever och får en överblick om elevens totala skolsituation, säger rektorn. Detta förfarande bekräftas i inkommen dokumentation.

Granskningen visar att skolan uppmärksammar och identifierar olika sorters behov som eleverna har och att de till viss del uppmärksammar eventuella mönster mellan olika grupperns behov. Av intervjuer med lärare, specialpedagogisk personal samt rektorn framgår att de har diskuterat skillnader mellan olika grupper, exempelvis pojkar och flickor. De säger att de inte ser några tydliga mönster på grupp-nivå för vilka behov eleverna har, utan att behoven främst identifieras på individ-nivå på en liten skola som deras. Däremot säger lärare att de noterat att pojkar ibland kan vara mindre benägna att tillstå att de behöver stöd, något de diskuterat skälen till. De säger att de genom systemet med lärarnas noteringar på den digitala plattformen kan få en överblick över vilka behov som de måste möta och att det kan handla om svårigheter i undervisningssituationen likväl som olika diagnoser av neuropsykiatrisk karaktär, psykisk ohälsa eller bristande förmåga i sociala handlingsmönster.

Skolans arbete med att skyndsamt och i samverkan med eleverna kartlägga stödbehoven i alla delar av utbildningen och låta slutsatserna ligga till grund för elevens stödinsatser

Granskningen visar att skolan har välkända rutiner för att skyndsamt och gemensamt kartlägga elevernas behov av stöd och att eleverna har en aktiv del i detta arbete. I till Skolinspektionen inskickat material framgår att rektorn tydliggjort arbetsgången inför ärenden till elevhälsoteamet och att instruktioner finns för både undervisande lärare, mentorer och elevhälsopersonal. Eleverna berättar att lärare och mentorn frågar dem om vilket stöd de behöver, både i grupp på mentorstiden och individuellt. Lärarna bekräftar detta och uppger att de för kontinuerliga samtal med eleverna om vad de behöver hjälp med, både i olika formella sammanhang såsom vid kursuppföljningssamtal, men huvudsakligen i det löpande arbetet i undervisningen. De tycker att kollegiet generellt är duktiga på att uppmärksamma och skriva in olika elevbehov i den digitala plattform som skolan använder och de säger att kartläggning av elevernas stödbehov sker tidigt i det gemensamma arbetslagsarbetet, vid veckovisa möten. Vid de elevhälsomöten som genomförs varannan vecka samverkar undervisande lärare med elevhälsans professioner, specialpedagoger och rektorn för att finna lösningar för hur de ska möta elevernas behov. Då går de systematiskt igenom alla elever och får en överblick om elevens totala skolsituation, säger rektorn. Då lärarna ser olika problem hos eleverna, så är detta förfarande av stor vikt i kartläggningsarbetet eftersom de på detta sätt får en bred bild av elevens behov, inför diskussionen om eventuella insatser och åtgärder. På Navet, ett studiecentrum där speciallärare erbjuder hjälp och stöd, genomförs eventuella tester för läs- och skrivsvårigheter eller diagnoser, om sådana inte gjorts tidigare. Specialpedagogerna genomför, som ett led i kartläggningsarbetet, pedagogiska utredningar för de elever som eventuellt är i behov av särskilt stöd. Rektorn säger att de i detta sammanhang ibland träffar eleven tillsammans med vårdnadshavaren för att prata igenom vilka behov eleven har och vilka stöd eleven haft tidigare, samt för att uppmärksamma eventuella ytterligare behov som tillkommit. Inför elevernas placering på APL-platser genomförs en riskbedömning för att identifiera vilka eventuella stödbehov som kan uppstå där.

Granskningen visar också att skolan har ett helhetsperspektiv på elevens behov i utbildningen som helhet och att de utifrån kartläggningen drar slutsatser som ligger till grund för åtgärder och insatser. Av intervjuer med lärare, specialpedagoger och rektorn framgår att elevhälsomötet är det tillfälle då skolans olika professioner i samverkan fattar beslut om åtgärder samt dokumenterar dessa. De tittar då på de anpassningar som gjorts för en elev i olika ämnen, exempelvis om en elev behöver redovisa på ett visst sätt för att våga redovisa alls och de resonerar om huruvida insatta åtgärder ska fortsätta eller ersättas. De tittar även på hur elevens totala situation och hur det psykosociala måendet påverkar eleven i skolarbetet. Navets personal gör också lektionsbesök för att följa upp åtgärder och se om de är relevanta i

flera ämnen, samt stöttar kollegor med rekommendationer om anpassningar. Exempel på åtgärder som kan beslutas på elevhälsomötet är att elever ska få stöd i de gymnasiegemensamma ämnena i Navet, att mentorn får i uppdrag att jobba övergripande med motiverande samtal eller att anpassningar som görs i en kurs ska appliceras även i en annan. För arbetslagens del kan beslut fattas på elevhälsomötet om att de ska göra schemajusteringar eller andra förändringar utifrån diskussioner med eleverna om hur de bäst kan koncentrera sig eller hur de lär sig. Lärarna säger att de som kollegium har en övergripande bild, där mentor och specialpedagog har en helhetsbild av elevens behov och där lärarna främst har en bild av elevens specifika behov i deras specifika ämne. Specialpedagogen berättar att de tar stor hänsyn även till hur elevernas psykosociala situation i skolan påverkar skolarbetet.

Vidare visar granskningen att skolan har väl fungerande system för att delge aktuell information om stödbehov till all berörd personal. Av intervjuer med lärare, mentorer, specialpedagogisk personal och rektorn framgår att skolans digitala plattform, där all information om eleverna dokumenteras, tillsammans med arbetslagsmöten, programlagsmöten och elevhälsomöten är de formella fora där personalen förmedlar och tar del av elevernas stödbehov. På dessa möten diskuteras och kommuniceras både elevernas behov och beslutade insatser muntligen, men mentorn skriver också in all information om stödinsatser i den digitala plattformen. I denna plattform tar även lärare som inte tillhör arbetslaget del av informationen. Skolan har också samtal med alla handledare inför det arbetsplatsförlagda lärandet (APL). Då går de igenom elevens behov och APL-handledare säger att de har fortlöpande kommunikation med lärarna om eleverna som är placerade hos dem. Av intervjuer framgår att lärarna även informellt och dagligen diskuterar elevernas situation eftersom arbetslagen sitter i samma arbetsrum och kontinuerligt för samtal om lagets elever. Eleverna berättar att de upplever att alla lärare är medvetna om vad de behöver. Ibland, berättar lärarna, har de detaljerad kunskap om vad eleverna behöver via information kollegor emellan och ibland är det eleverna själva som konkretiserar för lärarna vilka deras specifika behov i ett visst ämne eller en viss situation är.

Skolans arbete med att på ett strukturerat, kontinuerligt och effektfokuserat sätt samt i samverkan med eleverna utvärdera stödinsatser och låta utvärderingen fungera vägledande för det fortsatta stödarbetet

Granskningen visar att skolan har ett strukturerat system för uppföljning och utvärdering av stödinsatser i hela utbildningen och att eleverna är delaktiga i processen. I intervjuer med lärare, mentorer, specialpedagog och rektor framgår att de fortlöpande följer upp stödinsatserna både på arbetslagsmötena och på elevhälsomötena och att dessa föregås av samtal med eleverna om hur eleverna upplever sin studiesituation. Mentorer säger att de för in information om elevens situation i den

digitala plattformen tillsammans med eleven efter sådana samtal. I intervjuer med mentorer, specialpedagoger och rektorn framgår att de på elevhälsomötena dokumenterar både insatser och utfall samt vem som ansvarar för insatsen och uppföljningstillfällen. Den administrativt ansvariga specialpedagogen träffar speciallärarna i Navet en gång i veckan och då tar de formellt upp alla elever som kommer dit och diskuterar hur det går för dem. Dessa utvärderingar och sina observationer om eleverna skriver de in i dokumentet på lärplattformen, vilken innehåller information om hur det går i kurserna, dels för de elever som kommer till Navet vid behov, dels kring stöd till de elever som har åtgärdsprogram. Speciallärare och specialpedagoger involverar också eleverna fortlöpande, genom att de tillsammans med eleverna diskuterar hur insatser genomförda på Navet har fungerat för eleverna. Rektorn uppger också att eleverna är delaktiga i utvärderingen av stödinsatserna genom det arbete som de gör inför utvecklingssamtalen då de, via förberedda frågor från mentorn, ska svara på hur det går i varje ämne, även utifrån stödinsatserna. Eleverna säger att mentorerna, informellt efter lektionerna, ofta frågar hur det går i kurserna och att de vid behov har individuella samtal, liksom att speciallärarna på Navet är noga med att kontrollera hur det går för dem. Om eleven tillsammans med sina föräldrar upplever att hjälpen inte fungerat, kan specialpedagogen använda ett screeningmaterial för att kunna revidera stödarbetet genom att hitta andra lämpliga uppgifter, berättar hen i intervjun.

Granskningen visar också att diskussioner med alla involverade förs om huruvida genomförda stödinsatser fungerar vägledande i det fortsatta stödarbetet. Rektorn berättar att de diskuterar huruvida en anpassning eller stödåtgärd som genomförts och utvärderats kan vara vägledande för stödarbetet generellt, men säger att det inte alltid är fallet. Något som fungerar för en enskild elev i en kurs kan vara fel stödinsats i en annan, beroende på kursernas karaktär. Rektorn ser dock att dessa diskussioner är kreativa för att komma fram till eventuella nya lösningar, då deltagarna är en mix av olika lärare, yrkeslärare såväl som lärare i de gymnasiegemensamma ämnena. Lärarna uppger att när de identifierar elevers behov, exempelvis att en elev behöver gå ut ur klassrummet ibland på grund av koncentrationssvårigheter, så följer de upp effekterna av denna anpassning och om den fungerar så delger de sina kollegor på elevhälsomötet för att möjliggöra för sina kollegor att nå framgång med den eleven på samma sätt. De säger dock också att stödet ibland är ämnesspecifikt och att information om vad en elev generellt behöver finns i lärplattformen. De samtal som lärarna för med eleverna inför elevhälsomötena om vad som fungerat för eleven i tidigare stödinsatser samt diskussionerna med kollegor på elevhälsomötena är nyckeln till att hitta framgångsrika stödåtgärder. Specialpedagogen betonar att eleven och speciallärarna sitter mycket tillsammans och pratar om vad som fungerar och inte, samt att dessa små, kontinuerliga utvärderingar i samband med undervisningsarbetet på Navet hjälper specialläraren att låta metoder som varit framgångsrika i stödarbetet för en elev fortsätta, samtidigt som de kan tänka i nya banor om ett stöd inte fungerar. Hen uttrycker också hur viktigt och avgörande elevens delaktighet och engagemang är för hur de går vidare och

säger att om eleven inte vill delta i en viss insats, så går det heller inte att lyckas med den. Eleverna berättar att de tycker att lärarna är bra på att hitta alternativa lösningar om något stöd visat sig inte fungera så bra.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning styr och stödjer rektor mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet?

Inom detta område granskas i vilken utsträckning stödarbetet i gymnasieskolan bedrivs med kvalitet i fråga om mentorernas särskilda ansvar för att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov.

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *hög utsträckning* styr och stödjer mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet. Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Skolinspektionens granskning visar sammanfattningsvis att rektorn har givit mentorerna goda förutsättningar att kunna genomföra sitt uppföljningsansvar inom mentorsuppdraget. Rektorn har genom gemensamma riktlinjer tydliggjort vad mentorsuppdraget ska innehålla och hur mentorerna ska följa upp sina mentorselevs studiesituation. Granskningen visar även att rektorn på ett strukturerat och medvetet sätt följer upp hur mentorerna genomför sitt uppdrag avseende ansvar för uppföljning av elevernas studiesituation. Vidare visar granskningen att rektorn har tydliggjort mentorernas ansvar för att samordna och förmedla information om elevens stödbehov. Slutligen visar granskningen att skolan har en rutin för hur överlämning av information om en elevs skolsituation ser ut, i de fall en elev byter mentor.

Rektorns arbete med att tydliggöra mentors uppföljningsansvar och att styra och stödja uppföljningsarbetet genom gemensamma riktlinjer och goda förutsättningar

Granskningen visar att rektorn har givit mentorerna goda förutsättningar att kunna genomföra sitt uppföljningsansvar inom ramen för mentorsuppdraget. Rektorn berättar att mentorsuppdraget kan vara olika med avseende på antal mentorselever beroende på hur tjänsterna ser ut och hur tungt mentorsuppdraget är i en viss klass, vilket gör att heltidstjänster inte alltid ser likadana ut. Rektorn har även utsett en mentorssamordnare som dels ansvarar för kompetensutveckling för mentorerna på övergripande nivå, dels ger individuell handledning till mentorerna vid behov. Rektorn har därutöver egna möten med mentorerna varje vecka. I intervjuer med mentorer och med rektorn framgår att rektorn också organiserat mentorsar-

betet genom att schemalägga mentorstid 30-40 minuter per klass och vecka. Rektorn berättar också om en «minsta gemensamma nämnare»-plan, vilken även Skolinspektionen tagit del av. Denna plan anger hur alla lärare ska fylla i den digitala lärplattformen för att mentorerna ska kunna följa upp elevernas studiesituation och kunskapsutveckling. Lärplattformen kompletteras fortlöpande med relevant information. Enligt rektorn är detta ett av de verktyg som är mest relevant för mentorerna i deras arbete. Ett annat är de veckovisa elevhälsomöten där mentorerna deltar. En målsättning med mentorsuppdraget, uppger rektorn, är att så småningom ha heltidsmentorer på samtliga program, vars uppdrag är att på heltid jobba med elevernas studiesituation och deras välmående. Rektorn säger dock också att även om likvärdighet i mentorsuppdraget är ett mål, så ska uppdraget också kunna behandlas med flexibilitet. I nuläget har något program, exempelvis Barn- och fritidsprogrammet, fått behålla sitt mentorskap inom arbetslaget då lärarna på programmet anser att mentorskapet för dem är ett viktigt arbetssätt att kunna följa upp eleverna.

Vidare visar granskningen att rektorn genom gemensamma riktlinjer har tydliggjort vad mentorsuppdraget ska innehålla och hur mentorerna ska följa upp sina mentorselevers studiesituation. Av till Skolinspektionen inskickat material framgår att det finns en väl genomarbetad mentorsmanual vilken innehåller konkreta checklistor för vad mentorn ska göra, exempelvis vid terminsstart, men också riktlinjer för mentorns övergripande arbetsuppgifter. Mentorerna säger i intervju att mentorsmanualen är ny för läsåret och bekräftar att det i den framgår att deras uppdrag är att se till att elevernas studieplan fungerar och att eleverna får rätt stöd och hjälp. Mentorer och rektorn uppger att mentorns explicita uppdrag är att ha en bild av, och följa upp, helheten i elevens studiesituation, till exempel studieplanen, anpassningar, särskilt stöd och elevens mående samt att hålla kontakt med vårdnadshavare. Manualen innehåller också information om hur frånvorhanteringen ska gå till samt upplägg för utvecklingssamtalen. Den innehåller också ett självskattningsverktyg, i vilket eleverna får bedöma olika förmågor som är relevanta för mentorernas arbete med uppföljning av deras studiesituation. Struktur och innehåll för mentorstiden, vilken alltså sker i grupp, är i förväg planerad och uttalad i mentorsmanualen för att underlätta för mentorerna.

Granskningen visar även att rektorn på ett strukturerat och medvetet sätt följer upp hur mentorerna genomför sitt ansvar för uppföljning av elevernas studiesituation. Mentorerna berättar i intervjun att rektorn följer upp att de arbetat enligt mentorsmanualens checklista för terminsuppstarten och även andra delar av mentorsuppdraget. Detta sker regelbundet, bland annat på arbetsplatsträffar och elevhälsomöten. Av intervjuer med mentorer och rektorn framgår att rektorn är väl insatt i hur det går för eleverna och att hen personligen dokumenterar mentorernas uppföljningsarbete noga på elevhälsomötena. Rektorn säger att hen på EHT-mötena noterar i vilken utsträckning mentorerna, både klassmentorer och heltidsmentorer, har kunskap om sina elevers totala studiesituation.

Rektorns arbete med att tydliggöra mentorns samordningsansvar och utforma gemensamma former och ge goda förutsättningar för arbetet

Granskningen visar att rektorn har tydliggjort mentorernas ansvar för att samordna och förmedla information om elevers stödbehov. Mentorerna säger i intervjun att spridning av information till berörd personal om de stödinsatser som eleverna har, är en explicit arbetsuppgift som de sköter enligt en uttalad rutin. I mentorns uppdrag ingår också, vilket definieras i manualen, att ta ansvar för eleverna genom att följa upp kontakterna mellan eleven, de undervisande lärarna och personalen på Navet. Verktyg som mentorerna använder i detta arbete är främst den digitala plattformen, men även elevhälsomötena, arbetslagsmöten och programmöten är fora där all personal kring en elev samlas och pratar. Rektorn uppger att hen varje läsårsstart, vid genomgången av mentorsuppdraget, tydliggör mentorernas ansvar för informationsspridning och att de har diskuterat den nya lagen om mentorns ökade ansvar.

Slutligen visar granskningen att skolan har en rutin för hur överlämning av information om en elevs skolsituation, i de fall en elev byter mentor. Rutinen innebär, uppger mentorerna, att de som mottagande mentor sitter med på ett möte med den avlämnande mentorn för att ta emot relevant information om elevernas studiesituation. På förekommen anledning kan även specialpedagog från Navet medverka vid överlämningsmötet, berättar mentorerna. Vid överlämningsmötet får mentorn även information om vilka lärare eleven haft tidigare och därefter ska de maila ut en förfrågan till berörda lärare för att få reda på hur det gått för eleven i respektive kurs och hur respektive lärare arbetat med den aktuella elevens specifika behov. På så vis skapar mentorn sig en överblick om elevens studiesituation och eventuella stödinsatser som eleven haft tidigare.

På Skolinspektionens vägnar

X Jenny Fahlman

Beslutsfattare

Signerat av: Jenny Fahlman

X Maria Lundström

Föredragande

Signerat av: Maria Lundström

I handläggningen av ärendet har även utredarna James Sjöström, Kerstin Martinsson och Johanna Tinghammar Bruck deltagit.

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionens utredare Maria Lundström och James Sjöström genomförde granskningen av Gymnasieskolan Knut Hahn i Ronneby kommun via digitala intervjuer och telefonsamtal den 11-13 november 2020.

Gymnasieskolan Knut Hahn 1, är en kommunal gymnasieskola i Ronneby kommun. Det går elever på skolan fördelat på barn- och fritidsprogrammet, ekonomiprogrammet, estetiska programmet, handels- och administrationsprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet. Det estetiska programmet och barn- och fritidsprogrammet ingår i Skolinspektionens granskning. På dessa program går 78 elever. I skolans lokaler finns det även andra skolenheter, vilka erbjuder andra gymnasieprogram. På hela skolan går 800 elever. Några av skolans lärare undervisar på flera skolenheter.

Gymnasieskolan Knut Hahn har avsatt en schemalagd position per vecka för mentorsträff mellan en mentor och hans mentorselever. På skolan finns både heltidsmentorerna som är mentor för flera program, samt mentorerna som är mentor för en mindre grupp elever, cirka en halv klass, inom ett program.

Bilaga 2: Underlag för bedömning tematisk kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fyra intervjuer med elever
- Två gruppintervjuer med lärare
- Två gruppintervjuer med mentorer
- En gruppintervju med delar av skolans specialpedagogiska personal
- Två telefonintervjuer med APL-handledare
- En intervju med APL-samordnare
- En intervju med rektor
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Bedömningsområden

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av framtagna kvalitetskriterier, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet.

Inom respektive område granskas följande:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning kännetecknas skolans stödarbete av skyndsamhet, hög elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation?

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning styr och stödjer rektor mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet?

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
<https://www.skolinspektionen.se/aktuellt/pagaende-inspektioner/arbetet-med-individuella-stodinsatser-i-gymnasieskolan/>

Bilaga 3: Författningsstöd

Bedömningsområde 1

Författningsstöd

1 kap. 10 §, 2 kap. 10 och 25 §§ samt 3 kap. 5, 7, 8, 9 och 12 j §§ skollagen (2010:800).

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2.1 Kunskaper samt 2.6 Rektorns ansvar.

Bedömningsområde 2

Författningsstöd

2 kap. 10 §, 3 kap. 5, 7 och 9 §§ samt 15 kap. 19 a § skollagen 2010:800).

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2.1. kunskaper samt 2.6 Rektorns ansvar.