

Beslut

efter kvalitetsgranskning av arbetet med individuella stödinsatser i gymnasieskolan vid Lapplands Gymnasium Gällivare enhet 3, Lapplands Kommunalförbund

Inledning

Med anledning av den rådande situationen med risker för smittspridning av Covid-19

Skolinspektionen är medveten om att många skolor i dagsläget är påverkade med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Om du som huvudman behöver längre uppföljningstid kontakta Skolinspektionen för prövning.

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Lapplands Gymnasium-Gällivare enhet 3 avseende verksamhetens kvalitet inom arbetet med individuella stödinsatser i gymnasieskolan. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska i vilken utsträckning gymnasieskolans individuellt inriktade stödarbete präglas av att tidigt uppmärksamma och kartlägga stödbehov och få till stånd effektiva stödåtgärder i alla år och lärmiljöer genom hög elevdelaktighet i stödarbetet. I granskningen läggs särskilt fokus på mentorns roll i arbetet.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området vilket beskrivs i bilaga 2. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 3. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Lapplands Gymnasium-Gällivare enhet 3 i följande utsträckning:

I vilken utsträckning kännetecknas skolans stödarbete av skyndsamhet, hög elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation?

Skolinspektionen bedömer att skolans stödarbete i låg utsträckning kännetecknas av skyndsamhet, elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation.

- Rektorn behöver skapa rutiner för att säkerställa att elevers stödbehov uppmärksammas, kartläggs och utvärderas i utbildningen som helhet. I detta ingår att systematiskt samla in information från eleven och använda den som ett viktigt underlag i stödarbetets olika delar.

I vilken utsträckning styr och stödjer rektor mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet?

Skolinspektionen bedömer att rektorn i flera delar styr och stödjer mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande delar.

- Rektorn behöver se till att det finns tydliga riktlinjer och gemensamma arbetsformer i syfte att styra och stödja mentorernas uppföljnings- och samordningsansvar när det gäller elevernas stödbehov i utbildningen som helhet.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2021-09-03 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 400–2020:1859) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning kännetecknas skolans stödarbete av skyndsamhet, hög elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation?

I detta område granskas i vilken utsträckning stödarbetet i gymnasieskolan bedrivs med kvalitet i fråga om att skyndsamt uppmärksamma, kartlägga och se till att relevanta stödinsatser kommer till stånd i alla delar av elevens utbildning genom reell elevdelaktighet i stödarbetet.

Skolinspektionen bedömer att skolans stödarbete i låg utsträckning kännetecknas av skyndsamhet, elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation.

Skolinspektionens granskning visar sammanfattningsvis att skolan har ett systematiskt, strukturerat och aktivt arbete med att ta emot information från överlämnande skolor, men att skolan bara delvis använder informationen från överlämnande skolor. Utredningen visar att skolan arbetar strukturerat och kontinuerligt med att uppmärksamma elevers olika stödbehov i stora delar av utbildningen, men att det arbetsplatsförlagda lärandet inte är inkluderat däri. Vidare visar granskningen att skolan arbetar systematiskt och skyndsamt med att kartlägga elevers behov när ärenden nått elevhälsoteamet, men att det i övrigt saknas rutiner för att i samverkan kartlägga elevers behov. Det framgår även av granskningen att eleverna inte systematiskt involveras i kartläggningsarbetet. Granskningen visar vidare att skolan saknar arbetsrutiner för att meddela all berörd personal beslut om stödinsatser. Slutligen visar granskningen att skolan saknar tydliga arbetsprocesser för regelbunden utvärdering av elevers samtliga stödbehov och för att göra eleverna delaktiga vid utvärdering.

Skolans arbete med att systematiskt, strukturerat och aktivt ta emot och använda information från överlämnande skolor

Granskningen visar att skolan har ett systematiskt, strukturerat och aktivt arbete med att ta emot information från överlämnande skolor. Det framgår av insänt material och intervjuer med rektor och specialpedagoger att överlämnandet av information gällande elevers stödbehov från kommunens egna grundskolor arrangeras av gymnasieskolan genom överlämningsmöten och dokumentation i slutet av vårterminen. Skolan har i år skickat ut en blankett till överlämnade skolor som de fyllde i. Blanketten innehåller bland annat uppgifter om elever har varit i behov av stödinsatser under grundskolan. Skolan säkerställer att de får in alla blanketter genom att efterfråga information från de skolor som inte svarar. Elevens vårdnadshavare har även möjlighet att ha ett individuellt överlämnande under vårterminen

ifall de önskar det. På ett sådant möte deltar elev, vårdnadshavare, elevhälsa, rektor, mentor samt i vissa fall grundskolans personal. Av intervjuer med specialpedagoger, lärare och rektor framgår att specialpedagogerna är ansvariga för att sammanställa informationen som rör det pedagogiska, förmedla den till rektorn och överlämna informationen om elevers individuella stödinsatser till elevens lärare. Specialpedagogernas överlämningar görs under första eller andra veckan efter att lärarna börjar arbeta efter sommaren. Enligt specialpedagogerna och rektor är rektor med i överlämnandeprocessen.

Av intervjuer med rektor och specialpedagoger framgår att skolan även har rutiner för att säkerställa att de får information om nya elever under pågående läsår genom att specialpedagog kontaktar överlämnande skola. Specialpedagogerna säger även att de oavsett om de fått någon information om stödbehov eller inte när en elev börjar på skolan under pågående läsår så arrangerar de ett möte med elev och vårdnadshavare för ett samtal om hur det har fungerat på föregående skola.

Granskningen visar att skolan bara delvis använder informationen från överlämnande skolor. Det framgår av lärarintervjuerna att lärarna främst är intresserade av information om elevers stödbehov ifall det rör funktionsvariationer eller läs- och skrivsvårigheter. Då har lärarna en dialog med eleven i början av terminen om stödbehoven och anpassar därefter. Gällande andra stödbehov säger lärarna att de föredrar att bilda sig en egen uppfattning om eleven eftersom informationen om stödbehoven från grundskolan ofta inte stämmer eller är överdriven och då får de som lärare förutfattade meningar om eleven. Rektor säger att hen vet att lärarna inte alltid använder informationen de fått i utformningen av undervisningen. Vidare framgår att rektor inte systematiskt följer upp att informationen från överlämnade skola tas tillvara och används, men att en viss uppföljning sker på mitterninskonferenserna och i samtal med elever om deras stöd.

Skolans arbete med att systematiskt, strukturerat och kontinuerligt uppmärksamma olika sorters stödbehov i utbildningen som helhet

Granskningen visar att skolan arbetar strukturerat och kontinuerligt med att uppmärksamma elevers olika stödbehov i stora delar av utbildningen, men att det arbetsplatsförlagda lärandet inte är inkluderat däri. Av intervjuer med rektor, specialpedagoger och lärare framgår att skolans arbete med att uppmärksamma stödbehov bygger på att lärare i undervisningen uppmärksammar om en elev är i behov av stöd. Lärarna säger att de beroende på kurs och elevernas svårigheter ser deras stödbehov i undervisningen, genom bland annat resultat på examinationer, de första veckorna av höstterminen. Rektor, lärare och specialpedagoger uppger att lärare, när de blir oroliga för en elevs lärande, bokar tid på ett så kallat *En väg in*-möte som arrangeras en gång i veckan och där lärare deltar tillsammans med rektor och elevhälsa. Där diskuteras elevens behov och en kontaktperson i elevhälsan utses som läraren arbetar vidare tillsammans med. Enligt handledare på det arbetsplatsförlagda lärandet (APL) och rektor är dock inte APL inkluderat i arbetet med

att uppmärksamma elevernas stödbehov. Av intervju med rektor, specialpedagog och mentor framgår att mentorer i yrkesämnena är mindre benägna och väntar längre med att anmäla till *En väg in* än mentorer i högskoleförberedande ämnen. Specialpedagogerna säger att en förklaring kan vara att lärare på yrkesprogram har längre kurser med eleverna än vad lärarna i högskolestudieförberedande program har varför de sistnämnda har mindre tid att anpassa undervisningen och därmed är mer benägna att anmäla. Elever säger dock att lärare inte känner till deras stödbehov och ger exempel på att lärare istället för att efterfråga vad som är svårt för dem har pratat med dem om att byta program när de uppvisar svårigheter i undervisningen.

Av intervjuer med rektorn, specialpedagoger och lärare framgår att det inte finns något gemensamt arbete för att uppmärksamma och diskutera olika sorters stödbehov och eventuella skillnader mellan elevgrupper, men att sådana diskussioner förekommer. Rektorn säger att hen kan diskutera olika stödbehov enskilt med lärare i exempelvis medarbetarsamtal. Av lärarintervjuer framgår att lärarna enskilt kan uppmärksamma olika skillnader och tendenser i elevernas stödbehov, exempelvis att antalet elever med diagnoser har ökat i likhet med antalet elever med läs- och skrivsvårigheter samt att flickor generellt kan vara mer studiemotiverade än pojkar. Även specialpedagogerna säger att de ser skillnader, exempelvis att flickor oftare har problem med psykisk ohälsa.

Skolans arbete med att skyndsamt och i samverkan med eleverna kartlägga stödbehoven i alla delar av utbildningen och låta slutsatserna ligga till grund för elevens stödinsatser

Granskningen visar att skolan arbetar systematiskt och skyndsamt med att kartlägga elevers behov när ärenden nått elevhälsoteamet, men att det i övrigt saknas rutiner för att i samverkan kartlägga elevers behov. Granskningen visar även att inte eleverna inte systematiskt involveras i detta arbete. Av intervjuer med rektor, specialpedagoger och lärare framgår att anpassningar i undervisningen inledningsvis är lärarens ansvar och att en systematisk kartläggning görs först om ett elevärende lyfts i forumet *En väg in* och rektor beslutar om särskilt stöd. Enligt lärarna finns det ingen rutin för kartläggning av elevernas stödbehov innan anmälan görs till *En väg in*. Specialpedagogerna säger att lärare innan *En väg in*-mötet ska fylla i ett formulär om vad de sett och gjort i ärendet samt att elev och mentor ska ha tillfrågats. Rektor säger sig se en variation mellan vad lärarna har gjort innan de kommer med ett ärende till *En väg in* och ifall de överhuvudtaget anmäler dit. Lärare, specialpedagoger och rektor är samstämmiga om att kartläggandet sker skyndsamt om det blivit ett elevärende på *En väg in*. Då görs en kartläggning som en specialpedagog ansvarar för och hen tillfrågar andra professioner efter behov. Lärarna och specialpedagogerna uppger att elevers stödbehov i svenska, engelska och matematik kan kartläggas i diagnostiska test och att det i regel görs efter att det har

diskuterats på *En väg in*, men att det också kan göras efter dialog med specialpedagog. Rektorn och specialpedagogerna säger att utredningens föreslagna åtgärder kan involvera olika professioner beroende på vad de har kommit fram till. Stödåtgärderna kan involvera såväl en större organisation på skolan, som flertalet lärare och kurser eller bara någon enstaka lärare och kurs. Det framgår av intervjuer med rektorn och specialpedagoger att den enda uttalade rutinen för elevmedverkan i kartläggandet är om elevens stödbehov hanterats på *En väg in*. Specialpedagogerna uppger att eleven då får fylla i en blankett om tillgänglig lärmiljö med frågor om deras lärande, som ansvarig specialpedagog sedan för en diskussion med eleven om. Av lärarintervjuer framgår att det likväl finns en praxis bland lärare att föra en kartläggande dialog med alla elever i år 1 om hur de lär sig bäst, hur de lägger upp strategier när de studerar och vad de är bra på. De intervjuade eleverna uppger att skolan inte har gjort någon kartläggning av deras stödbehov.

Granskningen visar att skolan saknar arbetsrutiner för att meddela all berörd personal beslut om stödinsatser. Det framgår av intervjuer med rektor, lärare och specialpedagoger att stödinsatser som rör läs- och skrivsvårigheter meddelas all involverad personal på skolan, men att detta inte är självklart med andra stödinsatser av generell karaktär. Elever uppger att lärare inte alltid är medvetna om deras stödbehov och det framgår av intervjuer med APL-handledare att det varierar om och hur mycket information de får om elevernas stödbehov och stödinsatser. Rektorn säger att APL-handledarna ska få information om elevernas stödinsatser från mentorn men att hen kan tänka sig att skolan brister där.

Skolans arbete med att på ett strukturerat, kontinuerligt och effektfokuserat sätt samt i samverkan med eleverna utvärdera stödinsatser och låta utvärderingen fungera vägledande för det fortsatta stödarbetet

Granskningen visar att skolan saknar tydliga arbetsprocesser för regelbunden utvärdering av elevers samtliga stödbehov och för att göra eleverna delaktiga vid utvärdering. Såväl rektorn som lärare och specialpedagoger uppger att skolan saknar rutiner för utvärdering, men att vissa utvärderingar likväl görs av stödinsatser som beslutats i elevhälsoteamet (EHT). Dessa stödinsatser följs upp och utvärderas på *En väg in*-möten, klasskonferenser och på uppföljande möten gällande stödinsatser med elev, vårdnadshavare, mentor och eventuellt rektorn. Vidare uppger rektor att revideringar av stödinsatser inte görs kontinuerligt, men i de fall det finns ett beslut från EHT om stödinsatser görs regelbundna utvärderingar. Rektorn säger att hen i övrigt litar på att lärarna tillsammans med eleven kontinuerligt utvärderar arbetet med stödinsatser men att det är upp till lärarna hur och när de gör detta. Både rektor och lärare säger att utvärderandet inte alltid sker formellt men att de på skolan försöker ta tillvara på vad de ser i arbetet med anpassningar. Rektorn säger dock att de på skolan inte är bra på att göra tydliga utvärderingar, oavsett om det

rör en eller flera kurser. Av elevintervjuerna framgår att det inte sker någon systematisk elevmedverkan i utvärderandet av stödinsatser men att inblandade lärare samt mentorer kan efterfråga hur eleven tycker att stödet fungerar.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver skapa rutiner för att säkerställa att elevers stödbehov uppmärksammas, kartläggs och utvärderas i utbildningen som helhet. I detta ingår att systematiskt samla in information från eleven och använda den som ett viktigt underlag i stödarbetets olika delar.

Skolinspektionens granskning visar att skolan saknar tydliga och gemensamma arbetsrutiner och strukturer gällande arbetet med elevers individuella stödbehov. Även om det av intervjuer med rektor, lärare, specialpedagoger och elever framkommer att visst arbete görs på skolan gällande att uppmärksamma, kartlägga, utvärdera elevens stödbehov så saknas det på skolan gemensamma rutiner för arbetet. Arbetet saknar en helhetssyn då det inte involverar alla delar av elevens utbildning och eleverna görs inte delaktiga i arbetet med stödinsatser i de delar som berör dem.

Det individuella stödarbetet i gymnasieskolan ska utgå från elevens hela skolsituation och lärmiljö, vilket inkluderar även elevens APL. Skolans stödarbete ska skyndsamt uppmärksamma, kartlägga och se till att relevanta stödinsatser kommer till stånd i alla delar av elevens utbildning genom reell elevdelaktighet i stödarbetet. Skolan behöver skapa tydliga och gemensamma arbetsrutiner och strukturer gällande arbetet med elevers individuella stödbehov.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn ser till att tydliga och för hela skolan gemensamma arbetsrutiner för arbetet med individuellt stöd till elever initieras och försäkras sig om att dessa efterföljs.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning styr och stödjer rektor mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet?

Inom detta område granskas i vilken utsträckning stödarbetet i gymnasieskolan bedrivs med kvalitet i fråga om mentorernas särskilda ansvar för att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov.

Skolinspektionen bedömer att rektorn i flera delar styr och stödjer mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet men att utvecklingsområden finns.

Skolinspektionens granskning visar sammanfattningsvis att rektorn har gett mentorerna förutsättningar att genomföra mentors uppföljningsansvar. Granskningen visar dock att rektorn har gett mentorerna begränsade strukturer och riktlinjer för deras uppföljningsansvar av elevers hela studiesituation och att rektorn endast följer upp mentorernas uppdrag i stort. Utredningen visar vidare att rektorn har gett mentorerna förutsättningar för att samordna och förmedla information om elevers behov av stöd, men att hen inte har gett mentorerna tydliga riktlinjer för detta ansvar. Slutligen visar granskningen att rektorn har gett mentorerna goda förutsättningar för att överlämna information när en elev byter mentor.

Rektorns arbete med att tydliggöra mentors uppföljningsansvar och att styra och stödja uppföljningsarbetet genom gemensamma riktlinjer och goda förutsättningar

Granskningen visar att rektorn har gett mentorerna förutsättningar att genomföra mentors uppföljningsansvar. Det framgår av intervjuer med rektor, lärare och mentorer att förutsättningarna består av tid, den digitala lärplattformen, arbetslaget och mitterminskonferenser. Både rektor och mentorer uppger att mentorer har planeringstid i sina tjänster för att genomföra uppföljningsuppdraget. Den digitala lärplattformen, där mentorer har kontakt med lärare och elever, är ett viktigt medel för uppföljningen. I lärplattformen anmäler lärare elevers frånvaro varje vecka och mentorerna har därmed aktuell information om sina elevers närvaro. Även för kontakt med lärare utanför arbetslaget och dess träffar uppges lärplattformen vara en snabb kommunikationskanal för brådskande frågor om och med elever. Lärare och mentorer tillhör oftast samma arbetslag och de säger att det underlättar uppföljning, genom att det därigenom sker en kontinuerlig diskussion om eleverna. Vidare säger de att de har mitterminskonferenserna en gång per termin där de diskuterar hur det går för eleverna. Inför de konferenserna ska lärarna ha meddelat mentorerna på lärplattformen hur det går för eleverna kunskapsmässigt. Det framgår av intervjuer med mentorer och APL-handledare att mentorerna genom telefonsamtal, e-post och lärplattformen följer upp hur det går för eleverna på APL genom att höra av sig till handledare och elev. Rektor säger att nya mentorer på skolan under det första året får en förstelärare som kontaktperson och handledare för att de ska få stöttning i sin mentorsroll. Ifall mentorn behöver ytterligare stöd i mentorsuppdraget uppger både mentorer och rektor att rektor hjälper dem. Av intervjuer med rektor, mentorer och elever framkommer att det finns en skillnad i förutsättningar för mentorskapet mellan lärare i yrkesämnena och i gymnasiegemensamma ämnen. Mentorer som är lärare i yrkesämnena träffar sina elever oftare under skoldagen utan att ha planerade träffar eftersom de ofta har eleverna i fler kurser än vad mentorer som är lärare i gymnasiegemensamma ämnen har med sina mentorselever.

Granskningen visar att rektorn har gett mentorerna begränsade strukturer och riktlinjer för deras uppföljningsansvar av elevers hela studiesituation och att rektorn endast följer upp mentorernas uppdrag i stort. Av rektorsintervju och inskickat material framgår att rektorn inte har gett mentorerna tydliga riktlinjer för deras ansvar för uppföljningen av elevernas studiesituation och kunskapsutveckling. Rektorn säger emellertid att mentorerna vet vad mentorskapet innehåller och vad de ska göra, men att det är upp till dem själva hur och när de genomför uppföljningsuppdraget. Mentorerna uppger att de instruktioner de fått om mentorsuppdraget är att de ska ha en samlad överblick över elevernas studiesituation och kunskapsutveckling. De enda specificerade riktlinjerna för uppföljningen är, enligt mentorerna, att det dels är mentors uppgift att en gång per termin erbjuda utvecklingssamtal till eleven, dels att inför mitterminskonferensen se över i den digitala lärplattformen hur det går för mentorseleverna i samtliga kurser. Hur mentors uppföljning ser ut därutöver är enligt mentorerna upp till dem själva. Mentorerna säger att rektorn inte följer upp deras uppföljningsansvar men att hen involveras i deras fortlöpande mentorskap vid exempelvis elevers frånvaroproblematik. Rektor uppger att hen följer upp mentorernas uppföljningsuppdrag på mitterminskonferenser och programträffen varje termin då hen diskuterar med mentorerna hur det går för dem i mentorskapet. Även i läsårsuppföljningen i slutet av vårterminen diskuteras detta. Därutöver säger rektorn att mentorernas uppföljningsansvar är en fråga som hen emellanåt tar upp i fortgående informella samtal med mentorerna under läsåret, men att det främst gäller att följa upp elevfrånvaro.

Rektorns arbete med att tydliggöra mentors samordningsansvar och utforma gemensamma former och ge goda förutsättningar för arbetet

Granskningen visar att rektorn har gett mentorerna förutsättningar för att samordna och förmedla information om elevers behov av stöd, men att hen inte har gett mentorerna tydliga riktlinjer för detta ansvar. Av intervjuer med rektor och mentorer framgår att mentorerna har förutsättningarna att samordna information om elevernas stödinsatser genom att de har tid och tillgång till den digitala lärplattformen för kommunikation om information. Därutöver ingår mentorerna i arbetslaget där information delas i diskussioner och i mitterminskonferenserna som är ett forum för mentorerna och lärarna att diskutera få en samlad bild av eleverna. Samordningsansvaret handlar, enligt rektorn och mentorerna, om att följa upp hela elevens studiesituation och närvaro samt vara en länk till vårdnadshavare. Rektorn uppger att instruktionerna avseende samordningsansvaret består av uppmaningar från rektorn till mentorerna i början av läsåret att förmedla information vidare till berörd part så snart de får reda på den. Därutöver har hen inte gett mentorerna några specifika riktlinjer för samordningsansvaret. Mentorerna säger att det är upp till varje mentor att ha kontakt med elev, vårdnadshavare och berörda lärare, men att specialpedagogerna har samordningsansvar, så tillvida att en specialpedagog ofta tar över den samordnande rollen och vidareförmedlar information om elevens stödbehov när skolan har fattat beslut om stödinsatser för en elev. De säger även

att deras APL-handlare inte heller konsekvent har informerats om elevers stödbehov. Detta bekräftas av APL-handledarna som säger att de inte alltid får information om elevers stödbehov. Rektorn uppger att det är mentor som ska ha kontakt med handledaren, men att det behövs en arbetsrutin så att den informationen alltid kommer fram.

Granskningen visar att rektorn har gett mentorerna goda förutsättningar för att överlämna information när en elev byter mentor. Det framgår av intervjuer med rektor och mentorer att skolan har överlämningskonferenser i inledningen av varje läsår där berörda mentorer, lärare samt specialpedagogen deltar och där överlämning mellan mentorer sker. På mötet går de igenom all dokumentation om varje elev med omdömen från den digitala lärplattformen och noteringar som den överlämnande mentorn har om eleven. I de fall en elev byter mentor under pågående läsår finns inte samma arbetsrutin utan då får de berörda mentorerna själva bestämma när överlämnandet ska ske. Enligt mentorerna fungerar även den sortens överlämningar bra.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver se till att det finns tydliga riktlinjer och gemensamma arbetsformer i syfte att styra och stödja mentorernas uppföljnings- och samordningsansvar när det gäller elevernas stödbehov i utbildningen som helhet.

Skolinspektionens granskning visar att mentorernas uppföljnings- och samordningsansvar gällande elevers stödbehov inte är tydliggjort av rektorn. Skolans arbete med mentorsansvaret saknar tydliga riktlinjer och gemensamma arbetsrutiner för mentorernas uppföljning av elevers hela studiesituation. Rektorn följer heller inte konsekvent upp mentorernas uppföljningsansvar. Skolan har gett mentorerna förutsättningar för uppföljningen men det är inte tydligt vad mentorerna ska följa upp om elevers studiesituation. Vidare är inte mentorns samordningsansvar när det gäller att förmedla information om elevers stödbehov tydligt. Information om elevernas stödbehov delges inte konsekvent till alla berörda lärare och det är inte tydligt vem som ska göra det.

Det individuella stödarbetet ska utgå från elevens hela skolsituation och lärmiljö, vilket inkluderar även elevens APL. I mentorns ansvar ligger att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet. För att en elev ska få det stöd hen har rätt till i alla delar av utbildningen är det både viktigt att det finns riktlinjer och förutsättningar för uppföljningsarbetet och för information kring en elevs generella svårigheter och stödbehov som berör flera kurser när alla berörda. Detta innefattar även APL-handledare.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utformar gemensamma riktlinjer och arbetsformer för när och hur mentorer förväntas följa upp elevens stödbehov i utbildningen som helhet, inklusive APL. De behöver även omfatta mentorers ansvar för att samordna och förmedla information till all berörd personal, även APL-handledare. Arbetet kan påbörjas med att rektorn initierar samtal i arbetslagen om hur uppföljningen av elevens stödbehov i utbildningen som helhet och förmedlingen av information om elevers stödbehov kan göras inom skolan och till APL-handledarna.

På Skolinspektionens vägnar

X Kerstin Martinsson

X Fredrik Holmqvist

Föredragande

Signerat av: Fredrik Holmqvist

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredare Helena Larson och Ingrid Jacobsson deltagit.

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter

Lapplands Gymnasium Gällivare enhet 3 granskades genom digitala intervjuer den 25-27 november samt den 7-9 december 2020 av utredare Fredrik Holmqvist och Helena Larson. Lapplands Gymnasium Gällivare enhet 3 är en av tre skolenheter i Lapplands gymnasium Gällivare vars huvudman är Lapplands Kommunalförbund. Det går 190 elever på enheten fördelade på ekonomiprogrammet, fordons- och transportprogrammet och industritekniska programmet. Ekonomiprogrammet och fordons- och transportprogrammet ingår i Skolinspektionens granskning.

Bilaga 2: Underlag för bedömning tematisk kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Tre intervjuer med elever
- Tre gruppintervjuer med lärare
- Två gruppintervjuer med mentorer
- En intervju med skolans specialpedagogiska personal
- Två intervjuer med APL-handledare
- En intervju med APL-samordnare
- En intervju med rektor
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Bedömningsområden

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av framtagna kvalitetskriterier, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet.

Inom respektive område granskas följande:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning kännetecknas skolans stödarbete av skyndsamhet, hög elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation?

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning styr och stödjer rektor mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet?

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
<https://www.skolinspektionen.se/aktuellt/pagaende-inspektioner/arbetet-med-individuella-stodinsatser-i-gymnasieskolan/>

Bilaga 3: Författningsstöd

Bedömningsområde 1

Författningsstöd

1 kap. 10 §, 2 kap. 10 och 25 §§ samt 3 kap. 5, 7, 8, 9 och 12 j §§ skollagen (2010:800).

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2.1 Kunskaper samt 2.6 Rektorns ansvar.

Bedömningsområde 2

Författningsstöd

2 kap. 10 §, 3 kap. 5, 7 och 9 §§ samt 15 kap. 19 a § skollagen 2010:800).

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2.1. kunskaper samt 2.6 Rektorns ansvar.