

Sotenäs kommun
info@sotenas.se

2021-02-23

1 (9)

Dnr-SI 2019:6564

Uppföljningsbeslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Åsensskolan i Sotenäs kommun

Inledning

Skolinspektionen har genomfört en regelbunden kvalitetsgranskning vid Åsensskolan. Granskningen genomfördes under hösten 2019.

Vid granskningen identifierade Skolinspektionen ett antal utvecklingsområden för skolenheten som angetts i beslut den 13 februari 2020.

Skolinspektionen har begärt att huvudmannen för Åsensskolan senast den 25 september 2020 ska redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits utifrån identifierade utvecklingsbehov. Sotenäs kommun har inkommit med en sådan redovisning.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer redovisade åtgärder på följande sätt:

Rektors ledarskap

Huvudmannen har påbörjat ett arbete som ligger i linje med Skolinspektionens bedömning av vad som behövs för att höja kvaliteten på skolenheten.

Undervisning

Huvudmannen har påbörjat ett arbete som ligger i linje med Skolinspektionens bedömning av vad som behövs för att höja kvaliteten på skolenheten.

Trygghet och studiero

Huvudmannen har påbörjat ett arbete som ligger i linje med Skolinspektionens bedömning av vad som behövs för att höja kvaliteten på skolenheten.

Bedömning och betygssättning

Ytterligare kvalitetshöjande åtgärder behövs.

Skolinspektionens samlade bedömning är att ytterligare åtgärder behövs för att höja kvaliteten. Myndigheten förutsätter att huvudmannen tar ansvar för ett fortsatt utvecklingsarbete.

Skolinspektionen avslutar granskningen.

Bakgrund

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Bedömningen var: Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling. Ett utvecklingsarbete behövde inledas inom följande del:

- Rektorn behöver förbättra förutsättningarna för lärarna att samverka och försäkra sig om att det sker ett lärande i kollegiet som ger avtryck i undervisningen. I detta ingår att säkerställa att skolans förhållningssätt tillämpas av alla.

Av huvudmannens redovisning framgår att det sedan Skolinspektionens besök har vidtagits åtgärder på skolenheten för att stärka upp lärarnas möjligheter att samverka och på så vis skapa ett gemensamt lärande. Dock framgår det inte av redovisningen att rektorn säkerställt att insatserna gett avtryck i undervisningen eller huruvida gemensamma förhållningssätt tillämpas av all personal på skolenheten.

Enligt huvudmannens beskrivning av vilka åtgärder som har genomförts leder rektorn numer pedagogiska konferenser två gånger per månad. Vidare anger huvudmannen att en kompetensutvecklingsinsats mellan flera skolor i kommunen har påbörjats med fokus på läsinlärning och skrivutveckling. Arbetet leds av förstelärare och specialpedagog, träffarna genomförs två gånger i månaden och arbetet kommer att fortgå under innevarande läsår 2020/21. Huvudmannen redovisar även att rektorn har lett återkommande samtal i kollegiet med fokus på förhållningssätt, som man förtydligar har handlat om lågaffektivt bemötande och goda relationer i skolan. Huvudmannen beskriver också att de kommer genomföra en utbildning där personalen får möjlighet att utveckla sin förmåga att bemöta barn och unga med ett

traumamedvetet förhållningssätt. Detta i syfte att skapa gemensamma förhållningssätt på skolan.

Enligt huvudmannens redovisning har pedagogerna angett att deras professionalitet avseende differentierat lärande har stärkts till följd av den samverkan som nu finns. Ett annat resultat som nämns är att kunskapsresultat inom ämnet svenska har ökat, exempelvis att läsförmågan har utvecklats och förbättrade resultat för de flesta elever. De utvärderingsmetoder som har använts är bland annat Skolverkets bedömningsstöd och diagnosmaterial.

Skolinspektionen bedömer att rektorn har påbörjat ett arbete som ligger i linje med vad som behövs för att höja kvaliteten på skolenheten, genom såväl regelbundna pedagogiska konferenser som kompetensutvecklingsinsatser med andra skolor. Det kan vara så att lärarna har förändrat undervisningens genomförande efter den ökade samverkan och att detta förklarar de förbättrade kunskapsresultaten i svenska som huvudmannen redovisar. Däremot framgår det inte att rektorn har försäkrat sig om att det är så. Huvudmannens redovisning lyfter också fram insatser kring gemensamma förhållningssätt på skolenheten, men det framgår inte hur rektorn säkerställt att dessa tillämpas av all personal. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen fortsätter att ta ansvar för ett vidare utvecklingsarbete för att säkerställa att de insatser som genomförs också ger avtryck i och höjer kvaliteten i undervisningen.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Bedömningen var: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden. Ett utvecklingsarbete behövde inledas inom följande del:

- Rektor behöver se till att eleverna både motiveras och utmanas i undervisningen utifrån varje enskild elevs behov och förutsättningar.

Enligt huvudmannens beskrivning har pedagogerna på skolenheten arbetat med att differentiera uppgifter, arbetsscheman och nivåer på arbetsmaterial för eleverna. Emellertid framgår inte om eller hur lärarna tar reda på elevernas faktiska behov och förutsättningar och sedan utgår från dessa i arbetet med att individanpassa undervisningen. Det framgår inte heller om arbetet omfattar alla ämnen och årskurser. Därtill visar inte redovisningen om arbetet med att differentiera undervisningen gäller både elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling och elever som inte har det. Huvudmannen uppger att eleverna har varit delaktiga i val av redovisningssätt och att pedagogerna har parat ihop elever i grupper utifrån syftet att de ska motivera varandra. Vidare framgår att pedagogerna har fört samtal med eleverna kring förväntningar och att eleverna har arbetat med att utvärdera sina arbetsinsatser. Det framgår däremot inte vilka förväntningar som huvudmannen avser och inte heller hur de tar sig uttryck i exempelvis lärares bemötande eller undervisningens genomförande.

Huvudmannen redovisar att vidtagna åtgärder har följts upp genom enskilda samtal med elever, genom utvecklingssamtal samt elevenkät. Vidare uppger huvudmannen att eleverna uttrycker att undervisningen är roligare nu när arbetsmetoderna är mer varierade. Eleverna har också uttryckt att de lär sig mer och tycker att det är roligare när de får vara mer delaktiga. I huvudmannens redovisning omnämns också att en stor andel elever tycker att de får bra stöd av läraren och att de lär sig mycket i skolan. Dock framgår det inte ifall detta resultat är något som förändrats i jämförelse med tidigare enkätundersökning. Huvudmannen uppger att pedagogerna ser att eleverna tar ett större ansvar för sitt eget lärande men redovisar inte i övrigt några effekter som lärare eller rektorn noterat till följd av utvecklingsarbetet.

Mot bakgrund av ovanstående bedömer Skolinspektionen att huvudmannen har påbörjat ett arbete som ligger i linje med Skolinspektionens bedömning av vad som behövs för att höja kvaliteten inom utvecklingsområdet. Det framgår visserligen att huvudmannen har vidtagit åtgärder men inte i vilken utsträckning planering och genomförande av undervisningen tar sin utgångspunkt i de enskilda elevernas behov och förutsättningar. Det vill säga hur lärarna utgår från varje elevs behov och förutsättningar i sin utformning av undervisningen, utan att för den skull bedriva undervisningen helt individuellt. Lärarna behöver vara beredda på att kunna ge allt från extra anpassningar till olika elever i en och samma undervisningssituation, men också kunna utforma undervisningen så att stödjande insatser och utmaningar kommer alla elever till del. Det vill säga att läraren behöver ta fasta på såväl de elever som behöver stöd för att nå kunskapskraven som de elever som når långt i sin kunskapsutveckling.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Bedömningen var: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete. Ett utvecklingsarbete behövde inledas inom följande del:

- Rektorn behöver arbeta för att det ska finnas ett samlat arbete för att skapa studiero som eleverna deltar i.

Av huvudmannens redovisning framgår att de inlett ett samlat arbete kring att skapa studiero. Arbetet sker genom samtal med elever, regelbundna utvärderingar av studieron samt genom att pedagogerna arbetar mer med att hitta och tillämpa gemensamma förhållningssätt. Dock framgår det inte hur dessa insatser har påverkat arbetet med studiero och lett vidare till åtgärder.

Huvudmannen redovisar att det i varje klass har förts samtal kring arbetsro och hur var och en kan bidra till densamma. Utgångspunkten för samtalen har varit skolans ordningsregler. Dock framgår inte hur elevernas uppfattning och synpunkter påverkat skolans förebyggande arbete eller de förhållningsregler som bör gälla i klassrummet. Det har även genomförts utvärderingar av arbetsron regelbundet i alla klasser. Emellertid redovisar huvudmannen varken resultat eller några konkreta åtgärder som vidtagits utifrån dessa utvärderingar. Pedagogerna har arbetat mer med gemensamma förhållningssätt såsom lågaffektivt bemötande och positiv förstärkning enligt en forskningsbaserad metod, men av redovisningen går det inte att utläsa i vilken utsträckning arbetet gett effekt i verksamheten.

Ett resultat som huvudmannen redovisar är att lärare och elever berättar att det är lugnare både i klassrummen och på rasterna, och att detta framkommit i enskilda samtal mellan lärare och elever.

Ytterligare ett resultat som huvudmannen lyfter fram i sin redovisning är att det inte inkommit några kränkingsanmälningar från skolenheten under vårterminen 2020, men utan någon djupare förklaring kring hur de anser att detta relaterar till det valda utvecklingsområdet.

Huvudmannen redovisar också att elevhälsan framöver ska ta fram ett kommunövergripande enkätmaterial. Det kan vara så att enkätaterialet ska innehålla frågor om studieron och kommer synliggöra eventuell variation i studieron mellan huvudmannens olika skolor men det är dock inget som framgår av huvudmannens redovisning.

Skolinspektionens bedömning är att huvudmannen har påbörjat ett arbete som ligger i linje med vad som behövs för att få till stånd ett samlat arbete för att skapa studiero på skolenheten. Skolinspektionen vill i sammanhanget påpeka vikten av uppföljning av de åtgärder som vidtas, så att det går att avgöra om de resultat som framkommer har uppnåtts till följd av vidtagna åtgärder eller till följd av andra faktorer.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20a § skollagen

9 kap. 20 och 22b §§ skolförordningen

Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Bedömningen var: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning. Ett utvecklingsarbete behövde inledas inom följande del:

- Rektorn behöver säkerställa att lärarna ges förutsättningar att lärarna använda sig av olika metoder i arbetet med bedömning av elevernas kunskaper.

Av huvudmannens redovisning framgår att de genomfört kompetensutvecklingsinsatser för skolenhetens lärare. Däremot går det inte att utläsa på vilket sätt dessa skapat bättre förutsättningar för lärare att samverka kring bedömning av elevernas kunskaper. Exempelvis visar inte redovisningen vilka forum som rektorn har etablerat för ändamålet. Inte heller framgår att rektorn säkerställer att lärarna använder flera olika metoder i arbetet med att kvalitetssäkra sin egen bedömning i syfte att verka för likvärdighet. De skriver visserligen att samrättning och

sambedömning ökat men beskriver inte om kvaliteten i arbetet förbättrats eller om det bidragit till likvärdig bedömning.

Under utvecklingssamtal har det framkommit att både elever och vårdnadshavare har uttryckt uppskattning över ökade möjligheter till varierade bedömningsformer, men någon tydligare beskrivning av detta finns inte.

Huvudmannen beskriver att kompetensutvecklingen kring bedömning och betyg som inletts kommer pågå under första halvan av innevarande läsår. I redovisningen nämns också att man framöver kommer att föra samtal med lärarna med fokus på att följa upp, jämföra och analysera resultaten, dock framgår inte om syftet med uppföljningen är att säkerställa likvärdig bedömning.

Mot bakgrund av ovanstående bedömer Skolinspektionen att ytterligare kvalitetshöjande åtgärder behöver vidtas för att höja kvaliteten på skolenheten. Skolinspektionen vill i sammanhanget påpeka vikten av att det finns en tydlig struktur för själva sambedömningssituationen. Exempelvis att det finns fasta tider, lokaler, arbetsgång och ett tydligt ledarskap som håller ihop diskussionerna. Därtill är det viktigt att olika åsikter får komma fram, att alla i gruppen får komma till tals och att avvikande uppfattningar ses som en tillgång snarare än ett hinder. I forum för bedömning behöver lärarna få tid och möjlighet att tillsammans med kollegor diskutera hur de allsidigt kan utvärdera elevernas kunskaper vid bedömning, hur de kan utforma ändamålsenliga bedömningssituationer och hur de kan bedöma olika elevprestationer. En annan viktig del i arbetet med likvärdig bedömning är att lärarna får förutsättningar att skapa samstämmighet kring hur styrdokumentet tolkas och hur elevprestationer bedöms och vägs ihop. Även de bedömningar som lärare behöver göra i icke-betygssättande årskurser behöver vara likvärdiga eftersom de kan spela en avgörande roll för att tidigt upptäcka elever som är i behov av särskilt stöd. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen tar ansvar för ett vidare utvecklingsarbete för att säkerställa likvärdig bedömning på skolan.

På Skolinspektionens vägnar

X Susanne Nordberg

Beslutsfattare

Signerat av: Susanne Nordberg

X Nina Möller

Föredragande

Signerat av: Nina Möller