

Beslut

efter kvalitetsgranskning av arbetet med individuella stödinsatser i gymnasieskolan vid Vägga
Gymnasieskola 3 i Karlshamns kommun

Inledning

Med anledning av den rådande situationen med risker för smittspridning av Covid-19

Skolinspektionen är medveten om att många skolor i dagsläget är påverkade med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Om du som huvudman behöver längre uppföljningstid kontakta Skolinspektionen för prövning.

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Vägga Gymnasieskola avseende verksamhetens kvalitet inom arbetet med individuella stödinsatser i gymnasieskolan. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska i vilken utsträckning gymnasieskolans individuellt inriktade stödarbete präglas av att tidigt uppmärksamma och kartlägga stödbehov och få till stånd effektiva stödåtgärder i alla år och lärmiljöer genom hög elevdelaktighet i stödarbetet. I granskningen läggs särskilt fokus på mentorns roll i arbetet.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området vilket beskrivs i bilaga 2. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 3. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Vägga Gymnasieskola i följande utsträckning:

I vilken utsträckning kännetecknas skolans stödarbete av skyndsamhet, hög elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation?

Skolinspektionen bedömer att skolans stödarbete *i flera delar* kännetecknas av skyndsamhet, hög elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation *men utvecklingsområden finns*.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver skapa rutiner för att se till att elevers stödbehov kontinuerligt uppmärksammas, kartläggs och utvärderas i utbildningen som helhet. I detta ingår att systematiskt samla in information från eleven och använda den som ett viktigt underlag i stödarbetets olika delar.

I vilken utsträckning styr och stödjer rektorn mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet?

Skolinspektionen bedömer att rektorn *i flera delar* styr och stödjer mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet *men utvecklingsområden finns*.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver tydliggöra mentorernas roll och ansvar för att skyndsamt samordna och förmedla information om elevers stödbehov till alla berörda och ge goda förutsättningar för arbetet.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast 8 september 2021 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 400–2020:1859) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning kännetecknas skolans stödarbete av skyndsamhet, hög elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation?

I detta område granskas i vilken utsträckning stödarbetet i gymnasieskolan bedrivs med kvalitet i fråga om att skyndsamt uppmärksamma, kartlägga och se till att relevanta stödinsatser kommer till stånd i alla delar av elevens utbildning genom reell elevdelaktighet i stödarbetet.

Skolinspektionen bedömer att skolans stödarbete *i flera delar* kännetecknas av skyndsamhet, hög elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation *men utvecklingsområden finns*.

Skolinspektionens granskning visar sammanfattningsvis att skolan tar emot information om elevers stödbehov från avlämnande skolor, men att det saknas tydliga rutiner och ansvarsfördelning för att förmedla informationen vidare till samtlig berörd personal. Skolan använder delvis informationen om elevers stödbehov för att förbereda mottagandet av eleverna. Vidare visar granskningen att skolan har vissa strukturer för att se till att elevers stödbehov uppmärksammas i alla delar av utbildningen men det saknas kontinuitet och det varierar hur snabbt det sker. Skolan tittar inte systematiskt på och analyserar inte om eller hur stödbehov skiljer sig åt mellan olika elevgrupper eller utifrån ett könsperspektiv. Granskningen visar vidare att skolans arbete med att kartlägga elevernas stödbehov sker med viss systematik men det saknas tydliga rutiner för att det sker i samverkan med samtliga berörda och att eleverna får en aktiv del i kartläggningen. Skolan saknar även strukturer som säkerställer att information om elevers individuella stödinsatser meddelas all berörd personal. Slutligen visar granskningen att skolan saknar ett strukturerat och systematiskt arbete som inkluderar elevernas delaktighet med att kontinuerligt utvärdera alla former av stödinsatser.

Skolans arbete med att systematiskt, strukturerat och aktivt ta emot och använda information från överlämnande skolor

Granskningen visar att skolan tar emot information om elevers stödbehov från avlämnande skolor, men att det saknas tydliga rutiner och ansvarsfördelning för att förmedla informationen vidare till samtlig berörd personal. Av till Skolinspektionen inskickat material och intervjuer med rektorn framgår att överlämningsmöten sker mellan gymnasieskolans specialpedagog och specialpedagoger från de kommunala grundskolorna under vårterminen innan eleverna börjar. Rektorn uppger att det är specialpedagog och kurator som har ansvar för informationsinhämtningen från

friskolorna, men att ansvarsfördelningen dem emellan för närvarande är oklar. Av intervjuer med rektorn, lärare och specialpedagogisk personal, framgår att det exempelvis saknas rutiner för skriftlig information från avlämnande skolor och att kommunikationen om elevers stödbehov mellan friskolorna och gymnasieskolan är beroende av vilka personliga kontakter som finns mellan skolorna. Lärare och specialpedagog uppger att problemet med bristande information om elevers stödbehov är större när det gäller elever som kommer från skolor utanför kommunen. Lärarna berättar att informationen de får från grundskolan ofta är otillräcklig då den inte beskriver hur avlämnande skola har arbetat med eleven tidigare.

Av intervju med rektorn och specialpedagog framgår att specialpedagog ansvarar för att sammanställa information kring elevers stödbehov och att delge den till de lärare som deltar i programmötet i början av terminen. Enligt lärare är det sedan mentorerna som delger de lärare som inte deltagit på mötet informationen. Intervjuade mentorer säger att de inte känner sig kompetenta att ge tillräcklig information om elevens behov och att informationen till läraren då mest blir en redovisning av elevernas diagnoser. Likaså finns en önskan bland de lärare som inte är med i arbetslaget och som därför inte får informationen från specialpedagogen, om att få utförligare och mer användbar information kring elevens stödbehov. De lärare som undervisar grupper med elever från olika program säger att de själva får eftersöka information om elevers stödbehov från olika specialpedagoger för att få tillräcklig information. I de fall en elev börjar på skolan under pågående utbildning ansvarar, enligt rektorn, studie- och yrkesvägledare (SYV) för att informera berörd personal om elevs stödbehov. Mentor och lärare uppger dock att de inte känner till några rutiner kring överlämning av elever som börjar senare på terminen. Enligt rektorn har elevhälsan god kännedom om stödbehoven när eleven kommer från ett annat program på skolan, då elevhälsogrupperna arbetar över alla fyra skolenheterna.

Granskningen visar vidare att skolan delvis använder informationen om elevers stödbehov för att förbereda mottagandet av eleverna. Rektorn berättar att det är arbetslagens uppgift att förbereda mottagandet av elever efter att ha tagit ta del av informationen om elevernas stödbehov. Lärare berättar att de förbereder elevmottagandet genom att göra lektionsanpassningar på både grupp- och individnivå utifrån den information de har fått. Det framgår dock av lärarintervjuerna att inte alla lärare använder informationen för att göra sådana anpassningar. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår vidare att rektorn följer upp hur väl mottagningsarbetet fungerar bland annat genom att besöka arbetslagen och via elevhälsomötena. Intervjuade elever berättar att de i huvudsak har fått sitt stödbehov tillgodosett på skolan, men säger sig inte känna till om skolan kände till deras stödbehov i förväg.

Skolans arbete med att systematiskt, strukturerat och kontinuerligt uppmärksamma olika sorters stödbehov i utbildningen som helhet

Granskningen visar att skolan har vissa strukturer för att se till att elevers stödbehov uppmärksammas i alla delar av utbildningen men det saknas kontinuitet och det varierar hur snabbt det sker. Av intervju med lärare framgår att vissa lärare arbetar med att uppmärksamma elevers behov genom att göra olika mindre diagnostiska uppgifter och tester i början av kursen och att följa upp med eleven om hur hen upplever undervisningen. Av intervjuer med rektorn, lärare, mentorer, specialpedagog och elever framgår att det i övrigt är på olika möten som elevers behov uppmärksammas. De möten som nämns är programmöten som hålls en gång varannan vecka, utvecklingssamtal som hålls en gång per termin, och mittårskonferensen som hålls en gång per år i början av vårterminen. På programmöten finns exempelvis en stående punkt där mötesdeltagarna ska ta upp om det finns elever med stödbehov. På utvecklingssamtal förs samtal med eleven om vad som fungerar och inte fungerar i kurserna och enligt lärare och mentorer kan elevers stödbehov uppmärksammas där. Stödbehov kan enligt specialpedagog även uppmärksammas på ämneslagsträffar eller varje onsdag då de flesta av speciallärarna och specialpedagogerna samlas. Mittårskonferensen är det enda tillfället då all berörd personal, förutom lärare i individuellt val samlas för att prata om elever som har stödbehov i de olika kurserna. Enligt intervjuade lärare är det dock ett problem att 50-poängskurserna har avslutats innan mittårskonferensen.

Av intervjuer med elever framgår att det varierar om deras stödbehov har uppmärksamats skyndsamt. Exempelvis har någon enskild lärare skyndsamt informerat mentorn om elevs stödbehov, medan någon elev har gått mer än en termin innan stödbehov har uppmärksamats. Rektorn uppger att det finns skillnader vad gäller hur snabbt en elevs stödbehov uppmärksammas mellan olika program och enskilda lärare. Det gäller i synnerhet för lärare som träffar sina elever mer sällan och för lärare som inte ingår i arbetslaget. Vad gäller den del av utbildningen som sker på APL (det arbetsplatsförlagda lärandet) säger APL-samordnaren på skolan att hen ofta ställer frågan om handledaren märker av behov av stöd på arbetsplatsen. Intervjuad APL-handledare bekräftar att skolan informerat om att hen ska vara uppmärksam på om det framkommer stödbehov på APL och förklarat flera gånger hur man kan uppmärksamma stödbehov. Det är också tydligt för APL-handledaren att hen ska tala om de stödbehov som uppmärksamats för skolan och vilken hjälp eleven behöver utifrån det.

Granskningen visar vidare att skolan inte systematiskt tittar på och analyserar om eller hur stödbehov skiljer sig åt mellan olika elevgrupper eller utifrån ett könsperspektiv. Av intervju med rektorn framgår att skolan analyserat betygsresultat och att det där skiljer sig åt mellan flickor och pojkar. Rektorn uppger vidare att det finns en skillnad mellan pojkar och flickors stödbehov, medan lärare säger att det inte finns några generella skillnader mellan flickor och pojkars stödbehov. Dock är det fler pojkar som behöver stöd. Enligt rektorn är det inte så enkelt att göra analys av elevers stödbehov och att de har för litet underlag att göra det på. Av intervju med lärare och specialpedagog och inskickat underlag framgår vidare att det finns

en ny arbetsgång för hur skolan ska arbeta med att uppmärksamma elevers stödbehov, men att denna ännu inte är implementerad.

Skolans arbete med att skyndsamt och i samverkan med eleverna kartlägga stödbehoven i alla delar av utbildningen och låta slutsatserna ligga till grund för elevens stödinsatser

Granskningen visar att skolans arbete med att kartlägga elevernas stödbehov sker med viss systematik men det saknas tydliga rutiner för att det sker i samverkan med samtliga berörda och att eleverna får en aktiv del i kartläggningen. Av intervju med lärare framgår att om de uppmärksammar att en elev har stödbehov samtalar de med eleven, sätter in anpassningar och informerar mentorn om anpassningarna. Enligt lärare är elever delaktiga i varierande grad när stödbehov formuleras och stödinsatser beslutas av lärare. Exempelvis uppges i intervju med lärare både att de samtalar med eleven om vad som fungerar respektive inte fungerar men också att de inte alltid hinner med att ha sådana samtal. Rektorn uppger dock att elever alltid är delaktiga i utformandet av sina stödinsatser. I det fall eleven riskerar att inte nå målen för kursen och då de stödinsatser läraren har provat inte hjälper, fyller läraren i en blankett där elevens stödbehov framgår och lämnar den till mentor. Mentor utreder tillsammans med de lärare som deltar på programmötet, frågan om elevens svårigheter har visat sig även i deras ämnen. Om så är fallet samtalar mentor med specialpedagog som gör en fördjupad kartläggning av elevens stödbehov, i vilken eleven enligt specialpedagog och elever får komma till tals. Specialpedagog uppger att det finns skillnader i om lärare bedömer att det finns information om stödbehov som ska skickas vidare till specialpedagogen och att det därför kan ta längre tid för specialpedagogen att i vissa fall få sådan information. När det gäller omfattande stödbehov ges eleven möjlighet att vara delaktig i utformandet av sina stödåtgärder. Av intervjuer med rektorn, lärare och mentorer framgår att kartläggning i alla delar av utbildningen sker på utvecklingssamtalet, genom att mentor tillsammans med eleven tar reda på vad som fungerar och inte fungerar i de olika kurserna och vilket behov av stöd eleven har. Vidare sker även viss kartläggning på mittårskonferensen där rektorn, elevhälsan och alla lärare utom de som har kurser i individuellt val, medverkar. I intervjuer med lärare och specialpedagogisk personal framkommer att det finns skillnader mellan olika ämnen och program i vilken utsträckning lärare får stöd av elevhälsan med kartläggningen av elevers stödbehov. Av intervju med lärare framgår att sådant stöd ibland endast ges efter att lärarens egna insatser i klassrummet har misslyckats, samtidigt som det finns exempel på att lärare har fått stöd av specialpedagog i kartläggningsprocessen på ett tidigt stadium.

Granskningen visar vidare att skolan saknar strukturer som säkerställer att information om elevers individuella stödinsatser meddelas all berörd personal. Av intervjuer med lärare och mentorer framgår att mentorer ska delge berörda lärare information om beslutade stödinsatser om det handlar om mindre omfattande stödinsatser, men att det är elevhälsans roll att delge motsvarande information om det handlar om mer omfattande stödinsatser. Dock framgår av intervjuer med mentorerna att de i första hand informerar elevhälsan om stödinsatser som enskilda lärare har beslutat om och inte nödvändigtvis informerar berörda lärare om sådana stödinsatser, såvida inte lärarna ingår i programarbetslaget och därmed per automatik informeras på programmötet. Mentor berättar att lärare på blankett ska informera mentor om vilken stödinsats de har beslut om i sin kurs. Av intervjuer med mentor, lärare och specialpedagogisk personal framgår att det finns skillnader mellan lärare när det gäller hur skyndsamt de informerar mentor om att en elev har en stödinsats i lärarens kurs. Det händer också, enligt mentorer, att lärare har kännedom om elevers stödbehov i sina ämnen och ger stöd till elever utan att informera mentorn. APL-samordnare säger att hen för vidare information om elevers stödinsatser till APL-platsen vid behov. APL-handledare uppger dock att hen inte har fått reda på att en elev har haft stödinsatser som har varit relevanta för den del av utbildningen som sker på APL.

Skolans arbete med att på ett strukturerat, kontinuerligt och effektfokuserat sätt samt i samverkan med eleverna utvärdera stödinsatser och låta utvärderingen fungera vägledande för det fortsatta stödarbetet

Granskningen visar att skolan saknar ett strukturerat och systematiskt arbete som inkluderar elevernas delaktighet, med att kontinuerligt utvärdera alla former av stödinsatser. Av dokument och intervjuer med rektorn, lärare och specialpedagogisk personal framkommer att det finns skillnader i skolans arbete med utvärdering av stödinsatser beroende på om elever har mindre eller mer omfattande stödinsatser. I de fall elever har mer omfattande stödinsatser, följs enskilda elevers stödinsatser upp på elevhälsans regelbundna möten och på elevkonferenser för enskilda elever. Mindre omfattande stödinsatser utvärderas vid utvecklingssamtal och på mittårskonferensen. Det finns inte någon rutin för hur dessa ska utvärderas mer kontinuerligt. Utvärderingen sker ofta muntligt när det gäller mindre omfattande stödinsatser. Av intervju med lärare framgår att de lägger stor vikt vid elevens delaktighet i utvärderingar av elevernas stödinsatser. Vid utvärdering av mer omfattande stödinsatser frågar specialpedagog elever hur stödinsatserna fungerar och om de har lett till någon förbättring. Om eleven då säger att stödinsatsen inte fungerar, ändras stödinsatsen.

Rektorn säger att hen inte alltid känner till hur utvärderingar görs vad gäller mindre omfattande stödinsatser och att hen tror att eleven har en dialog med sina lärare om det. Intervjuad elev beskriver dock att dennes stödinsatser inte har följts upp kontinuerligt. APL-samordnare uppger att hen vid behov följer upp situationen för eleven på APL-platsen och att utvärdering sker på det sista mötet med handledare i

slutet av APL-perioden. Av intervjuer med APL-handledare framgår att eventuell utvärdering av stödinsatser på APL inte är strukturerad och systematisk. En handledare uppger att elevens stödinsatser utvärderas medan den andra säger att så inte sker.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver skapa rutiner för att se till att elevers stödbehov kontinuerligt uppmärksammas, kartläggs och utvärderas i utbildningen som helhet. I detta ingår att systematiskt samla in information från eleven och använda den som ett viktigt underlag i stödarbetets olika delar.

Skolinspektionens granskning visar att även om skolan har vissa strukturer för att uppmärksamma, kartlägga och utvärdera elevers stödbehov så saknas tydliga rutiner för att arbetet ska göras systematiskt och kontinuerligt i alla delar av utbildningen. Eleverna görs inte heller delaktiga i alla delar av stödarbetet som berör dem.

Det individuella stödarbetet i gymnasieskolan ska utgå från elevens hela skolsituation och lärmiljö, vilket även inkluderar elevens arbetsplatsförlagda lärande (APL). I arbetet ingår att skyndsamt uppmärksamma olika sorters stödbehov i utbildningen som helhet, kartlägga orsaker till elevers svårigheter, se till att relevanta stödinsatser kommer till stånd och kontinuerligt utvärdera insatta stödåtgärder. För att stödinsatser ska vara effektiva och möta elevers behov är det viktigt att elever görs delaktiga i arbetet och ges reell inverkan på utformningen av stödarbetet.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn ser till att skapa tydliga gemensamma rutiner för arbetet med individuellt stöd till elever och försäkra sig om att dessa efterföljs.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning styr och stödjer rektorn mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet?

Inom detta område granskas i vilken utsträckning stödarbetet i gymnasieskolan bedrivs med kvalitet i fråga om mentorernas särskilda ansvar för att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov.

Skolinspektionen bedömer att rektorn *i flera delar* styr och stödjer mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet *men utvecklingsområden finns*.

Skolinspektionens granskning visar sammanfattningsvis att rektorn har skapat vissa förutsättningar för mentorerna att ta ett uppföljningsansvar genom att avsätta tid för mentorskapet. Trots att det finns vissa riktlinjer kring uppföljningsansvaret har rektorn inte säkerställt att samtliga mentorer tar sitt ansvar. Slutligen visar granskningen att rektorn inte har tydliggjort och skapat förutsättningar för samordningsansvaret gällande att förmedla information om en elevs stödbehov till berörd personal.

Rektorns arbete med att tydliggöra mentorns uppföljningsansvar och att styra och stödja uppföljningsarbetet genom gemensamma riktlinjer och goda förutsättningar

Granskningen visar att rektorn har skapat vissa förutsättningar för mentorerna att ta ett uppföljningsansvar genom att avsätta tid för mentorskapet. I intervjuer med mentorer framkommer att de har tid avsatt för sitt mentorsuppdrag. I detta ingår att de huvudsakligen ska träffa eleverna gruppvis under schemalagd mentorstid och även vid behov använda en del av den tiden till individuella elevsamtal. Utöver detta finns tid i lärarnas tjänst avsatt för stöd, som bland annat kan användas till samtal för att följa upp mentorselevers studiesituation. I intervjuer med mentorer framgår att mentorer på högskoleförberedande program i större utsträckning anser att de har förutsättningar att fullgöra sitt uppföljningsansvar inom mentorsuppdraget, medan mentorer på yrkesförberedande program uppger att antalet elever med stödbehov i klassen kan begränsa deras förutsättningar att i tillräcklig utsträckning hinna med att följa upp elevernas studiesituation. I elevintervjuerna framkommer att det finns mentorer som inte hinner med att samtala med eleven, men det finns också exempel på motsatsen. Enligt mentorer kan den upplevda tidsbristen leda till att mentorer ibland överlåter en del av ansvaret för att följa upp elevernas stödinsatser på specialpedagogen. Rektorn uppger att hen årligen gör en analys av mentorernas behov av tid för att sköta sitt uppdrag i relation till de stödbehov som har identifierats. Vidare uppger rektorn att det har hänt att hen har justerat de hundra timmarna som har tilldelats lärarna för mentorsuppdraget utifrån att någon har haft en större belastning vad gäller elever med stödbehov.

Granskningen visar att trots att det finns vissa riktlinjer kring uppföljningsansvaret har inte rektorn säkerställt att samtliga mentorer tar sitt ansvar. Av dokument samt intervjuer med lärare, mentorer och rektorn, framgår att mentor enligt gällande riktlinjer ska följa upp elevens studiesituation i sin helhet på utvecklingssamtalen, som sker i mitten av varje termin. Det framgår också att riktlinjen efterföljs av de flesta i personalen. Elevens studiesituation följs även upp en gång per läsår på mittårskonferensen. Enligt riktlinjerna ska mentorn även följa upp elevens studiesi-

tuation om det har inkommit signal om att en elev riskerar att inte nå målen i någon eller några kurser. Av intervjuer med mentorer framgår dock att det finns mentorer som inte uppfattar att det finns riktlinjer för hur uppföljningen i övrigt ska gå till. Vidare finns det oklarheter kring hur mentors respektive specialpedagogens ansvar för att följa upp studiesituationen för de elever som har stödbehov, ska avgränsas. Vissa mentorer uppfattar att det är specialpedagogens ansvar att följa upp, medan andra menar att det ansvaret ligger på mentorn. Av intervjuer med vissa elever framkommer att en del mentorer endast i förbifarten ställer generella frågor till elever om hur det går och att ibland är det eleverna själva som har fått ta initiativ till samtal med mentorn. APL-samordnaren uppger att hen har ansvar för all kontakt med arbetsplatserna och förmedlar till mentorer och lärare hur det går för eleverna. Av intervju med mentorer framgår vidare att rektorn delvis följer upp hur mentorerna tar sitt uppföljningsansvar. Enligt mentorerna följer rektorn via programsamordnaren upp att mentorer har genomfört utvecklingssamtal enligt skolans riktlinjer. Rektorn kontakter även enskilda mentorer för att följa upp olika åtaganden i olika elevärenden.

Rektorns arbete med att tydliggöra mentorns samordningsansvar och utforma gemensamma former och ge goda förutsättningar för arbetet.

Granskningen visar att rektorn inte har tydliggjort och skapat förutsättningar för samordningsansvaret gällande att förmedla information om en elevs stödbehov till berörd personal. Av intervju med mentorer, lärare och specialpedagogisk personal framgår att det finns olika uppfattningar bland personalen om hur långt mentors samordningsansvar sträcker sig. Rektorn uppger att det kan finnas en variation vad gäller i vilken utsträckning mentorer informerar undervisande lärare om elevers stödbehov. Mentorn har, enligt rektorn, inte heller ett explicit ansvar att delge alla undervisande lärare information om elevens stödbehov. Vissa lärare uppger att mentorer har ett generellt ansvar för att delge berörda lärare sådan information, medan andra har uppfattat att mentors samordningsansvar handlar om att vid behov kalla till elevkonferens och att vara föredragande på den. Det framgår också av intervjuer med mentorer att de uppfattar att de ska lämna den insamlade informationen till elevhälsan snarare än till övriga berörda lärare. Lärare berättar att det inte finns något enhetligt system för att åstadkomma likvärdighet kring samordningen av information kring elevers stödbehov. Delgivandet av information om elevers stödbehov till lärare fungerar enligt lärare och mentorer bra mellan de lärare och mentorer som ingår i samma programarbetslag. Dock berättar lärare och specialpedagogisk personal om brister i samordningen av information från och till de lärare som inte är med på programmötena eller sitter i samma arbetsrum som elevens mentor. Specialpedagog uppger att mentorer är olika bra på att informera nya lärare och att information ibland inte blir vidarebefordrad till lärare som inte ingår i arbetslaget. Lärare tar också upp avsaknad av ett system för skriftlig dokumentat-

ion kring elevers stödbehov och stödinsatser som ett problem. Vidare berättar lärare och elever om att information om elevers stödbehov inte alltid förs över till lärare i nya kurser i år 2. APL-samordnaren uppger i intervju att information om elevers stödbehov på APL-platsen, tas upp på programmöten. Information om elevens stödbehov delges APL-handledare i de fall eleven godkänner det. Det är alltså samordnaren som i samråd med eleven bestämmer vilken information som ska lämnas till APL-handledare om elevens stödbehov. Intervjuad APL-handledare uppger dock att hen inte har fått reda på att en elev har haft stödinsatser som har varit relevanta för den del av utbildningen som genomförs på APL. Av intervjuer med mentorer framgår vidare att överlämning mellan mentorer ofta görs i de fall elev byter mentor, men att det är oklart för mentorerna om det finns någon uttalad riktlinje för att eller hur det ska göras. Av intervjuer med elever framgår även att information om deras stödbehov inte alltid har överlämnats till den nya mentorn.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver tydliggöra mentorernas roll och ansvar för att skyndsamt samordna och förmedla information om elevers stödbehov till alla berörda och ge goda förutsättningar för arbetet.

Skolinspektionens granskning visar att även om rektorn delvis har gett förutsättningar för att följa upp elevernas studiesituation som helhet så visar granskningen att rektorn inte har tydliggjort mentorernas ansvar för att skyndsamt samordna och förmedla information om elevers stödbehov till alla berörda.

Mentorn har ett övergripande ansvar för att följa en elevs kunskapsutveckling och studiesituation för att få en helhetsbild av elevens utbildning. Mentorn har därmed särskilt goda förutsättningar att upptäcka om en elev uppvisar andra svårigheter än att inte nå kunskapskraven och att upptäcka generella svårigheter som har betydelse för flera kurser och ämnen. Exempelvis kan mentorn upptäcka att en elev får stöd endast i vissa kurser där stödbehovet upptäckts, trots att behovet finns även i andra kurser. I mentorns ansvar ligger att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet. För att en elev ska få det stöd hen har rätt till i alla delar av utbildningen är det både viktigt att det finns riktlinjer och förutsättningar för uppföljningsarbetet och för information kring en elevs generella svårigheter och stödbehov som berör flera kurser när alla berörda. Detta innefattar även APL-handledare.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att tydliggöra mentors ansvar när det handlar om att samordna och förmedla information till all berörd personal, vil-

ket även innefattar APL-handledare, samt hur detta ska ske. Detta genom att exempelvis initiera samtal i arbetslagen kring hur förmedlingen av information om elevers stödbehov kan göras inom skolan, men även hur information till APL-handledarna kan ges.

På Skolinspektionens vägnar

X Jenny Fahlman

Beslutsfattare

Signerat av: Jenny Fahlman

X James Sjöström

Föredragande

Signerat av: James Sjöström

I handläggningen av ärendet har även utredarna Maria Lundström, Ingrid Jacobsson och Helena Larson deltagit.

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter

Vägga gymnasieskola 3 granskades genom digitala intervjuer den 24-26 november 2020 av utredare James Sjöström och Maria Lundström. Vägga gymnasieskola är en kommunal gymnasieskola i Karlshamns kommun. På skolan finns fyra olika skolenheter. Skolenhet 3 erbjuder bygg- och anläggningsprogrammet, ekonomiprogrammet, hotell- och turismprogrammet, restaurang- och livsmedelsprogrammet samt VVS- och fastighetsprogrammet. I granskningen har ingått ekonomiprogrammet samt restaurang- och livsmedelsprogrammet. Några av skolenhetens lärare undervisar även på de andra skolenheterna.

Bilaga 2: Underlag för bedömning tematisk kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Treintervjuer med elever
- Två gruppintervjuer med lärare
- Två gruppintervjuer med mentorer
- En intervju/ gruppintervju med skolans specialpedagogiska personal
- Två intervjuer med APL-handledare
- En intervju med APL-samordnare
- En intervju med rektorn
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Bedömningsområden

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av framtagna kvalitetskriterier, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet.

Inom respektive område granskas följande:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning kännetecknas skolans stödarbete av skyndsamt, hög elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation?

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning styr och stödjer rektorn mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet?

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
<https://www.skolinspektionen.se/aktuellt/pagaende-inspektioner/arbetet-med-individuella-stodinsatser-i-gymnasieskolan/>

Bilaga 3: Författningsstöd

Bedömningsområde 1

Författningsstöd

1 kap. 10 §, 2 kap. 10 och 25 §§ samt 3 kap. 5, 7, 8, 9 och 12 j §§ skollagen (2010:800).

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2.1 Kunskaper samt 2.6 Rektorns ansvar.

Bedömningsområde 2

Författningsstöd

2 kap. 10 §, 3 kap. 5, 7 och 9 §§ samt 15 kap. 19 a § skollagen 2010:800).

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2.1. kunskaper samt 2.6 Rektorns ansvar.