

Beslut

efter kvalitetsgranskning av arbetet med individuella stödinsatser i gymnasieskolan vid
Karlfeldtsgymnasiet i Avesta kommun

Inledning

Med anledning av den rådande situationen med risker för smittspridning av Covid-19

Skolinspektionen är medveten om att många skolor i dagsläget är påverkade med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Om du som huvudman behöver längre uppföljningstid kontakta Skolinspektionen för prövning.

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) den 8-10 december 2020 genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Karlfeldtsgymnasiet i Avesta kommun avseende verksamhetens kvalitet inom arbetet med individuella stödinsatser i gymnasieskolan. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska i vilken utsträckning gymnasieskolans individuellt inriktade stödarbete präglas av att tidigt uppmärksamma och kartlägga stödbehov och få till stånd effektiva stödåtgärder i alla år och lärmiljöer genom hög elevdelaktighet i stödarbetet. I granskningen läggs särskilt fokus på mentorns roll i arbetet.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området vilket beskrivs i bilaga 2. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 3. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Karlfeldtsgymnasiet i följande utsträckning:

I vilken utsträckning kännetecknas skolans stödarbete av skyndsamhet, hög elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation?

Skolinspektionen bedömer att skolans stödarbete *i flera delar* kännetecknas av skyndsamhet, elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation *men utvecklingsområden finns*.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver skapa rutiner kring arbetsgång och ansvarsfördelning för skolans stödarbete. Dessa behöver innefatta kartläggning av stödbehov, spridning av information om stödinsatser och utvärdering av stödinsatser. I detta ingår även att elever systematiskt ska vara delaktiga.

I vilken utsträckning styr och stödjer rektor mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet?

Skolinspektionen bedömer att rektorn *låg* styr och stödjer mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver tydliggöra mentorernas uppdrag, både vad gäller deras uppföljningsansvar och deras samordningsansvar. I detta ingår att se till att mentorerna får förutsättningar att fullgöra sitt ansvar.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **2021-10-01** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 400–2020:1859) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning kännetecknas skolans stödarbete av skyndsamhet, hög elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation?

I detta område granskas i vilken utsträckning stödarbetet i gymnasieskolan bedrivs med kvalitet i fråga om att skyndsamt uppmärksamma, kartlägga och se till att relevanta stödinsatser kommer till stånd i alla delar av elevens utbildning genom reell elevdelaktighet i stödarbetet.

Skolinspektionen bedömer att skolans stödarbete *i flera delar* kännetecknas av skyndsamhet, elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation *men utvecklingsområden finns*.

Skolinspektionens granskning visar sammanfattningsvis att skolan har tydliga rutiner kring hur överlämnandet av information om elevers stödbehov från grundskolorna ska gå till. Granskningen visar vidare att skolan använder informationen från överlämningarna till att göra vissa organisatoriska förberedelser men att lärarna i liten utsträckning använder informationen i sina undervisningsförberedelser inför skolstarten. Granskningen visar också att skolan har en viss struktur för att uppmärksamma elevernas stödbehov i alla delar av utbildningen, men att denna inte är tydligt förankrad hos all personal. Vidare visar granskningen att skolan uppmärksammar olika typer av stödbehov och vissa skillnader mellan elevgrupper. Granskningen visar att skolan saknar en systematik i arbetet med att kartlägga elevers stödbehov och att arbetet inte sker i samverkan mellan personal och att det inte är tydligt hur slutsatser från de kartläggningar som genomförs ligger till grund för beslut om stödinsatser. Granskningen visar även att eleverna deltar i samtal om sina stödbehov, men att detta främst sker informellt. Vidare visar granskningen att skolan har några sätt att dokumentera elevernas stödbehov, men att det inte är tydligt hur informationen ska spridas till alla berörda. Granskningen visar att skolan följer upp stödinsatser som beslutats på EHT-mötena och att anpassningar som genomförs i klassrummen följs upp informellt av undervisande lärare. Även elevernas delaktighet i dessa processer sker huvudsakligen informellt i samband med lektioner. Slutligen visar granskningen att utvärderingen till viss del fungerar vägledande för elevens hela utbildningssituation.

Skolans arbete med att systematiskt, strukturerat och aktivt ta emot och använda information från överlämnande skolor

Granskningen visar att skolan har tydliga rutiner kring hur överlämnandet av information om elevers stödbehov från grundskolorna ska gå till. I intervjuer med lärare, specialpedagogisk personal och rektorn framgår att skolan påbörjar överlämnandeprocessen för elever som riskerar att inte nå behörighet till gymnasiet redan under höstterminen i årskurs 9. När det gäller övriga elever efterfrågar skolan, via Skolverkets dokumentationsunderlag för överlämningar, information från grundskolorna i kommunen. Denna förfrågan utgår till grundskolorna redan i februari och inkluderar en inbjudan till konferens i maj. Vid överlämnandekonferensen deltar specialpedagoger från både grundskola och gymnasieskola och informationen som tas emot av gymnasieskolan sammanställs sedan av en av skolans specialpedagoger. I dokumentet framgår bland annat elevers olika stödbehov samt information om eventuella tidigare utredningar om stöd och om anpassningar som gjorts. Även information om elevens psykosociala mående finns med i den överlämnade dokumentationen. Vid terminsstarten får alla pedagoger del av den information som rör de elever de ska undervisa, medan den samlade dokumentationen förvaras hos specialpedagogen. Enligt lärarna följer dock inte rektorn upp huruvida all personal verkligen tar del av den överlämnade informationen. Utöver dessa överlämningsrutiner har skolsköterskorna från grundskola respektive gymnasieskola egna överlämningsmöten då de omfattas av andra sekretessregler, uppger rektorn. Om en elev kommer till skolan under pågående läsår så får specialpedagogen information från kommunens egna grundskolor, men om eleven kommer från en annan kommun, kan informationen ta längre tid att hämta in, berättar lärarna.

Granskningen visar att skolan använder informationen från överlämningarna till att göra vissa organisatoriska förberedelser men att lärarna i liten utsträckning använder informationen i sina undervisningsförberedelser inför skolstarten. I intervjuer med rektorn och specialpedagogisk personal framgår att de, genom den tidigt påbörjade överlämningsprocessen, har möjlighet att träffa elever och vårdnadshavare i god tid för att samtala om elevers stödbehov. De kan på så vis tidigt planera för den kommande organisationen, exempelvis genom att göra anpassningar av lärmiljön för elever med fysiska svårigheter eller genom att anställa ytterligare lärare. Den specialpedagogiska personalen berättar att det finns elever med särskilda stödbehov eller oavslutade kurser från årskurs 9 i företrädesvis svenska, engelska eller matematik, vilka genast vid terminsstarten undervisas i Studiero, en fysisk plats i skolan dit eleverna går för att få undervisning av speciallärare. Dessa elever har i förekommande fall varit och hälsat på i Studiero redan innan terminen börjar för att de ska känna igen sig i lokalerna och ha träffat lärarna där. Övriga lärare säger att de gärna vill se eleverna i sitt klassrum innan de föreslår några stödinsatser och att de i exempelvis svenska, inleder med skrivuppgifter som ska visa om eleverna har stödbehov.

Skolans arbete med att systematiskt, strukturerat och kontinuerligt uppmärksamma olika sorters stödbehov i utbildningen som helhet

Granskningen visar att skolan har en viss struktur för att uppmärksamma elevernas stödbehov i alla delar av utbildningen, men att denna inte är tydligt förankrad hos all personal. Av intervjuer med lärare, mentorer och specialpedagogisk personal framgår att lärarnas fokus ligger på att uppmärksamma behov av stöd i undervisningen eller om en elev riskerar att inte nå kunskapskraven, medan mentorerna snarare ska uppmärksamma elevernas frånvarosituation eller deras psykosociala mående. Härutöver berättar APL-samordnaren att hen har kontakt med handledarna ute på praktikplatserna och att de diskuterar vilka eventuella svårigheter som handledaren uppmärksammat på arbetsplatsen. Enligt lärare, mentorer och specialpedagogisk personal finns det en nedtecknad rutin för hur lärarna ska agera när de uppmärksammar elevers stödbehov, vilken innebär att de undervisande lärarna och mentorerna ska notera i den digitala lärplattformen att de uppmärksammat att en elev är i behov av stöd. Några intervjuade lärare säger emellertid att de inte vet säkert var de kan hitta denna rutin och att särskilt nya kolleger har haft svårt att veta hur de ska agera när de har stött på elever med stödbehov. De säger vidare att det händer att lärarna bjuder in specialpedagoger till sina arbetslagsmöten och på dessa möten kan de även lyfta stödbehov som de har identifierat för eleverna i sina ämnen. Rektorn uppger att specialpedagogteamet har i uppgift att föra en kontinuerlig dialog med lärare kring stödbehov, men enligt lärarna är det sällan som den specialpedagogiska personalen är med och identifierar stödbehov och de gör aldrig några lektionsbesök. Elever säger också att det hänt att deras stödbehov uppmärksammas först när de själva efterfrågat hjälp eller när det gått så långt i kursen att det blivit aktuellt med F-varning.

Enligt lärare, mentor och specialpedagogisk personal kan, när stödbehov uppmärksammas, någon av dem initiera ett möte med elevhälsoteamet (EHT) vid vilket även undervisande lärare samt mentorn deltar, i vissa fall även rektorn. Rektorn å sin sida uppger att det är specialläraren som tar emot signalerna i lärplattformen och kallar till ett EHT-möte med berörd personal. Utöver EHT-mötena har arbetslagen dels mitterminskonferenser, dels program-EHT-möten en gång per termin där samtliga elever i klassen eller på programmet diskuteras utifrån sina resultat. Rektorn säger att hen litar på skolans modell för att uppmärksamma elevers stödbehov, men är samtidigt tveksam till om det går att säkerställa att alla elever med stödbehov fångas upp.

Granskningen visar att skolan uppmärksammar olika typer av stödbehov och vissa skillnader mellan elevgrupper. I intervjuer med lärare, APL-samordnare och specialpedagogisk personal framgår att skolan har identifierat en mängd olika typer av stödbehov som elever har. De nämner exempelvis koncentrationssvårigheter, kommunikationsproblem samt bristande ordförråd. Lärare och specialpedagogisk personal säger att det nog finns vissa skillnader mellan exempelvis pojkar och flickor,

men det är ingenting som de diskuterat eller analyserat systematiskt. Den specialpedagogiska personalen säger att de ser vissa skillnader mellan elevers behov på olika program, men att det inte finns något forum där sådana frågor diskuteras specifikt. Rektorn säger att hen skapar sig en bild av de olika stödbehov som finns på skolan genom mitterminskonferenserna, elevhälsomötena och beslutandekonferenserna, vilket är en konferens där rektorn fattar beslut om att sätta in stödåtgärder. Rektorn säger också att hen har uppmärksammat vissa skillnader mellan pojkar och flickor vad gäller deras mående men att det inte är en slutsats som bygger på en tydlig analys, utan mer en känsla och ingenting de direkt har diskuterat. Rektorn säger sig inte ha uppmärksammat andra skillnader i stödbehov, exempelvis mellan olika grupper eller program.

Skolans arbete med att skyndsamt och i samverkan med eleverna kartlägga stödbehoven i alla delar av utbildningen och låta slutsatserna ligga till grund för elevens stödinsatser

Granskningen visar att skolan saknar en systematik i arbetet med att kartlägga elevers stödbehov och att arbetet inte sker i samverkan mellan personal. Granskningen visar även att det inte är tydligt hur slutsatser från de kartläggningar som genomförs ligger till grund för beslut om stödinsatser. Lärare uppger i intervjun att de tror det finns en riktlinje för hur kartläggningsarbetet ska gå till, men de kan inte säga hur den är formulerad. Av intervjuer med lärare framgår att de huvudsakligen pratar informellt med kollegorna i arbetsrummet om elevers behov av stödinsatser och de säger att det är först om det handlar om riktigt stora stödbehov för en elev som de tar upp eleven till diskussion i arbetslaget. Det framgår också att de sällan samtalar om elevers stödbehov med lärarkollegor utanför arbetslaget. APL-samordnaren säger att hen gör besök på praktikplatsen, alternativt har telefonkontakt, för att tillsammans med handledare och elev hitta lösningar på elevens eventuella stödbehov där.

Lärare säger vidare att de anmäler till EHT om de vill ha en bild av elevens studiesituation och de säger att det sedan kan vara mentorn eller specialpedagogen som går vidare och gör en översyn av hela studiesituationen för eleven. Enligt intervjuade lärare är det de deltagande parterna på EHT-mötena som beslutar om huruvida en kartläggning ska göras. I kartläggningen deltar lärare, mentor, elev, vårdnadshavare och specialpedagog och det är specialpedagogen som samlar in information från lärarna genom att skicka ut en blankett om hur det fungerar i undervisningen i elevens kurser, säger lärare. Den specialpedagogiska personalen säger emellertid att de är delaktiga i kartläggning när utredningar, exempelvis för dyslexi, är aktuella, men att det annars är de undervisande lärarna som vet hur det fungerar för eleven i klassrummet i respektive ämne. Enligt både lärare och den specialpedagogiska personalen gör inte elevhälsan några observationer på plats under lektioner för att ta reda på hur elever fungerar i klassrummet. Lärarna säger

även att de inte får någon återkoppling från specialpedagogen på sina ifyllda blanketter och de kan inte svara på om man i kartläggningen har beaktat elevens hela studiesituation för att besluta stödinsatser. Några lärare säger att det hänt att de fått veta att deras elever kartlagts men att det inte alltid varit tydligt för dem varför. Av intervjuer med lärare framgår vidare att de upplever att kartläggningar av elevers stödbehov tar lång tid och att de görs sällan, bara i några fall per läsår. Rektorn uppger att det är elevhälsan och SYV som har delegerats det operativa ansvaret för kartläggning av elevernas stödbehov men att det formella ansvaret ligger hos rektorn själv tillsammans med den biträdande rektorn. Kartläggningens syfte är, enligt rektorn, att studie- och yrkesvägledaren ser över elevens studieplan.

Granskningen visar även att eleverna deltar i samtal om sina stödbehov, men att detta främst sker informellt. Lärarna uppger att de ibland talar med elever informellt i samband med lektioner, men ofta är det vid utvecklingssamtalet mitt på terminen som samtal om elevers stödbehov sker. Eleverna säger att de ibland pratar med sina mentorer om hur det går i kurserna, men också att deras stödbehov ofta uppmärksammas först vid utvecklingssamtalen eller om de själva tar upp sina svårigheter med lärarna. Speciallärarna berättar att de pratar med de elever som kommer till Studiero men främst om den undervisning som sker där. Däremot är eleverna, enligt rektorn, med i diskussioner om stödinsatser i de fall elevhälsomötet bestämt att en kartläggning ska genomföras.

Vidare visar granskningen att skolan har några sätt att dokumentera elevernas stödbehov, men att det inte är tydligt hur informationen ska spridas till alla berörda. Det framgår av intervjuer med lärare och specialpedagogisk personal att elevers beslutade stödinsatser dokumenteras på olika vis. Den specialpedagogiska personalen använder matrisen i lärplattformen för att vid överlämnandekonferensen i början av höstterminen informera lärarna om elever med stödbehov. Därefter kan matrisen uppdateras med ny information och inaktuell information kan tas bort. Detta kan exempelvis ske efter EHT-möten, då specialpedagogen antecknar. Däremot dokumenteras inte extra anpassningar i lärplattformen, enligt lärarna. Även under mitterminskonferenserna förs anteckningar. Speciallärarna på Studiero har också dokumentation om de elever som läser sina kurser hos dem.

Det framgår dock av intervjuer med lärare och specialpedagogisk personal att det inte är tydligt hur den dokumenterade informationen ska komma alla berörda till del. Lärare säger att de inte vet om det finns en uttalad ansvarsfördelning kring vem som ska sprida information om stödbehov eller stödinsatser, men att information sprids informellt kollegor emellan eller genom att de på eget initiativ kontaktar Studiero för att få information om de beslutade insatser som genomförs där. Även den specialpedagogiska personalen säger att det inte finns någon uttalad rutin kring hur informationen ska spridas. De säger att efter överlämnandekonferensen ska lärarna känna till att informationen finns hos dem i Studiero men att det

har hänt att de informerat programansvarig eller mentorn om förändringar i matri-sen. Mentorerna säger att inom arbetslaget sprids information om elevernas stödinsatser väl, men för lärare utanför arbetslaget kan det ta lång tid innan en kol-lega får reda på vad som gäller för en elev, eller så kan informationen helt missas. Enligt rektorn får all berörd personal relevant information om elevers stödbehov genom att de alla tillsammans deltar i processen med att uppmärksamma stödbe-hoven. Rektorn säger emellertid också att om lärare av någon anledning inte fått reda på vad som gäller så får de som allra senast reda på det vid mitterminskonfe-renserna. Rektorn litar i detta arbete på det nära samarbete som hen säger finns mellan specialpedagogen och de undervisande lärarna och säger att de har ett kol-lektivt ansvar för alla elever. Samtidigt uppger rektorn att det kan hända att elever hamnar mellan stolarna genom att information inte sprids om deras stödbehov.

Skolans arbete med att på ett strukturerat, kontinuerligt och effektfokuserat sätt samt i samverkan med eleverna utvärdera stödinsatser och låta utvärderingen fun-gera vägledande för det fortsatta stödarbetet

Granskningen visar att skolan följer upp stödinsatser som beslutats på EHT-mötena och att anpassningar som genomförs i klassrummen följs upp informellt av undervi-sande lärare. Rektorn och lärare säger att insatser som är överenskomna vid EHT-mötena eller beslutandekonferenserna får ett uppföljningsdatum vid vilket de per-soner deltar som var delaktiga i beslutet. Då utvärderar de om insatsen har funge-rat. Om den har gjort det, så fortsätter insatsen. Rektorn säger också att en konti-nuerlig diskussion om elevers stödinsatser sker på möten mellan specialpedagogisk personal och biträdande rektor varje vecka.

I intervjuer med lärare, specialpedagogisk personal och rektorn framgår att det inte finns något uttalat uppdrag att följa upp effekterna av de extra anpassningar och stödinsatser som genomförs i klassrummet i enskilda ämnen. Lärarna uppger i in-tervjun att de inte systematiskt följer upp anpassningar i undervisningen utan att det är den öppna och informella dialogen med eleverna som är det sätt som an-vänds för att konstatera om en åtgärd fungerar eller inte. Även med kollegor sker samtalen informellt i olika mötesfora. Lärarna nämner också mitterminskonferen-sen och utvecklingssamtalet som uppföljningstillfällen, men säger att fokus då främst är att titta på huruvida eleverna ligger i fas i kurserna. Den specialpedago-giska personalen för dock samtal med undervisande lärare om hur det går för ele-ver i de kurser eleven läser på Studiero.

Granskningen visar också att elevernas delaktighet huvudsakligen sker informellt i samband med lektioner. I intervjuer med lärare och specialpedagogisk personal framgår att det finns skillnader mellan elevernas delaktighet i utvärderingen av olika stödinsatser. Eleverna säger i intervjun att de flesta, men inte alla, av deras lä-rare frågar dem i informella samtal i samband med undervisningen hur det går för

dem i kursen och de säger att de får gehör för sina åsikter om de tycker att någon insats inte hjälper dem. Rektorn säger emellertid att elevernas delaktighet i utvärderingen är systematisk när det gäller utvärderingen av stödinsatser som beslutas i beslutandekonferensen då både elev och föräldrar deltar.

Granskningen visar att utvärderingen till viss del fungerar vägledande för fortsatt stödarbete. Den specialpedagogiska personalen säger att det kan hända att de vid utvärdering ser att någon insats har relevans för flera ämnen, exempelvis kring redovisningsformer eller användning av digitala hjälpmedel, och då har det hänt att de kontaktar mentorn eller programutvecklaren, den som är ansvarig för respektive program, för att förmedla denna information om en elev. Rektorn säger att programutvecklaren och mentorerna är involverade i utvärderingarna av stödinsatserna och att en dialog förs om vad som fungerar i en specifik kurs, men även för programmet som helhet. Rektorn säger att detta arbete fungerar vägledande för fortsatta stödinsatser.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver skapa rutiner kring arbetsgång och ansvarsfördelning för skolans stödarbete. Dessa behöver innefatta kartläggning av stödbehov, spridning av information om stödinsatser och utvärdering av stödinsatser. I detta ingår även att elever systematiskt ska vara delaktiga.

Skolinspektionens granskning visar att skolan har vissa metoder för att uppmärksamma elevers stödbehov men att ansvar för kartläggning av orsakerna till dessa behov inte är tydliggjort för all personal och att den inte i tillräcklig utsträckning sker i samverkan mellan olika personalgrupper. Rektorn har inte heller organiserat strukturer för att säkerställa att informationen kommer alla berörda till del eller att elevers stödbehov i utbildningen i sin helhet följs upp skyndsamt. Det framgår även att skolan inte systematiskt involverar eleverna i arbetet med att identifiera stödbehov, besluta om insatser samt utvärdera dessa.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn startar arbetet med att tillsammans med sin personal diskutera hur riktlinjer ska utformas, dels vad gäller arbetsgången, dels vad gäller personalens respektive ansvarsområden och roller. Skolan bör också diskutera hur de mest effektivt kan använda elevhälsoteamets kompetenser så att dessa kommer så många elever som möjligt till del. Syftet med diskussionerna bör vara att komma fram till hur samtliga personalgrupper ska samverka för att elevers stödbehov i utbildningen som helhet skyndsamt ska tillgodoses, liksom hur eleverna systematiskt ska göras delaktiga i samtliga steg.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning styr och stödjer rektor mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet?

Inom detta område granskas i vilken utsträckning stödarbetet i gymnasieskolan bedrivs med kvalitet i fråga om mentorernas särskilda ansvar för att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov.

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *låg utsträckning* styr och stödjer mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet.

Skolinspektionens granskning visar sammanfattningsvis att mentorerna har svaga förutsättningar att fortlöpande kunna följa upp elevernas individuella kunskapsutveckling och studiesituation. Granskningen visar också att rektorn har givit vissa riktlinjer för mentorsuppdraget men att det kontinuerliga uppföljningsansvaret är otydligt för mentorerna. Vidare visar granskningen att rektorn inte har tydliggjort mentorernas ansvar för att samordna och delge information till berörda om elevers stödbehov och heller inte givit förutsättningar för att de ska kunna göra det. Slutligen visar granskningen att några rutiner finns kring överlämnande av information vid byte av mentor.

Rektorns arbete med att tydliggöra mentorns uppföljningsansvar och att styra och stödja uppföljningsarbetet genom gemensamma riktlinjer och goda förutsättningar

Granskningen visar att mentorerna har svaga förutsättningar att fortlöpande kunna följa upp elevernas individuella kunskapsutveckling och studiesituation. I intervju med mentor och rektor framgår att mentorsuppdraget ingår i lärartjänsten. Mentorerna uppger att 30 minuters gruppmentorstid är utlagt i schemat och rektor säger att om det inte fungerar schemamässigt att lägga ut ett mentorspass, så får läraren ta tid för mentorsfrågor av sin undervisningstid i gruppen. Mentorerna har inte någon tid avsatt för individuella samtal med sina elever och de säger att mentorsuppdraget kan uppta mycket tid om de har mentorselever med ett omfattande stödbehov och att de då inte hinner fullgöra uppdraget inom ramen för sin arbetstid. Rektor säger dock att programutvecklaren kan hjälpa till att hitta lösningar om det blir en ojämn arbetsfördelning mellan mentorerna. Mentorerna berättar också att det händer att inte alla lärare skickar information om elevernas kunskapsutveckling och studiesituation till dem inför utvecklingssamtalen och att de hade önskat större tydlighet inför detta uppdrag. De uppger att det i skolans lärplattform finns förutsättningar för att dokumentera information om elevers stödbehov men att skolan inte använder detta system. Däremot kan mentorerna följa

upp elevernas frånvaro via ett digitalt system. Det finns, enligt mentorerna, möjlighet till uppföljning på konferenstid, exempelvis på arbetslagsmötena var tredje vecka, då de har en stående punkt för elevärenden. Då tar de dock främst upp de elever som redan har uppmärksammats på elevhälsomöten. Mentorerna berättar också att de har stöd för sitt mentorsuppdrag i form av EHT-teamet, SYV och rektorn, men att de gärna hade sett att de fick mer respons på sitt arbete.

Granskningen visar vidare att rektorn har givit vissa riktlinjer för mentorsuppdraget men att det kontinuerliga uppföljningsansvaret är otydligt för mentorerna. I till Skolinspektionen inkommen dokumentation framgår att skolan har skriftliga riktlinjer för mentorsuppdraget. Enligt dessa ska mentorn hålla kontakt med sina mentorselever om skolsituation och trivsel och de ska fungera som stödperson och aktualisera elevärenden i samråd med elevhälsan, hålla i utvecklingssamtal samt följa upp frånvaro. Rektorn beskriver att mentorerna ska samla in studieresultat från undervisande lärare inför utvecklingssamtalen, samt vid behov inför EHT-möten eller beslutandekonferenser. Enligt rektorn är uppdraget att uppföljning ska ske kontinuerligt, medan mentorerna å sin sida säger att det utöver utvecklingssamtalet, som föregås av en klasskonferens då de systematiskt går igenom alla elever utifrån studieresultat och mående, inte finns några direkta riktlinjer för hur de fortlopande ska följa upp elevernas studiesituation och kunskapsresultat. Rektorns organisering för att följa upp hur mentorerna utför sitt uppdrag är enligt rektorn att de diskuterar mentorsuppdraget i stort på medarbetarsamtalet. Mentorerna säger dock att någon specifik uppföljning av hur de sköter uppföljningsansvaret inte har genomförts.

Rektorns arbete med att tydliggöra mentorns samordningsansvar och utforma gemensamma former och ge goda förutsättningar för arbetet

Granskningen visar att rektorn inte har tydliggjort mentorernas ansvar för att samordna och delge information till berörda om elevers stödbehov och heller inte givit förutsättningar för att de ska kunna göra det. Av intervjuer med mentorer och rektorn framgår att det inte finns några tydliga strukturer för arbetet med att samordna information om elevers stödinsatser och att även ansvarsfördelningen är oklar. Rektorn uppger att det inte är mentorerna som har samordningsansvar för att förmedla information om elevernas stödbehov utan att ansvaret ligger hos elevhälsan och skolledningen. Mentorerna säger å sin sida att det händer att de på ett EHT-möte får i uppdrag att förmedla information om beslut som fattats till berörda kollegor, men att detta uppdrag också kan tilldelas specialpedagogen. Det finns ingen tydlig gräns mellan mentorernas uppdrag och specialpedagogernas, säger mentorerna. Det framgår även av intervjuerna att det är otydligt för mentorerna var de kan hitta samlad dokumentation om elevers stödbehov, såväl om extra anpassningar som om beslutade stödinsatser. De säger vidare att de förutsättningar de har att samordna information om elevernas stödbehov i undervisningen inte är något som tilldelats dem eller schemalagts, utan att det är upp till dem själva att

skapa förutsättningar för att kunna samordna och förmedla information om elevers stödinsatser.

Granskningen visar att några rutiner finns kring överlämnande av information vid byte av mentorer. Enligt mentorerna känner de inte till om det finns en rutin för överlämning av information mellan mentorer om en elev byter mentor, men de tror att man då överlämnar befintlig dokumentation om en elev. De säger att den specialpedagogiska personalen på Studiero har den dokumentation som finns och att lärare kan få information därifrån. Rektorn uppger att alla lärare inom ett programarbetslag har kännedom om alla eleverna i arbetslaget och att mentorsbyte inom arbetslaget därför är lätt. Däremot framgår att i de fall en elev ska byta program, har studie- och yrkesvägledaren en koordinerande funktion för att se över vilka kurser eleven har läst och ska läsa.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver tydliggöra mentorernas uppdrag, både vad gäller deras uppföljningsansvar och deras samordningsansvar. I detta ingår att se till att mentorerna får förutsättningar att fullgöra sitt ansvar.

Skolinspektionens granskning visar att mentorsuppdraget på Karlfeldtsgymnasiet behöver förtydligas. Det framgår av såväl intervjuer som dokumentation att de riktlinjer för mentorsuppdraget som skolan har, inte tydligt beskriver det uppdrag om kontinuerlig uppföljning av elevernas kunskapsutveckling och studiesituation som är mentorns ansvar. Riktlinjerna omfattar inte heller mentorns samordningsansvar. Det framgår även av intervjuer att det inte är tydligt för varken mentorerna eller rektorn vilket ansvar mentorer har för att samordna och förmedla information om elevers stödbehov.

Skolinspektionen rekommenderar rektorn att utifrån den nya skrivningen i skollagen skapa en organisation för mentorernas arbete som ger dem reella förutsättningar att kontinuerligt kunna följa upp elevernas kunskapsutveckling och studiesituation på individuell basis i alla delar av utbildningen. Organisationen av arbetet bör även omfatta en tydlig struktur för hur uppföljningsuppdraget ska genomföras, hur ofta det ska ske och med vem. Rektorn bör också tydliggöra mentorns roll som samordnare av information om elevernas stödbehov och diskutera med sin personal vilka sätt är mest effektiva för att säkerställa att all berörd personal skyndsamt informeras om elevers stödbehov.

På Skolinspektionens vägnar

X Kerstin Martinsson

Beslutsfattare
Signerat av: Kerstin Martinsson

X Maria Lundström

Föredragande
Signerat av: Maria Lundström

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredare Therése Mineur och Helena Larsson deltagit.

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionens granskning genomfördes den 8-10 december 2020 av utredarna Therése Mineur och Maria Lundström.

Karlfeldtsgymnasiet i Avesta kommun är en kommunal gymnasieskola med 12 olika gymnasieprogram: ekonomiprogrammet, naturvetenskapsprogrammet, samhällsprogrammet, teknikprogrammet, barn- och fritidsprogrammet, bygg- och anläggningsprogrammet, el- och energiprogrammet, fordons- och transportprogrammet, handels- och administrationsprogrammet, industritekniska programmet, vård- och omsorgsprogrammet samt individuella programmet. Skolan erbjuder också idrottscollege inklusive e-sport samt gymnasiesärskola. Det totala elevantalet för läsåret 2019/20 är 659 elever varav 312 elever på de högskoleförberedande programmen och 347 elever på yrkesprogrammen. I denna granskning ingår ekonomiprogrammet där det går 98 elever varav 48 manliga och 50 kvinnliga, samt vård- och omsorgsprogrammet där det går 46 elever varav 11 manliga och 35 kvinnliga.

På Karlfeldtsgymnasiet finns schemalagd mentorstid om 20-30 minuter i veckan för de klasser där det varit schematekniskt möjligt.

Karlfeldtsgymnasiet har en specialpedagogisk avdelning, "Studiero", där särskilt stöd erbjuds. I Studiero arbetar dels speciallärare som erbjuder undervisning i svenska, engelska och matematik, dels specialpedagoger. Båda dessa personalkategorier ingick i den intervjugrupp som kallas "den specialpedagogiska personalen". När refererade utsagor enbart gäller den ena personalkategorin, har begreppen "speciallärare" respektive "specialpedagog" använts.

Bilaga 2: Underlag för bedömning tematisk kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- fyra intervjuer med elever
- två gruppintervjuer med lärare
- två gruppintervjuer med mentorer
- en gruppintervju med skolans specialpedagogiska personal
- två intervjuer med APL-handledare
- en intervju med APL-samordnare
- en intervju med rektorn och biträdande rektorn
- dokumentstudier: dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan, dels den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Bedömningsområden

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av framtagna kvalitetskriterier, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet.

Inom respektive område granskas följande:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning kännetecknas skolans stödarbete av skyndsamhet, hög elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation?

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning styr och stödjer rektor mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet?

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
<https://www.skolinspektionen.se/aktuellt/pagaende-inspektioner/arbetet-med-individuella-stodinsatser-i-gymnasieskolan/>

Bilaga 3: Författningsstöd

Bedömningsområde 1

Författningsstöd

1 kap. 10 §, 2 kap. 10 och 25 §§ samt 3 kap. 5, 7, 8, 9 och 12 j §§ skollagen (2010:800).

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2.1 Kunskaper samt 2.6 Rektorns ansvar.

Bedömningsområde 2

Författningsstöd

2 kap. 10 §, 3 kap. 5, 7 och 9 §§ samt 15 kap. 19 a § skollagen (2010:800).

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2.1. kunskaper samt 2.6 Rektorns ansvar.