

Magelungen Utveckling AB

Org.nr. 556489-1447

Beslut för grundskola

efter tillsyn av Magelungens grundskola Uppsala i
Uppsala kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Magelungen Utveckling AB att senast den **6 augusti 2021** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen på adress skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se.

Med anledning av den rådande situationen med covid-19

I dagsläget är många skolor starkt påverkade med anledning av covid-19. Skolinspektionen har i detta beslut satt uppföljningstiden med hänsyn till rådande omständigheter. Om du som huvudman behöver längre uppföljningstid kontakta Skolinspektionen för prövning.

Bedömning

Skolinspektionens beslut redogör för de brister som framkommit vid tillsynen. Det är dock huvudmannen som ansvarar för att utbildningen i sin helhet uppfyller de krav som finns i skollagen och i andra författningar. I detta ansvar ligger att rätta till brister närhelst de framkommer.

Skolinspektionen bedömer att Magelungens grundskola Uppsala inte uppfyller författningarnas krav när det gäller utformningen av beslut om anpassad studiegång. Vidare bedömer Skolinspektionen att det finns felaktigheter i skolans sätt att föra betygskatalog.

Tillsynen har inte visat annat än att huvudmannen uppfyller författningarnas krav inom områdena *Undervisning och lärande* samt *Grundläggande förutsättningar för skolenheten*.

Sammanfattning av brister

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Magelungen Utveckling AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elever som är i behov av särskilt stöd ges stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen har visat att de behöver. (3 kap. 7-12 §§ skollagen; Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Se till att det i besluten om anpassad studiegång anges i vilka ämnen som avvikelser görs från timplanen. När det gäller samhällsorienterande ämnen (SO) och naturorienterande ämnen (NO) ska det framgå vilket eller vilka ämnen inom SO respektive NO som omfattas av den anpassade studiegången.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen konstaterar att Magelungen Utveckling AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Betyg beslutas om i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 14 och 16 §§ skollagen; 6 kap. 10 § skolförordningen samt Skolverkets föreskrifter om betygs katalog (2011:123))

Åtgärder

- Se till att den eller de lärare som har beslutat om ett betyg signerar uppgiften om betyg i betygs katalogen. Det innebär att när en obehörig lärare har bedrivit undervisningen ska denne tillsammans med en medbedömande legitimerad lärare besluta om betyget och signera uppgiften i betygs katalogen.
- Se till att det av betygs katalogen framgår när ett betyg har satts efter prövning. Om eleven har ett betyg i ämnet sedan tidigare ska såväl det gamla som det nya betyget framgå.

Föreläggande

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att besluten om anpassad studiegång inte uppfyller författningarnas krav. I besluten anges när eleven har anpassad studiegång med avvikande undervisningstid inom samhällsorienterande ämnen (SO) respektive naturorienterande ämnen (NO). Det framgår inte om den anpassade studiegången innebär att undervisningstiden avviker i alla ämnen eller endast för ett enskilt ämne inom SO respektive NO.

Rättslig reglering

Av skollagen följer att om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar får så kallad anpassad studiegång beslutas. Det kan innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen. I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt som möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen.

Av Skolverkets allmänna råd med kommentarer om arbetet med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram (SKOLFS 2014:40) framgår bland annat följande: I de fall som en elev är i behov av anpassad studiegång är det viktigt att alltid utgå från elevens behov vad gäller ämnen, omfattning och tidsperiod. I detta fall är det inte tillräckligt att enbart ange beteckning anpassad studiegång som en åtgärd, utan skolan behöver även specificera vilka åtgärder man avser att arbeta med i olika lärmiljöer inom verksamheten. Beslutet om anpassad studiegång ska inte omfatta flera ämnen eller en längre tidsperiod än nödvändigt. Det är viktigt att avvikelserna inte är mer omfattande än nödvändigt och att det görs noggranna överväganden omkring vilka delar av ett ämne som det är lämpligt att göra avvikelser ifrån. Om eleven kan delta i åtminstone delar av undervisningen i ett ämne ökar elevens förutsättningar att i ett senare skede kunna göra en prövning och därmed få ett betyg i ämnet.

Skolinspektionens utredning

Skolinspektionens utredning visar att det i besluten om anpassad studiegång anges när eleven har anpassad studiegång med avvikande undervisningstid inom SO respektive NO. Däremot framgår inte om den anpassade studiegången innebär att undervisningstiden avviker i alla ämnen eller endast för ett enskilt ämne inom SO respektive NO.

I samband med tillsynen har Skolinspektionen tagit del av utredningar om behov av särskilt stöd, beslut om åtgärdsprogram och beslut om anpassad studiegång för sex elever. I samtliga beslut om anpassad studiegång framgår det hur många minuter de

olika ämnena har i schemat per vecka vid ordinarie studiegång samt hur många minuter per vecka som nu gäller för de ämnen eleven ska läsa. Det sammanfattas också vilka ämnen eleven kommer att läsa och vilka ämnen eleven inte kommer att läsa under den tidsperiod beslutet om anpassad studiegång gäller. I besluten är dock SO respektive NO uppgett som ett block. Till exempel kan det stå att ordinarie veckoschema i SO är 200 minuter medan eleven nu ska ha SO i 60 minuter per vecka. Det framgår således inte om den anpassade studiegången berör ett eller flera ämnen inom SO respektive NO.

Elevhälsa, lärare och rektor uppger samstämmt att lärarna i både SO och NO undervisar i ett ämne åt gången. I SO undervisar läraren i ett av de fyra ämnena religion, geografi, samhällskunskap eller historia under första halvan av höstterminen. Undervisningen övergår sedan till ett annat ämne under andra halvan av höstterminen och så vidare. I NO går det till på samma sätt där de tre ämnena kemi, biologi och fysik läses ett ämne åt gången. Det framkommer även samstämmt i intervjuer med elevhälsa, lärare och rektor att när en elev har anpassad studiegång och det tas bort undervisningstid från till exempel NO, så tas det bort tid från det ämne inom NO som eleven har just då. Lärare uppger att om en elev har anpassad studiegång i NO kan det bli större bortfall i biologi om läraren undervisar i det ämnet först på läsåret. Detta eftersom eleven senare under läsåret kan komma att utöka sin timplan.

Skolinspektionen konstaterar att besluten om anpassad studiegång är otydliga så länge SO och NO anges utan att det preciseras vilka ämnen som berörs. Beslutens utformning innebär även att de anpassningar av studiegång som är gjorda för elever kan framstå som mer omfattande än de i verkligheten kan komma att bli.

Motivering till föreläggande som ingripande

Magelungen Utveckling AB uppfyller inte de krav som följer av gällande bestämmelser och föreläggs därför att vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans sätt att föra betygskatalog. Uppgift om betyg signeras inte alltid av den eller de lärare som har beslutat om betyget. När en icke legitimerad lärare har bedrivit undervisningen har rektorn som enda person signerat betygen i betygskatalogen. Rätteligen ska uppgiften om betyg signeras av såväl den undervisande icke legitimerade läraren som av en medbedömande legitimerad lärare. Skolinspektionen vill här klargöra att en rektor inte kan gå in och ta rollen som medbedömande lärare om inte rektorn delvis arbetar som lärare och har lärarlegitimation.

Rektorn har även som enda person signerat andra uppgifter om betyg i betygskatalogen där rektorn inte själv har undervisat, exempelvis flera uppgifter om streck (-).

Vidare bedömer Skolinspektionen att uppgift om betyg efter provning har förts in i betygskatalogen på ett felaktigt sätt. Det är inte den eller de lärare som har ansvarat för provningen som har signerat uppgiften om betyg. Det framgår inte heller av betygskatalogen att det rör sig om ett betyg efter provning där såväl det gamla som det nya betyget ska framgå. Skolinspektionen vill här upplysa om att *ändring* av betyg enbart får ske ifall betyget är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning. Skolinspektionen vill även förtydliga att det är läraren eller lärarna som genomför provningen som är den eller dem som sätter betyg efter provning. En lärare ska som huvudregel ha lärarlegitimation för att få sätta betyg självständigt. Det är därför lämpligt att läraren som genomför provningen är legitimerad och behörig att undervisa i ämnet. Om läraren saknar legitimation ska en legitimerad kollega hjälpa till vid betygssättningen. De sätter då betyget tillsammans och båda skriver under i betygskatalogen. (Se Skolverkets allmänna råd med kommentarer om provning)

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska betyg beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

I skolförordningen anges att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Med beslut om betyg avses beslut att sätta betyg, och inte sätta betyg när underlag för bedömning av en elevs kunskaper saknas på grund av elevens frånvaro.

Enligt Skolverkets föreskrifter om betygskatalog ska den som beslutar om ett betyg datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. I grundskolan ska beslut om betyg föras in i betygskatalogen dels i slutet av varje termin då betyg ska beslutas, dels i anslutning till att ett ämne har avslutats. Ifall ett betyg sätts efter provning så ska det framgå av betygskatalogen. Om eleven har ett betyg i ämnet sedan tidigare ska såväl det gamla som det nya betyget framgå.

Skolinspektionens utredning

Skolinspektionens utredning visar att uppgift om betyg i betygskatalogen inte alltid signeras av den eller de lärare som beslutat om betyget.

Skolinspektionen har tagit del av betygskatalogerna från vårterminen 2020 och höstterminen 2020. Det framgår av dessa att rektorn som enda person har signerat betygen i ämnen där en obehörig lärare har undervisat. Det gäller teknik vårterminen 2020 samt teknik och slöjd höstterminen 2020. Lärare uppger att när betygen ska sättas meddelar den obehöriga läraren betygen till rektorn. Sedan skriver rektorn in betygen i betygskatalogen och signerar som enda person. Den undervisande läraren har inte signerat i betygskatalogen.

Av betygskatalogerna för vårterminen 2020 och höstterminen 2020 framgår vidare att rektorn som enda person även har signerat andra betyg där rektorn inte själv har undervisat. Under höstterminen 2020 gäller det ett betyg i vardera av ämnena spanska och musik. Vidare har rektorn som enda person signerat ett stort antal uppgifter om streck, alltså beslut om att inte sätta betyg i ett ämne för att underlag för bedömning saknas på grund av elevens frånvaro. Det avser de flesta ämnen, flera olika elever och både vårterminen 2020 och höstterminen 2020. Rektorn uppger att några av dessa uppgifter om streck gäller elever som skrevs in i skolan sent under läsåret och som inte hade möjligheter att få betyg, men att rektorn nu förstår att signering av uppgifter om streck är något som lärarna ska göra.

Utredningen visar även att beslut om betyg efter provning har förts in i betygskatalogen på ett felaktigt sätt. I betygskatalogen för vårterminen 2020 framgår att fyra betyg har ändrats genom att rektorn i betygskatalogen har strukit över det gamla betyget, skrivit in det nya betyget, skrivit ett datum och sina initialer. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att ändringarna har skett efter att elever har gått lovskola i juni efter skolavslutningen och under lovskolan gjort provningar i ämnen där eleverna tidigare hade F i betyg. Ändringarna har inte skett för att betygen var uppenbart oriktiga utan på grund av att eleven genomgått en provning. Lärare uppger att det är en obehörig lärare som är på plats på lovskolan medan den ordinarie läraren bedömer de arbeten eleverna producerar under provningarna. I betygskatalogen framgår dock inte att det är den lärare som har ansvarat för provningen som har signerat betygen och det framgår inte heller att de nya betygen har tillkommit efter provning.

Motivering till föreläggande som ingripande

Magelungen Utveckling AB uppfyller inte de krav som följer av gällande bestämmelser och föreläggs därför att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister

Undervisning och lärande

Det har inte framkommit annat än att Magelungens grundskola Uppsala uppfyller författningarnas krav inom *Undervisning och lärande*.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Det har inte framkommit annat än att Magelungens grundskola Uppsala uppfyller författningarnas krav inom *Grundläggande förutsättningar för skolenheten*.

På Skolinspektionens vägnar

 Maud Karlström

Beslutsfattare
Signerat av: Maud Karlström

 Terje Holand

Föredragande
Signerat av: Terje Holand

I ärendets handläggning har även utredaren Julia Wuotila och juristen Caroline Rönnegård medverkat.

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Magelungens grundskola Uppsala

Fakta om Magelungens grundskola Uppsala

Skolinspektionen har genomfört en riktad tillsyn av Magelungen Utveckling AB under vårterminen 2021. Intervjuer med elever, lärare, elevhälsa och rektor för Magelungens grundskola Uppsala genomfördes mellan den 26 januari och den 28 januari 2021.

Magelungens grundskola Uppsala har 22 elever i årskurserna 7-9. Skolans inriktning är elever med omfattande behov av särskilt stöd. På skolan finns Uppsala heldag – behandling & skola, Uppsala resursskola och Uppsala öppenvårdsprogram (hemmasittarprogram). Eleverna är under läsåret 2020/21 indelade i tre grupper. I en grupp kan det gå elever från olika årskurser.

Huvudman för skolan är Magelungen Utveckling AB med organisationsnummer 556489-1447.

Måluppfyllelse

På grund av få elever finns det begränsad tillgång till officiella kunskapsresultat.