

# Beslut

---

efter kvalitetsgranskning av arbetet med  
individuella stödinsatser i gymnasieskolan vid  
Åkrahällskolan Akra02 i Nybro kommun

## Inledning

---

Med anledning av den rådande situationen med risker för smittspridning av Covid-19

Skolinspektionen är medveten att många skolor i dagsläget är påverkade med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Om du som huvudman behöver längre uppföljningstid kontakta Skolinspektionen för prövning.

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Åkrahällskolan Akra02 avseende verksamhetens kvalitet inom arbetet med individuella stödinsatser i gymnasieskolan. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska i vilken utsträckning gymnasieskolans individuellt inriktade stödarbete präglas av att tidigt uppmärksamma och kartlägga stödbehov och få till stånd effektiva stödåtgärder i alla år och lärmiljöer genom hög elevdelaktighet i stödarbetet. I granskningen läggs särskilt fokus på mentorns roll i arbetet.

## Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området vilket beskrivs i bilaga 2. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 3. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framtidsytande kommentarer.

## Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Åkrahällskolan Akra02 i följande utsträckning:

***I vilken utsträckning kännetecknas skolans stödarbete av skyndsamhet, hög elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation?***

Skolinspektionen bedömer att skolans stödarbete *i flera delar* kännetecknas av skyndsamhet, elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation, *men utvecklingsområden finns*.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver skapa rutiner för att säkerställa att elevens stödbehov kartläggs och utvärderas i utbildningen som helhet. I detta ingår att systematiskt samla in information från eleven och använda den som ett viktigt underlag i stödarbetets olika delar.

***I vilken utsträckning styr och stödjer rektor mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet?***

Skolinspektionen bedömer att rektorn *i låg utsträckning* styr och stödjer mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver se till att det finns förutsättningar och tydliga riktlinjer och gemensamma arbetsformer i syfte att stödja och styra mentorernas uppföljnings- och samordningsansvar när det gäller elevens stödbehov i utbildningen som helhet.

## Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 17 september 2021 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 400–2020:1859) i de handlingar som sänds in.

## Skolinspektionens bedömningar

---

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

### **Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning kännetecknas skolans stödarbete av skyndsamhet, hög elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation?**

I detta område granskas i vilken utsträckning stödarbetet i gymnasieskolan bedrivs med kvalitet i fråga om att skyndsamt uppmärksamma, kartlägga och se till att relevanta stödinsatser kommer till stånd i alla delar av elevens utbildning genom reell elevdelaktighet i stödarbetet.

Skolinspektionen bedömer att skolans stödarbete *i flera delar* kännetecknas av skyndsamhet, elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation, *men utvecklingsområden finns*.

**Skolinspektionens granskning visar** sammanfattningsvis att det finns en struktur och rutin för hur information om elevers stödbehov ska tas emot från överlämnande grundskolor och att skolan har vissa rutiner för att använda informationen från överlämnande skolor, men att skolan saknar strukturer som säkerställer att den information som ges till lärare är tillräcklig samt att informationen når alla lärare. Utredningen visar även att skolan har strukturer för och arbetar på flera olika sätt med att uppmärksamma elevers stödbehov och att skolan i viss mån uppmärksammar om det finns skillnader i stödbehov mellan olika elevgrupper. Vidare visar granskningen att skolan arbetar systematiskt och skyndsamt med att kartlägga elevers stödbehov när ärendet har nått elevhälsoteamet, men att det i övrigt saknas rutiner för att i samverkan kartlägga elevers stödbehov. Det framgår även av granskningen att skolan inte på ett systematiskt och strukturerat sätt gör eleverna delaktiga i kartläggningen. Dessutom visar granskningen att skolan saknar strukturer som säkerställer att information om elevers individuella stödinsatser meddelas till all berörd personal. När det gäller utvärdering av stödinsatser visar granskningen att skolan har en struktur när det gäller att utvärdera mer omfattande stödinsatser och att eleverna då är delaktiga i utvärderingen, samtidigt visar granskningen att arbetet med att utvärdera mindre omfattande stödinsatser inte är lika strukturerat och systematiskt.

*Skolans arbete med att systematiskt, strukturerat och aktivt ta emot och använda information från överlämnande skolor*

Granskningen visar att det finns en struktur och rutin för hur information om elevers stödbehov ska tas emot från överlämnande skolor. Av inkommen dokumentation och intervjuer med rektorn, specialpedagogen samt lärare framgår att det inom kommunen finns en rutin för överlämnande av information från grundskola till gymnasiet. Enligt rutinen förmedlas information om elevers stödbehov vid möten mellan grundskolans och gymnasieskolans specialpedagoger, vilka genomförs under vårterminen. Specialpedagogen berättar att de vid dessa möten exempelvis får

information om fungerande extra anpassningar, läs- och skrivsvårigheter, koncentrationssvårigheter och om elevens sociala situation. Enligt specialpedagogen varierar dock kvaliteten på informationen och ibland saknas viss information från grundskolan. I vissa fall gör specialpedagogen bedömningen att lärarna inte behöver ta del av information om exempelvis elevens sociala situation eftersom den inte bedöms påverka undervisningen. Av intervju med rektorn och specialpedagogen framgår att specialpedagogen ansvarar för överlämnningen men att hela skolans elevhälsoteam (EHT) är involverat i mottagnings- och överlämningsarbetet. När det gäller exempelvis medicinska frågor är det skolsköterskan som fattar beslut om vilken information som mentorer respektive undervisande personal ska ta del av.

Vid intervju med rektorn framgår det att om en elev börjar senare under läsåret tar skolans studie- och yrkesvägledare (SYV) kontakt med avlämnande skola för att därefter koppla in specialpedagogen och mentorn som får ta del av informationen om stödbehov. Undervisande lärare får då skriftlig information om eleven har stödbehov, framgår vid intervju med specialpedagogen.

Granskningen visar att skolan har vissa rutiner för att använda informationen från överlämnande skolor, men att det saknas strukturer som säkerställer att den information som ges till lärare är tillräcklig och når alla lärare. Av intervjuer med specialpedagogen, mentorer och undervisande lärare framgår att specialpedagogen ansvarar för att sammanställa de stödbehov som förmedlas vid mötet med grundskolorna och att hen sedan delger mentorer och lärare informationen vid ett överlämningsmöte i augusti innan skolstart. Det är obligatoriskt för mentorn att vara med på mötet och undervisande lärare är med i mån av tid. Enligt specialpedagogen får de undervisande lärare som inte är med på mötet skriftlig information om stödbehoven som läggs i undervisande lärares fack. Lärarna berättar att de på mötet får en lista med stödinsatser med en kort beskrivning av elevers svårigheter samt därutöver viss muntlig information. Enligt några lärare är dock den skriftliga informationen ibland alltför kortfattad och ger i dessa fall inte tillräcklig ledning för hur de ska agera i klassrummet. Rektorn säger att skolans rutiner för överlämnningen av information till lärare om elevers stödbehov skulle behöva vara mer strukturerade och att skolan behöver en digital lärplattform där stödinsatser skulle kunna noteras. Rektorn ser ett behov av att se över rutinerna så att samtliga undervisande lärare deltar på överlämningsmötet i augusti, eftersom det annars finns en risk att information tappas på vägen. Rektorn säger att det förekommer att lärare vill skapa sig en egen bild av eleven. Rektorn säger vidare att det förekommit att lärare som, trots att de har fått skriftlig information om elevers stödinsatser, inte har känt till elevers specifika stödinsatser när enskilda elevärenden tidigt under höstterminen diskuterats på elevhälsoteamets onsdagsmöten. En elev, som haft stöd i grundskolan, berättar att hen själv fått upplysa lärare om hens stödbehov år 1. Vid intervjuer med rektorn och lärare framkommer att rektorn inte systematiskt följer upp att informationen från överlämnande skola tas tillvara och används, men att en viss uppföljning sker på mitterminskonferenserna.

*Skolans arbete med att systematiskt, strukturerat och kontinuerligt uppmärksamma olika sorters stödbehov i utbildningen som helhet*

Granskningen visar att skolan har strukturer för och arbetar på flera olika sätt med att uppmärksamma elevers stödbehov. I skolans skriftliga rutin för arbetet med att uppmärksamma stödinsatser, som Skolinspektionen har tagit del av, tydliggörs undervisande lärares ansvar för att uppmärksamma elevers stödbehov samt ges exempel på tecken på stödbehov som lärare kan uppmärksamma hos elever. Av intervjuer med lärare framgår att de arbetar nära eleverna och att de tidigt uppmärksammar elevers stödbehov i sina kurser, även om inte alla lärare känner till den specifika rutinen. Lärare säger att de kontinuerligt fångar upp elevers stödbehov genom observationer i klassrum och korridorer, uppgifter, examinationer eller frånvaro. Några lärare säger vidare att de har samtal med eleverna i början av terminen för att få ytterligare information om elevernas stödbehov eller att de i början av en kurs låter eleverna fylla i ett dokument med frågor om hur de upplever ämnet och om de tidigare haft stöd i ämnet. Intervjuade elever säger också att lärare uppmärksammar deras behov av hjälp inom kursens ramar. Vad gäller arbetsplatsförlagt lärande (APL) säger rektorn att det är skolans APL-samordnare som ansvarar för att samla in information om stödbehov som uppmärksammas av APL-handledare. Intervjuade APL-handledare säger att de har kontinuerlig kontakt med skolans APL-samordnare samt att denne frågar hur det fungerar på APL för eleverna, men att de inte fått information om, eller riktlinjer för, hur de ska arbeta med att uppmärksamma tecken på stödbehov hos eleverna.

Det framgår vidare av intervjuer med lärare och rektorn att skolan gör diagnoser i matematik, svenska och engelska för att skapa sig en bild av elevernas kunskapsnivå och för att uppmärksamma stödbehov som inte framkommer vid överlämningen. Rektorn säger att elever med omfattande stödbehov och elever som riskerar att inte nå kunskapskraven i en kurs tas upp på elevhälsoteamets onsdagsmöten. Av samtliga intervjuer framgår att elevers stödbehov även uppmärksammas vid mitterminskonferensen där lärare, mentorer, EHT och rektorn gemensamt går igenom alla elever i varje klass.

Granskningen visar även att skolan i viss mån uppmärksammar om det finns skillnader i stödbehov mellan olika elevgrupper. Rektorn säger att det finns fler elever med stödbehov på ett av skolans program. Enligt rektorn är frånvaron bland eleverna på detta program generellt högre och eleverna ofta inte är lika studiemotiverade. Rektorn säger också att det finns större stödbehov i vissa specifika kurser. I intervju med rektorn framkommer vidare att skolan inte systematiskt tittar på och analyserar om eller hur stödbehov skiljer sig åt utifrån ett könsperspektiv. Lärare på yrkesprogram och specialpedagogen säger dock att flickorna i större uträkning än pojkarna visar tecken på psykisk ohälsa.

*Skolans arbete med att skyndsamt och i samverkan med eleverna kartlägga stödbehoven i alla delar av utbildningen och låta slutsatserna ligga till grund för elevens stödinsatser*

Granskningen visar att skolan arbetar systematiskt och skyndsamt med att kartlägga elevers stödbehov när ärendet har nått elevhälsoteamet, men att det i övrigt saknas rutiner för att i samverkan kartlägga elevers stödbehov. Av skolans rutin för att uppmärksamma elevers stödbehov samt av intervjuer med rektorn, specialpedagogen och mentorer framgår att elever med mer omfattande stödbehov anmäls av mentorn till elevhälsoteamets onsdagsmöte och att kartläggning då sker i EHT. Enligt mentorer kontaktar de EHT om eleven har problem i flera kurser. Rektorn säger att lärare också direkt kan anmäla ärenden till onsdagsmötena om de märker att en elev har svårigheter att klara kursen. Specialpedagogen säger att elevhälsan, eleven, mentorn och ibland lärare är delaktiga i kartläggningen, som ibland innefattar observationer. Av intervjuer med lärare och specialpedagogen framgår att det finns vissa möjligheter till samverkan mellan lärare och specialpedagog även gällande elever med mindre omfattande stödbehov, men att det inte sker på ett systematiskt sätt. Lärare säger att de kan gå och prata med specialpedagogen om stödinsatser och att de kan få råd och tips kring hur man kan tänka kring sin undervisning. Specialpedagogen säger att även elevers svårigheter på APL kan lyftas på EHT:s möten, men att hen inte har varit med om att det har skett.

Vidare framgår av skolans rutin för att uppmärksamma elevers stödbehov att lärare, så snart de uppmärksammat stödbehov hos en elev, ska genomföra ett samtal med eleven och bland annat diskutera orsakerna till elevens studiesituation. Av inkommen dokumentation, samt intervjuer med rektorn och lärare framgår att undervisande lärare ansvarar för mindre omfattande stödinsatser i undervisningen. Av intervjuer med lärare framgår att de samtalar med elever när de uppmärksammar svårigheter i undervisningen, exempelvis efter ett examinationstillfälle. När det gäller ansvaret för kartläggningsarbetet säger några lärare att de kontaktar mentorn om en elev riskerar att inte klara kunskapskraven och att det då är mentorn som gör kartläggningen samt att kartläggning görs i EHT, när ett ärende har anmälts dit. Några lärare säger att de kartlägger elevens stödbehov i klassrummet. Några lärare säger emellertid att de som enskilda lärare inte gör någon kartläggning av elevens stödbehov.

Granskningen visar vidare att skolan inte på ett systematiskt och strukturerat sätt gör eleverna delaktiga i kartläggningen. Även om specialpedagogen och lärare säger att de pratar med elever i samband med kartläggningen, framgår det av elevintervjuer att flera elever som har stödinsatser inte känner till detta, trots att intervjuade elever enligt rektorn har anpassningar i undervisningen. Att eleverna inte vet om att de har stödinsatser tyder på att skolan har brustit i elevdelaktighet, säger rektorn.

Dessutom visar granskningen att skolan saknar strukturer som säkerställer att information om elevers individuella stödinsatser meddelas till all berörd personal. Vid omfattande stödinsatser som koordineras av EHT ska mentorn informeras om stödinsatserna, säger rektorn. Lärare säger att de kontaktar mentorn om en elev riskerar att inte klara kursen, men de säger samtidigt att de inte alltid meddelar mentorn om mindre omfattande stödinsatser som de ger i klassrummet. Enligt specialpedagogen går information gällande elever med mer omfattande stödbehov ut

till alla berörda, men om det exempelvis är en svårighet i en specifik kurs så behöver inte alla undervisande lärare få reda på det. Lärare säger dock att de inte alltid får återkoppling från EHT i ärenden där de anmält oro kring en elev.

Av intervjuer med rektorn, lärare och mentorer framgår att information om mindre omfattande stödinsatser exempelvis förmedlas genom en lapp i facket, samtal i korridor eller lärarrum, eller via mejl. Rektorn berättar att skolan inte har någon digital plattform där stödinsatser noteras utan ett system med pappersmappar, vilket försvårar för lärarna att få en överblick över elevers stödinsatser. Några lärare säger att de inte heller dokumenterar mindre omfattande stödinsatser. Av intervjuer med rektorn, lärare och mentorer framgår att mentorn har ansvaret för helhetsbilden av elevers stödbehov och rektorn säger att elevärenden finns med som en särskild punkt på dagordningen på arbetslagsmötena. Lärare säger att de kan lyfta elevärenden på dessa möten, dock säger några lärare vid intervju att ingen annan tar del av de mindre omfattande stödinsatser som de gör i sitt klassrum. När det gäller information om stödinsatser mellan lärare och mentorer, säger lärare att de har många informella kontakter med varandra och exempelvis kan få snabb information om eleverna av mentorn i korridoren eller i lärarrummet. Av intervjuer med lärare framgår också att lärare som inte är knutna till programarbetslagen, och alltså inte är med på dessa möten, inte alltid får ta del av beslutade stödinsatser.

*Skolans arbete med att på ett strukturerat, kontinuerligt och effektfokuserat sätt samt i samverkan med eleverna utvärdera stödinsatser och låta utvärderingen fungera vägledande för det fortsatta stödarbetet*

Granskningen visar att skolan har en struktur när det gäller att utvärdera mer omfattande stödinsatser och att eleverna då är delaktiga i utvärderingen. Samtidigt visar granskningen att arbetet med att utvärdera mindre omfattande stödinsatser inte är lika strukturerat och systematiskt. Av intervju med samtliga personalgrupper framgår att det finns en tydlig rutin för uppföljning av de elever med mer omfattande stödinsatser som tas upp på EHT:s möten. Datum för utvärdering bokas i dessa ärenden och utvärdering görs i samband med EHT:s onsdagsmöten. Eleven är alltid delaktig i utvärderingen av dessa mer omfattande stödinsatser. Rektorn säger dock att det inte finns någon rutin när det gäller uppföljning av mindre omfattande stödinsatser, men enligt rektorn ska det ske löpande och om lärarna behöver stöd i arbetet ska det ges via mentorn. Lärare säger att de utvärderar stödinsatser i samtal med elever och sedan samtalar med mentorn. Enligt lärare märker de också om stödet fungerar vid samtal med eleven, eller genom att eleven klarar prov eller uppgifter. Enligt lärare sker den huvudsakliga uppföljningen av stödinsatser vid klasskonferenser och på utvecklingssamtal. Någon lärare säger dock att uppföljning inte görs. Även om lärare och specialpedagog säger att de talar med elever säger intervjuade elever att de inte blivit tillfrågade om hur deras stöd fungerar.

Vidare framgår av intervjuer med rektorn, lärare och mentorer att reviderade stödinsatser inte alltid når berörd personal. Lärare säger att det är mentorns ansvar att informera om reviderade stödinsatser. Enligt lärare kan de utöver mötena i arbetslagen få en snabb återkoppling kring elevers stödinsatser av mentorn när de träffas i lärarrummet eller i korridoren. Rektorn säger även att det inte finns någon

rutin för hur lärare som inte är knutna till programmet ska nås av en reviderad stödinsats.

### **Identifierat utvecklingsområde**

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver skapa rutiner för att säkerställa att elevens stödbehov kartläggs och utvärderas i utbildningen som helhet. I detta ingår att systematiskt samla in information från eleven och använda den som ett viktigt underlag i stödarbetets olika delar.

Skolinspektionens granskning visar att skolan saknar strukturer och rutiner för att kartlägga elevers stödbehov och utvärdera stödinsatserna när det gäller mindre omfattande stödbehov. Vidare visar granskningen att eleverna inte på ett systematiskt och strukturerat sätt görs delaktiga i kartläggning och utvärdering. Även om det av intervjuer med lärare och specialpedagogen framkommer att elever tillfrågas om stödinsatsen framgår genom elevintervjuer att de inte alltid görs delaktiga i stödinsatser som berör dem.

Det individuella stödarbetet i gymnasieskolan ska utgå från elevens hela skolsituation och lärmiljö, vilket även inkluderar elevens APL. Skolans stödarbete ska skyndsamt uppmärksamma, kartlägga och se till att relevanta stödinsatser kommer till stånd i alla delar av elevens utbildning genom reell elevdelaktighet i stödarbetet. Skolan behöver skapa tydliga och gemensamma arbetsrutiner och strukturer gällande arbetet med elevers individuella stödbehov i alla delar av utbildningen.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn ser till att skapa tydliga och för hela skolan gemensamma riktlinjer och arbetsrutiner för arbetet med individuellt stöd till elever initieras, specifikt gällande kartläggning och utvärdering, samt att rektorn försäkrar sig om att dessa efterföljs.

**Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning styr och stödjer rektor mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet?**

Inom detta område granskas i vilken utsträckning stödarbetet i gymnasieskolan bedrivs med kvalitet i fråga om mentorernas särskilda ansvar för att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov.

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *låg utsträckning* styr och stödjer mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet.

**Skolinspektionens granskning visar** sammanfattningsvis att rektorn har gett mentorerna vissa förutsättningar att genomföra mentors ansvar för att följa upp elevernas studiesituation, men att skolan saknar en uppdragsbeskrivning som tydliggjort mentors uppföljningsansvar. Granskningen visar även att rektorn inte har tydliggjort mentorernas samordningsansvar gällande att förmedla information om en elevs stödbehov vidare till alla berörda och inte gett förutsättningar för arbetet. Dock visar granskningen att det på skolan finns en etablerad struktur för överlämning av information i de fall eleverna byter mentor.

*Rektorns arbete med att tydliggöra mentors uppföljningsansvar och rektorn och att styra och stödja uppföljningsarbetet genom gemensamma riktlinjer och goda förutsättningar*

Granskningen visar att rektorn har gett mentorerna vissa förutsättningar att genomföra mentors ansvar för att följa upp elevernas studiesituation, men att skolan saknar en uppdragsbeskrivning som tydliggjort mentors uppföljningsansvar. Av intervjuer med rektorn och mentorer framgår att det finns vissa gemensamma arbetssätt för skolans mentorer men att det saknas riktlinjer för hur klass-/mentorstiden ska användas. Samtliga intervjuade mentorer säger att de inte fått någon information om vad mentorsuppdraget innebär. Vid intervju med rektorn framkommer att i stort sett alla undervisande lärare på skolan är klassföreståndare/mentorer och att mentorerna har tio procent nedsättning i tjänst för mentorsuppdraget. Enligt rektorn, mentorer och elever har alla mentorer schemalagd så kallad klasstid 30 minuter varje vecka, då de träffar sina mentorselever i grupp. Enligt mentorerna används tiden oftast till information och övergripande frågor och riktas till hela gruppen. Några mentorer säger att de utöver information använder tiden till att planera elevernas kommande vecka och lägga in det i kalendern på den digitala lärplattformen. Andra mentorer säger att de utöver detta använder tiden för individuella betygssamtal eller motiverande samtal med sina mentorselever. Det framgår vidare att några mentorer endast träffar sina mentorselever vid mentorstid och utvecklingssamtal, men att andra mentorer lägger ner mycket tid på sitt mentorskap, exempelvis genom att via telefon hålla daglig kontakt med sina mentorselever på individnivå. Samtliga intervjuade mentorer och lärare uttrycker dock ett ansvar för elevernas studiesituation. Av samtliga elevintervjuer framgår att de inte har några

regelbundna individuella samtal med sina mentorer utöver utvecklingssamtalen en gång per termin. Elever berättar att de kan sökas upp av sin mentor för att diskutera frånvaro eller svårigheter inom någon kurs eller på APL. Elever säger också att det går att träffa sin mentor enskilt i samband med klassrådet. Vidare säger eleverna att det är under utvecklingssamtalet som mentorn samtalar kring elevens olika kurser.

Vidare framgår av intervju med några mentorer att information om elevers stödbehov ofta ges informellt av en undervisande lärare i arbetsrummet, personalrummet eller korridoren. Andra mentorer säger dock att de endast vill ha information om deras mentorselever via mejl. Mentorer berättar vidare att de bara kan se sina egna kurser i skolans lärplattform och inte kontinuerligt kan få någon överblick över deras mentorselevs studiesituation, utöver mitterminskonferensen. Mentorerna uppger att de har forum såsom arbetslagsmöten varje vecka där de har möjlighet att diskutera elevärenden och sina mentorelevs behov av stöd. Enligt rektorn följer mentorerna upp elevernas hela studiesituation när de har utvecklingssamtal med sina mentorselever. Vidare berättar rektorn att mentorerna delar svaret för en klass så att de kan diskutera mentorseleverna med varandra. Rektorn berättar också att de försöker placera lärare och mentorer programvis i skolans arbetsrum så att de har möjlighet att följa upp elever på veckobasis. Rektorn berättar att begreppet mentor är nytt på skolan och att man tidigare använt begreppet klassföreståndare. Enligt rektorn behöver skolan utveckla vad som ingår i mentorsuppdraget. Vad gäller rektorns arbete med att följa upp lärarnas uppföljningsansvar säger mentorer att rektorn följer upp deras arbete genom att delta på mitterminskonferenser, samt genom att vid medarbetarsamtalet fråga hur mentorerna ser på sin roll i förhållande till eleverna. Rektorn säger att hen även har möjlighet att följa upp mentorernas uppföljningsansvar vid de tillfällen hen medverkar vid arbetslagsmöten.

*Rektorns arbete med att tydliggöra mentors samordningsansvar och utforma gemensamma former för och ge goda förutsättningar för arbetet*

Granskningen visar att rektorn inte har tydliggjort mentorernas samordningsansvar gällande att förmedla information om en elevs stödbehov vidare till alla berörda och inte gett förutsättningar för arbetet. Av intervju med rektorn framgår att det är mentorernas ansvar att förmedla information om elevers stödbehov vidare. Samtliga mentorer säger att de, utöver mitterminskonferenserna, får information om elevers stödbehov genom mejl eller i korridorer. Någon mentor säger att det är mentorernas ansvar att koordinera elevens stödinsatser och att skicka vidare information om mentorelevernas stödinsatser till undervisande lärare. Vidare säger några mentorer att det är mentors ansvar att informera om det rör sig om generella svårigheter som exempelvis dyslexi, men att ämnesspecifikt stöd inte delges alla lärare. Det framgår även genom intervjuer med lärare och mentorer att lärare som inte ingår i programarbetslagen inte alltid informeras om elevers stödbehov.

Vidare framgår vid intervjuer med APL-handledare att det är skolans APL-samordnare som tar kontakt med APL-handledaren inför elevens APL för att informera om elevens stödbehov, i de fall mer omfattande stödbehov finns. Enligt mentorer fungerar detta dock inte alltid. En mentor ger ett exempel där en elevs stödbehov var känt för mentorn, men inte förmedlades till APL-handledaren, vilket ledde till att eleven fick avsluta sin APL.

Avslutningsvis visar granskningen att det på skolan finns en etablerad struktur för överlämning av information i de fall eleverna byter mentor. Rektorn berättar att eftersom skolan har ett system med två mentorer som vanligtvis delar mentorskapet för eleverna i en klass på så sätt att respektive mentor har huvudansvaret för halva klassen. Av intervjuer med mentorer framgår att en av mentorerna som redan har kännedom om klassens elever som regel tar över mentorsuppdraget i de fall en mentor lämnar sitt uppdrag.

### **Identifierat utvecklingsområde**

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver se till att det finns tydliga riktlinjer och gemensamma arbetsformer i syfte att stödja och styra mentorernas uppföljnings- och samordningsansvar när det gäller elevens stödbehov i utbildningen som helhet.

Skolinspektionens granskning visar att mentorernas uppföljnings- och samordningsansvar gällande elevers stödbehov och stödinsatser inte är tydliggjort av rektorn. Skolan saknar en beskrivning av mentorns roll och arbetsuppgifter vilket gör att skolans arbete med mentors ansvar för att följa upp elevers hela studiesituation saknar tydliga riktlinjer och gemensamma arbetsrutiner. Rektorn följer heller inte systematiskt upp mentorernas uppföljningsansvar. Rektorn har gett mentorerna vissa förutsättningar för uppföljningen, men det är inte tydligt vad mentorerna ska följa upp gällande elevernas studiesituation. Vidare är inte mentorns samordningsansvar när det gäller att förmedla information om elevers stödbehov tydligt. Information om elevernas stödbehov delges inte konsekvent till alla berörda lärare och det är heller inte tydligt vem som ska göra det. APL-handledare ges inte alltid information om elevers svårigheter som kan vara relevant för att kunna stödja eleven under APL-perioden.

Det individuella stödarbetet ska utgå från elevens hela skolsituation och lärmiljö, vilket även inkluderar elevens APL. I mentorns ansvar ligger att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet. För att en elev ska få det stöd hen har rätt till i alla delar av utbildningen är det både viktigt att det finns riktlinjer och förutsättningar för uppföljningsarbetet och för information kring en elevs generella svårigheter och stödbehov som berör flera kurser när alla berörda. Detta innefattar även APL-handledare.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn ger mentorerna förutsättningar och utformar gemensamma riktlinjer och arbetsformer för när och hur mentorer förväntas följa upp elevens stödbehov i utbildningen som helhet, inklusive APL. De behöver även omfatta mentorers ansvar för att samordna och förmedla information till all berörd personal. Arbetet kan påbörjas med att rektorn initierar samtal i arbetslagen om hur uppföljningen av elevens stödbehov i utbildningen som helhet och förmedlingen av information om elevers stödbehov kan göras inom skolan och till APL-handledarna.

**På Skolinspektionens vägnar**

**X Jenny Fahlman**

---

Beslutsfattare

Signerat av: Jenny Fahlman

**X Joakim Olofsson**

---

Föredragande

Signerat av: Joakim Olofsson

I handläggningen av ärendet har även utredarna Ingrid Jacobsson och Johanna Tinghammar Bruck deltagit.

## Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter

---

Granskningen genomfördes av utredarna Joakim Olofsson och Ingrid Jacobsson, genom digitala intervjuer med elever och personal på Åkrahällskolan Akra02 i Nybro kommun mellan 24-25 november, samt med APL handledare den 3 december 2020.

Åkrahällskolan är en kommunal gymnasieskola i Nybro kommun. På skolenhet Akra02 går 147 elever varav 127 elever på högskoleförberedande program och 20 elever på yrkesprogram. I skolans lokaler finns det även andra skolenheter, vilka erbjuder andra gymnasieprogram. Skolinspektionen har granskat handels- och administrationsprogrammet där det går 20 elever varav 8 flickor och 12 pojkar, samt samhällsvetenskapsprogrammet där det går 64 elever varav 35 flickor och 29 pojkar.

## Bilaga 2: Underlag för bedömning tematisk kvalitetsgranskning

---

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fyra intervjuer med elever
- Två gruppintervjuer med lärare
- Två gruppintervjuer med mentorer
- En intervju med skolans specialpedagogiska personal
- Två intervjuer med APL-handledare
- En intervju med rektor
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

### Bedömningsområden

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av framtagna kvalitetskriterier, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet.

Inom respektive område granskas följande:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning kännetecknas skolans stödarbete av skyndsamhet, hög elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation?

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning styr och stödjer rektor mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet?

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:  
<https://www.skolinspektionen.se/aktuellt/pagaende-inspektioner/arbetet-med-individuella-stodinsatser-i-gymnasieskolan/>

## Bilaga 3: Författningsstöd

---

### Bedömningsområde 1

#### Författningsstöd

1 kap. 10 §, 2 kap. 10 och 25 §§ samt 3 kap. 5, 7, 8, 9 och 12 j §§ skollagen (2010:800).

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2.1 Kunskaper samt 2.6 Rektorns ansvar.

### Bedömningsområde 2

#### Författningsstöd

2 kap. 10 §, 3 kap. 5, 7 och 9 §§ samt 15 kap. 19 a § skollagen 2010:800).

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2.1. kunskaper samt 2.6 Rektorns ansvar.