

Beslut för grundskola

efter riktad tillsyn i Ebba Petterssons privatskola
stiftelse i Göteborgs kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Ebba Petterssons privatskolas stiftelse att senast den **3 september 2021** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart.

Nedan anges de åtgärder som huvudmannen måste vidta för att avhjälpa de påtalade bristerna samt den lagstiftning med tillhörande föreskrifter som huvudmannens åligganden följer av. Enligt 2 kap. 8 § skollagen ansvarar huvudmannen för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar. Vidare ska huvudmannen enligt 4 kap. 7 § skollagen, om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, se till att nödvändiga åtgärder vidtas. Dessa bestämmelser ligger till grund för samtliga åtgärder i beslutet om föreläggande.

Skälen för Skolinspektionens ställningstagande i fråga om att verksamheten inte uppfyller krav som följer av föreskrifter som gäller för verksamheten (påtalade brister) samt i fråga om de skyldigheter som huvudmannen måste fullgöra (åtgärder) redovisas nedan.

De omständigheter som råder med anledning av Covid-19

Skolinspektionen är medveten om att många skolor i dagsläget är påverkade med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Skolinspektionen har i detta beslut satt tidsfristen, inom vilken åtgärderna ska vidtas, med hänsyn till rådande omständigheter.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Ebba Petterssons privatskolas stiftelse inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elever som är i behov av särskilt stöd ges stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen har visat att de behöver (3 kap. 7-12 §§ skollagen; läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet [2010:37] (i fortsättningen förkortat Lgr 11) , 2.8 Rektorns ansvar)
- När det gäller särskilt stöd följs insatta åtgärder upp och utvärderas. (3 kap. 9 § skollagen)

Åtgärder

- Säkerställ att rektorn ser till att ett åtgärdsprogram utarbetas för varje elev som behöver särskilt stöd och att åtgärdsprogrammet innehåller konkreta och utvärderingsbara åtgärder för arbetet med det särskilda stödet, så att det framgår på vilket sätt och i vilken omfattning eleven ska få stöd. Elever ska ges särskilt stöd i alla ämnen som utredningen visat att eleven är i behov av (3 kap. 7 och 9 §§ skollagen, Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar).
- Säkerställ att rektorn eller den i personalen som fått i uppdrag av rektorn att samordna arbetet med ett åtgärdsprogram, ska följa upp att alla som är involverade i arbetet med åtgärdsprogrammet genomför sitt arbete med åtgärderna så att eleven får särskilt stöd på det sätt och i den omfattning som eleven behöver. Detta innefattar även att åtgärder kontinuerligt följs upp och utvärderas på ett enhetligt sätt (3 kap. 9-10 §§ skollagen, Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar).

Bakgrund

Skolinspektionen har genomfört en riktad tillsyn vid Ebba Petterssons grundskola inom området extra anpassningar och särskilt stöd. Inspektionen har varit inriktad på arbetet med elever i årskurserna 7-9. Skolinspektionens utredning har genomförts genom att skriftligt underlag har begärts in och granskats och därefter har intervjuer med lärare, elevhälsan och skolans rektorer hållits via länk den 3 november 2020.

Skolinspektionens bedömning**Särskilt stöd**

Skolinspektionen bedömer att det föreligger brister i skolans arbete med särskilt stöd i årskurs 7-9. Bedömningen görs utifrån att det av utredningen framkommer brister i de åtgärdsprogram som utarbetats som bland annat innebär att det finns en otydlighet vilket stöd som faktiskt ges eleverna. Det saknas i flera stödåtgärder beskrivningar på omfattningen av stödet samt under vilken tidsperiod det ska gälla. Vidare finns exempel på ingripande beslut såsom anpassad studiegång som grundar sig på inaktuella utredningar. Skolinspektionens tillsyn visar att det saknas en tydlig och strukturerad arbetsgång kring arbetet med särskilda stödåtgärder och utvärdering/uppföljning av dessa. Exempel på det är att det saknas datum för möten, möten redovisas i olika sorters dokument och utvärderingar och nya åtgärder antecknas i olika dokument. Det i sin tur kan få till följd att elever inte får det stöd de är i behov av.

Det finns också brister kopplade till den mindre gruppen "Utsikten" som finns i skolan. "Utsikten" beskrivs i intervjuer som både en differentierande möjlighet för elever att få enskild undervisning alternativt undervisning i en mindre grupp och en exkluderande lösning där vissa elever har all sin fulla skolverksamhet. Det är otydligt i dokumentation och i intervjuer hur bedömningarna skett kring elevers "placering" i Utsikten eller hur rutiner ser ut för de elever som helt eller delvis har sin undervisning i denna grupp. Det framgår inte tydligt vad som gäller kring denna placering i

omfattning och tidsaspekt. I vissa fall beskrivs det i en mall för extra anpassningar eller i olika mötesdokument. Det är av central betydelse att denna typ av ingripande stödåtgärder utreds, dokumenteras och följs upp och utvärderas på ett tydligt och enhetligt sätt så att elever får det särskilda stöd i den omfattning som de har behov av.

Tillsynen visar att det saknas en enhetlighet kring hur åtgärder följs upp och utvärderas. Gällande utvärdering av de åtgärder som finns beskrivna i olika åtgärdsprogram saknas en tydlighet avseende när och hur de utvärderas och följs upp med nya åtgärder. Detta innebär en risk att elevers progression inte uppmärksammas i syfte att nå full måluppfyllelse i alla ämnen samt en risk för otydlighet kring elevernas aktuella stödbehov och stödåtgärder.

Skolinspektionens tillsyn visar att mycket av arbetet med särskilt stöd på skolan sker genom muntlig kommunikation mellan såväl personal som elev och vårdnadshavare. Att skolan har en nära kontakt med elever och vårdnadshavare och har informella möten är naturligtvis positivt. Skolinspektionen vill emellertid betona att detta även kan vara riskfaktorer i arbetet med elevers stödbehov om det får till följd att elevers stödbehov utreds och dokumenteras olika, varför det är viktigt att skolan ser över sina rutiner i dessa delar och säkerställer att de tillämpas fullt ut av skolpersonalen.

Rättslig reglering

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av åtgärdsprogrammet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av åtgärdsprogrammet ska det också framgå när åtgärder ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning av elevens behov av särskilt stöd visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas (3 kap. 9 § skollagen).

För en elev i grundskolan, grundsärskolan, specialskolan och sameskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås (3 kap. 10 § skollagen).

Enligt läroplanen har rektorn ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får de extra anpassningar eller det särskilda stöd samt den hjälp de behöver (Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar).

Skolinspektionens utredning

Särskilt stöd

Vad gäller arbetet när de extra anpassningarna inte räcker till för att en elev ska nå full måluppfyllelse berättar lärarna att de fyller i en handlingsplan som ges till EHT. Det är EHT som bedömer om det behövs en pedagogisk utredning och om det finns behov av särskilt stöd. Vidare berättar lärarna att beslutet om särskilt stöd tas av rektor. Lärarna uttrycker att de är delaktiga i åtgärdsprogrammet gällande utvärdering och att lämna

information till specialpedagogen och att lärarna ser åtgärdsprogrammet som ett levande dokument som man arbetar med. Vad gäller skolans arbete med särskilt stöd och åtgärdsprogram beskriver även EHT att åtgärdsprogrammen är en produkt där alla berörda är delaktiga och att det är specialpedagogen som ansvarar för att det blir skrivet.

Skolinspektionens tillsyn visar att det finns brister och en otydlighet i skolans dokumentation då exempelvis särskilt stöd finns beskrivet i dokument för extra anpassningar och utvärderingar av åtgärder finns i mötesprotokoll. Vid genomgång av skolans dokument finns det exempel på elever som har anpassad studiegång utan att det finns redovisat en genomförd utredning med en tydlig behovsbeskrivning eller där beslutet är grundat på en gammal utredning. Oftast saknas tydlig tidsperiod beskrivet eller så gäller beslutet för en termin i taget utan tydlig utvärdering emellan. Flera åtgärdsprogram är bristfälliga och vaga till sin utformning och karaktär. Exempelvis anges som åtgärder att elever ska få "särskilt stöd i Utsikten två gånger i veckan", "få plugga i Utsikten två gånger i veckan med stöd av personal" eller ".. förstärker kärnämnen i ett en till en-sammanhang i Utsikten". Detta innebär att det är otydligt vilket särskilt stöd eleverna faktiskt får.

Vad gäller de elever som av skolan bedömts vara i behov av särskilt stöd och har ett utarbetat åtgärdsprogram beskriver lärarna att exempel på en åtgärd i ett åtgärdsprogram kan vara att man tar bort ämnen, exempelvis idrott eller NO, så eleven kan lägga mer tid på "kärnämnen". EHT beskriver att de ser anpassad studiegång som den sista utvägen, när allt annat har testats och att det bara gäller extremfall av elever. Innan ett beslut tas om anpassad studiegång har det förts en dialog under lång tid, säger EHT, vilket är en uppfattning som stöds av rektor. Vid Skolinspektionens genomgång av inlämnad dokumentationen framgår dock inte alltid vilka kärnämnen som avses eller hur stödet ska ges vad gäller omfattning och innehåll.

En åtgärd som beskrivs i alla intervjuer och i dokumentationen är Utsikten, där det finns specialpedagog tillgänglig. Utsikten benämns av EHT som en differentierande möjlighet för elever att få enskild undervisning alternativt undervisning i en mindre grupp, men även som en exkluderande lösning och det är den verksamhet där vissa elever har all sin skolverksamhet. Lärarna beskriver att elevgruppen i Utsikten är rörlig och schemalagda vid olika tidpunkter men att det finns elever som har all sin skoltid i Utsikten och där åtgärderna enligt åtgärdsplanen kan handla om att läsa ett ämne i taget.

Tillsynen visar att det saknas en enhetlighet kring hur åtgärder följs upp och utvärderas. Detta innebär en risk att elevers progression inte uppmärksammas samt en risk för otydlighet kring elevernas aktuella stödbehov och stödåtgärder. Gällande utvärdering av elevers åtgärder i åtgärdsprogram beskriver EHT att det dokumenteras i olika mötesanteckningar och protokoll. Enligt EHT brukar åtgärderna följas upp var 4-5 vecka. Ibland får en elev ett betyg och då ser man att åtgärden fungerat. EHT uttrycker att de har en bra dialog med berörda vid utvärdering av åtgärder.

Av den inlämnade dokumentationen framgår bland annat att utvärderingsdatum finns dokumenterat i vissa fall, men utvärderingen i sig saknas eller finns delvis beskrivet i

olika minnesanteckningar och protokoll från olika möten samt att nya åtgärder beslutas och antecknas i olika mötes- och minnesanteckningar.

Rektor uttrycker att de försöker att arbeta systematiskt med stödprocessen och att tanken är att biträdande rektor ska backa upp detta arbete framöver. Rektor ser att man hela tiden behöver utvecklas i arbetet och att man försöker få in ett hälsofrämjande perspektiv i arbetet. Båda rektorer anser att de har ett fungerande arbete vad gäller extra anpassningar och särskilt stöd och att de har bra underlag för arbetet med särskilt stöd, men att de säkert kan bli bättre. Dock är "vi en fristående skola och vi har skapat våra egna rutiner som överlag fungerar fint", menar rektor.

Motivering till föreläggande som ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen). Eftersom verksamheten vid Ebba Petterssons grundskola inte uppfyller författningarnas krav, finns skäl att förelägga Ebba Petterssons privatskolas stiftelse att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

I ärendets handläggning har även utredaren Eva Hansson deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

X Fredrik Johansson

Fredrik Johansson
Beslutsfattare
Signerat av: Fredrik Johansson

X Maud Wilhelmsen

Maud Wilhelmsen
Föredragare
Signerat av: Maud Wilhelmsen

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Ebba Petterssons grundskola

Fakta om Ebba Petterssons privatskola stiftelse

Ebba Petterssons grundskola är en fristående grundskola belägen på Radiovägen 25 , Västra Frölunda i Göteborgs kommun. Tillsynen har gällt årskurserna 7-9, där det vid tiden för tillsynen, fanns 210 elever.