

Beslut

efter kvalitetsgranskning av arbetet med
individuella stödinsatser i gymnasieskolan vid
Carl Engström-gymnasiet i Eslövs kommun

Inledning

Med anledning av den rådande situationen med risker för smittspridning av Covid-19

Skolinspektionen är medveten om att många skolor i dagsläget är påverkade med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Om du som huvudman behöver längre uppföljningstid kontakta Skolinspektionen för prövning.

Skolinspektionen har den 25-28 januari 2021, med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Carl Engström-gymnasiet avseende verksamhetens kvalitet inom arbetet med individuella stödinsatser i gymnasieskolan. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska i vilken utsträckning gymnasieskolans individuellt inriktade stödarbete präglas av att tidigt uppmärksamma och kartlägga stödbehov och få till stånd effektiva stödåtgärder i alla år och lärmiljöer genom hög elevdelaktighet i stödarbetet. I granskningen läggs särskilt fokus på mentorns roll i arbetet.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området vilket beskrivs i bilaga 2. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 3. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Carl Engström-gymnasiet i följande utsträckning:

I vilken utsträckning kännetecknas skolans stödarbete av skyndsamhet, hög elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation?

Skolinspektionen bedömer att skolans stödarbete *i flera delar* kännetecknas av skyndsamhet, elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation *men utvecklingsområde finns*.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver vidareutveckla arbetet med kartläggning och utvärdering så att det omfattar alla former av stödbehov respektive stödinsatser.

I vilken utsträckning styr och stödjer rektor mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet?

Skolinspektionen bedömer att rektorn *i hög utsträckning* styr och stödjer mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **2021-10-01** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån det identifierade utvecklingsområdet och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 400–2020:1859) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning kännetecknas skolans stödarbete av skyndsamhet, hög elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation?

I detta område granskas i vilken utsträckning stödarbetet i gymnasieskolan bedrivs med kvalitet i fråga om att skyndsamt uppmärksamma, kartlägga och se till att relevanta stödinsatser kommer till stånd i alla delar av elevens utbildning genom reell elevdelaktighet i stödarbetet.

Skolinspektionen bedömer att skolans stödarbete *i flera delar* kännetecknas av skyndsamhet, hög elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation *men utvecklingsområden finns*.

Skolinspektionens granskning visar sammanfattningsvis att Carl Engström-gymnasiet har ett systematiskt arbete för att ta emot information från överlämnande grundskolor och att skolan förbereder mottagandet av elever med stödbehov. Granskningen visar också att skolan har några gemensamma sätt att uppmärksamma elevers stödbehov i utbildningen, men att stödbehoven på det arbetsplatsförlagda lärandet (APL) inte ingår i arbetet. Vidare visar granskningen att skolan identifierar olika sorters stödbehov, men att de inte systematiskt analyserar eventuella skillnader mellan grupper eller program. Granskningen visar också att stödbehov i hela utbildningen diskuteras i samverkan mellan olika personalkategorier samt med elever och att detta sker skyndsamt, men att det görs få systematiska kartläggningar av elevers stödbehov. Granskningen visar även att skolan har goda rutiner för att sprida information om stödinsatser. Slutligen visar granskningen att det finns vissa strukturer för uppföljning av stödinsatser där elever också görs delaktiga, men att de i nuläget endast innefattar de mer omfattande stödinsatser som elevhälsan ansvarar för.

Skolans arbete med att systematiskt, strukturerat och aktivt ta emot och använda information från överlämnande skolor

Granskningen visar att skolan har ett systematiskt arbete för att ta emot information från överlämnande grundskolor. Av intervjuer med lärare, specialpedagoger och rektorn framgår att skolan har en rutin som innebär att elevhälsans professioner träffar sina kollegor från överlämnande skolor i kommunen efter den 1 juli varje år, då de vet vilka elever som ska komma till skolan. De använder sig av en särskild blankett, som grundskolorna fyllt i för respektive elev inför mötet, och där redovisas anpassningar, eventuella diagnoser och åtgärdsprogram. Specialpedago-

gerna ansvarar sedan, enligt en rutin ny för i år, för att sammanställa denna information i en individuell utvecklingsplan, IUP, för varje elev och informationen delges sedan alla undervisande lärare, program för program, under uppstartsdagarna i augusti. Lärare säger att det har hänt att de fått information tidigare än under uppstartsdagarna. Rektorn har exempelvis kallat till möten redan i slutet av vårterminen gällande elever som de vet ska komma till skolan, ifall den information de fått om en elev visar att de behöver förbereda sig inför elevens ankomst till skolan. Specialpedagogerna säger att det kan vara svårare att få in information från grundskolorna i andra kommuner och att det kräver ett mer aktivt uppsökande från deras sida. Lärarna säger att det i sådana fall händer att de tar ett eget initiativ och kontaktar elevens gamla mentor. Om en elev kommer till skolan under pågående läsår, är det specialpedagogerna som eftersöker informationen från den avlämnande skolan och även studie- och yrkesvägledaren, SYV, ansvarar då för att kontrollera vilka kurser som eventuellt redan är betygsatta, säger lärare och specialpedagoger. Några elever säger att de känner till att information överlämnats från deras grundskolor medan några andra säger att de själva eller deras föräldrar fick delge skolan informationen när de började.

Granskningen visar att skolan förbereder mottagandet av elever med stödbehov. I intervjun uppger rektorn att arbetet med att, utifrån den överlämnade informationen, upprätta IUP och förbereda mottagande har påbörjats, men att det inte riktigt var på plats vid terminsstarten i höstas. Specialpedagogerna säger att de är nya på skolan och att de därför kunde påbörja arbetet med IUP först när de båda var på plats en bit in på höstterminen. Den information som de fick vid överlämnandekonferenserna har dock diskuterats dels på arbetslagens konferenstid, dels på studiedagar under hösten. Lärarna säger att arbetet fungerar bättre i år än tidigare och att de har tid att diskutera sina elever på programarbetslagen. De ger som exempel att de förberett inläst material samt tydligare lektionsstruktur inför att elever med behov av stöd ska börja. Det är, enligt rektorn, den biträdande rektorn för respektive program som följer upp att informationen som överlämnats tas tillvara av lärarna i undervisningen och detta sker på elevhälsomöten (EHT).

Skolans arbete med att systematiskt, strukturerat och kontinuerligt uppmärksamma olika sorters stödbehov i utbildningen som helhet

Granskningen visar att skolan har några gemensamma sätt att uppmärksamma elevers stödbehov i utbildningen, men att stödbehoven på APL inte är ingår i arbetet. Av intervjuer med specialpedagogerna, lärare och rektorn framgår att de formella strukturer som rektorn organiserat för att uppmärksamma elevernas stödbehov är EHT-mötet som sker programvis varannan vecka samt utvecklingssamtalen som genomförs terminsvis. I början av terminerna lyfts alla elever och deras behov på EHT-mötet och efter hand som terminen fortlöper ska mentorerna i förväg anmäla till specialpedagogerna vilka elever som de vill ta upp på mötet. För att identifiera

elevers stödbehov genomför flera lärare egna uppstartstester i sina kurser eller har individuella samtal med varje elev i början av kursen. Detta är dock inget som är organiserat eller görs utifrån en uttalad riktlinje från rektorn, utan det görs på lärarens eget initiativ och lärare gör olika, berättar de. Lärarna säger samtidigt att de ser att det hade varit bra med en mer formell arbetsgång, inte minst vad gäller roller och ansvarsfördelning mellan lärare och mentor, och säger att skulle bli lättare att få syn på elever och identifiera problem och stödbehov om en tydlig struktur fanns. Stödåtgärder skulle också kunna sättas in snabbare. Lärarna berättar att de pratar med specialpedagogerna om sina elevers behov av stöd i undervisningen, både informellt när tillfälle ges och formellt på programlagsmöten och EHT-mötena varannan vecka. De säger att specialpedagogerna är aktiva i arbetet med att identifiera elevernas stödbehov, bland annat genom att de gör spontana lektionsbesök för att se hur det fungerar i klassrummet. Specialpedagogerna fyller i IUP:n, med de behov som har uppmärksammats samt förslag på anpassningar. Dessa noteringar kan läsas av all berörd personal. Det pågår ett arbete att inkludera hur stödbehoven kan uppmärksammas på det arbetsplatsförlagda lärandet, APL, men här har skolan ännu inte hittat några gemensamma rutiner utan informationen om elevers stödbehov på praktiken beror på undervisande lärares och handledarens egna kommunikation, säger lärare och APL-handledare i intervjun. Eleverna säger i intervjun att de i flera fall på eget initiativ pratade om sina stödbehov med sina lärare, sin mentor eller med specialpedagogen när de började på skolan. Några elever säger att de hade samtal tidigt på terminen, medan andra elever säger att det tog tid till utvecklingssamtalet innan de fick hjälp.

Granskningen visar att skolan identifierar olika sorters stödbehov, men att de inte systematiskt analyserar eventuella skillnader mellan grupper eller program. Lärare och specialpedagoger uppger att de på EHT-mötet diskuterar olika sorters stödbehov, både sociala och pedagogiska och att olika sorters stödbehov beskrivs och definieras i IUP:erna. Exempel på stödbehov som de identifierat är läs- och skrivproblematik och behov av struktur för bland annat elever med neuropsykiatriska diagnoser eller social fobi. Lärarna säger att de har pratat om huruvida det förekommer skillnader i stödbehov mellan pojkar och flickor och säger att de har noterat att pojkar har läs- och skrivsvårigheter i större utsträckning, även om de tycker att det innevarande år är mer likt mellan könen. Rektorn säger att de inte gjort någon övergripande sammanställning eller analys över skillnader i stödbehov mellan program eller mellan könen och säger att de mönster de ändå sett snarare beror på ämnets karaktär eller hur lärare fullgör sitt uppdrag. Rektorn nämner dock i sammanhanget ett projekt om pojkars "anti-plugg-kultur" som de för närvarande genomför i samarbete med Regionalt Utvecklingscentrum vid Malmö Universitet. Enligt rektorn är de ännu bara i inledningsskedet i detta projekt.

Skolans arbete med att skyndsamt och i samverkan med eleverna kartlägga stödbehoven i alla delar av utbildningen och låta slutsatserna ligga till grund för elevens stödinsatser

Granskningen visar att stödbehov i hela utbildningen diskuteras i samverkan mellan olika personalkategorier samt med elever och att detta sker skyndsamt, men att det görs få systematiska kartläggningar av elevers stödbehov. Av intervjuer med lärare, specialpedagoger och rektorn framgår att specialpedagogerna, tillsammans med lärarna, är aktiva i arbetet med att identifiera elevernas behov av anpassningar och stöd. Samtal om stödbehov sker dels vid programarbetslagen, dels på EHT-mötena. Underlag för vilka insatser som ska sättas in samlas in dels genom att specialpedagogerna gör spontana lektionsbesök för att se hur det fungerar i klassrummet och därmed kan identifiera en lämplig stödinsats, dels genom att de frågar lärarna vad de har märkt fungerar för en elev och vad som inte fungerar, berättar lärare. De säger att specialpedagogerna har en helhetssyn på elevens hela skolgång när de diskuterar stödåtgärder. Enligt specialpedagogerna involveras eleverna via samtal eller via lärplattformen och i dessa kontakter får eleverna beskriva sina behov och sätta ord på hur de vill ha stödet utformat. Eleverna berättar att om en utredning av deras stödbehov ska genomföras, så är det specialpedagogerna som gör den och eleverna får vara med i diskussionerna.

Specialpedagogerna säger att anpassningar som genomförs av undervisande lärare, vilka förs in i IUP:n, fortlöpande diskuteras på EHT-mötena, men att kartläggningar, vilka kan utmynna i beslut om mer omfattande stödinsatser, bara görs några få gånger per termin. Det är specialpedagogerna som ansvarar för kartläggning av elevers mer omfattande stödbehov. En kartläggning görs efter beslut av rektorn när en elev har lyfts på EHT-mötet och man gemensamt har konstaterat att de anpassningar som testats i klassrummet inte är tillräckliga. Specialpedagogerna samtal i kartläggningen med elev, vårdnadshavare, undervisande lärare, mentorn och andra professioner ur elevhälsan. Lärare, specialpedagoger och rektorn säger också att de i kartläggningen fokuserar främst på att finna orsakerna till elevernas behov av stöd i utbildningen och först när behoven är identifierade vidtar de åtgärder för att se vilka anpassningar eller vilket stöd som kan hjälpa eleven. Lärare säger att kartläggningen kan ta ganska lång tid, vilket specialpedagogerna förklarar med att de vill reflektera över alla aspekter innan de fattar beslut om större stödinsatser och inte bara nöja sig med att konstatera att stödbehoven beror enbart på exempelvis läs- och skrivsvårigheter. Vissa lärare säger att deras uppfattning om bristande skyndsamhet kan bero på bristande kommunikation från specialpedagogerna om vad som kom fram i kartläggningen. Andra lärare säger att de tycker att kartläggningen sker så snabbt som man kan förvänta sig efter att specialpedagogerna tagit reda på vilka stöd eleverna har haft i kurserna och vilka som fungerade. För att ta reda på hur stödbehoven är på APL, har eleven, läraren och APL-

handledaren en kontinuerlig dialog under praktikperioden där bland annat stödbehov tas upp, berättar APL-handledare. Rektorn säger att de behöver utveckla sitt analysarbete och titta mer på orsakerna till elevernas problem, så att stödinsatser blir träffsäkra och att de verkligen tar reda på varför det inte fungerar i skolan för eleven.

Granskningen visar också att skolan har goda rutiner för att sprida information om stödinsatser. Rektorn säger att det är specialpedagogerna som ska återkoppla resultatet av kartläggningar till mentorerna, dels via dokumentationen i IUP:n, dels via EHT-mötet. I de fall en mentor inte kan närvara vid ett EHT-möte, så kommunicerar elevhälsans personal skriftligt eller muntligt med mentorn i efterhand. Det är sedan mentorns uppgift att förmedla till lärarna att IUP:n har uppdaterats, säger lärare. De säger också och att de tar del av informationen kring elevernas anpassningar eller stödbehov via IUP:n i lärplattformen. APL-handledare får information från undervisande lärare eller mentorn om elever som ska ut på praktik och eleverna kan också få träffa sina handledare i förväg för att prata om sina stödbehov, uppger lärare. Även klasskonferenser är fora för att sprida information, säger rektorn. Mentorer berättar också att de, för en specifik elevgrupp, skapat ett digitalt rum på lärplattformen där de sprider information lärare emellan, men även lägger in förslag från specialpedagogen om hur de ska möta dessa elevers behov.

Skolans arbete med att på ett strukturerat, kontinuerligt och effektfokuserat sätt samt i samverkan med eleverna utvärdera stödinsatser och låta utvärderingen fungera vägledande för det fortsatta stödarbetet

Granskningen visar att det finns vissa strukturer för uppföljning av stödinsatser där elever också görs delaktiga, men att de i nuläget endast innefattar de mer omfattande stödinsatser som elevhälsan ansvarar för. Enligt lärare och rektorn är EHT-mötet det formella forumet för uppföljning av stödinsatser och hur de har fungerat. Mentorerna kan därefter signalera till undervisande lärare om insatserna varit otillräckliga, varpå lärarna kontakter specialpedagogerna för att hitta nya lösningar. Lärarna säger att de inte själva utvärderar sina anpassningar i klassrummet formellt, utan det sker mer i informella samtal med eleverna. Det finns ingen fastslagen rutin om hur utvärdering av anpassningar ska gå till, eller hur ofta, säger lärare, men de säger också att om en insats fungerar bra så får den fortsätta och de sprider informationen vidare till kollegor, medan om något inte fungerar så arbetar de med nya anpassningar. Specialpedagogerna berättar om sitt pågående arbete med att implementera IUP:n som ett aktivt verktyg i uppföljningsarbetet, men säger att de hittills enbart fokuserat på att dokumentera anpassningar i verktyget och att de ännu inte hunnit arbeta fram principer för hur de ska utvärdera insatserna eller huruvida de nått avsedd effekt. Rektorn säger att effekterna av insatserna syns om studieresultat eller elevernas mående förbättras. Både specialpedagoger, lärare och elever säger att elevernas synpunkter på sina stödinsatser följs upp inför EHT-

mötena, men eleverna säger att det finns stora skillnader mellan i vilken utsträckning olika lärare tar reda på hur olika stödinsatser faller ut. De säger att vissa elever har möten med sina mentorer på veckobasis för att följa upp hur skolarbetet går, medan andra elever säger att de inte utvärderar några stödinsatser förrän de har utvecklingssamtal i mitten av varje termin. APL-handledare berättar att de har trepartssamtal med kursläraren, men de har inte fått någon information om huruvida eventuella stödinsatser ska utvärderas i dessa samtal.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver vidareutveckla arbetet med kartläggning och utvärdering så att det omfattar alla former av stödbehov respektive stödinsatser.

Skolinspektionens granskning visar att Carl Engström-gymnasiet har vissa strukturer för kartläggning av elevers stödbehov samt uppföljning av stödinsatser och att elever görs delaktiga. Dessa strukturer omfattar dock inte alla former av stödbehov och stödinsatser utan endast de mer omfattande stödinsatser som EHT ansvarar för.

Skolinspektionen rekommenderar rektorn att, i samverkan med elevhälsan och lärare, fortsätta utveckla de strukturer som delvis påbörjats, för att alla former av stödbehov ska omfattas av kartläggning och utvärdering. Detta innebär att även mindre omfattande stödinsatser i klassrummet behöver någon form av kartläggning av orsaker till elevens svårigheter genomföras, för att rätt stödinsatser ska kunna vidtas. I en sådan kartläggning bör flera professioner samverka. Ett sätt att gå vidare i arbetet kan vara att tillsammans med berörd personal diskutera hur man på bästa sätt kan finna orsaker till elevers stödbehov innan man beslutar om anpassningar eller stödinsatser, för att därmed säkerställa att åtgärderna är relevanta i förhållande till orsakerna till stödbehovet. Rektorn rekommenderas vidare att i samverkan med elevhälsan och lärare utveckla en rutin för kontinuerlig uppföljning även av mindre omfattande stödinsatser i klassrummet, och deras betydelse för elevernas kunskapsutveckling i utbildningen i sin helhet. Förtydligandet av skolans kartläggningsrutiner bör innefatta en plan för elevernas delaktighet i samtliga steg.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning styr och stödjer rektor mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet?

Inom detta område granskas i vilken utsträckning stödarbetet i gymnasieskolan bedrivs med kvalitet i fråga om mentorernas särskilda ansvar för att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov.

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *hög utsträckning* styr och stödjer mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet.

Skolinspektionens granskning visar sammanfattningsvis att rektorn har givit mentorerna förutsättningar att genomföra sitt uppföljningsansvar och att rektorn har tydliggjort hur uppföljningsansvaret ska utföras av mentorerna. Granskningen visar också att rektorn har tydliggjort mentorernas uppdrag att samordna och förmedla information samt skapat förutsättningar för dem att kunna utföra sitt samordningsansvar, men att APL inte omfattas av mentorernas ansvar. Vidare visar granskningen att det finns en etablerad struktur för överlämning av information ifall eleverna byter mentor.

Rektorns arbete med att tydliggöra mentorns uppföljningsansvar och att styra och stödja uppföljningsarbetet genom gemensamma riktlinjer och goda förutsättningar

Granskningen visar att rektorn har givit mentorerna förutsättningar att genomföra sitt uppföljningsansvar. Av insänd dokumentation och av intervjuer med mentorer och rektorn framgår att mentorerna, utöver den schemalagda mentorstiden om 30 minuter per vecka, har dokumentationen i den individuella studieplanen, IUP, som ett välfungerande verktyg i sin uppföljning av elevernas resultat och kunskapsutveckling. I IUP:n dokumenterar de undervisande lärarna kunskapsresultat och hur eleverna ligger till i studierna, medan mentorerna skriver in information om anpassningar och specialpedagogen skriver in information om beslutade stödinsatser. Rektorn uppger i intervjun att mötesstrukturen med ett programinriktat elevhälso-möte varannan vecka har initierats för att mentorerna alltid ska ha möjlighet att delta i EHT-mötet och där lyfta de av sina mentorselever som de behöver diskutera utifrån studiesituation.

Mentorerna har också utvecklingssamtal med sina mentorselever en gång per termin, berättar de. De flesta lärare är mentorer och de är ofta två som delar på en klass, ofta en lärare i yrkesämnena och en i gymnasiegemensamma ämnen. De som är mentorer har dock inte mindre undervisning än de som är mentorer. Det framgår också av intervjuer med mentorerna att de har något olika förutsättningar att hinna med att träffa sina mentorselever individuellt. Mentorerna säger att de själva får avgöra när och om de har möjlighet att genomföra individuella samtal med sina

mentorselever. Då sådana samtal oftast sker i samband med lektioner, leder det till att yrkeslärarna träffar sina mentorselever tätare än lärare som undervisar i gymnasiegemensamma ämnen och att yrkeslärarna därmed lättare kan följa upp sina elever. Rektorn säger att hen inte viktar mentorsuppgiften beroende på gruppen, men eftersom det är två mentorer i varje klass, så kan mentorerna själva fördela eleverna mellan sig beroende på hur tidskrävande eleverna är. Elever uppger i intervjun att det inte är så vanligt med enskilda samtal med mentorerna utöver terminens utvecklingssamtal, men att det händer att mentorerna frågar dem hur det går i skolan eller kommer in på deras lektioner för att prata med dem. Dock talar eleverna oftare med de undervisande lärarna om sin studiesituation för respektive ämne, säger de.

Granskningen visar att rektorn har tydliggjort hur uppföljningsansvaret ska utföras av mentorerna. I till Skolinspektionen inkommen dokumentation framgår bland annat att mentorerna har till uppgift att stödja sina mentorselever så att de utvecklar sina kunskaper, att uppmärksamma stödbehov och eventuellt initiera stödåtgärder och delta i EHT-möten samt att följa upp elevernas frånvarosituation. Regelbundna uppföljningar av elevernas kunskapsutveckling sker två gånger om året på utvecklingssamtalen, uppger mentorerna. Då diskuterar de med eleverna hur det går kunskapsmässigt och socialt i skolan. Vid övriga tidpunkter skriver undervisande lärare in i lärplattformen om en elev ligger efter i något moment och det är mentors uppdrag att ha en överblick över elevens samlade studiesituation. Rektorn uppger i intervjun att hen inte givit några övriga instruktioner om med vilken regelbundenhet uppföljningen ska ske. Mentorerna säger att rektorn inte följer upp huruvida de fullföljer sitt uppföljningsansvar utan att skolledningen litar på att de sköter uppdraget. Rektorn säger att hen inte följer upp systematiskt, men att viss uppföljning sker vid medarbetarsamtalen.

Rektorns arbete med att tydliggöra mentors samordningsansvar och utforma gemensamma former och ge goda förutsättningar för arbetet

Granskningen visar att rektorn har tydliggjort mentorernas uppdrag att samordna och förmedla information samt skapat förutsättningar för dem att kunna utföra sitt samordningsansvar, men att APL inte omfattas av mentorernas ansvar. I till Skolinspektionen inkommen dokumentation framgår att mentorerna har en uttalad samordnande roll. De ska uppmärksamma elevernas samlade arbetsbörda och de ska vara en länk både till sina elever och deras vårdnadshavare samt till elevernas övriga lärare och skolpersonal. Mentorer berättar att de vid behov ska anmäla och ta upp eleven till diskussion i EHT-mötet för att överenskomma eventuella stödinsatser. Specialpedagogen kallar till EHT-mötet och står också för agendan på EHT-mötet. Det är därefter mentors uppgift att skicka ut information om vad som beslutats på EHT-mötet till alla berörda via lärplattformen samt att delta i nästkom-

mande EHT-möte, där de följer upp de stödinsatser som diskuterades på föregående möte. Däremot framgår av intervjuerna att det inte ingår i mentorernas uppdrag att förmedla information om stödbehov till praktikplatserna, utan att detta ansvar vilar på lärare i yrkesämnena. För att kunna fullgöra sitt uppdrag har mentorer tillgång till IUP:n och all information som är samlad där, och de kan kommunicera med både vårdnadshavare, berörd personal och elever via lärplattformen.

Granskningen visar att det finns en etablerad struktur för överlämning av information ifall eleverna byter mentor. Av intervjuer med mentorer och rektorn framgår att det sällan händer att elever byter mentor, men att deras system med två mentorer i varje klass gör att de känner sig trygga med att informationen finns kvar och kan vidarebefordras, även om det inte finns några nerskrivna riktlinjer. Mentorerna säger att de i förekommande fall har överlämningar sinsemellan med utgångspunkt i IUP:n. De säger att de också har en god hjälp genom att varje hösttermin inleds med överlämnandekonferensen, vilken också inkluderar klasser som ska börja år 2 och 3. Enligt rektorn är det de biträdande rektorerna och specialpedagogerna som på förekommen anledning ansvarar för att ett överlämnandemöte kommer till stånd.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

På Skolinspektionens vägnar

X Kerstin Martinsson

Beslutsfattare
Signerat av: Kerstin Martinsson

X Maria Lundström

Föredragande
Signerat av: Maria Lundström

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredare Fredrik Holmqvist och Johanna Tinghammar Bruck deltagit.

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter

Carl Engströmsgymnasiet är en kommunal gymnasieskola i Eslövs kommun. Skolan öppnade höstterminen 2019 och delar lokaler med kommunens vuxenutbildning och dess yrkeshögskola. Tillsammans utgör dessa tre enheter utbildningscentrumet Carl Engström-skolan. Gymnasieskolan erbjuder 11 nationella program inklusive NIU, nationell idrottsutbildning i bordtennis och handboll. Det går cirka 600 elever på gymnasieenheten, varav cirka 250 elever går på högskoleförberedande program och cirka 350 elever går på yrkesprogram. I denna granskning ingår samhällsprogrammet (SP) och restaurang- och livsmedelsprogrammet (RL).

Bilaga 2: Underlag för bedömning tematisk kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fyra intervjuer med elever
- Två gruppintervjuer med lärare
- Två gruppintervjuer med mentorer
- En gruppintervju med skolans specialpedagogiska personal
- Två intervjuer med APL-handledare
- En intervju med rektor
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Bedömningsområden

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av framtagna kvalitetskriterier, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet.

Inom respektive område granskas följande:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning kännetecknas skolans stödarbete av skyndsamhet, hög elevdelaktighet och en helhetssyn på elevens skolsituation?

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning styr och stödjer rektor mentorernas arbete med sikte på att skyndsamt uppmärksamma och samordna elevernas stödbehov i utbildningen som helhet?

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
<https://www.skolinspektionen.se/aktuellt/pagaende-inspektioner/arbetet-med-individuella-stodinsatser-i-gymnasieskolan/>

Bilaga 3: Författningsstöd

Bedömningsområde 1

Författningsstöd

1 kap. 10 §, 2 kap. 10 och 25 §§ samt 3 kap. 5, 7, 8, 9 och 12 j §§ skollagen (2010:800).

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2.1 Kunskaper samt 2.6 Rektorns ansvar.

Bedömningsområde 2

Författningsstöd

2 kap. 10 §, 3 kap. 5, 7 och 9 §§ samt 15 kap. 19 a § skollagen 2010:800).

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2.1. kunskaper samt 2.6 Rektorns ansvar.