

ProCivitas Privata Gymnasium AB

Org.nr. 556615-7102

Beslut för gymnasieskola

efter tillsyn i ProCivitas Privata Gymnasium Uppsala i
Uppsala kommun

Sammanfattande bedömning

Skolinspektionen konstaterar vid tillsynen av ProCivitas Privata Gymnasium Uppsala att det föreligger brister i verksamheten. Tillsynen visar att beslut om betyg i ett ämne inte fattas i enlighet med författningarnas krav. Skolinspektionen tilldelar därför ProCivitas Privata Gymnasium AB en anmärkning. Skolinspektionens tillsyn visar också att det föreligger brister i verksamheten avseende skyldigheten att anmäla kränkande behandling. Utredningen visar att rektorn har fått information om några händelser då elever har upplevt sig blivit utsatta för kränkande behandling utan att anmäla dessa till huvudmannen. Skolinspektionen förelägger därför ProCivitas Privata Gymnasium AB att vidta åtgärder för att avhjälpa denna brist. Inom övriga områden som Skolinspektionen har granskat har det inte framkommit annat än att skolans arbete uppfyller författningarnas krav.

De omständigheter som råder med anledning av Covid-19

Skolinspektionen är medveten om att många skolor i dagsläget är påverkade med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Om du som huvudman behöver längre uppföljningstid ber vi dig kontakta Skolinspektionen för prövning.

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) ProCivitas Privata Gymnasium AB att senast den **1 oktober 2021** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart.

Nedan anges de åtgärder som huvudmannen måste vidta för att avhjälpa den påtalade bristen samt den lagstiftning med tillhörande föreskrifter som huvudmannens åligganden följer av. Enligt 2 kap. 8 § skollagen ansvarar huvudmannen för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar. Vidare ska huvudmannen enligt 4 kap. 7 § skollagen, om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, se till att nödvändiga åtgärder vidtas. Dessa bestämmelser ligger till grund för samtliga åtgärder i beslutet om föreläggande.

Skälen för Skolinspektionens ställningstagande i fråga om att verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de bestämmelser som gäller för verksamheten samt i

fråga om de skyldigheter som huvudmannen måste fullgöra (åtgärder) redovisas nedan under rubriken *Motivering till föreläggande*.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att ProCivitas Privata Gymnasium AB inte uppfyller författningskraven avseende anmälningskyldigheten vid kränkande behandling. (6 kap. 6-10 §§ skollagen)

Åtgärder

- Se till att rektor anmäler alla händelser som kommer till hans kännedom där en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten till huvudmannen. (6 kap. 5 och 10 §§ skollagen)

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) ProCivitas Privata Gymnasium AB en anmärkning.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen konstaterar att ProCivitas Privata Gymnasium AB inte uppfyller författningskraven avseende betygssättning.

Motivering till föreläggande

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolenhetens arbete för att motverka kränkande behandling inte uppfyller författningarnas krav. Även om rektorn säger att det varken har skett några kränkningar eller kränkingsanmälningar, framgår av intervju med både lärare och rektorn att rektorn har fått information om några händelser då elever har upplevt sig blivit utsatta för kränkande behandling. Rektorn har dock inte anmält dessa till huvudmannen. Detta eftersom rektorn själv gjort viss utredning och då kommit fram till att det inte har varit fråga om kränkande behandling. Att på detta sätt i förväg göra en bedömning av om kränkande behandling har skett eller inte och först därefter göra en eventuell anmälan till huvudmannen överensstämmer inte med författningarnas krav. För att huvudmannen ska kunna ta sitt lagstadgade ansvar för att utreda omständigheter kring uppgivna kränkningar och vidta åtgärder för att förhindra kränkande behandling i framtiden måste huvudmannen få information om alla händelser där en elev upplever sig ha blivit utsatt för kränkande behandling. Skolinspektionen vill framhålla att det, enligt myndighetens praxis, inte ska inte göras någon värdering av hur allvarlig en händelse är innan den anmäls till rektorn respektive huvudmannen. Anmälningskyldigheten uppkommer oavsett om eleven har uppgett sig ha blivit utsatt för kränkande behandling eller om det på något annat

sätt, till exempel genom personalens egna observationer, kommit fram att eleven kan känna sig utsatt för kränkande behandling.

Rättslig reglering

Med kränkande behandling avses enligt 6 kap. 3 § skollagen ett uppträdande som utan att vara diskriminering enligt diskrimineringslagen (2008:567) kränker ett barns eller en elevs värdighet.

Av skollagen framgår att en lärare och annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden (6 kap. 10 § skollagen).

Vidare framgår av skollagen att huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i skollagens sjätte kapitel, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget (6 kap. 5 § skollagen).

Skolinspektionens utredning

Flera intervjuade elever ger exempel på att elever blivit kommenterade eller utsatta av andra elever. I ett fall beskriver elever också att en lärare uttryckt sig opassande till en elev inför andra elever. Några intervjuade elever säger däremot att de inte vet om det förekommer att elever känner sig kränkta på skolan och att det inte hänt något som gjort att lärarna behöver ingripa. Intervjuade elever säger att de berättar för mentorn eller rektorn om elever inte betar sig väl och att lärarna har sagt att om det sker en kränkning ska eleverna gå till en lärare och berätta.

Lärare uppger i intervju att de känner till två kränkingsanmälningar på skolan, där den ena gäller en kränkning mellan lärare och elev och den andra gäller en situation mellan elever där eleverna, enligt lärare, gick direkt till rektorn. Lärare säger att de reagerar direkt vid kränkningar och beskriver att de arbetar efter en rutin i "trappstegen" där det framgår vad som ska göras och vems ansvar det är om det händer något. Vidare beskriver lärare att de anmäler kränkningar muntligt till rektorn. Lärare beskriver också att de gör en anteckning på den digitala plattformen om något hänt, såsom att en elev fått en tillsägelse. Enligt lärare anmäls alla kränkningar till rektorn. Lärare uppger att det finns samsyn i personalen om vad som är en kränkning och att de gemensamt har pratat om detta i personalgruppen, däremot har de inte pratat om kränkningar mellan lärare och elev. Någon lärare säger att de i det fallet ska använda samma rutin som vid kränkning mellan elever.

Intervjuade representanter för elevhälsans beskriver att om en elev säger sig ha blivit kränkt ska ett ärende initieras och sedan skickar rektorn en anmälan. Elevhälsans representanter säger vidare att de gör anmälan skriftligt. Enligt representanterna känner all personal till rutinen för kränkingsanmälan.

Till skillnad från lärare uppger rektorn i intervju att det inte gjorts några kränkingsanmälningar på skolan. På frågan om det skett kränkningar svarar rektorn att det skett incidenter men inte kränkningar på det sättet. Rektorn säger också att det inte sker systematiskt. Rektorn beskriver att det handlat om skoj som gick för långt i ett kompisgäng och att en elev tog illa vid sig. Rektorn säger att detta var en enstaka incident och ingen mobbingssituation. När rektorn får bemöta elevutsagor om att en lärare uttryckt sig olämpligt om en elev, säger rektorn att detta var en missuppfattning och att det inte blev en kränkingsanmälan. Rektorn berättar att hen i det fallet kontaktades av vårdnadshavare som ifrågasatte lärarens sätt att uttrycka sig, varpå rektorn frågade berörd lärare och en annan elev om händelsen. Rektorn säger att det framkom att det inte var sant. Enligt rektorn fanns det inte behov av att anmäla eller utreda händelsen eftersom det inte fanns en kränkingsanmälan från någon. Vad gäller uppgiften från lärarintervju om att det ska ha gjorts en kränkingsanmälan gällande en lärare, säger rektorn att hen inte känner till det och inte har upprättat en kränkingsanmälan om det. Däremot beskriver rektorn att en lärare i ett fall tillrättaviserat en elev, där de efteråt haft ett disciplinärt samtal med eleven.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då ProCivitas Privata Gymnasium AB:s verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga ProCivitas Privata Gymnasium AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Anmärkning

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolenhetens arbete med beslut om betyg inte fullt ut uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att rektorn sätter betyg i ett ämne där undervisande lärare inte är legitimerad. Detta trots att det finns legitimerade lärare på skolan samt då oenighet mellan den undervisande och den legitimerade läraren inte föreligger.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska betyg fattas av den/de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt då betyg ska sättas. Om läraren/lärarna inte är legitimerade ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn (3 kap. 16 § skollagen).

Skolinspektionens utredning

Rektorn uppger i intervju att hen sätter betyg i ett ämne där läraren saknar legitimation och behörighet. I en skriftlig komplettering till Skolinspektionen anges att skälet till att

rektorn sätter betyg är att det inte finns någon behörig lärare i ämnet. Vidare framgår av kompletteringen att undervisande lärare går igenom dokumentationen för betygssättning med en annan legitimerad lärare, men eftersom den läraren inte är behörig i det aktuella ämnet fattas beslut om betyg av rektor.

Motivering till anmärkning som ingripande

Verksamheten uppfyller inte fullt ut författningarnas krav. Vid en samlad bedömning finner Skolinspektionen att bristen är mindre allvarlig och tilldelar därför huvudmannen en anmärkning. Huvudmannen ansvarar för att betyg beslutas i enlighet med författningarnas krav.

Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister**Undervisning och lärande**

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att ProCivitas Privata Gymnasium AB uppfyller författningarnas krav inom undervisning och lärande.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att ProCivitas Privata Gymnasium AB uppfyller författningarnas krav inom extra anpassningar och särskilt stöd.

Värdegrundsarbete, trygghet och studiero

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att ProCivitas Privata Gymnasium AB uppfyller författningarnas krav inom värdegrundsarbete, trygghet och studiero.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att ProCivitas Privata Gymnasium AB uppfyller författningarnas krav inom grundläggande förutsättningar för skolenheten.

Styrning och utveckling av verksamheten

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att ProCivitas Privata Gymnasium AB uppfyller författningarnas krav inom styrning och utveckling av verksamheten.

På Skolinspektionens vägnar

X Johanna Oskarsson Abraha...

Beslutsfattare

Signerat av: Johanna Oskarsson Abrahamsson

X Anna Johansson

Föredragande

Signerat av: Anna Johansson

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om ProCivitas Privata Gymnasium Uppsala

Fakta om ProCivitas Privata Gymnasium Uppsala

Skolinspektionen har genomfört tillsyn under första verksamhetsåret av ProCivitas Privata Gymnasium Uppsala med huvudmannen ProCivitas Privata Gymnasium AB (organisationsnummer 556615-7102). Digitala intervjuer genomfördes av Skolinspektionen mellan den 13 - 15 april 2021.

ProCivitas Privata Gymnasium Uppsala är en gymnasieskola som sedan 2020 bedriver utbildning på ekonomiprogrammet, naturvetenskapsprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet. Skolan är belägen i Uppsala kommun. Vid tidpunkten för Skolinspektionens tillsyn går 96 elever på skolan.

Måluppfyllelse

Då skolan bedriver sitt första verksamhetsår saknas nationell statistik avseende kunskapsresultat.