

Nacka Enskilda Gymnasium AB

Org.nr. 556784-1977

Beslut för gymnasieskola

efter tillsyn i Nacka Enskilda Gymnasium i Nacka kommun

Med anledning av den rådande situationen med risker för smittspridning av Covid-19

Skolinspektionen är medveten om att många skolor i dagsläget är påverkade med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Om du som huvudman behöver längre uppföljningstid kontakta Skolinspektionen för prövning.

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Nacka Enskilda Gymnasium AB (org. nummer 556784-1977) att senast den **5 november 2021** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalad brist avseende garanterad undervisningstid. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Följande åtgärder är nödvändiga att vidta för att avhjälpa bristen:

Garanterad undervisningstid

- Utbildningen ska utformas så att alla elever får sin garanterade undervisningstid. I detta ingår att:
 - o Undervisningstid endast fördelas på kurser som elever läser.
 - o Säkerställa att samtliga elever får minst 2 180 undervisningstimmar som fördelas över läsåret.

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Nacka Enskilda Gymnasium AB, som är huvudman för Nacka Enskilda Gymnasium, en anmärkning avseende utredning om behov av särskilt stöd.

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Nacka Enskilda Gymnasium AB, som är huvudman för Nacka Enskilda Gymnasium, en anmärkning avseende elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete.

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Nacka Enskilda Gymnasium AB, som är huvudman för Nacka Enskilda Gymnasium, en anmärkning avseende skolbibliotekets användande.

Nacka Enskilda Gymnasium AB ska senast den **5 november 2021** inkomma med en skriftlig redovisning om pågående och planerat arbete gällande de områden där Skolinspektionen tilldelat en anmärkning.

Områden där Skolinspektionen inte funnit brister

Skolinspektionen avslutar tillsynen avseende skolans arbete inom områdena extra anpassningar, bedömning och betygssättning, grundläggande förutsättningar för skolenheten; lärarna vid skolenheten har legitimation och är behöriga för den undervisning de bedriver, lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen och skolenheten har tillgång till och använder ändamålsenlig utrustning, lokaler och digitala verktyg, samt förutsättningar för utbildningen vid skolenheterna; tillgång till personal med sådan kompetens, så att elevernas behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet kan tillgodoses, samt ägar- och ledningsprövning och prövning av ekonomiska förutsättningar.

Ärendet

Skolinspektionen genomförde en riktad tillsyn av Nacka Enskilda Gymnasium under våren 2021. Orsaken till detta var att Skolinspektionen tagit emot uppgifter om brister i verksamheten, som bland annat avser att eleverna ges för lite undervisningstid, att undervisande lärare inte har möjligheter att ge eleverna stöd och att eleverna inte har tillgång till samtliga resurser inom elevhälsan. Huvudmannen har tagit del av dessa uppgifter. Skolinspektionen genomförde digitala intervjuer med elever, lärare, representanter från elevhälsan, rektorn och huvudmannen den 27 och 29 april 2021. Huvudmannen har tagit del av Skolinspektionens protokoll från intervjuerna och har den 27 maj 2021 inkommit med synpunkter över protokollet. Skolinspektionens beslut bygger på den information som framgår av protokollet samt skriftlig information från huvudmannen som, utöver yttrandet den 27 maj, inkommit mellan den 8 och 17 februari samt den 19 och 20 maj 2021.

Föreläggande

Garanterad undervisningstid

Skolinspektionen bedömer att utbildningen i Nacka Enskilda Gymnasium inte uppfyller skollagens krav vad gäller garanterad undervisningstid. Skolinspektionens utredning visar att eleverna ges färre undervisningstimmar än den garanterade undervisningstiden och att huvudmannen i sin beräkning av den garanterade undervisningstiden inkluderat undervisning där samtliga elever inte deltar. Bristen kan få till följd att eleverna inte får den mängd undervisningstid som är nödvändig för att ge goda och likvärdiga förutsättningar för lärande i gymnasieskolan.

Rättslig reglering

I skollagen anges att utbildningen på nationella program ska bedrivas som heltidsstudier och att elever på högskoleförberedande program har rätt till minst 2 180 undervisningstimmar om 60 minuter (garanterad undervisningstid) (16 kap. 17-18 §§ skollagen).

I gymnasieförordningen anges att för nationella program i gymnasieskolan beslutar huvudmannen om antalet undervisningstimmar för varje kurs, gymnasiearbetet samt om hur undervisningstiden fördelas över läsåren. Huvudmannen ska redovisa hur eleven har fått sin garanterade undervisningstid (4 kap. 22 § gymnasieförordningen).

Skolinspektionens utredning

Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen i sin beräkning av garanterad undervisningstid inkluderar undervisning där samtliga elever inte deltar. Av huvudmannens skriftliga redovisning framgår att elevernas garanterade undervisningstid uppgår till 2 315 timmar. Detta är summan av elevernas undervisningstid i kurser, ämnesområden och gymnasiearbete (2 078 timmar), samt därtill av "Studier extra" (222 timmar) och "Omprovsdagar" (15 timmar). Av intervjuer med elever, lärare, rektorn och huvudmannen framgår att "Studier extra" är en frivillig tid där elever kan få stöd.

I rektorsintervjun framgår att det kan vara mellan 20-50 elever på "Studier extra" varje fredag. Tiden finns avsatt framför allt för elever som behöver extra stöd och vissa elever är schemalagda under "Studier extra". Elever kan välja att göra kompletteringar under denna tid, men elever som inte har behov av detta behöver inte vara där. Vidare uppger rektorn att eleverna får sin garanterade undervisningstid eftersom de erbjuds att delta. Huvudmannen bekräftar att alla elever är välkomna till "Studier extra" och att den tiden även finns till för elever som vill förbättra sina resultat.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då verksamheten vid Nacka Enskilda Gymnasium inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga huvudmannen för Nacka Enskilda Gymnasium AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete samt tillgång till kompetenser i elevhälsan

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete på Nacka Enskilda Gymnasium. Utredningen visar att elevhälsan som en samlad resurs inte bedriver något hälsofrämjande och förebyggande arbete samt att psykolog och kurator, vilka anlitas via externa aktörer, inte har använts på skolan. Utredningen visar vidare att det på skolan inte finns personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses. Visserligen visar utredningen att huvudmannen har utsett en lärare som ansvarig för specialpedagogiska insatser. Samtidigt framgår av utredningen att den utsedda läraren inte anser sig ha specialpedagogisk kompetens, och hen uppger att det behövs någon med specialpedagogisk kompetens på skolan. Bristen kan få till följd att eleverna inte får de förebyggande och hälsofrämjande insatser de är i behov av för att stödja deras utveckling mot utbildningens mål.

Rättslig reglering

I skollagen anges att det för eleverna i gymnasieskolan ska finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses (2 kap. 25 § skollagen).

Av förarbetena till skollagen framgår bland annat att skolan har ett ansvar för att skapa en god lärandemiljö för elevernas kunskapsutveckling och personliga utveckling. Arbetet med elevhälsa bör i stor utsträckning vara förebyggande och ha en hälsofrämjande inriktning och förutsätter en hög grad av samverkan mellan elevhälsans personal och övriga personalgrupper samt att det finns kompetens att tillgå för detta arbete. De mer generellt inriktade uppgifterna, där elevhälsans medverkan är viktig, rör elevernas arbetsmiljö, skolans värdegrund som till exempel arbetet mot kränkande behandling, undervisning om tobak och alkohol och andra droger och övrig livsstilsrelaterad ohälsa, jämställdhet samt sex- och samlevnadsundervisning med mera. Elevhälsan har ett särskilt ansvar för att bevaka att skolan bidrar till att skapa goda och trygga uppväxtvillkor (prop. 2009/10:165 s. 276 f).

Skolinspektionens utredning

Skolinspektionens utredning visar att elevhälsan som en samlad resurs inte bedriver något hälsofrämjande och förebyggande arbete. Huvudmannen uppger vid intervjun att förebyggande och hälsofrämjande arbete ingår i idrotten och att skolan tidigare haft några temadagar, dock inte i år. På frågan om elevhälsan pratar med eleverna om exempelvis kränkande behandling, alkohol, narkotika och tobak uppger en representant för elevhälsan att det inte finns något samlat sådant arbete. Representanten uppger att skolan för cirka tre år sedan hade temadagar om exempelvis alkohol och tobak, vilket bekräftas av lärarna. En representant från elevhälsan uppger att hen arbetar förebyggande och hälsofrämjande på individnivå, genom hälsosamtal med eleverna, men att hen inte deltagit i ett förebyggande och hälsofrämjande arbete på gruppnivå. En lärare uttrycker att hen är osäker på hur skolan arbetar förebyggande och hälsofrämjande men att de har elevvårdskonferenser där de tar upp enskilda elevers mående inför utvecklingssamtalen. I lärarintervjun framgår vidare att elevhälsan tidigare arbetat mot kränkande behandling.

Huvudmannen och rektorn uppger att elevhälsoteamet består av rektorn, en skolsköterska och en lärare med specialpedagogisk kompetens. Rektorn uppger i intervjun att skolan anlitar kurator och psykolog via avtal med externa aktörer. Samtidigt framgår av intervjun att psykologen aldrig har använts på skolan och rektorn vet inte om någon elev varit i kontakt med kuratorn. Av intervjun med elevhälsan framgår att en representant aldrig har träffat kuratorn och att hen inte vet om psykologen har kontaktats under läsåret. En annan representant uppger att det inte har varit någon kurator eller psykolog på skolan.

Av Skolinspektionens utredning framgår att det på gymnasieskolan inte finns personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses. Enligt huvudmannen och rektorn är läraren inom elevhälsoteamet utan formell specialpedagogisk utbildning, men har sådan kompetens. Läraren inom elevhälsoteamet uttrycker själv att hen inte har specialpedagogisk kompetens och hen uppger att det behövs någon med specialpedagogisk kompetens på skolan. En lärare bekräftar att det på skolan finns behov av personal med specialpedagogisk kompetens. I elevintervjuerna uppger några elever att de tror att det finns en specialpedagog på skolan, medan andra elever inte tror att det gör det.

Motivering till anmärkning som ingripande

Enligt skollagen får Skolinspektionen tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning istället för att meddela ett föreläggande vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Då Nacka Enskilda Gymnasiums verksamhet inte fullt ut uppfyller författningarnas krav vad gäller elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete samt tillgång till kompetenser i elevhälsan, föreligger skäl att tilldela Nacka Enskilda Gymnasium AB en anmärkning.

Utredning om behov av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att det föreligger brister i arbetet med att utreda elevers behov av särskilt stöd. Skolinspektionens utredning visar att elevers behov av särskilt stöd inte utreds, trots att elever har betyg F i flera kurser.

Bristerna i arbetet med att utreda elevers behov av särskilt stöd riskerar att få till följd att elever inte ges det stöd som de är i behov av för att nå utbildningens mål. Det är också viktigt ur ett rättssäkerhetsperspektiv att en elevs behov av särskilt stöd utreds och att det fattas ett beslut såväl gällande att utarbeta som att inte utarbeta åtgärdsprogram, eftersom elevens vårdnadshavare har möjlighet att överklaga i båda fallen.

Rättslig reglering

I skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen, resultat på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska vidare se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt (3 kap. 7 § skollagen)

I skollagen anges att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och

vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning visar att eleven inte behöver särskilt stöd ska rektorn, eller den rektorn har överlåtit beslutanderätten till, i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas (3 kap. 9 § skollagen). Vidare anges i skollagen, att ett beslut av en rektor får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd i fråga om åtgärdsprogram, särskilt stöd i en särskild undervisningsgrupp eller enskilt eller anpassad studiegång (28 kap. 16 § skollagen).

Enligt förarbetena till bestämmelsen i 28 kap. 16 § skollagen framkommer bland annat att även ett beslut att inte utarbeta ett åtgärdsprogram kan överklagas.

Rektorn har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får den ledning och stimulans, de extra anpassningar eller det särskilda stöd samt den hjälp de behöver (Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar).

Skolinspektionens utredning

Skolinspektionens utredning visar att sex elever på skolan har betyg F i fler än två kurser. Det framgår också att det har gjorts en pedagogisk utredning och att den eleven har ett åtgärdsprogram. På frågan vad skolan gör om extra anpassningarna inte ger resultat svarar rektorn att eleverna då får gå på den tid som kallas "Studier extra", vilket enligt rektorn räcker för nästan alla elever. Rektorn uppger vidare att om det inte är tillräckligt genomför skolan ett möte med elev och vårdnadshavare. Om mötet visar att det behövs ett åtgärdsprogram så görs en pedagogisk utredning. En representant för elevhälsan uppger att det finns fem eller sex elever som har många F i betyg och att de haft möten med dessa elever samt hjälper dem med struktur och deadlines. Det fungerar enligt representanten för elevhälsan i 75 procent av fallen. En lärare uppger att om extra anpassningarna inte ger resultat ges extra vägledning eller extra uppgifter. Det framkommer inte i någon lärarintervju exempel på att elevers behov av särskilt stöd utreds när extra anpassningar inte är tillräckliga.

Motivering till anmärkning som ingripande

Enligt skollagen får Skolinspektionen tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning istället för att meddela ett föreläggande vid mindre allvarliga överträdelse av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Då Nacka Enskilda Gymnasiums verksamhet inte fullt ut uppfyller författningarnas krav vad gäller arbetet med att utreda elevers behov av särskilt stöd, föreligger skäl att tilldela Nacka Enskilda Gymnasium AB en anmärkning.

Skolbibliotekets användande

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i användningen av skolbiblioteket för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling på Nacka Enskilda Gymnasium. Av utredningen framgår att skolbiblioteket inte används i undervisningen.

Rättslig reglering

I skollagen anges att eleverna i gymnasieskolan ska ha tillgång till skolbibliotek (2 kap. 36 § skollagen).

I förarbetena anges att skolbiblioteken spelar en viktig roll för att stimulera elevernas intresse för läsning och litteratur samt för att tillgodose deras behov av material för utbildningen (prop. 2009/10:165 s. 284)

I läroplanen för gymnasieskolan anges att skolbibliotekets verksamhet används som en del i undervisningen och för att stärka elevernas språkliga och digitala kompetens. Utbildningen utformas så att alla elever, för att själva kunna söka och utveckla kunskaper, ges handledning och får tillgång till och förutsättningar att använda läromedel av god kvalitet samt andra lärverktyg för en tidsenlig utbildning, bl.a. skolbibliotek och digitala verktyg (Lgy 2.6 Rektorn ansvar).

Skolinspektionens utredning

Skolinspektionens utredning visar att skolbiblioteket inte används i undervisningen. Av intervjuerna framgår att det visserligen finns ett skolbibliotek men det framkommer inga exempel på att biblioteket används som en del i undervisningen. En lärare berättar att eleverna har läroböcker från biblioteket, men det framgår också att biblioteket inte används som ett bibliotek, och att det mest omfattar skönlitteratur. Av elevintervjuerna framgår att biblioteket inte används i undervisningen och en elev beskriver att hen tycker att det är otydligt om eleverna får låna böckerna då böckerna mer verkar vara dekoration. Rektorn uppger i intervjun att biblioteket inte används i den utsträckning som han önskar och att det beror på att det idag finns mycket digitala verktyg.

Motivering till anmärkning som ingripande

Enligt 26 kap. 11 § skollagen får Skolinspektionen tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning. Då Nacka Enskilda Gymnasiums verksamhet inte fullt ut uppfyller författningarnas krav vad gäller att skolbibliotek aktivt används i utbildningen, föreligger skäl att tilldela Nacka Enskilda Gymnasium AB en anmärkning.

Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister

Skolinspektionens tillsyn har omfattat områden inom extra anpassningar, bedömning och betygssättning, grundläggande förutsättningar för skolenheten; att lärarna vid skolenheten har legitimation och är behöriga för den undervisning de bedriver, lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen och skolenheten har tillgång till och använder ändamålsenlig utrustning, lokaler och digitala verktyg, samt förutsättningar för utbildningen vid skolenheterna; tillgång till personal med sådan kompetens, så att elevernas behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet kan tillgodoses, samt ägar- och ledningsprövning och prövning av ekonomiska förutsättningar. Annat har inte framkommit än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom dessa områden. (3 kap. 5 § skollagen, Lgy 11, 2.1 Kunskaper, 2.5 Bedömning och betyg, 2.6 Rektorns

ansvar; 3 kap. 14 och 16 §§, 15 kap. 22-25 §§ skollagen, 8 kap. 1 c och 2 §§ gymnasieförordningen; 2 kap. 13 och 17–18 §§ skollagen; Lgy 11, 1. Skolans värdegrund och uppgifter, Kunskaper och lärande, 2.1 Kunskaper, 2.6 Rektorns ansvar; 2 kap 35 § skollagen, Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar; 2 kap. 29 § skollagen; 2 kap. 5 § andra stycket 1 och 2 kap. 5 a § skollagen, 2 kap. 5 § tredje stycket och 2 kap. 5 a § skollagen, 2 kap. 5 § andra stycket 2 skollagen.)

På Skolinspektionens vägnar

2021-07-09

2021-07-09

X Andreas Gydingsgård

Andreas Gydingsgård

Beslutsfattare

Signerat av: Andreas Gydingsgård

X Clara Sjösten

Clara Sjösten

Föredragande

Signerat av: Clara Sjösten

Vid ärendets handläggning har även utredarna Lars-Henrik Bergström och Charlotte Rudebeck medverkat.

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Nacka Enskilda Gymnasium

Fakta om Nacka Enskilda Gymnasium

Nacka Enskilda Gymnasium är en fristående gymnasieskola belägen i Nacka kommun som anordnar samhällsvetenskapsprogrammet och ekonomiprogrammet med profil idrott och träning. Huvudmannen för skolan är Nacka Enskilda Gymnasium AB med organisationsnummer 556784-1977. Verksamheten leds av en rektor. Skolan har vid tidpunkten för Skolinspektionens tillsyn omkring 180 elever.

Skolinspektionen har genomfört en riktad tillsyn av Nacka Enskilda Gymnasium AB under vårterminen 2021. Intervjuer med elever, lärare, elevhälsa, rektor och huvudman genomfördes mellan den 27 och 29 april 2021.