

Vittraskolorna AB, org. nr: 556458-6716  
[info@vittra.se](mailto:info@vittra.se)

2021-10-15  
Dnr 2021:2323

# Beslut

---

efter kvalitetsgranskning av huvudmannens  
arbete för rättvisande och likvärdig  
betygssättning vid Vittra Södermalm i  
Stockholms kommun med Vittraskolorna AB  
som huvudman

## Inledning

---

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Vittra Södermalm i Stockholms kommun med Vittraskolorna AB som huvudman avseende verksamhetens kvalitet inom huvudmannens arbete för rättvisande och likvärdig betygssättning. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten i huvudmannens styrning och ledning för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning så att elevernas betyg speglar deras kunskaper.

I granskningen ingår två områden med följande frågeställningar:

1. Med vilken kvalitet genomför huvudmannen uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning?
2. Med vilken kvalitet genomför huvudmannen åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning?

Granskningen avgränsas till huvudmannens styrning och ledning för att främja en rättvisande och likvärdig betygssättning i den utvalda grundskolan. Rektorns arbete för en rättvisande och likvärdig betygssättning i relation till bland annat lärares arbete inom skolan bedöms inte i denna granskning. Lärares praktiska arbete med att planera och genomföra undervisningen samt kontinuerligt bedöma elevers prestationer, så att de vid tidpunkten för betygssättningen har underlag för en allsidig bedömning och rättvisande betygssättning, ingår inte heller i denna granskning.

Granskningen omfattar 30 huvudmän med utvalda grundskolor. Detta beslut avser Vittra Södermalm med Vittraskolorna AB som huvudman. Skolinspektionen har genomfört en intervju med skolenhetens rektor och en arbetslagsledare samt en intervju med representanter för huvudmannen. Intervjuerna genomfördes via videolänk den 7 och 8 september 2021 av undervisningsrådet Malin Lundquist och utredaren Sarah Vinterlycka. Intervjuerna har sammanställts i ett protokoll som kommunicerats med huvudmannen. Protokollet ligger, tillsammans med inkommen dokumentation, till grund för detta beslut. De samlade iakttagelserna från alla huvudmän som ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande kvalitetsgranskningsrapport. Rapporten är planerad att publiceras under våren 2022.

## Fakta om verksamheten:

Vittra Södermalm är en fristående skolenhet belägen i Stockholms kommun. Skolan har 292 elever i årskurserna 3 till 9 och leds av en rektor. Skolan har valts ut utifrån att det statistiskt visar en bestående avvikelse mellan resultaten på nationella prov

i årskurs nio och elevernas slutbetyg. Beräkningen av genomsnittlig andel elever som fått ett högre slutbetyg än provbetyg är baserad på data över de senaste fem tillgängliga läsåren. Detta innebär data från läsåret 2018/19 och fem år bakåt.

## Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom de granskade områdena. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 1. På varje område bedöms om huvudmannen uppfyller framtagna kvalitetskriterier med hög kvalitet, med viss kvalitet eller med låg kvalitet. Om huvudmannen bedöms uppfylla kvalitetskriterierna med låg kvalitet eller med viss kvalitet anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av huvudmannen. Om en huvudman bedöms uppfylla kriterierna med hög kvalitet begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

## Beslut:

I granskningen ingår två områden. För varje område bedöms om huvudmannen uppfyller framtagna kvalitetskriterier med hög kvalitet, med viss kvalitet eller med låg kvalitet.

### **Huvudmannens uppföljning och analys gällande rättvisande och likvärdig betygssättning**

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen med hög kvalitet genomför uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning.

### **Huvudmannens åtgärder för rättvisande och likvärdig betygssättning**

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen med hög kvalitet genomför åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning.

Utifrån framtagna kvalitetskriterier har Skolinspektionens utredning inte visat annat än att verksamheten inom de granskade områdena fungerar väl. Skolinspektionen avslutar härmed granskningen.

## Skolinspektionens bedömningar

---

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

### **Med vilken kvalitet genomför huvudmannen uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning?**

I detta område granskas huvudmannens arbete med uppföljning och analys i relation till rättvisande och likvärdig betygssättning i den utvalda grundskoleenheten.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen med hög kvalitet genomför uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Skolinspektionens granskning visar att huvudmannen regelbundet och kontinuerligt för dialog med rektorn om reglering och utmaningar gällande betygssättning. Vidare visar granskningen att huvudmannen på flera sätt inhämtar underlag som möjliggör en utförlig analys av betygssättningen utifrån olika perspektiv och i relation till forskning och beprövad erfarenhet. I analysen ingår även jämförelser såväl mellan skolor inom den egna organisationen som med skolor i lägeskommunen och riket som helhet.

### **Huvudmannen för regelbundet dialog med rektorn gällande likvärdig betygssättning**

Granskningen visar att huvudmannen regelbundet och kontinuerligt för dialog med rektorn om reglering och utmaningar gällande betygssättning. Intervjuer med rektorn och representanter för huvudmannen ger en samstämmig bild av att en regelbunden dialog förs gällande betygssättning. Dialogen sker genom månadsvisa avstämningar mellan rektorn och skolchefen, vid avstämningar inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet samt vid rektorsmöten. Såväl rektorn som representanterna för huvudmannen lyfter fram rektorsmötena, där rektorer från flera skolenheter träffas en gång i månaden, som ett viktigt forum för huvudmannen att sprida och förankra information. Dessa möten används exempelvis för att gå igenom regeländringar gällande betygssättning och för att skapa samsyn gällande vad rättvisande och likvärdig betygssättning innebär. Olika funktioner, som exempelvis medarbetare från juridikavdelningen, deltar vid mötena inför att en regeländring ska ske för att rektorerna ska få information och möjlighet att ställa frågor. Inför rektorsmötena förbereder huvudmannen ett underlag som mötena utgår ifrån och ofta även ett förslag till hur rektorerna kan

arbeta vidare med det som tas upp. Vid rektorsmötena har även diskussioner förts om vad det innebär att särskilt beakta resultatet på de nationella proven vid betygssättningen. Information sprids också via informationsbrev till rektorerna, både vad gäller regeländringar och de möjligheter till stöd som huvudmannen erbjuder i relation till detta.

Av insänd dokumentation och intervjuer framgår att betyg och bedömning är ett prioriterat område både i huvudmannens övergripande arbete och för Vittra Södermalm som skolenhet. Anledningen till att det är ett prioriterat område för skolenheten är diskrepansen mellan resultaten på de nationella proven och slutbetygen. Skolenhetens arbete med detta följs därför upp både vid de avstämningar rektorn och skolchefen har varje månad och vid de olika avstämningspunkter som finns inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet. Det är också vid dessa tillfällen som rektorn och skolchefen diskuterar skillnaderna mellan resultat på nationella prov och slutbetyg och vad dessa kan bero på.

#### Huvudmannen inhämtar underlag som möjliggör analyser av betygssättningen utifrån olika perspektiv

Granskningen visar att huvudmannen på flera sätt inhämtar underlag som möjliggör en utförlig analys av betygssättningen utifrån olika perspektiv. Av intervjuer med rektorn och representanter för huvudmannen framgår att huvudmannen har en tydlig struktur för att kontinuerligt samla in olika underlag från skolenheterna. Detta beskrivs även i inskickat material. Det underlag som samlas in består exempelvis av statistik från Skolverket samt de sammanställningar och analyser som rektorn gör av arbetet med bedömning och betygssättning på skolenheten. Ett exempel på detta, som nämns i intervjuerna och redovisas i inskickat material, är att varje lärare på Vittra Södermalm gör en analys efter att de nationella proven genomförts utifrån en mall med frågor. Analysen omfattar bland annat eventuella skillnader i resultat mellan pojkar och flickor och förklaringar till eventuella skillnader mellan resultat på de nationella proven och slutbetyg. Rektorn sammanställer lärarnas analyser och gör sedan en övergripande analys som delges huvudmannen och utgör en del av underlaget för det fortsatta arbetet och huvudmannens analys. Som underlag för huvudmannens analys används även andra utvärderingar och analyser som skolenheterna gör inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet. Vissa delar är generella för alla skolenheter och vissa delar är specifika för respektive skolenhet beroende på vilka prioriterade områden de arbetar med. I huvudmannens insamling av underlag inför resultatdialogerna används frågor som tas fram utifrån Skolverkets stödmaterial, forskning och de interna granskningar huvudmannen genomför. Frågorna rör bland annat hur rektorerna skapar förutsättningar för lärarna att genomföra sambedömning, resultaten på de nationella proven, betygsresultat och förklaringar till att resultaten ser ut som de gör. Under de senaste två läsåren, då inte de nationella proven har genomförts, har Vittra Södermalm använt Skolverkets bedömningsstöd

i arbetet med bedömning och betygssättning. Av intervjuer med representanter för huvudmannen och rektorn framgår att huvudmannen bestämt att samtliga skolenheter ska använda detta. Rektorn uppger i intervjun att de i skolenhetens interna arbete använt resultaten från bedömningsstöden på liknande sätt som de annars använder de nationella proven. Huvudmannen uppger att de följt upp användningen av Skolverkets bedömningsstöd med rektorerna som en del av det systematiska kvalitetsarbetet kopplat till rättvisande och likvärdig betygssättning.

#### Huvudmannen analyserar underlagen utifrån flera olika perspektiv och jämför resultat internt och externt

Granskningen visar att huvudmannen analyserar det insamlade underlaget utifrån olika perspektiv och i relation till forskning och beprövad erfarenhet samt jämför betygssättningen såväl inom organisationen som utom den. Av intervjuer med representanter för huvudmannen och rektorn framgår att huvudmannens analys av det insamlade underlaget omfattar alla perspektiv som redovisas i Skolverkets statistik, liksom SALSA-värde (Skolverkets arbetsverktyg för lokala sambandsanalyser), förändringar över tid och den information om skolenheternas förutsättningar som rektorernas analyser ger. Analyserna inkluderar jämförelser såväl inom som utom den egna organisationen. Exempel på sådant som ingår i den jämförande analysen är resultaten på nationella prov och slutbetyg och eventuella skillnader dem emellan, resultat för flickor och pojkar och om något ämne har högre eller lägre resultat än övriga. Av insänd dokumentation och intervjun med representanter för huvudmannen framgår vidare att huvudmannen två gånger per läsår gör en sammanställning över huvudmannens samtliga skolenheter utifrån olika perspektiv där bland annat betygsresultat och andel behöriga lärare ingår. Utifrån jämförelsen görs en bedömning av utvecklingsbehov samt hur insatser och resurser ska prioriteras. Rektorn och representanterna för huvudmannen uppger att jämförelser också görs med övriga skolor inom koncernen, med aktuell skolenhets lägeskommun samt med riket som helhet. Av intervjuerna framgår vidare att rektorerna är involverade i arbetet med att jämföra skolenheternas resultat. I samband med att Skolverket presenterar statistik används Skolverkets skolblad som diskussionsunderlag vid rektorsmöten. Representanterna för huvudmannen uppger att de sätter samman grupper av rektorer utifrån vad resultaten visar. Ett exempel på detta är att en rektor vars skolenhet uppvisar stor skillnad mellan resultat på nationella prov och slutbetyg placeras i samma grupp som en rektor vars skolenhet har liten skillnad, för att rektorerna ska kunna lära av varandra. Av intervjun med representanter för huvudmannen framgår att analysarbetet grundar sig i forskning och beprövad erfarenhet. Redan i insamlandet av underlag formuleras frågor med utgångspunkt i bland annat forskning och material från Skolverket, vilket gör att detta finns med genomgående i arbetet.

### Med vilken kvalitet genomför huvudmannen åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning?

I detta område granskas hur huvudmannen, utifrån vad som framkommer i analysen, initierar och stödjer olika åtgärder för rättvisande och likvärdig betygssättning. Vidare granskas om huvudmannen har en plan för hur arbetet långsiktigt kan bidra till att vidmakthålla förbättringar inom området.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen med hög kvalitet genomför åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Skolinspektionens granskning visar att huvudmannen utifrån identifierade behov vidtar åtgärder och stödjer rektorn i arbetet med att främja en likvärdig och rättvisande betygssättning. Vidare visar granskningen att huvudmannen bedriver ett långsiktigt arbete för likvärdig och rättvisande betygssättning som grundar sig i uppföljning och analys av insamlat underlag och resultaten av tidigare insatser.

#### Huvudmannen initierar och stödjer insatser för rättvisande och likvärdig betygssättning

Granskningen visar att huvudmannen utifrån identifierade behov såväl vidtar som stödjer rektorn i att genomföra åtgärder för att främja en likvärdig och rättvisande betygssättning. Av intervjuer med rektorn och representanter för huvudmannen framgår att arbetet med att främja rättvisande och likvärdig betygssättning sker både övergripande på huvudmannanivå och riktat mot den specifika skolenheten. Ett arbete med att förstärka bedömarkompetensen hos lärarna genom kompetensutvecklingsinsatser i flera led pågår. Genom täta och regelbundna uppföljningar följer huvudmannen arbetet med bedömning och betygssättning på skolenheten och är delaktig i beslut om fortsatta insatser. Enligt rektorn har skolchefen bland annat försäkrat sig om att lärarna beaktar resultaten från de nationella proven i betygssättningen och efterfrågat information om hur betygssättningen diskuteras på skolenheten. Representanterna för huvudmannen beskriver i intervjun att de vid det senaste tillfället de nationella proven genomfördes begärde in en plan från rektorn för arbetet med de nationella proven, hur de skulle rättas, bedömas och användas i betygprocessen. Alla huvudmannens skolor sambedömer och samrättar de nationella proven, men Vittra Södermalm har varit delaktiga i ett sådant samarbete innan det infördes generellt.

Av intervjun med rektorn och arbetslagsledaren framgår att dialogen med huvudmannen även omfattar frågor som rör svårigheter i lärarnas arbete med

betygssättning, som eventuella ifrågasättanden exempelvis från elevers vårdnadshavare. Rektorn uppger att sådana situationer sällan uppstår men att hen i varje sådant fall informerar huvudmannen och vid behov får stöd av skolchefen, kvalitets- och utvecklingsansvarig eller jurist.

Insatser för att utveckla arbetet med betygssättning genomförs också utifrån de interna granskningar som huvudmannen genomför. Såväl rektorn som representanterna för huvudmannen uppger att en sådan granskning genomfördes på Vittra Södermalm läsåret 2017/18 och att den bland annat omfattade området bedömning och betygssättning. Utifrån granskningens resultat planerades hur skolenheten skulle arbeta vidare. De interna granskningarna ligger också till grund för generella insatser för huvudmannens skolenheter och fungerar på så sätt förebyggande. Representanterna för huvudmannen beskriver att granskningarna det läsår Vittra Södermalm ingick i urvalet bland annat låg till grund för att en kurs om bedömning och betyg för huvudmannens samtliga skolenheter togs fram tillsammans med Karlstads universitet. En annan åtgärd som nämns i intervjuerna är att utvecklingsledare arbetat med skolenheternas förstelärare inom matematik och svenska för att minska diskrepansen mellan resultaten på nationella prov och betyg.

#### Huvudmannen arbetar långsiktigt för en rättvisande och likvärdig betygssättning

Granskningen visar att huvudmannen bedriver ett långsiktigt arbete för rättvisande och likvärdig betygssättning som grundar sig i uppföljning och analys av insamlat underlag och resultaten av tidigare insatser. Av huvudmannens kompetensutvecklingsplan och kvalitetsrapporter, som Skolinspektionen tagit del av, framgår att huvudmannen bedriver ett långsiktigt generellt arbete för likvärdighet i utbildningen i vilket bedömning och betygssättning ingår som en del. Detta beskrivs även i intervjuerna. Exempel på insatser som genomförts de senaste åren är att huvudmannen infört sambedömning för alla skolenheter i samtliga ämnen, samt tagit fram en kurs om betyg och bedömning i samarbete med Karlstads universitet som alla lärare och rektorer på samtliga skolenheter ska ha genomfört innan innevarande års slut. De genomförda insatserna följs upp och utvärderas kontinuerligt och utifrån vad uppföljningen visar beslutas om fortsatta insatser såväl på övergripande nivå som för respektive skolenhet. När det gäller resultatet av de ovan nämnda insatserna uppger representanterna för huvudmannen att de utvärderingar som gjorts av kursen visar att lärarna är tryggare i betygssättningen efter genomförd kurs. Lärarna får genom kursen ett gemensamt språk kring betyg och bedömning som är till hjälp för såväl de mer erfarna som de oerfarna lärarna och rektorerna, enligt representanterna för huvudmannen. Utifrån detta har flera av skolorna, bland annat Vittra Södermalm, valt att arbeta vidare genom att i ett nästa steg skapa ämnesgrupper för det fortsatta kollegiala lärandet gällande bedömning och betygssättning. Av intervjun

med rektorn framgår att det är ett sätt att utifrån det tidigare utvecklingsarbetet som skett gemensamt i lärlaget, ta kunskaperna vidare och fördjupa dem i relation till lärarnas egna ämnen. Även sambedomningen har, enligt rektorn och insänd dokumentation, i uppföljningen visat ge goda resultat bland annat genom djupare diskussioner och att ge lärarna större kontaktnät.

På Skolinspektionens vägnar

X Anna Johansson

Beslutsfattare  
Signerat av: Anna Johansson

X Sarah Vinterlycka

Föredragande  
Signerat av: Sarah Vinterlycka

I handläggningen av ärendet har även undervisningsrådet Malin Lundquist och utredaren Viveka Berglund deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:  
<https://www.skolinspektionen.se/aktuellt/pagaende-inspektioner/forutsattningar-for-rattvisande-och-likvardiga-betyg2/>

## Bilaga 1: Författningsstöd

**Skollagen 4 kap. 3 §** - Varje huvudman inom skolväsendet ska på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen.

**Skollagen 4 kap. 5 §** - Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 § (och 4 §) ska vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

**Skollagen 4 kap. 7 §** - Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas.

### **Prop. 2009/10:165 s. 248**

Rektorn och förskolechefen fattar alltid sina beslut om verksamheten inom de organisatoriska och ekonomiska ramar som huvudmannen beslutat om. Eftersom allt ytterst utgår från huvudmannens beslut kan huvudmannen emellertid aldrig avhända sig det övergripande ansvaret. Skollagens bestämmelser förutsätter således att huvudmannen anställer en rektor eller förskolechef som har kunskaper om skolans styrning och kan företräda huvudmannen på ett tillfredsställande sätt. Det delade ansvaret förutsätter en kontinuerlig dialog mellan huvudmannen och rektorn eller förskolechefen med uppföljning, utvärdering och rapportering av beslut.

### **Prop. 2009/10:165 s. 304**

Syftet med allt kvalitetsarbete är att det ska leda till förbättringar. Det är därför ytterst angeläget att kunskapen om eventuella brister i en verksamhet verkligen följs av åtgärder för förändring och förbättring

### **Prop. 2009/10:165 s. 306**

Kvalitetsarbetet ska bygga på de uppgifter som kommer fram i verksamheternas kvalitetsarbete och på andra uppgifter som är väsentliga för uppföljningen och utvecklingen, t.ex. betygsstatistik och resultat av nationella prov. Det finns därutöver skäl att anlägga särskilda huvudmannaperspektiv på verksamheten. Som exempel kan nämnas behovet av att analysera variationer mellan skolornas resultat och måluppfyllelse liksom likvärdigheten i skolors bedömning och betygssättning.

### **Skolverkets allmänna råd med kommentarer; Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet (SKOLFS 2012:98)**

#### **s. 27**

För att kunna följa upp hur förutsättningarna för och genomförandet av utbildningen påverkar måluppfyllelsen är det viktigt att huvudmannen dels genomför egna undersökningar, dels samlar in underlag från enheterna.

Som ytterst ansvarig för genomförandet av utbildningen behöver huvudmannen följa upp måluppfyllelsen och likvärdigheten inom alla skolformer och verksamheter. Elevernas kunskapsresultat är viktiga att följa upp, framför allt om det finns tecken på att betygssättningen inte är likvärdig.

**s. 33**

För att huvudmannen ska kunna analysera resultaten och måluppfyllelsen på en övergripande nivå krävs återkommande dialog med förskolecheferna och rektorerna. En bra dialog innebär att vara beredd att värdera, ompröva och förändra verksamheten. Huvudmannen behöver känna till på vilket sätt enheternas förutsättningar påverkar resultaten och vilka åtgärder som krävs för att de nationella målen ska vara möjliga att uppfylla.

**s. 34**

Det är angeläget att huvudmannen identifierar utvecklingsområden och beslutar vilka utvecklingsinsatser som ska prioriteras.

Det är viktigt att det finns en balans mellan å ena sidan huvudmannens ansvar för att ta ett övergripande beslut om inriktningen på utvecklingsarbetet och å andra sidan de identifierade behoven av utvecklingsinsatser på den enskilda enheten. Om huvudmannen i för stor utsträckning beslutar på vilket sätt enheten ska genomföra utvecklingsinsatserna är risken stor att rektorer och förskolechefer bara blir förvaltare och inte motorer i utvecklingsarbetet.

**Skolverkets allmänna råd med kommentarer; Betyg och betygssättning (SKOLFS 2018:247)****s. 42 ff,**

Lärarna, rektorn och huvudmannen har ett delat ansvar för att följa upp betyg och betygssättning. Huvudmannen följer upp för att fördela resurser till skolenheten eller skolenheterna inom huvudmannens organisation. Det innebär att rektorns och huvudmannens uppföljning av betyg är ett led i det systematiska kvalitetsarbetet.

För att kunna göra ändamålsenliga analyser av resultaten behöver statistik för betyg i de olika ämnena tas fram, sammanställas och analyseras. Det behöver även finnas statistik för betygen på de nationella proven.

För vissa skolformer publicerar Skolverket betygs- och provbetygsstatistik på skolenhetsnivå. Sådan statistik ger huvudmannen förutsättningar att se hur betygen och betygen på de nationella proven på de egna jämförbara skolenheterna förhåller sig till varandra och till riket som helhet. Huvudmannen har ett övergripande ansvar för att säkerställa att rektorn har förutsättningar att fördjupa analysen inom den egna skolenheten, så att det är möjligt att följa upp och analysera betygen inom och mellan ämnen och elevgrupper.

**s. 45**

Huvudmannen behöver analysera betygen ur olika perspektiv. Analysen ger möjlighet att identifiera eventuella omotiverade avvikelser mellan betyg och nationella provbetyg på skolenhetsnivå för att kunna säkerställa att provresultaten särskilt har beaktats vid betygssättningen. Det kan även handla om att analysera resultat på skolenhetsnivå, exempelvis utifrån socioekonomisk bakgrund eller kön. Om det kommer fram att det förekommer avvikelser i betygssättningen, är det viktigt att huvudmannen undersöker vad avvikelserna kan bero på och om de är motiverade eller inte.

Om det visar sig att det förekommer omotiverade avvikelser på skolenhetsnivå, är det viktigt att huvudmannen analyserar vad avvikelserna kan bero på. Utifrån det kan huvudmannen till exempel behöva se över resursfördelningen till skolenheterna. Det handlar om att garantera rektorernas förutsättningar att säkerställa undervisningens kvalitet, att lärare får kompetensutveckling och att betygen sätts i enlighet med författningarna. Huvudmannen ska även se till att lärare har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet, där några reglerar betyg och betygssättning.