

Simrishamns kommun
kontakt@simrishamn.se
anders.wedin@simrishamn.se

2021-11-29
Dnr 2021:2323

Beslut

efter kvalitetsgranskning av huvudmannens arbete för rättvisande och likvärdig betygssättning vid Korsavadsskolan i Simrishamns kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Korsavadsskolan i Simrishamns kommun avseende verksamhetens kvalitet inom huvudmannens arbete för rättvisande och likvärdig betygssättning. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten i huvudmannens styrning och ledning för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning så att elevernas betyg speglar deras kunskaper.

I granskningen ingår två områden med följande frågeställningar:

1. Med vilken kvalitet genomför huvudmannen uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning?
2. Med vilken kvalitet genomför huvudmannen åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning?

Granskningen avgränsas till huvudmannens styrning och ledning för att främja en rättvisande och likvärdig betygssättning i den utvalda grundskolan. Rektorns arbete för en rättvisande och likvärdig betygssättning i relation till bland annat lärares arbete inom skolan bedöms inte i denna granskning. Lärares praktiska arbete med att planera och genomföra undervisningen samt kontinuerligt bedöma elevers prestationer, så att de vid tidpunkten för betygssättningen har underlag för en allsidig bedömning och rättvisande betygssättning, ingår inte heller i denna granskning.

Granskningen omfattar 30 huvudmän med utvalda grundskolor. I urvalet ingår såväl enskilda som kommunala huvudmän. Detta beslut avser Korsavadsskolan i Simrishamns kommun. Skolinspektionen har genomfört en intervju med skolenhetens rektor och en intervju med en representant för huvudmannen, skolchefen. Intervjuerna genomfördes via videolänk den 19 oktober 2021 av utredarna Fredrik Nellemo och Anna Wide. Intervjuerna har sammanställts i ett protokoll som kommunicerats med huvudman. Protokollet ligger, tillsammans med inkommen dokumentation, till grund för detta beslut. De samlade iakttagelserna från alla huvudmän som ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande kvalitetsgranskningsrapport. Rapporten är planerad att publiceras under våren 2022.

Fakta om verksamheten

Korsavadsskolan är en kommunal skolenhet belägen i Simrishamns kommun. Skolan har cirka 420 elever i årskurserna sju till nio och leds av en rektor. Skolan har valts ut därför att statistik visar en bestående avvikelse mellan resultaten på nationella prov i årskurs nio och elevernas slutbetyg. Beräkningen av genomsnittlig andel elever som fått ett högre slutbetyg än provbetyg är baserad på data över de

senaste fem tillgängliga läsåren. Detta innebär data från läsåret 2018/19 och fem år bakåt.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom de granskade områdena. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 1. På varje område bedöms om huvudmannen uppfyller framtagna kvalitetskriterier med hög kvalitet, med viss kvalitet eller med låg kvalitet. Om huvudmannen bedöms uppfylla kvalitetskriterierna med låg kvalitet eller med viss kvalitet anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av huvudmannen. Om en huvudman bedöms uppfylla kriterierna med hög kvalitet begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

I granskningen ingår två områden. För varje område bedöms om huvudmannen uppfyller framtagna kvalitetskriterier med hög kvalitet, med viss kvalitet eller med låg kvalitet.

Huvudmannens uppföljning och analys gällande rättvisande och likvärdig betygssättning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen med viss kvalitet genomför uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning.

Simrishamns kommun behöver inleda ett utvecklingsarbete inom följande del:

- Huvudmannen behöver genomföra analys av inhämtade underlag för att kunna identifiera utmaningar gällande rättvisande och likvärdig betygssättning.

Huvudmannens åtgärder för rättvisande och likvärdig betygssättning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen med låg kvalitet genomför åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning.

Simrishamns kommun behöver inleda ett utvecklingsarbete inom följande del:

- Huvudmannen behöver initiera och stödja behovsanpassade åtgärder utifrån analyser av betygssättningen på den aktuella skolan. Detta i syfte att förbättra och skapa en långsiktig strategi för arbetet.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 30 maj 2022 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall användas. Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.goteborg@skolinspektionen.se. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2021:2323) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Med vilken kvalitet genomför huvudmannen uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning?

I detta område granskas huvudmannens arbete med uppföljning och analys i relation till rättvisande och likvärdig betygssättning i den utvalda grundskolenheten.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen med viss kvalitet genomför uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning.

Skolinspektionens granskning visar att huvudmannen regelbundet och kontinuerligt för dialog om bland annat regelverket kring betygssättning med rektorn. Granskningen visar att huvudmannen i den dialogen får underlag från rektorn som möjliggör analys av betygssättningen. Samtidigt visar granskningen att huvudmannen inte genomför någon analys som kan ge indikationer på vad de avvikelser som förekommer kan bero på. Härutöver visar granskningen att huvudmannen jämför skolenhetens betyg med riket, men däremot inte analyserar de skillnader och avvikelser som föreligger.

Huvudmannen för dialog med rektorn om betyg och betygssättning

Granskningen visar att skolchefen och rektorn har regelbundna möten där huvudmannen för en dialog med rektorn om bland annat betygssättning. Mötena sker individuellt en gång i månaden, och dessemellan i olika ledningskonstellationer. Intervjuer med rektorn och skolchefen ger en samstämmig bild av att en regelbunden dialog finns och att skolchefen därigenom är insatt i skolans arbete kring betygssättning och bedömning. Även inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet pågår dialog gällande betyg och betygssättning. Såväl skolchefen som rektorn säger vid intervjuer att regleringen av betygssättningen är en del av dialogen dem

emellan och att de genom det pågående samtalet har försäkrat sig om en gemensam förståelse av hur reglerna kring betygssättning ska förstås. Enligt rektorn finns eventuella förändringar av regelverket med som en aspekt de berör i sina regelbundna möten. Såväl rektorn som skolchefen uppger att de bevakar eventuella regelförändringar bland annat via nyhetsbrev från skolmyndigheter och genom de nätverk de byggt upp.

I de dialoger som genomförs lyfts också frågan om stora avvikelser mellan resultat vid nationella prov och slutbetyg i årskurs 9 vid den aktuella skolan. Nationella prov har på grund av pandemin inte genomförts på två år men såväl rektorn som skolchefen säger att frågan ändå hålls aktuell. De är medvetna om diskrepansen som fanns då proven genomfördes under tidigare år och lyfter i intervjuer det som ett problem som de ännu inte fullt ut vet vad det beror på. Skolan har använt sig av det bedömningsstöd Skolverket tagit fram under den period då nationella prov inte genomförts och har gjort en genomgripande analys av resultaten där. Analysen sker på initiativ av rektorn.

Både rektorn och skolchefen uppger i intervjuer att de utmaningar som lärarna kan uppleva vid betygssättningen ventileras i dialoger mellan skolchefen och rektorn. Det förekommer inga större påtryckningar från föräldrarna, de få frågetecken som vårdnadshavare lyft när det gäller bedömning hanterar skolan själv. Däremot har lärare lyft att de tycker att betygssättningen blir en utmaning när det gäller nyanlända elever för att kunna bedöma deras kunskaper på ett relevant sätt.

Huvudmannen inhämtar underlag som möjliggör analys av betygssättningen

Granskningen visar att huvudmannen inhämtar underlag som möjliggör analyser av betygssättningen ur olika perspektiv. Vid granskningen framkommer att skolchefen har flera sätt för att hålla sig väl informerad om betygssättningen på aktuell skola. Det sker bland annat via de regelbundna samtalen med rektorn, genom processer på chefsmöten och offentlig statistik. Dessutom skickar huvudmannen ut en checklista för att samla in underlag för att förstå verksamheten inför huvudmannens kvalitetsrapport. Denna checklista berör bland annat de genomsnittliga meritvärdena i årskurs 9 och rektor ska kommentera dem.

Sammantaget uppger såväl rektorn som skolchef att de har kännedom om betygssättningen på den aktuella skolan. De underlag som finns skulle kunna ligga till grund för att göra analyser ur ett brett perspektiv. Det är dock främst rektorn som genomför analyser – se kommande avsnitt.

Huvudmannen gör ingen egen analys av betygssättningen

Granskningen visar att huvudmannen får många underlag och analyser av rektorn för aktuell skola. Någon egen analys av betygssättningen gör huvudmannen däremot inte. Rektorn vid den aktuella skolan genomför analysarbete kring bland annat

skolans betygssättning som hon delger skolchefen. Rektorn säger till exempel vid intervju att det är hon som analyserat avvikelserna när det gäller nationella prov och slutbetyg i årskurs nio. Skolchefen blir informerad om hennes analyser och de samtal om dem. Skolchefen uppger att det genomförs få analyser från huvudmannens sida eftersom förtroendet för rektorn på aktuell skola är stort och de förlitar sig på hennes analysarbete. Vid intervju uppger dock skolchefen att han är av uppfattningen att de nationella proven i årskurs 9 bättre speglar elevernas reella kunskaper än vad slutbetygen – som ligger betydligt över resultaten vid nationella prov – gör. Skolchefen säger att det troligen är betygen som är missvisande, inte resultaten vid nationella prov. Skolchefen uppger också att han haft samtal med lärarna om detta och att hans bild av att det är betygen som är missvisande då har stärkts. Trots detta har inga ytterligare analyser av skillnaden initierats av huvudmannen.

När det gäller olika perspektiv säger både rektor och skolchef att det främst är skillnaderna mellan pojkar och flickor som är i fokus när det gäller analysen. Huvudmannen har anställt en kvalitets- och utvecklingsansvarig som inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet kommer att ha i uppdrag att stärka analysen kring bland annat betygssättningen.

Vid intervjuer med rektorn och skolchefen framkommer också att skolan under många år haft höga betyg i några av de praktiskt-estetiska ämnena. Skolan är den enda i huvudmannens organisation som har årskurs 7-9. Lärare i vissa ämnen kan därför bli ensamma i sin betygssättning och detta gäller specifikt för de praktiskt-estetiska ämnena. Såväl rektorn som skolchefen uppger vid intervju att de uppmärksammat detta och ser ett orsakssamband mellan att vara ensam betygssättande lärare i ett ämne och de höga betygen.

Huvudmannen jämför delvis skolenhetens betyg med riket men analyserar inte skillnaderna

Granskningen visar att huvudmannen jämför skolenhetens betyg med riket och länet. Huvudmannen konstaterar skillnader, dock utan att närmare analysera vad avvikelser och skillnader kan tänkas bero på eller relatera analysen till forskning. Den aktuella skolan är, som tidigare nämnts, den enda högstadieskolan i kommunen. Såväl rektorn som skolchefen säger att de har identifierat ett behov av att närmare jämföra med kommuner i närheten för att få ett bredare underlag i arbetet med att garantera en rättvisande och likvärdig betygssättning.

Rektorn och skolchefen uppger att det innan pandemin genomfördes samtal mellan den aktuella skolan och kommunens gymnasieskola om hur det går för eleverna från skolan på gymnasiet. Detta bland annat för att synliggöra om betygen eleverna fått i årskurs nio är relevanta. Dessa samtal ska återupptas när pandemin är över.

Det framgår av intervjuerna att aktuell forskning och beprövad erfarenhet inte används på huvudmannens initiativ för att utveckla analysen och arbetet med betygssättning. Däremot framkommer det både av intervju och av inskickad dokumentation att rektorn i allt utvecklingsarbete kopplar till relevant forskning och beprövad erfarenhet.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Huvudmannen behöver genomföra analys av inhämtade underlag för att kunna identifiera utmaningar gällande rättvisande och likvärdig betygssättning.

Skolinspektionens granskning visar att huvudmannen skaffar sig kunskap om hur arbetet med betygssättning bedrivs genom att ta del av rektors sammanställningar och analyser. Huvudmannen behöver, utifrån underlag om hur betygssättningen går till, göra ytterligare analys av hur arbetet bedrivs för att kunna identifiera eventuella utvecklingsbehov. Detta i syfte att kunna säkerställa en rättvisande och likvärdig betygssättning på skolenheten. Till exempel saknas en genomarbetad förklaring till varför skillnaden varit stor mellan nationella prov och slutbetyg i årskurs 9. Granskningen visar att den analys som huvudmannen genomför av betygssättningen är av övergripande karaktär och enbart förlitar sig på rektorns analys. Huvudmannens jämförelser kopplas inte heller samman med någon aktuell forskning eller beprövad erfarenhet för att kunna ge en djupare förståelse för och analys av arbetet när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning.

Skolinspektionen rekommenderar att huvudmannen utvecklar sin uppföljning och sitt analysarbete kring betygssättningen genom att utifrån de underlag de har identifiera orsaker till varför betygen ser ut som de gör vid den aktuella skolan. Som en del i att bredda sin analys behöver huvudmannen uppmärksamma variabler såsom exempelvis skillnader mellan nationella prov och betygsresultat, skillnader mellan olika ämnen och så vidare. Ett mer omfattande analysarbete kan underlätta för huvudmannen att bättre kunna identifiera utmaningar gällande rättvisande och likvärdig betygssättning. I ett sådant arbete kan huvudmannen också identifiera egna behov av att samla in ytterligare underlag för analysen.

Med vilken kvalitet genomför huvudmannen åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning?

I detta område granskas hur huvudmannen, utifrån vad som framkommer i analysen, initierar och stödjer olika åtgärder för rättvisande och likvärdig betygssättning. Vidare granskas om huvudmannen har en plan för hur arbetet långsiktigt kan bidra till att vidmakthålla förbättringar inom området.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen med låg kvalitet genomför åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning.

Granskningen visar att huvudmannen inte har initierat några egna åtgärder för att gagna en likvärdig och rättvisande betygssättning vid skolenheten. Huvudmannen har inte heller upprättat någon långsiktig strategi för hur en rättvisande och likvärdig betygssättning ska främjas.

Huvudmannen initierar och stödjer inte några åtgärder för rättvisande och likvärdig betygssättning och har inte heller någon långsiktig plan för detta arbete

Granskningen visar att huvudmannen inte har initierat eller bedrivit något arbete för att säkerställa en rättvisande och likvärdig betygssättning. Skolchefen säger vid intervju att det arbete huvudmannen vidtagit när det gäller betygssättningen främst består i att ha regelbundna samtal med rektorn och på så sätt skaffa sig en bild av skolans arbete. Det finns i dagsläget inga specifika åtgärder från huvudmannen kring betyg och bedömning. Skolchefen uttrycker ett stort förtroende för rektorn och de åtgärder hon vidtar. Såväl rektorn som skolchefen beskriver att de är väl medvetna om den diskrepans som funnits mellan nationella prov och betygssättningen vid skolan. Det har dock inte fått till följd att den frågan varit i fokus eller föranlett några specifika åtgärder såsom kompetensutveckling eller riktade insatser i övrigt från huvudmannens sida. Dock har en rektor nyligen fått i uppdrag att ta ett samlat grepp kring förstelärarna i kommunen, det vill säga regelbundet samla dem, diskutera deras uppdrag och tydliggöra deras roll. Där kan enligt rektorn och skolchefen arbetet med betygssättning komma att bli föremål för gemensamt arbete.

Som tidigare har berörts i detta beslut har skolchefen och rektorn identifierat ett behov av att samarbeta med andra kommuners högstadieskolor för att främja en likvärdig och rättvisande betygssättning. Det finns i nuläget inte något sådant strukturerat utbyte med någon annan skola.

Avslutningsvis visar granskningen att huvudmannen saknar en långsiktig strategi för hur rättvisande och likvärdig betygssättning ska främjas. Av intervjuer med skolchefen och rektorn framgår att det inte finns någon konkret plan för hur detta arbete ska bedrivas. De beskriver att det finns tankar kring samverkan med andra kommuner och att använda förstelärarna i högre utsträckning, men hur detta ska främja likvärdig och rättvisande betygssättning har de inte konkretiserat. Både rektorn och skolchefen beskriver också att en kvalitetsutvecklare har anställts på halvtid i kommunen och att betygssättningen är en av de frågor hen kommer att arbeta med.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Huvudmannen behöver initiera och stödja behovsanpassade åtgärder utifrån analyser av betygssättningen på den aktuella skolan. Detta i syfte att förbättra och skapa en långsiktig strategi för arbetet.

Granskningen visar att huvudmannen inte initierar eller stödjer behovsanpassade åtgärder för en mer rättvisande och likvärdig betygssättning på den aktuella skolan. Huvudmannen saknar också en långsiktig strategi för detta arbete.

Skolinspektionen rekommenderar att huvudmannen initierar ett långsiktigt arbete för att säkerställa en rättvisande och likvärdig betygssättning. Detta genom att utifrån en bredare analys identifiera behovsanpassade åtgärder. Exempel på åtgärder kan vara kompetensutveckling för rektor och lärare, strukturerade utbyten mellan skolor, samrättning av nationella prov, gemensamma bedömningssamarbeten inom huvudmannens organisation eller omfördelning av personal. Genom att identifiera åtgärder som är lämpliga i relation till den specifika skolan skapar huvudmannen en bättre möjlighet att stötta rektorn i arbetet med rättvisande och likvärdig betygssättning.

På Skolinspektionens vägnar

X Anna Johansson

Anna Johansson

Beslutsfattare

< Signerat av: Anna Johansson

X Anna Wide

Anna Wide

Undervisningsråd

Signerat av: Anna Wide

I handläggningen av ärendet har även utredaren Fredrik Nellemo deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:

<https://www.skolinspektionen.se/aktuellt/pagaende-inspektioner/forutsattningar-for-rattvisande-och-likvardiga-betyg2/>

Bilaga 1: Författningsstöd

Skollagen 4 kap. 3 § - Varje huvudman inom skolväsendet ska på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen.

Skollagen 4 kap. 5 § - Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 § (och 4 §) ska vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Skollagen 4 kap. 7 § - Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas.

Prop. 2009/10:165 s. 248

Rektorn och förskolechefen fattar alltid sina beslut om verksamheten inom de organisatoriska och ekonomiska ramar som huvudmannen beslutat om. Eftersom allt ytterst utgår från huvudmannens beslut kan huvudmannen emellertid aldrig avhända sig det övergripande ansvaret. Skollagens bestämmelser förutsätter således att huvudmannen anställer en rektor eller förskolechef som har kunskaper om skolans styrning och kan företräda huvudmannen på ett tillfredsställande sätt. Det delade ansvaret förutsätter en kontinuerlig dialog mellan huvudmannen och rektorn eller förskolechefen med uppföljning, utvärdering och rapportering av beslut.

Prop. 2009/10:165 s. 304

Syftet med allt kvalitetsarbete är att det ska leda till förbättringar. Det är därför ytterst angeläget att kunskapen om eventuella brister i en verksamhet verkligen följs av åtgärder för förändring och förbättring

Prop. 2009/10:165 s. 306

Kvalitetsarbetet ska bygga på de uppgifter som kommer fram i verksamheternas kvalitetsarbete och på andra uppgifter som är väsentliga för uppföljningen och utvecklingen, t.ex. betygsstatistik och resultat av nationella prov. Det finns därutöver skäl att anlägga särskilda huvudmannaperspektiv på verksamheten. Som exempel kan nämnas behovet av att analysera variationer mellan skolornas resultat och måluppfyllelse liksom likvärdigheten i skolors bedömning och betygssättning.

Skolverkets allmänna råd med kommentarer; Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet (SKOLFS 2012:98)

s. 27

För att kunna följa upp hur förutsättningarna för och genomförandet av utbildningen påverkar måluppfyllelsen är det viktigt att huvudmannen dels genomför egna undersökningar, dels samlar in underlag från enheterna.

Som ytterst ansvarig för genomförandet av utbildningen behöver huvudmannen följa upp måluppfyllelsen och likvärdigheten inom alla skolformer och verksamheter. Elevernas kunskapsresultat är viktiga att följa upp, framför allt om det finns tecken på att betygssättningen inte är likvärdig.

s. 33

För att huvudmannen ska kunna analysera resultaten och måluppfyllelsen på en övergripande nivå krävs återkommande dialog med förskolecheferna och rektorerna. En bra dialog innebär att vara beredd att värdera, ompröva och förändra verksamheten. Huvudmannen behöver känna till på vilket sätt enheternas förutsättningar påverkar resultaten och vilka åtgärder som krävs för att de nationella målen ska vara möjliga att uppfylla.

s. 34

Det är angeläget att huvudmannen identifierar utvecklingsområden och beslutar vilka utvecklingsinsatser som ska prioriteras.

Det är viktigt att det finns en balans mellan å ena sidan huvudmannens ansvar för att ta ett övergripande beslut om inriktningen på utvecklingsarbetet och å andra sidan de identifierade behoven av utvecklingsinsatser på den enskilda enheten. Om huvudmannen i för stor utsträckning beslutar på vilket sätt enheten ska genomföra utvecklingsinsatserna är risken stor att rektorer och förskolechefer bara blir förvaltare och inte motorer i utvecklingsarbetet.

Skolverkets allmänna råd med kommentarer; Betyg och betygssättning (SKOLFS 2018:247)**s. 42 ff,**

Lärarna, rektorn och huvudmannen har ett delat ansvar för att följa upp betyg och betygssättning. Huvudmannen följer upp för att fördela resurser till skolenheten eller skolenheterna inom huvudmannens organisation. Det innebär att rektorns och huvudmannens uppföljning av betyg är ett led i det systematiska kvalitetsarbetet.

För att kunna göra ändamålsenliga analyser av resultaten behöver statistik för betyg i de olika ämnena tas fram, sammanställas och analyseras. Det behöver även finnas statistik för betygen på de nationella proven.

För vissa skolformer publicerar Skolverket betygs- och provbetygsstatistik på skolenhetsnivå. Sådan statistik ger huvudmannen förutsättningar att se hur betygen och betygen på de nationella proven på de egna jämförbara skolenheterna förhåller sig till varandra och till riket som helhet. Huvudmannen har ett övergripande ansvar för att säkerställa att rektorn har förutsättningar att fördjupa analysen inom den egna skolenheten, så att det är möjligt att följa upp och analysera betygen inom och mellan ämnen och elevgrupper.

s. 45

Huvudmannen behöver analysera betygen ur olika perspektiv. Analysen ger möjlighet att identifiera eventuella omotiverade avvikelser mellan betyg och nationella provbetyg på skolenhetsnivå för att kunna säkerställa att provresultaten särskilt har beaktats vid betygssättningen. Det kan även handla om att analysera resultat på skolenhetsnivå, exempelvis utifrån socioekonomisk bakgrund eller kön. Om det kommer fram att det förekommer avvikelser i betygssättningen, är det viktigt att huvudmannen undersöker vad avvikelserna kan bero på och om de är motiverade eller inte.

Om det visar sig att det förekommer omotiverade avvikelser på skolenhetsnivå, är det viktigt att huvudmannen analyserar vad avvikelserna kan bero på. Utifrån det kan huvudmannen till exempel behöva se över resursfördelningen till skolenheterna. Det handlar om att garantera rektorernas förutsättningar att säkerställa undervisningens kvalitet, att lärare får kompetensutveckling och att betygen sätts i enlighet med författningarna. Huvudmannen ska även se till att lärare har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet, där några reglerar betyg och betygssättning.

Bilaga 2: Mall för huvudmannens redovisning

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den regelbundna kvalitetsgranskningen.

Utvecklingsområde 1: Huvudmannen behöver genomföra analys av inhämtade underlag för att kunna identifiera utmaningar gällande rättvisande och likvärdig betygssättning.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv de effekter som ni har kunnat identifiera på kort sikt utifrån insatta åtgärder:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde 2: Huvudmannen behöver initiera och stödja behovsanpassade åtgärder utifrån analyser av betygssättningen på den aktuella skolan. Detta i syfte att förbättra och skapa en långsiktig strategi för arbetet.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv de effekter som ni har kunnat identifiera på kort sikt utifrån insatta åtgärder:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

--