

Beslut

efter kvalitetsgranskning av huvudmannens
arbete för rättvisande och likvärdig
betygssättning vid Asmundtorp skola i
Landskrona kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Asmundtorp skola i Landskrona kommun avseende verksamhetens kvalitet inom huvudmannens arbete för rättvisande och likvärdig betygssättning. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten i huvudmannens styrning och ledning för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning så att elevernas betyg speglar deras kunskaper.

I granskningen ingår två områden med följande frågeställningar:

1. Med vilken kvalitet genomför huvudmannen uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning?
2. Med vilken kvalitet genomför huvudmannen åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning?

Granskningen avgränsas till huvudmannens styrning och ledning för att främja en rättvisande och likvärdig betygssättning i den utvalda grundskolan. Rektorns arbete för en rättvisande och likvärdig betygssättning i relation till bland annat lärares arbete inom skolan bedöms inte i denna granskning. Lärares praktiska arbete med att planera och genomföra undervisningen samt kontinuerligt bedöma elevers prestationer, så att de vid tidpunkten för betygssättningen har underlag för en allsidig bedömning och rättvisande betygssättning, ingår inte heller i denna granskning.

Granskningen omfattar 30 huvudmän med utvalda grundskolor. I urvalet ingår såväl enskilda som kommunala huvudmän. Detta beslut avser Asmundtorp skola i Landskrona kommun. Skolinspektionen har genomfört en intervju med skolenhetens rektor och en intervju med två representanter för huvudmannen, skolchef och verksamhetschef för grundskolan. Intervjuerna genomfördes via videolänk den 29 oktober 2021 av utredarna Therése Mineur och Maria Lundström. Intervjuerna har sammanställts i ett protokoll som kommunicerats med huvudman. Protokollet ligger, tillsammans med inkommen dokumentation, till grund för detta beslut. De samlade iakttagelserna från alla huvudmän som ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande kvalitetsgranskningsrapport. Rapporten är planerad att publiceras under våren 2022.

Fakta om verksamheten:

Asmundtorp skola är en kommunal skolenhet belägen i Landskrona kommun. Skolan har cirka 350 elever i årskurserna F till nio och leds av en rektor. Skolan har valts utifrån att det statistiskt visar en bestående avvikelse mellan resultaten på nat-

ionella prov i årskurs nio och elevernas slutbetyg. Beräkningen av genomsnittlig andel elever som fått ett högre slutbetyg än provbetyg är baserad på data över de senaste fem tillgängliga läsåren. Detta innebär data från läsåret 2018/19 och fem år bakåt.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom de granskade områdena. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 1. På varje område bedöms om huvudmannen uppfyller framtagna kvalitetskriterier med hög kvalitet, med viss kvalitet eller med låg kvalitet. Om huvudmannen bedöms uppfylla kvalitetskriterierna med låg kvalitet eller med viss kvalitet anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av huvudmannen. Om en huvudman bedöms uppfylla kriterierna med hög kvalitet begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

I granskningen ingår två områden. För varje område bedöms om huvudmannen uppfyller framtagna kvalitetskriterier med hög kvalitet, med viss kvalitet eller med låg kvalitet.

Huvudmannens uppföljning och analys gällande rättvisande och likvärdig betygssättning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen med **hög kvalitet** genomför uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning.

Huvudmannens åtgärder för rättvisande och likvärdig betygssättning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen med **viss kvalitet** genomför åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning.

Landskrona kommun behöver inleda ett utvecklingsarbete inom följande del:

- Huvudmannen behöver initiera riktade åtgärder som bygger på den analys som genomförts av betygssättningen på Asmundtorps skola, vilken visat att det föreligger ett behov av att öka lärarnas betygssättningskompetens.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2022-06-01 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån det identifierade utvecklingsområdet och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall användas. Mallen skickas i separat worddokument.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2021:2323) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Med vilken kvalitet genomför huvudmannen uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning?

I detta område granskas huvudmannens arbete med uppföljning och analys i relation till rättvisande och likvärdig betygssättning i den utvalda grundskoleenheten.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen med hög kvalitet genomför uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Skolinspektionens granskning visar att huvudmannen för en fortlöpande dialog med rektorn om hur regleringen kring betygssättning ska förstås och omsättas. Granskningen visar också att samtal sker om hur de nationella proven ska användas samt om utmaningar som lärare kan ställas inför vid betygssättningen. Vidare visar granskningen att huvudmannen regelbundet och systematiskt samlar in flera underlag som möjliggör resultatanalys ut flera olika perspektiv och att dessa underlag inkluderar rektorns egen analys av betygsresultaten på sin skola. I detta analysarbete belyses också flera olika perspektiv och det finns strukturer för såväl dokumentation som dialog kring analyserna. Skolchefen uppger vidare att huvudmannen väl känner till förutsättningarna för att lärarna ska kunna sätta rättvisande och likvärdiga betyg på den specifika skolenheten. Granskningen visar också att huvudmannen gör jämförelser av resultat och betygssättning både med skolor inom kommunen, med liknande andra kommuner samt med riket, och att analyserna av dessa jämförelser kopplas till aktuell forskning.

Huvudmannen för kontinuerliga dialoger med rektorn om betygssättning

Granskningen visar att huvudmannen för en fortlöpande dialog med rektorn om hur regleringen kring betygssättning ska förstås och omsättas. I intervjuer med huvudmannens representanter samt rektorn framkommer att det finns flera kanaler för dialog mellan huvudmannen och rektorn om frågor som rör betygssättning. Själva regleringen kring betygssättning och andra styrdokument bevakas av en jurist på förvaltningen uppger skolchefen och kommuniceras antingen direkt ut till rektorerna, eller via rektorsgruppens möten. Varje vecka har verksamhetschefen

möten med kommunens grundskolerektorer då frågor om betygssättning berörs kontinuerligt, främst vid tidpunkterna för faktisk betygssättning på höst- och vårtermin. Såväl rektorn som skolchefen säger att det finns en samsyn i hur regleringen kring betygssättning ska förstås och utföras och kring hur likvärdighet i betygssättningen kan uppnås, både inom rektorsgruppen och i förhållande till huvudmannen. Enligt representanter för huvudmannen genomförs också muntliga dialoger mellan huvudman och rektor fyra gånger per läsår inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet, där frågor som kommit upp i rektorsgruppen berörs eller frågor som kommunens innovations- och kvalitetsavdelning finner aktuella, exempelvis läroplansförändringar och hur detta kopplar till betygssättning. Rektorn berättar att även rektorsgruppen de senaste åren har lagt mycket tid på diskussioner om förhållningssätt till reglerna kring betygssättning och hur de ska tolka förmågor och kunskapskrav.

Granskningen visar vidare att huvudmannen för samtal med rektorer om hur de nationella proven ska användas samt om andra utmaningar som lärare kan ställas inför vid betygssättningen. Skolchefen uppger att de tidigare, när de nationella proven genomfördes, hade diskussioner med rektorerna om att resultaten på dessa prov särskilt ska beaktas vid betygssättningen. Enligt rektorn är huvudmannen tydlig med att de ska förhålla sig till Skolverkets riktlinjer och direktiv. Rektorn säger också att de tidigare har haft diskussioner om nationella provresultat i förhållande till slutbetyg och att de där har identifierat att diskrepanserna däremellan är ett utvecklingsområde för skolan. Skolchefen uppger att de ibland har haft dialoger kring utmaningar som lärare kan uppleva i betygssättningen och när huvudmannen uppmärksammat resultat på en skola som på något sätt sticker ut, men att dessa dialoger i förekommande fall skett individuellt med berörd rektor snarare än i rektorsgruppen. Utöver dessa dialogtillfällen nämner skolchefen att de även diskuterar betygssättning i ämnesnätverk och förstelärarnätverk inom kommunen.

Huvudmannen samlar systematiskt in underlag för analys

Granskningen visar att huvudmannen regelbundet och systematiskt samlar in flera underlag som möjliggör resultatanalys ur flera olika perspektiv och att dessa underlag inkluderar rektorns analys av betygsresultaten på sin skola. Båda intervjugrupperna uppger att huvudmannen, inom ramen för det relativt nya systematiska kvalitetsarbetet, samlar in underlag fyra gånger per termin. Utifrån fasta mallar samlar huvudmannen in meritvärde, elevernas betyg i alla ämnen, nationella provresultat (när dessa genomförs), andel elever som uppnår godkända betyg i alla ämnen samt gymnasiebehörighet. De tittar också på skillnader mellan pojkar och flickor samt SALSA-värdet (Skolverkets Arbetsverktyg för Lokala Sambandsanalyser) och enkätresultat. Skolchefen uppger att de även efterfrågar rektorernas egna analyser av sina respektive skolors betygsresultat. Rektorn berättar att de på skolenheten också tittar på elever med meritvärde mellan 0 och 100, frånvarosiffror, elevernas socioekonomiska situation och vårdnadshavares bakgrund samt att dessa

underlag redovisas i skolans kvalitetsarbete och diskuteras med huvudmannen i kvalitetsdialogerna.

Huvudmannen analyserar sina underlag ur flera perspektiv

Granskningen visar att huvudmannen bedriver ett omfattande analysarbete där flera olika perspektiv belyses och där strukturer för såväl dokumentation som dialog kring analyserna föreligger. Skolchefen uppger att huvudmannens analysarbete utgår från de kvalitetsrapporter som rektorerna gör inom det systematiska kvalitetsarbetet. I huvudmannens analysgrupp ingår skolchef, verksamhetschef och innovations- och kvalitetsavdelningens representanter. Huvudmannens analys kommuniceras med rektorerna i rektorsmötet och skolchefen säger att de har systematiserat arbetet under senare år genom att ha infört en dokumentationsstruktur som ska säkra systemet över tid. De insamlade underlagen analyseras utifrån flera perspektiv såsom exempelvis måluppfyllelse i samtliga ämnen, avvikelser i betygssättningen inom ett specifikt ämne, socioekonomisk och utländsk bakgrund eller lärartäthet. Enligt skolchefen är det i denna analysgrupp som de identifierar förhållanden som de uppfattar som anmärkningsvärda och som behöver diskuteras djupare. Huvudmannens analys sker både på aggregerad nivå och på skolenhetsnivå, berättar skolchefen. Utöver att huvudmannen kommunicerar sin analys till hela rektorsgruppen, följs den enskilda skolenheten upp i en dialog mellan huvudmannen och rektorn. I dessa dialoger ber huvudmannen rektorn utveckla sin egen analys genom att exempelvis förklara varför resultaten ser ut som de gör, uppger rektorn. Skolchefen säger att det är viktigt att rektorn är delaktig i analysarbetet för att hen sedan ska kunna föra diskussionen vidare med sina lärare på den egna skolenheten.

Vidare visar granskningen att huvudmannen väl känner till förutsättningarna för att lärarna ska kunna sätta rättvisande och likvärdiga betyg på den specifika skolenheten. Skolchefen berättar att det finns en stor andel behöriga lärare på Asmundtorps skola, att det finns en hög kontinuitet både på lärar- och ledningssidan och att skolan ligger i ett socioekonomiskt mellanskikt i Landskrona. Hen säger också att ämnesnätverk och samrättning av nationella prov då dessa genomförs, ger goda förutsättningar för korrekt betygssättning. Rektorn säger att lärares behörighet är en viktig faktor i betygssättningsarbetet och något de arbetar aktivt med. Rektorn uppger också att de, som ersättning för de nationella proven som inte genomförts de senaste två åren, istället har jobbat med jämförelsematerial från Skolverkets bedömningsportal för att säkerställa betygssättningen på skolan.

Huvudmannen gör jämförelser inom och utom sin organisation

Granskningen visar att huvudmannen jämför och analyserar resultat och betygssättning både med skolor inom kommunen, med liknande andra kommuner och med riket, samt att analyserna av dessa jämförelser kopplas till aktuell forskning. Skolchefen berättar i intervjun att de gör flera jämförelser både mellan de elva grundskolor som finns i kommunen och med riket, men också med andra liknande grundskolor i andra närliggande kommuner. Vidare uppger skolchefen att huvudmannen jämför alla de siffror som finns i officiell statistik och de resultat som de själva samlar in. Skolchefen uppger att hen, verksamhetschefen och innovations- och kvalitetsavdelningen skapar sig en bild av vad som är höga respektive låga betyg i olika ämnen och var snittet ligger. Meritvärdet är också en indikation säger skolchefen, liksom andel elever som klarar minst betyget E i alla ämnen, men de jämför också pojkars och flickors resultat, avvikelser i resultaten på nationella prov i förhållande till slutbetyg samt eventuell påverkan av socioekonomisk bakgrund. De har även jämfört hur resultaten ser ut för elever födda tidigt respektive sent på året, uppger skolchefen. Rektorn säger att resultaten av alla jämförelser presenteras i rektorsgruppen och att den uppföljande analysen görs av skolenheterna själva. Båda intervjugrupperna uppger att analysen av jämförelserna kopplas samman med aktuell skolforskning. Skolchefen berättar att de är involverade i ett ULF-projekt (*utveckling, lärande och forskning*) tillsammans med lärosäten på regional nivå, vilket omfattar en verksamhetsnära forskning av skola och utbildning där bland annat jämförelser mellan flickors och pojkars betyg ingår, liksom frågor kring socioekonomisk bakgrund bland eleverna. Rektorn berättar att de i rektorsgruppen gemensamt läser och diskuterar en antologi där ett kapitel specifikt behandlar betygssättning.

Med vilken kvalitet genomför huvudmannen åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning?

I detta område granskas hur huvudmannen, utifrån vad som framkommer i analysen, initierar och stödjer olika åtgärder för rättvisande och likvärdig betygssättning. Vidare granskas om huvudmannen har en plan för hur arbetet långsiktigt kan bidra till att vidmakthålla förbättringar inom området.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen med viss kvalitet genomför åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning.

Skolinspektionens granskning visar att huvudmannen initierar generella åtgärder för att stärka en rättvisande och likvärdig betygssättning, men har inga riktade åtgärder specifikt mot den aktuella skolenheten där diskrepanser mellan nationella provresultat och betyg förelegat över tid. Huvudmannen stödjer dock de initiativ

och satsningar som drivs av rektorn. Slutligen visar granskningen att huvudmannen arbetar långsiktigt och med utgångspunkt i tidigare erfarenheter med förbättringsåtgärder inom sin organisation.

Huvudmannen initierar och stödjer generella åtgärder för en rättvisande och likvärdig betygssättning

Granskningen visar att huvudmannen initierar generella åtgärder för att stärka en rättvisande och likvärdig betygssättning i sin organisation men att huvudmannen inte har några riktade åtgärder specifikt mot den aktuella skolenheten där diskrepanser mellan nationella provresultat och betyg förelegat över tid. Huvudmannen stödjer dock de initiativ och satsningar som drivs av rektorn på den aktuella skolenheten. Skolchefen uppger i intervjun att huvudmannen initierat flera olika förbättringsåtgärder för samtliga skolor i kommunen, vilka har varit av generell karaktär. Som exempel nämner hen möjligheten att ha sambedömningar vid nationella prov, ämnesläarnätverk men också fortbildningssatsningar för skolledare för att utveckla analysförmågan. Skolchefen säger att huvudmannen har en fortlöpande dialog med rektorerna när de väljer vilka åtgärder de ska satsa på och det finns i dessa dialoger även utrymme för att diskutera och stötta rektorernas egna åtgärder för den enskilda skolenheten. Rektorn uppger att hen diskuterar de prioriterade åtgärder som hen valt för sin skolenhet i rektorsgruppen vilken verksamhetschefen leder. Rektorn säger vidare att de på Asmundtorps skola arbetat med förstelärargruppen för att dessa tillsammans med lärarna ska diskutera bedömning och betygssättning utifrån främst undervisningskvalitet men även exempelvis utifrån hur förmågorna ska uttolkas. Rektorn berättar även att de arbetar aktivt med att öka lärarbehörigheten, vilket de ser som ett sätt att stärka kompetensen hos lärarna vad gäller betygssättning, och skolchefen säger att huvudmannen bidrar med både stöd och budgetförstärkning vid sådana fortbildningsbehov. Skolchefen berättar att det har hänt att huvudmannen gjort riktade satsningar mot en specifik skola när de efter kvalitetsanalysen sett behov av en sådan. Exempelvis hade en skola i kommunen fått återkommande kritik kring måluppfyllelse, betyg och bedömning och då hjälpte huvudmannen till med stöd för förändring av undervisningen såväl som genom kompensation i budget. För närvarande pågår dock inga sådana satsningar på Asmundtorps skola, berättar skolchefen.

I det till Skolinspektionen inskickade materialet framgår att både huvudmannen och rektorn för den aktuella skolenheten har noterat diskrepansen mellan nationella provresultat och slutbetyg. I huvudmannens material framgår att de identifierat ett behov av att öka lärarnas betygssättningskompetens och att synliggöra skillnaderna mellan nationella provresultat och betyg. Dock finns inga konkreta mål för tidigare eller innevarande läsår och det saknas satsningar på detta identifierade problem. I Asmundtorps skolas kompetensutvecklingsplan för läsåret 2021/22 står att de ska fokusera på bedömning och betygssättning, men inga konkreta åtgärder

redovisas. I intervjuerna kan varken skolchef eller rektor svara på vad skälet är till att dessa behov som har identifierats inte motsvaras av några explicita och riktade åtgärder.

Huvudmannen har ett långsiktigt utvecklingsarbete kring betygssättning

Slutligen visar granskningen att huvudmannen arbetar långsiktigt och med utgångspunkt i tidigare erfarenheter med förbättringsåtgärder inom sin organisation. Skolchefen uppger i intervjun att de satsningar som de jobbar med sedan tre år tillbaka är en utveckling av det tidigare systematiska kvalitetsarbetet och att arbetet blivit alltmer omfattande för att möta behov som de identifierat. Några detaljer som de utvecklat vidare är exempelvis riktade analysfrågor för att få syn på vad som behöver förbättras inom organisationen samt att de kompletterat de skriftliga kvalitetsrapporterna med muntliga kvalitetsdialoger flera gånger per läsår, där de analyserar och diskuterar resultaten. Ett exempel som rör betygssättning specifikt och som skolchefen nämner är frågor kring betygjämförelser mellan grundskolans betyg och gymnasiet, det vill säga om ett visst betyg i årskurs 9 på en viss skola också motsvaras av samma kunskaper som samma betyg från en annan grundskola innebär, när eleverna går vidare till gymnasiet. Verksamhetschefen för grundskolan har en än mer riktad och detaljerad plan kring förbättringsåtgärder och kompetensutvecklingsbehov för grundskolorna i kommunen, uppger skolchefen. Rektorn säger att de tidigare inom sin kompetensutveckling har jobbat mer med punktinsatser som ibland handlade om betygssättning, men även om andra saker. Rektorn nämner också arbetet med de kommande nya kursplanerna för grundskolan, och säger att de inom ramen för det arbetet även kommer att jobba med riktade insatser kring betygssättning på hens skolenhet, ett arbete som huvudmannen följer i kommunens digitala verktyg som används för att följa upp mål.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Huvudmannen behöver initiera riktade åtgärder som bygger på den analys som genomförts av betygssättningen på Asmundtorps skola, vilken visat att det föreligger ett behov av att öka lärarnas betygssättningskompetens.

Skolinspektionens granskning visar att ett arbete pågår kring analys av resultat och utvecklingsåtgärder för att utveckla bedömning och betygssättning generellt i Landskrona kommun. Huvudmannen har identifierat ett behov, bland annat på grund av de diskrepanser som över tid förelegat på Asmundtorps skola mellan nationella provresultat och betyg, men har inte vidtagit några konkreta åtgärder för

att komma till rätta med betygssättningen och för att öka lärarnas kompetens i denna.

Skolinspektionen rekommenderar därför huvudmannen att utveckla metoder för att säkerställa att identifierade behov av utvecklingsåtgärder kring betygssättningen också resulterar i konkreta insatser på Asmundtorps skola och att dessa insatser följs upp och utvärderas. Huvudmannen bör även definiera hur de på sikt ska kunna säkerställa att rättvisande och likvärdiga betyg sätts.

På Skolinspektionens vägnar

X Anna Sundman Marknäs

Beslutsfattare

Signerat av: Anna Sundman Marknäs

X Maria Lundström

Föredragande

Signerat av: Maria Lundström

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:

<https://www.skolinspektionen.se/aktuellt/pagaende-inspektioner/forutsattningar-for-rattvisande-och-likvardiga-betyg2/>

Bilaga 1: Författningsstöd

Skollagen 4 kap. 3 § - Varje huvudman inom skolväsendet ska på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen.

Skollagen 4 kap. 5 § - Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 § (och 4 §) ska vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Skollagen 4 kap. 7 § - Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas.

Prop. 2009/10:165 s. 248

Rektorn och förskolechefen fattar alltid sina beslut om verksamheten inom de organisatoriska och ekonomiska ramar som huvudmannen beslutat om. Eftersom allt ytterst utgår från huvudmannens beslut kan huvudmannen emellertid aldrig avhända sig det övergripande ansvaret. Skollagens bestämmelser förutsätter således att huvudmannen anställer en rektor eller förskolechef som har kunskaper om skolans styrning och kan företräda huvudmannen på ett tillfredsställande sätt. Det delade ansvaret förutsätter en kontinuerlig dialog mellan huvudmannen och rektorn eller förskolechefen med uppföljning, utvärdering och rapportering av beslut.

Prop. 2009/10:165 s. 304

Syftet med allt kvalitetsarbete är att det ska leda till förbättringar. Det är därför ytterst angeläget att kunskapen om eventuella brister i en verksamhet verkligen följs av åtgärder för förändring och förbättring

Prop. 2009/10:165 s. 306

Kvalitetsarbetet ska bygga på de uppgifter som kommer fram i verksamheternas kvalitetsarbete och på andra uppgifter som är väsentliga för uppföljningen och utvecklingen, t.ex. betygsstatistik och resultat av nationella prov. Det finns därutöver skäl att anlägga särskilda huvudmannaperspektiv på verksamheten. Som exempel kan nämnas behovet av att analysera variationer mellan skolornas resultat och måluppfyllelse liksom likvärdigheten i skolors bedömning och betygssättning.

Skolverkets allmänna råd med kommentarer; Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet (SKOLFS 2012:98)

s. 27

För att kunna följa upp hur förutsättningarna för och genomförandet av utbildningen påverkar måluppfyllelsen är det viktigt att huvudmannen dels genomför egna undersökningar, dels samlar in underlag från enheterna.

Som ytterst ansvarig för genomförandet av utbildningen behöver huvudmannen följa upp måluppfyllelsen och likvärdigheten inom alla skolformer och verksamheter. Elevernas kunskapsresultat är viktiga att följa upp, framför allt om det finns tecken på att betygssättningen inte är likvärdig.

s. 33

För att huvudmannen ska kunna analysera resultaten och måluppfyllelsen på en övergripande nivå krävs återkommande dialog med förskolecheferna och rektorerna. En bra dialog innebär att vara beredd att värdera, ompröva och förändra verksamheten. Huvudmannen behöver känna till på vilket sätt enheternas förutsättningar påverkar resultaten och vilka åtgärder som krävs för att de nationella målen ska vara möjliga att uppfylla.

s. 34

Det är angeläget att huvudmannen identifierar utvecklingsområden och beslutar vilka utvecklingsinsatser som ska prioriteras.

Det är viktigt att det finns en balans mellan å ena sidan huvudmannens ansvar för att ta ett övergripande beslut om inriktningen på utvecklingsarbetet och å andra sidan de identifierade behoven av utvecklingsinsatser på den enskilda enheten. Om huvudmannen i för stor utsträckning beslutar på vilket sätt enheten ska genomföra utvecklingsinsatserna är risken stor att rektorer och förskolechefer bara blir förvaltare och inte motorer i utvecklingsarbetet.

Skolverkets allmänna råd med kommentarer; Betyg och betygssättning (SKOLFS 2018:247)**s. 42 ff,**

Lärarna, rektorn och huvudmannen har ett delat ansvar för att följa upp betyg och betygssättning. Huvudmannen följer upp för att fördela resurser till skolenheten eller skolenheterna inom huvudmannens organisation. Det innebär att rektorns och huvudmannens uppföljning av betyg är ett led i det systematiska kvalitetsarbetet.

För att kunna göra ändamålsenliga analyser av resultaten behöver statistik för betyg i de olika ämnena tas fram, sammanställas och analyseras. Det behöver även finnas statistik för betygen på de nationella proven.

För vissa skolformer publicerar Skolverket betygs- och provbetygsstatistik på skolenhetsnivå. Sådan statistik ger huvudmannen förutsättningar att se hur betygen och betygen på de nationella proven på de egna jämförbara skolenheterna förhåller sig till varandra och till riket som helhet. Huvudmannen har ett övergripande ansvar för att säkerställa att rektorn har förutsättningar att fördjupa analysen inom den egna skolenheten, så att det är möjligt att följa upp och analysera betygen inom och mellan ämnen och elevgrupper.

s. 45

Huvudmannen behöver analysera betygen ur olika perspektiv. Analysen ger möjlighet att identifiera eventuella omotiverade avvikelser mellan betyg och nationella provbetyg på skolenhetsnivå för att kunna säkerställa att provresultaten särskilt har beaktats vid betygssättningen. Det kan även handla om att analysera resultat på skolenhetsnivå, exempelvis utifrån socioekonomisk bakgrund eller kön. Om det kommer fram att det förekommer avvikelser i betygssättningen, är det viktigt att huvudmannen undersöker vad avvikelserna kan bero på och om de är motiverade eller inte.

Om det visar sig att det förekommer omotiverade avvikelser på skolenhetsnivå, är det viktigt att huvudmannen analyserar vad avvikelserna kan bero på. Utifrån det kan huvudmannen till exempel behöva se över resursfördelningen till skolenheterna. Det handlar om att garantera rektorernas förutsättningar att säkerställa undervisningens kvalitet, att lärare får kompetensutveckling och att betygen sätts i enlighet med författningarna. Huvudmannen ska även se till att lärare har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet, där några reglerar betyg och betygssättning.

Bilaga 2: Mall för huvudmannens redovisning

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den regelbundna kvalitetsgranskningen.

Utvecklingsområde: Huvudmannen behöver initiera riktade åtgärder som bygger på den analys som genomförts av betygssättningen på Asmundtorps skola, vilken visat att det föreligger ett behov av att öka lärarnas betygssättningskompetens.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv de effekter som ni har kunnat identifiera på kort sikt utifrån insatta åtgärder:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: