

Beslut

efter kvalitetsgranskning av huvudmannens arbete för rättvisande och likvärdig betygssättning vid Internationella Engelska Skolan Tyresö i Tyresö kommun med Internationella Engelska Skolan i Sverige AB som huvudman

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Internationella Engelska Skolan Tyresö, i Tyresö kommun med Internationella Engelska Skolan i Sverige AB som huvudman, avseende verksamhetens kvalitet inom huvudmannens arbete för rättvisande och likvärdig betygssättning. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten i huvudmannens styrning och ledning för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning så att elevernas betyg speglar deras kunskaper.

I granskningen ingår två områden med följande frågeställningar:

1. Med vilken kvalitet genomför huvudmannen uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning?
2. Med vilken kvalitet genomför huvudmannen åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning?

Granskningen avgränsas till huvudmannens styrning och ledning för att främja en rättvisande och likvärdig betygssättning i den utvalda grundskolan. Rektorns arbete för en rättvisande och likvärdig betygssättning i relation till bland annat lärares arbete inom skolan bedöms inte i denna granskning. Lärares praktiska arbete med att planera och genomföra undervisningen samt kontinuerligt bedöma elevers prestationer, så att de vid tidpunkten för betygssättningen har underlag för en allsidig bedömning och rättvisande betygssättning, ingår inte heller i denna granskning.

Granskningen omfattar 30 huvudmän med utvalda grundskolor. I urvalet ingår såväl enskilda som kommunala huvudmän. Detta beslut avser Internationella Engelska Skolan Tyresö, i Tyresö kommun med Internationella Engelska Skolan i Sverige AB som huvudman. Skolinspektionen har genomfört en intervju med skolenhetens rektor och biträdande rektor och en intervju med representanter för huvudmannen bestående av skolchef, kvalitetschef och skoljurist. Intervjuerna genomfördes via videolänk den 16 november 2021 av utredarna Maria Lundström och Therése Mineur. Intervjuerna har sammanställts i ett protokoll som kommunicerats med huvudmannen. Protokollet ligger, tillsammans med inkommen dokumentation, till grund för detta beslut. De samlade iakttagelserna från alla huvudmän som ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande kvalitetsgranskningsrapport. Rapporten är planerad att publiceras under våren 2022.

Fakta om verksamheten:

Internationella Engelska Skolan Tyresö är en fristående skolenhet belägen i Tyresö kommun. Skolan har cirka 950 elever i årskurserna 4 till 9 och leds av en rektor. Skolan har valts ut utifrån att det statistiskt visar en bestående avvikelse mellan resultaten på nationella prov i årskurs nio och elevernas slutbetyg. Beräkningen av genomsnittlig andel elever som fått ett högre slutbetyg än provbetyg är baserad på data över de senaste fem tillgängliga läsåren. Detta innebär data från läsåret 2018/19 och fem år bakåt.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom de granskade områdena. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 1. På varje område bedöms om huvudmannen uppfyller framtagna kvalitetskriterier med hög kvalitet, med viss kvalitet eller med låg kvalitet. Om huvudmannen bedöms uppfylla kvalitetskriterierna med låg kvalitet eller med viss kvalitet anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av huvudmannen. Om en huvudman bedöms uppfylla kriterierna med hög kvalitet begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

I granskningen ingår två områden. För varje område bedöms om huvudmannen uppfyller framtagna kvalitetskriterier med hög kvalitet, med viss kvalitet eller med låg kvalitet.

Huvudmannens uppföljning och analys gällande rättvisande och likvärdig betygssättning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen med hög kvalitet genomför uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning.

Huvudmannens åtgärder för rättvisande och likvärdig betygssättning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen med hög kvalitet genomför åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning.

Utifrån framtagna kvalitetskriterier har Skolinspektionens utredning inte visat annat än att verksamheten inom de granskade områdena fungerar väl. Skolinspektionen avslutar härmed granskningen.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Med vilken kvalitet genomför huvudmannen uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning?

I detta område granskas huvudmannens arbete med uppföljning och analys i relation till rättvisande och likvärdig betygssättning i den utvalda grundskoleenheten.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen med hög kvalitet genomför uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Skolinspektionens granskning visar sammantaget att huvudmannen för en kontinuerlig dialog med rektorn om regleringen av betygssättningen samt om vad rättvisande och likvärdig betygssättning betyder liksom vad det innebär att nationella prov särskilt ska beaktas. Vidare visar granskningen att huvudmannen inhämtar och sammanställer olika underlag på ett sådant sätt att de möjliggör en analys av betygssättningen ur ett flertal olika perspektiv. Granskningen visar också att huvudmannen gör jämförelser utifrån de inhämtade underlagen mellan skolenheter inom och utom organisationen samt genomför analyser ur olika perspektiv och även i relation till forskning och beprövad erfarenhet.

Huvudmannen för en kontinuerlig dialog med rektorn om rättvisande och likvärdig betygssättning

Granskningen visar att huvudmannen för en kontinuerlig dialog med rektorn om regleringen av betygssättningen samt om vad rättvisande och likvärdig betygssättning betyder liksom om innebörden och vikten av att nationella prov särskilt ska beaktas. Av intervjuer med representanter för huvudmannen och rektorn framgår att huvudmannen bland annat för en dialog med rektorer vid de regionala rektorsmöten som hålls varannan vecka. I dessa dialoger samtalar de bland annat om hur de arbetar med betygen på de respektive skolorna. Eventuella regelförändringar bevakas av en representant för huvudmannen och kommuniceras sedan med rektorer och biträdande rektorer vid deras regelbundna möten. Enligt representanter för huvudmannen anordnar de även workshops för skolläda och lärare när det

sker större regelförändringar. Huvudmannen träffar vid behov också rektorer enskilt och de har exempelvis fört en riktad dialog med den tidigare rektorn för den aktuella skolenheten om den diskrepans mellan resultat på nationella prov och betyg som förekommit på skolan över tid. Skolans nuvarande rektor, som vid tiden för intervjutillfället varit på skolan i två månader, berättar att huvudmannen fört samtal med rektorn om hens syn på betygssättning. Vidare berättar den biträdande rektorn, som har det akademiska ansvaret på skolan, att huvudmannen initierat diskussioner om vad det innebär att särskilt beakta de nationella proven. Av intervjuerna och inkommen dokumentation framgår också att huvudmannen anordnar såväl organisationsövergripande som regionala konferenser varje termin där frågor om rättvisande och likvärdig betygssättning är ett återkommande inslag sedan flera år tillbaka. Härutöver framkommer i intervjuerna att huvudmannen för en dialog med rektorer, alternativt biträdande rektorer, om hur de ska tänka och agera i det fall lärare upplever utmaningar i samband med betygssättningen, exempelvis om en elev varit frånvarande eller inte kunnat genomföra alla moment i ett ämne.

Huvudmannen inhämtar och sammanställer underlag som möjliggör en analys av betygssättningen ur olika perspektiv

Granskningen visar att huvudmannen inhämtar och sammanställer olika underlag på ett sådant sätt att de möjliggör en analys av betygssättningen ur ett flertal olika perspektiv. Av inkommen dokumentation och intervjuer med representanter för huvudmannen och rektorn framgår att de kontinuerligt inhämtar underlag från skolenheterna. Underlagen utgörs både av betygsprognoser och faktiska betygsresultat i samtliga ämnen under såväl höst- som vårtermin. Betygsresultaten redovisas för samtliga årskurser i en databas som huvudmannen har byggt upp, där underlagen kan sorteras och jämföras på olika sätt, exempelvis mellan olika årskurser, olika läsår, olika grupper av elever såsom flickor och pojkar men också utifrån eventuella mönster i specifika ämnen. I intervjuerna framkommer att huvudmannen har haft ett särskilt fokus på betygen i praktisk-estetiska ämnen och likaså följt betygsutvecklingen för andra ämnen som saknar nationella prov. Enligt intervjuerna begär huvudmannen också in en analys av betygsresultaten från skolenheten, där även perspektivet rättvisande och likvärdig betygssättning ingår. Rektorn och biträdande rektorn berättar att analysen bland annat ska omfatta en förklaring till betygsresultaten och de eventuella avvikelser som förekommer. Representanter för huvudmannen berättar vidare att huvudmannen samlar in underlag utifrån egeninitierade undersökningar, vilka genomförs genom att huvudmannens utsedda kvalitets-team besöker skolan under en dag för att identifiera både välfungerande områden och områden som behöver utvecklas, däribland arbetet med betygssättning. Härutöver använder sig huvudmannen av Skolverkets nationella statistik.

Huvudmannen gör jämförelser mellan skolenheter inom och utom organisationen och analyserar sina underlag ur olika perspektiv

Granskningen visar att huvudmannen använder de insamlade underlagen för att jämföra betygsresultat mellan skolenheter, både inom och utom organisationen, och för att genomföra analyser ur olika perspektiv relaterat till forskning och beprövad erfarenhet. Av inkommen dokumentation och intervjuer med representanter för huvudmannen, rektorn och biträdande rektorn framgår att huvudmannen jämför betygsresultaten inom organisationen i förhållande till skolenheternas olika förutsättningar samt eventuella skillnader eller avvikelser i resultat på nationella prov. Rektorn och biträdande rektorn berättar att huvudmannen, som en del av jämförelserna, exempelvis har återkommit med frågor om vad det beror på att meritpoängen legat högre vid deras skolenhet än vid andra jämförbara skolenheter. Enligt intervjuerna jämförs vidare betygsresultaten vid en skolenhet med resultaten på skolenheterna i lägeskommunen och skolenheter med andra enskilda huvudmän samt med riket. I jämförelserna ingår det att titta på skolors betygsresultat i förhållande till socioekonomiskt index och SALSA-värdet (Skolverkets arbetsverktyg för lokala sambandsanalyser). Jämförelser och en analys av eventuella skillnader i betyg mellan flickor och pojkar ingår enligt huvudmannarepresentanterna också i deras arbete. Av nationell statistik för den aktuella skolenheten från 2019 framgår att flickor i högre utsträckning än pojkar har fått ett högre betyg än resultatet på nationella prov samtidigt som pojkar i högre utsträckning än flickor har fått ett lägre betyg än vad resultatet på nationella prov visat. Enligt den biträdande rektorn har perspektivet kön diskuterats mellan huvudmannen och tidigare rektorer men vad skillnaderna i betyg relaterat till resultat på nationella prov berott på har däremot inte följts upp och förklarats.

Representanter för huvudmannen berättar att det är deras kvalitetsteam som genomför en analys av det inhämtade underlaget, där bland annat rektorns analys av betygsresultaten ingår. I sin analys utgår huvudmannen först från rektorns analys och delar sedan själva sin analys med rektorn och biträdande rektorn, tillsammans med de frågeställningar som analysen väckt hos huvudmannen. Enligt huvudmannarepresentanterna utgår allt deras arbete också från forskning och beprövad erfarenhet och de samarbetar även med forskare kring så kallade "value added-modeller", det vill säga modeller som används för att kvantitativt beskriva sina elevers kunskapsprogression¹. Vidare berättar representanter för huvudmannen att deras kvalitetsteam samarbetar med regioncheferna, som tillsammans med rektorn ansvarar för att utveckla arbetet vid skolenheten, utifrån vad som framkommit i analysen. Både representanter för huvudmannen och rektorn säger att de för en dialog

¹ Med svenska termer "mervärdes- eller förädlingsvärdes-modeller". Se ex. Skolverket (2019). *Value Added. Ett mått på skolans bidrag till elevernas kunskapsutveckling*. Stockholm: Skolverkets publikationer.

om vad som framkommer i analyserna och att huvudmannen följer upp deras arbete varje månad. Exempelvis berättar rektorn att huvudmannen, vid det senaste kvalitetsbesöket, uppmärksammat och ställt frågor om ämnen där betygssättningen varit ojämn, men även kring ämnen där huvudmannen identifierat skillnader i jämförelse med betygsanalysen från föregående år. Det framgår av inkommen dokumentation och i intervjuer att huvudmannen sedan tidigare har identifierat avvikelser i betygssättningen vid den aktuella skolenheten, relaterat till resultat på nationella prov, som inte kunnat förklaras på annat sätt än att det förekommit en viss olikvärdighet i betygssättningen i enskilda ämnen. Den biträdande rektorn berättar att förklaringar utgjorts av att det tidigare förekommit att nationella prov inte beaktats tillräckligt men att det är något som de arbetat med att stävja. Huvudmannen säger vidare att de, som en del i sin analys, kommit fram till att skolenheten tidigare inte har insett vikten av att hålla fast vid och arbeta med kompetensutvecklingsbehovet som finns inom området betygssättning. Behovet av ständig kompetensutveckling inom området beror, enligt representanter för huvudmannen, på skolenheternas förutsättningar som bland annat påverkas av en viss omsättning på personal och att flera av deras lärare har en lärarutbildning från andra länder än Sverige.

Med vilken kvalitet genomför huvudmannen åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning?

I detta område granskas hur huvudmannen, utifrån vad som framkommer i analysen, initierar och stödjer olika åtgärder för rättvisande och likvärdig betygssättning. Vidare granskas om huvudmannen har en plan för hur arbetet långsiktigt kan bidra till att vidmakthålla förbättringar inom området.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen med hög kvalitet genomför åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Skolinspektionens granskning visar sammantaget att huvudmannen både initierar och stödjer riktade och behovsanpassade åtgärder vid skolenheten utifrån den analys och de kvalitetsbedömningar som de genomför. Slutligen visar granskningen också att huvudmannen bedriver ett långsiktigt arbete för att främja en rättvisande och likvärdig betygssättning och att arbetet omfattas av åtgärder som utvecklas och fördjupas över tid.

Huvudmannen initierar och stödjer riktade åtgärder utifrån identifierade behov

Granskningen visar att huvudmannen både initierar och stödjer riktade och behovsanpassade åtgärder vid skolenheten vilka grundar sig i de behov som framkommit i den analys och de kvalitetsbedömningar som huvudmannen genomför. I intervjuer med representanter för huvudmannen och rektorn framkommer att huvudmannen, som en riktad åtgärd, har tillsatt en ny rektor vid den utvalda skolenheten. Enligt representanter för huvudmannen bygger deras riktade insatser på de undersökningar som kvalitetsteamet genomför och analysen av betygsresultat. Av intervjuerna och inkommen dokumentation framgår att huvudmannen redan läsåret 2019/2020 identifierade ett behov av ytterligare åtgärder vid skolenheten för att komma till rätta med brister i arbetet med bedömning och betygssättning. Bland annat efterfrågade huvudmannen en ökad systematik i uppföljningen av betygsresultaten och att eventuella avvikelser skulle följas upp med enskilda lärare. Representanter för huvudmannen berättar att de besökt den aktuella skolenheten vid flera tillfällen under läsåret och att de bidragit med vidareutbildning i frågor om betygssättning till skolans koordinatörer för att de ska kunna arbeta med uppföljning av betygen tillsammans med den biträdande rektorn, vilket även framkommer i intervju med rektorn och den biträdande rektorn. Vidare uppger den biträdande rektorn att hen i samarbete med koordinatörerna introducerar nya lärare i frågor om betygssättningssystemet och att de arbetar med att utveckla sambedömningsfall samt skapa insikt bland lärare om vad det innebär att särskilt beakta nationella prov. Enligt rektorn har en viktig åtgärd på skolenhetsnivå varit att skapa en ny ledningsgrupp på skolan, vilken inkluderar koordinatörerna. Vidare säger rektorn att hen är ansvarig för skolans inre organisation, men att huvudmannen bidrar genom de rekommendationer, råd och det stöd som de ger för att utveckla arbetet vid skolenheten. Det framgår även av intervjuerna att huvudmannen stödjer rektorn i arbetet med rekrytering av lärare och att de strävar efter att alltid anställa utbildade lärare, dock inte nödvändigtvis från Sverige utan lärare som utbildats vid de utländska universitet som de har en upparbetad kontakt med. Huvudmannarepresentanterna uppger att de också bistår och samtalar med rektorn om olika möjligheter för att lärare från andra länder ska kunna lära sig svenska samt gå vidareutbildning av lärare (VAL) på arbetstid.

Huvudmannen bedriver ett långsiktigt arbete för en rättvisande och likvärdig betygssättning och vidtar åtgärder som fördjupas över tid

Granskningen visar att huvudmannen bedriver ett långsiktigt arbete för att främja en rättvisande och likvärdig betygssättning och att arbetet omfattas av åtgärder som utvecklas och fördjupas över tid. Av inkomna dokument från huvudmannen, däribland deras kompetensutvecklingsplan, framgår att huvudmannen bedriver ett långsiktigt utvecklingsarbete kring området betyg och bedömning. Vid återkommande tillfällen anordnar huvudmannen konferenser, utbildningstillfällen och

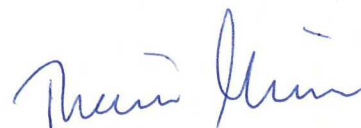
workshops kring betyg- och bedömningsfrågor samt anordnar sambedömningstillfällen mellan skolenheter. Även i intervjun beskriver representanter för huvudmannen de åtgärderna och berättar om det arbete kring Lgr 22 som påbörjats, där området betygssättning ingår. De säger vidare att de insatser som de gör behövs för att de ska kunna säkerställa att lärare sätter rättvisande betyg och att insatserna som de genomför idag är en utveckling och fördjupning utifrån resultatet av tidigare insatser. Enligt rektorn gör huvudmannen en kontinuerlig utvärdering och utifrån kvalitetsarbetets årshjul tittar huvudmannen på vad som gjorts tidigare och analyserar vad som mer behöver göras. Huvudmannen beskriver också att upprepning och repetition är en viktig metod i deras arbete för att säkerställa kunskapen hos all personal i organisationen. I intervjun framkommer även att huvudmannen i sitt arbete har tagit stöd av Skolverkets allmänna råd². Rektorn och den biträdande rektorn berättar att huvudmannen ser till att alla dokument, däribland Skolverkets allmänna råd, finns tillgängliga på engelska för att kunna garantera en likvärdighet i arbetet vid skolenheterna.

² Skolverket (2018). *Betyg och betygssättning. Skolverkets allmänna råd med kommentarer*. Stockholm: Skolverkets publikationsservice.

På Skolinspektionens vägnar



Anna Sundman Marknäs
Beslutsfattare



Therése Mineur
Föredragande

I handläggningen av ärendet har även utredare Maria Lundström deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
<https://www.skolinspektionen.se/aktuellt/pagaende-inspektioner/forutsattningar-for-rattvisande-och-likvardiga-betyg2/>

Bilaga 1: Författningsstöd

Skollagen 4 kap. 3 § - Varje huvudman inom skolväsendet ska på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen.

Skollagen 4 kap. 5 § - Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 § (och 4 §) ska vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Skollagen 4 kap. 7 § - Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas.

Prop. 2009/10:165 s. 248

Rektorn och förskolechefen fattar alltid sina beslut om verksamheten inom de organisatoriska och ekonomiska ramar som huvudmannen beslutat om. Eftersom allt ytterst utgår från huvudmannens beslut kan huvudmannen emellertid aldrig avhända sig det övergripande ansvaret. Skollagens bestämmelser förutsätter således att huvudmannen anställer en rektor eller förskolechef som har kunskaper om skolans styrning och kan företräda huvudmannen på ett tillfredsställande sätt. Det delade ansvaret förutsätter en kontinuerlig dialog mellan huvudmannen och rektorn eller förskolechefen med uppföljning, utvärdering och rapportering av beslut.

Prop. 2009/10:165 s. 304

Syftet med allt kvalitetsarbete är att det ska leda till förbättringar. Det är därför ytterst angeläget att kunskapen om eventuella brister i en verksamhet verkligen följs av åtgärder för förändring och förbättring

Prop. 2009/10:165 s. 306

Kvalitetsarbetet ska bygga på de uppgifter som kommer fram i verksamheternas kvalitetsarbete och på andra uppgifter som är väsentliga för uppföljningen och utvecklingen, t.ex. betygsstatistik och resultat av nationella prov. Det finns därutöver skäl att anlägga särskilda huvudmannaperspektiv på verksamheten. Som exempel kan nämnas behovet av att analysera variationer mellan skolornas resultat och måloppfyllelse liksom likvärdigheten i skolors bedömning och betygssättning.

Skolverkets allmänna råd med kommentarer; Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet (SKOLFS 2012:98)

s. 27

För att kunna följa upp hur förutsättningarna för och genomförandet av utbildningen påverkar måloppfyllelsen är det viktigt att huvudmannen dels genomför egna undersökningar, dels samlar in underlag från enheterna.

Som ytterst ansvarig för genomförandet av utbildningen behöver huvudmannen följa upp måluppfyllelsen och likvärdigheten inom alla skolformer och verksamheter. Elevernas kunskapsresultat är viktiga att följa upp, framför allt om det finns tecken på att betygssättningen inte är likvärdig.

s. 33

För att huvudmannen ska kunna analysera resultaten och måluppfyllelsen på en övergripande nivå krävs återkommande dialog med förskolecheferna och rektorerna. En bra dialog innebär att vara beredd att värdera, ompröva och förändra verksamheten. Huvudmannen behöver känna till på vilket sätt enheternas förutsättningar påverkar resultaten och vilka åtgärder som krävs för att de nationella målen ska vara möjliga att uppfylla.

s. 34

Det är angeläget att huvudmannen identifierar utvecklingsområden och beslutar vilka utvecklingsinsatser som ska prioriteras.

Det är viktigt att det finns en balans mellan å ena sidan huvudmannens ansvar för att ta ett övergripande beslut om inriktningen på utvecklingsarbetet och å andra sidan de identifierade behoven av utvecklingsinsatser på den enskilda enheten. Om huvudmannen i för stor utsträckning beslutar på vilket sätt enheten ska genomföra utvecklingsinsatserna är risken stor att rektorer och förskolechefer bara blir förvaltare och inte motorer i utvecklingsarbetet.

Skolverkets allmänna råd med kommentarer; Betyg och betygssättning (SKOLFS 2018:247)**s. 42 ff,**

Lärarna, rektorn och huvudmannen har ett delat ansvar för att följa upp betyg och betygssättning. Huvudmannen följer upp för att fördela resurser till skolenheten eller skolenheterna inom huvudmannens organisation. Det innebär att rektorns och huvudmannens uppföljning av betyg är ett led i det systematiska kvalitetsarbetet.

För att kunna göra ändamålsenliga analyser av resultaten behöver statistik för betyg i de olika ämnena tas fram, sammanställas och analyseras. Det behöver även finnas statistik för betygen på de nationella proven.

För vissa skolformer publicerar Skolverket betygs- och provbetygsstatistik på skolenhetsnivå. Sådan statistik ger huvudmannen förutsättningar att se hur betygen och betygen på de nationella proven på de egna jämförbara skolenheterna förhåller sig till varandra och till riket som helhet. Huvudmannen har ett övergripande ansvar för att säkerställa att rektorn har förutsättningar att fördjupa analysen inom den egna skolenheten, så att det är möjligt att följa upp och analysera betygen inom och mellan ämnen och elevgrupper.

s. 45

Huvudmannen behöver analysera betygen ur olika perspektiv. Analysen ger möjlighet att identifiera eventuella omotiverade avvikelser mellan betyg och nationella provbetyg på skolenhetsnivå för att kunna säkerställa att provresultaten särskilt har beaktats vid betygssättningen. Det kan även handla om att analysera resultat på skolenhetsnivå, exempelvis utifrån socioekonomisk bakgrund eller kön. Om det kommer fram att det förekommer avvikelser i betygssättningen, är det viktigt att huvudmannen undersöker vad avvikelserna kan bero på och om de är motiverade eller inte.

Om det visar sig att det förekommer omotiverade avvikelser på skolenhetsnivå, är det viktigt att huvudmannen analyserar vad avvikelserna kan bero på. Utifrån det kan huvudmannen till exempel behöva se över resursfördelningen till skolenheterna. Det handlar om att garantera rektorernas förutsättningar att säkerställa undervisningens kvalitet, att lärare får kompetensutveckling och att betygen sätts i enlighet med författningarna. Huvudmannen ska även se till att lärare har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet, där några reglerar betyg och betygssättning.