

Beslut

efter kvalitetsgranskning av huvudmannens arbete för rättvisande och likvärdig betygssättning vid Rönnbyskolan i Västerås kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Rönnbyskolan i Västerås kommun avseende verksamhetens kvalitet inom huvudmannens arbete för rättvisande och likvärdig betygssättning. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten i huvudmannens styrning och ledning för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning så att elevernas betyg speglar deras kunskaper.

I granskningen ingår två områden med följande frågeställningar:

1. Med vilken kvalitet genomför huvudmannen uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning?
2. Med vilken kvalitet genomför huvudmannen åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning?

Granskningen avgränsas till huvudmannens styrning och ledning för att främja en rättvisande och likvärdig betygssättning i den utvalda grundskolan. Rektorns arbete för en rättvisande och likvärdig betygssättning i relation till bland annat lärares arbete inom skolan bedöms inte i denna granskning. Lärares praktiska arbete med att planera och genomföra undervisningen samt kontinuerligt bedöma elevers prestationer, så att de vid tidpunkten för betygssättningen har underlag för en allsidig bedömning och rättvisande betygssättning, ingår inte heller i denna granskning.

Granskningen omfattar 30 huvudmän med utvalda grundskolor. I urvalet ingår såväl enskilda som kommunala huvudmän. Detta beslut avser Rönnbyskolan i Västerås kommun. Skolinspektionen har genomfört en intervju med skolenhetens rektor och en intervju med representanter för huvudmannen. I den senare intervjugruppen ingick kommunens skoldirektör, verksamhetschefen för grundskolan, biträdande verksamhetschef för grundskolan och utvecklingsledare. Intervjuerna genomfördes via videolänk den 16 november 2021 av utredarna Klas Tambour och Ingrid Jacobsson. Intervjuerna har sammanställts i ett protokoll som kommunicerats med huvudman. Protokollet ligger, tillsammans med inkommen dokumentation, till grund för detta beslut. De samlade iakttagelserna från alla huvudmän som ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande kvalitetsgranskningsrapport. Rapporten är planerad att publiceras under våren 2022.

Fakta om verksamheten:

Rönnbyskolan är en kommunal skolenhet belägen i Västerås kommun. Skolan har 530 elever i förskoleklass till årskurs 9 och leds av en rektor. Skolan har valts ut utifrån att det statistiskt visar en bestående avvikelse mellan resultaten på nationella

prov i årskurs nio och elevernas slutbetyg. Beräkningen av genomsnittlig andel elever som fått ett högre slutbetyg än provbetyg är baserad på data över de senaste fem tillgängliga läsåren. Detta innebär data från läsåret 2018/19 och fem år bakåt.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom de granskade områdena. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 1. På varje område bedöms om huvudmannen uppfyller framtagna kvalitetskriterier med hög kvalitet, med viss kvalitet eller med låg kvalitet. Om huvudmannen bedöms uppfylla kvalitetskriterierna med låg kvalitet eller med viss kvalitet anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av huvudmannen. Om en huvudman bedöms uppfylla kriterierna med hög kvalitet begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

I granskningen ingår två områden. För varje område bedöms om huvudmannen uppfyller framtagna kvalitetskriterier med hög kvalitet, med viss kvalitet eller med låg kvalitet.

Huvudmannens uppföljning och analys gällande rättvisande och likvärdig betygssättning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen med hög kvalitet genomför uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning.

Huvudmannens åtgärder för rättvisande och likvärdig betygssättning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen med hög kvalitet genomför åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning.

Utifrån framtagna kvalitetskriterier har Skolinspektionens utredning inte visat annat än att verksamheten inom de granskade områdena fungerar väl. Skolinspektionen avslutar härmed granskningen.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Med vilken kvalitet genomför huvudmannen uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning?

I detta område granskas huvudmannens arbete med uppföljning och analys i relation till rättvisande och likvärdig betygssättning i den utvalda grundskoleenheten.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen med hög kvalitet genomför uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Skolinspektionens granskning visar att huvudmannen använder olika forum för att kommunicera med rektorn kring betygssättningen och de regelförändringar som gäller denna. Vidare visar granskningen att huvudmannen samlar in underlag kopplat till betygssättningen som möjliggör en utförlig analys utifrån olika perspektiv. Dessutom visar granskningen att huvudmannen analyserar det insamlade underlaget utifrån olika perspektiv och i relation till forskning och beprövad erfarenhet samt jämför betygssättningen såväl inom organisationen som utom den.

Huvudmannen har regelbunden dialog med rektorn om betygssättning

Granskningen visar att huvudmannen använder olika forum för att kommunicera med rektorn kring betygssättning och de regelförändringar som gäller denna. Representanter för huvudmannen och rektorn uppger samstämmigt att kommunikation kring regelförändringar avseende betygssättning främst sker i de ledarforum som genomförs. Vid dessa möten deltar samtliga rektorer inom huvudmannens organisation. Vidare uppger representanter för huvudmannen och rektorn att dialog kring rättvisande och likvärdig betygssättning sker i de resultatdialoger som huvudmannen genomför regelbundet. Resultatdialogerna sker två gånger per termin och fungerar som en resultatavstämning av den aktuella skolans arbete för ökad måluppfyllelse. Representanter för huvudmannen uppger att de i dessa samtal även uppmärksammar den diskrepans som funnits mellan elevernas resultat på nationella prov och slutbetyg på den utvalda skolenheten. Utifrån innehållet i resultatdialogerna uppger rektorn att hen upplever att det finns en gemensam förståelse kring innebörden av rättvisande och likvärdig betygssättning. Enligt rektorn, som är relativt ny i tjänsten under perioden då de nationella proven varit inställda,

har det inte skett någon dialog med huvudmannen om innebörden av att dessa prov särskilt ska beaktas vid betygssättningen. Dock uppger rektorn att hen deltagit i dessa dialoger tidigare men då i sin roll som förstelärare.

Av insänd dokumentation och intervjuer framgår att betygssättningen, som ett enskilt område, inte återfinns bland de områden som huvudmannen prioriterar i sitt systematiska kvalitetsarbete. För flertalet år sedan uppmärksammade huvudmannen, i sin analys, den diskrepans som fanns mellan resultaten på de nationella proven och elevernas slutbetyg på den aktuella skolan. Representanter för huvudmannen uppger att bland annat detta föranledde att huvudmannen inledde ett omfattande utvecklingsarbete på den aktuella skolan vilket samordnades genom att en särskild styrgrupp tillsattes. Till denna styrgrupp, där även representanter från huvudmannen deltog, knöts också Enheten för forskning och utveckling (FOU) som finns inom huvudmannens organisation. Syftet med detta var att arbetet som behövdes göras på den aktuella skolan skulle ha forskningsförankring. Huvudmannen skapade en egen modell att arbeta efter, Västeråsmodellen, som en riktad insats mot den aktuella skolan. Västeråsmodellen har sin grund i huvudmannens tidigare samarbete med Skolverket inom ramen för Samverkan för bästa skola och syftar bland annat till att skolan ska få syn på vad som behöver utvecklas utifrån sin analys. Arbetet enligt Västeråsmodellen pågår alltjämt på den aktuella skolan och i detta sammanhang bistår huvudmannen med underlag och som dialogpartner för att bidra till skolenhetens förändring gentemot det övergripande målet att öka måluppfyllelsen för eleverna.

Huvudmannen inhämtar underlag som möjliggör analyser av betygssättningen utifrån olika perspektiv

Granskningen visar att huvudmannen för att kunna göra en utförlig analys utifrån olika perspektiv, samlar in ett omfattande underlag kopplat till betygssättningen. Såväl representanter för huvudmannen som rektorn uppger att huvudmannen använder ett digitalt system för att hämta in underlag från skolenheten kopplat till betygssättningen. Dessa underlag rör exempelvis betygsresultat kopplat till kön, ämnesbetyg och behörig personal på skolorna i huvudmannens organisation. Vidare uppger representanter för huvudmannen samstämmigt med rektorn att underlag också inhämtas kring andelen elever som befaras att inte nå kunskapskraven för betyget E. Detta sker i mitten av terminen då lärarna gör betygsprognoser och i slutet av terminen då betygssättningen skett. Utöver detta inhämtar även huvudmannen verksamhetsrapporten för den aktuella skolan. I denna har rektorn sammanställt lärarnas analyser av betygssättningen och sedan gjort en övergripande analys. Av inskickat material framgår att rektorn, i sin analys, ställer skolans betygsresultat mot såväl Skolverkets statistik som skolans SALSA-värde och att analysen görs på både process- och strukturnivå.

Huvudmannen analyserar underlagen utifrån flera olika perspektiv

Granskningen visar att huvudmannen analyserar det insamlade underlaget utifrån olika perspektiv och i relation till forskning och beprövad erfarenhet. Av intervjuer med representanter för huvudmannen och rektorn framgår att huvudmannen gör analyser av betygssättningen på såväl aggregerad nivå som på skolnivå. Vidare framgår att även den politiska nämnden tar del av resultaten av dessa analyser. Representanter för huvudmannen uppger att fokus på den aggregerade analysnivån varit att finna orsaker till de stora skillnaderna i betygssättningen mellan flickor och pojkar. I detta arbete har huvudmannen försökt att finna mönster och särskilda ämnen som sticker ut. För den aktuella skolans räkning har huvudmannens arbete visat att ämnet matematik krävt en djupare analys för att få svar på det avvikande resultatet. Huvudmannen har i denna analys kommit fram till att de avvikande resultaten varit kopplat till lärarinsatser och behörigheten bland lärarna. I linje med det har huvudmannen byggt upp kollegiala lärgrupper som ska skapa en stabilitet i arbetet med betyg och bedömning. Vidare har huvudmannens analys visat att även resultaten varit låga i svenska som andra språk och där fokuserat på språkutvecklande insatser i syfte att höja resultaten. Huvudmannen har i sin analys även kopplat bristen på analys av betygssättning till att det förelegat brister i skollärdaskapet på den aktuella skolan.

Huvudmannen jämför betygssättningen såväl internt som externt

Granskningen visar att jämförelser utifrån resultaten från analysen av betygssättningen görs både inom den egna organisationen och utom densamma. Granskningen visar också att huvudmannen knyter resultaten i analysen till aktuell forskning. Representanter för huvudmannen och rektorn uppger att resultaten av analysen av betygssättningen jämförs mellan skolorna internt och med fokus på specifika områden, exempelvis kön eller skolor där det satts många A-betyg. Ytterligare områden som huvudmannen jämför betygen kring är elever med annat modersmål än svenska men också resultatutvecklingen över tid. Vidare uppger representanter för huvudmannen att jämförelser även görs gentemot nationell statistik och de fristående skolorna i Västerås kommun. För att koppla forskningen till resultaten av analysen, uppger representanter för huvudmannen att en särskild enhet inom förvaltningen bistår med detta. Enheten för forskning och utveckling (FOU) samordnar bland annat olika kompetensutvecklingsinsatser, bland annat kopplat till betygssättning, som kan härröra antingen från huvudmannens analys eller från den aktuella skolans. FOU har också kontakter med olika lärosäten och leder även flertalet av de ämnesnätverk som finns inom huvudmannens organisation. Rektorn uppger att personal från FOU även varit inkopplad i det lokala utvecklingsarbetet på den aktuella skolan.

Med vilken kvalitet genomför huvudmannen åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning?

I detta område granskas hur huvudmannen, utifrån vad som framkommer i analysen, initierar och stödjer olika åtgärder för rättvisande och likvärdig betygssättning. Vidare granskas om huvudmannen har en plan för hur arbetet långsiktigt kan bidra till att vidmakthålla förbättringar inom området.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen hög kvalitet genomför åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Skolinspektionens granskning visar att huvudmannen utifrån vad som framkommer i analysen initierar och stödjer insatser för rättvisande och likvärdig bedömning. Likaså visar granskningen att huvudmannen bedriver ett långsiktigt arbete för rättvisande och likvärdig betygssättning som grundar sig i uppföljning och analys av insamlat underlag och resultaten av tidigare insatser.

Huvudmannen initierar och stödjer insatser för rättvisande och likvärdig betygssättning

Granskningen visar att huvudmannen utifrån vad som framkommer i analysen initierar och stödjer insatser för rättvisande och likvärdig bedömning. Representanter för huvudmannen uppger att ett målinriktat utvecklingsarbete utifrån Västeråsmodellen skett på den aktuella skolenheten under de senaste åren. Detta har varit inriktat mot skolans ledarskap men också behörigheten bland skolans lärare. Dessa områden har huvudmannen haft särskild fokus på i de underlag som samlats in där arbetet enligt Västeråsmodellen varit vägledande. I linje med detta har en styrgrupp kring det systematiska kvalitetsarbetet skapats i vilken huvudmannen är representerad och där huvudmannen fått möjlighet till fördjupad kunskap om förutsättningarna på skolan bland annat kring betygssättningen. På Skolinspektionens fråga om huvudmannen, utifrån arbete enligt Västeråsmodellen, ser några positiva effekter kopplat till att betygssättningen ska vara rättvisande och likvärdig, uppger huvudmannen att så är fallet.

Det framgår även att insatserna kring betygssättning har genomförts utifrån ett större åtagande i huvudmannens arbete med att skapa framgångsrika skolorganisationer (GPS). Vidare beskriver huvudmannen att de riktade insatserna sammanfattas i det systematiska kvalitetsarbetet där resultatdialogerna fungerar som uppföljningstillfällen. I ramverket för den framgångsrika skolorganisationen ställer huvudmannen krav på rektorn att resultaten ska följas upp och analyseras och lärarna

ska samverka och ingå i det kollegiala lärandet. Vidare har huvudmannen tillsammans med FOU tagit fram en skolutvecklingsutbildning och en ledarutbildning för förstelärare på den aktuella skolan vilka ska leda sina lärarkollegor i syfte att underlätta för rektorn i sitt ledarskap på skolan. Huvudmannen uppger att för en framgångsrik skolorganisation krävs att fler bär ledarskapet och detta sker genom att koppla ihop olika personalgrupper i skolans arbete med rättvisande och likvärdig betygssättning, exempelvis lärarlag, arbetslag och elevhälsan. Tidigare hade den aktuella skolan bristande likvärdighet vid betygssättningen då det var varje lärares enskilda angelägenhet. Med ovan beskrivna insatser anser huvudmannen att likvärdigheten i betygssättningen har ökat de senaste åren utifrån vad som framkommit i resultatdialogerna. Rektorn uppger att hen upplever arbetet med betygssättningen enligt Västeråsmodellen som ett bra stöd från huvudmannen där även stöd genom processtödjare varit värdefullt. Vidare uppger rektorn att, i linje med GPS, har hen arbetat aktivt på skolan med den inre organisationen och lärarnas kollegiala lärare. Ett område rektorn uppger lärarna utvecklat genom det kollegiala lärandet är arbetet med det kompensatoriska uppdraget där måluppfyllelsen ökat med hjälp av anpassningar. Rektorn berättar även att ämnesgrupperna som, på grund av pandemin ställts in, är exempel på goda insatser för att bedömningen och betygssättningen ska bli mer rättvisande och likvärdig. Representanter för huvudmannen och rektorn uppger att även arbetet med sambedömning och samrättning i de teoretiska ämnena har fått pausa under pandemin men att detta ska återupptas under vårterminen 2022.

Huvudmannen arbetar långsiktigt för en rättvisande och likvärdig betygssättning

Granskningen visar att huvudmannen bedriver ett långsiktigt arbete för rättvisande och likvärdig betygssättning som grundar sig i uppföljning och analys av insamlat underlag och resultaten av tidigare insatser. Representanter för huvudmannen uppger att helhetsgrepp är taget kring kvalitetsarbetet där betygssättningen är en del av detta vilket bland annat görs utifrån ramverktygen. Implementeringen av det nya systematiska kvalitetsarbetet har skett till rektorer och förstelärare som varit delaktiga i denna process. Ramverket som är framtaget ska fungera som vägledande för huvudmannens utvecklingsarbete. Bland annat sker uppföljningen vid resultatdialogerna och analysen på alla olika nivåer är även en del av den långsiktiga strategin, enligt representanter från huvudmannen. I detta sammanhang har huvudmannen inte några planer att göra något ytterligare kring betygssättning kopplat till den aktuella skolan utan uppföljning kommer fortsatt ske genom bland annat resultatdialogerna. Rektorn uppger att det finns en långsiktig plan för att utveckla skolorna i Västerås stad men uppger dock att det handlar inte bara om rättvisande och likvärdig betygssättning utan också att lärarna har samsyn vilket de ges möjligheter till i ämnesnätverken.

På Skolinspektionens vägnar

X Anna Sundman Marknäs

Beslutsfattare

Signerat av: Anna Sundman Marknäs

X Klas Tambour

Föredragande

Signerat av: Klas Tambour

I handläggningen av ärendet har även utredare Ingrid Jacobsson deltagit. Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: <https://www.skolinspektionen.se/aktuellt/pagaende-inspektioner/forutsattningar-for-rattvisande-och-likvardiga-betyg2/>

Bilaga 1: Författningsstöd

Skollagen 4 kap. 3 § - Varje huvudman inom skolväsendet ska på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen.

Skollagen 4 kap. 5 § - Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 § (och 4 §) ska vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Skollagen 4 kap. 7 § - Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas.

Prop. 2009/10:165 s. 248

Rektorn och förskolechefen fattar alltid sina beslut om verksamheten inom de organisatoriska och ekonomiska ramar som huvudmannen beslutat om. Eftersom allt ytterst utgår från huvudmannens beslut kan huvudmannen emellertid aldrig avhända sig det övergripande ansvaret. Skollagens bestämmelser förutsätter således att huvudmannen anställer en rektor eller förskolechef som har kunskaper om skolans styrning och kan företräda huvudmannen på ett tillfredsställande sätt. Det delade ansvaret förutsätter en kontinuerlig dialog mellan huvudmannen och rektorn eller förskolechefen med uppföljning, utvärdering och rapportering av beslut.

Prop. 2009/10:165 s. 304

Syftet med allt kvalitetsarbete är att det ska leda till förbättringar. Det är därför ytterst angeläget att kunskapen om eventuella brister i en verksamhet verkligen följs av åtgärder för förändring och förbättring

Prop. 2009/10:165 s. 306

Kvalitetsarbetet ska bygga på de uppgifter som kommer fram i verksamheternas kvalitetsarbete och på andra uppgifter som är väsentliga för uppföljningen och utvecklingen, t.ex. betygsstatistik och resultat av nationella prov. Det finns därutöver skäl att anlägga särskilda huvudmannaperspektiv på verksamheten. Som exempel kan nämnas behovet av att analysera variationer mellan skolornas resultat och måluppfyllelse liksom likvärdigheten i skolors bedömning och betygssättning.

Skolverkets allmänna råd med kommentarer; Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet (SKOLFS 2012:98)

s. 27

För att kunna följa upp hur förutsättningarna för och genomförandet av utbildningen påverkar måluppfyllelsen är det viktigt att huvudmannen dels genomför egna undersökningar, dels samlar in underlag från enheterna.

Som ytterst ansvarig för genomförandet av utbildningen behöver huvudmannen följa upp måluppfyllelsen och likvärdigheten inom alla skolformer och verksamheter. Elevernas kunskapsresultat är viktiga att följa upp, framför allt om det finns tecken på att betygssättningen inte är likvärdig.

s. 33

För att huvudmannen ska kunna analysera resultaten och måluppfyllelsen på en övergripande nivå krävs återkommande dialog med förskolecheferna och rektorerna. En bra dialog innebär att vara beredd att värdera, ompröva och förändra verksamheten. Huvudmannen behöver känna till på vilket sätt enheternas förutsättningar påverkar resultaten och vilka åtgärder som krävs för att de nationella målen ska vara möjliga att uppfylla.

s. 34

Det är angeläget att huvudmannen identifierar utvecklingsområden och beslutar vilka utvecklingsinsatser som ska prioriteras.

Det är viktigt att det finns en balans mellan å ena sidan huvudmannens ansvar för att ta ett övergripande beslut om inriktningen på utvecklingsarbetet och å andra sidan de identifierade behoven av utvecklingsinsatser på den enskilda enheten. Om huvudmannen i för stor utsträckning beslutar på vilket sätt enheten ska genomföra utvecklingsinsatserna är risken stor att rektorer och förskolechefer bara blir förvaltare och inte motorer i utvecklingsarbetet.

Skolverkets allmänna råd med kommentarer; Betyg och betygssättning (SKOLFS 2018:247)**s. 42 ff,**

Lärarna, rektorn och huvudmannen har ett delat ansvar för att följa upp betyg och betygssättning. Huvudmannen följer upp för att fördela resurser till skolenheten eller skolenheterna inom huvudmannens organisation. Det innebär att rektorns och huvudmannens uppföljning av betyg är ett led i det systematiska kvalitetsarbetet.

För att kunna göra ändamålsenliga analyser av resultaten behöver statistik för betyg i de olika ämnena tas fram, sammanställas och analyseras. Det behöver även finnas statistik för betygen på de nationella proven.

För vissa skolformer publicerar Skolverket betygs- och provbetygsstatistik på skolenhetsnivå. Sådan statistik ger huvudmannen förutsättningar att se hur betygen och betygen på de nationella proven på de egna jämförbara skolenheterna förhåller sig till varandra och till riket som helhet. Huvudmannen har ett övergripande ansvar för att säkerställa att rektorn har förutsättningar att fördjupa analysen inom den egna skolenheten, så att det är möjligt att följa upp och analysera betygen inom och mellan ämnen och elevgrupper.

s. 45

Huvudmannen behöver analysera betygen ur olika perspektiv. Analysen ger möjlighet att identifiera eventuella omotiverade avvikelser mellan betyg och nationella provbetyg på skolenhetsnivå för att kunna säkerställa att provresultaten särskilt har beaktats vid betygssättningen. Det kan även handla om att analysera resultat på skolenhetsnivå, exempelvis utifrån socioekonomisk bakgrund eller kön. Om det kommer fram att det förekommer avvikelser i betygssättningen, är det viktigt att huvudmannen undersöker vad avvikelserna kan bero på och om de är motiverade eller inte.

Om det visar sig att det förekommer omotiverade avvikelser på skolenhetsnivå, är det viktigt att huvudmannen analyserar vad avvikelserna kan bero på. Utifrån det kan huvudmannen till exempel behöva se över resursfördelningen till skolenheterna. Det handlar om att garantera rektorernas förutsättningar att säkerställa undervisningens kvalitet, att lärare får kompetensutveckling och att betygen sätts i enlighet med författningarna. Huvudmannen ska även se till att lärare har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet, där några reglerar betyg och betygssättning.

Bilaga 2: Mall för huvudmannens redovisning

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den regelbundna kvalitetsgranskningen.

Utvecklingsområde X: <Här klipps utvecklingsområdet in i sin helhet. I det fall det finns flera utvecklingsområden kopieras denna malltext efter antalet identifierade utvecklingsområden. Ett tips är att denna bilaga gå med som ett wordfil när beslutet expedieras, detta så det blir enkelt för huvudmannen att använda mallen.>
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv de effekter som ni har kunnat identifiera på kort sikt utifrån insatta åtgärder:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: