

Södertälje kommun
sodertalje.kommun@sodertalje.se

2021-12-21
Dnr 2021:2323

Beslut

efter kvalitetsgranskning av huvudmannens arbete för rättvisande och likvärdig betygssättning vid Rosenborgskolan i Södertälje kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Rosenborgskolan i Södertälje kommun avseende verksamhetens kvalitet inom huvudmannens arbete för rättvisande och likvärdig betygssättning. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten i huvudmannens styrning och ledning för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning så att elevernas betyg speglar deras kunskaper.

I granskningen ingår två områden med följande frågeställningar:

1. Med vilken kvalitet genomför huvudmannen uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning?
2. Med vilken kvalitet genomför huvudmannen åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning?

Granskningen avgränsas till huvudmannens styrning och ledning för att främja en rättvisande och likvärdig betygssättning i den utvalda grundskolan. Rektorns arbete för en rättvisande och likvärdig betygssättning i relation till bland annat lärares arbete inom skolan bedöms inte i denna granskning. Lärares praktiska arbete med att planera och genomföra undervisningen samt kontinuerligt bedöma elevers prestationer, så att de vid tidpunkten för betygssättningen har underlag för en allsidig bedömning och rättvisande betygssättning, ingår inte heller i denna granskning.

Granskningen omfattar 30 huvudmän med utvalda grundskolor. I urvalet ingår såväl enskilda som kommunala huvudmän. Detta beslut avser Rosenborgskolan i Södertälje kommun. Skolinspektionen har genomfört en intervju med skolenhetens rektor och en intervju med verksamhetschef och ledningsstrateg. Intervjuerna genomfördes via videolänk den 10 och 12 november 2021 av utredarna Charlotte Lindmanner Sultan och Johan Bohman. Intervjuerna har sammanställts i ett protokoll som kommunicerats med huvudman. Protokollet ligger, tillsammans med inkommen dokumentation, till grund för detta beslut. De samlade iakttagelserna från alla huvudmän som ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande kvalitetsgranskningsrapport. Rapporten är planerad att publiceras under våren 2022.

Fakta om verksamheten:

Rosenborgskolan är en kommunal skolenhet belägen i Södertälje kommun. Skolan har 750 elever från förskoleklass till årskurs nio, och leds av en rektor. Skolan har valts ut utifrån att det statistiskt visar en bestående avvikelse mellan resultaten på nationella prov i årskurs nio och elevernas slutbetyg. Beräkningen av genomsnittlig

andel elever som fått ett högre slutbetyg än provbetyg är baserad på data över de senaste fem tillgängliga läsåren. Detta innebär data från läsåret 2018/19 och fem år bakåt.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom de granskade områdena. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 1. På varje område bedöms om huvudmannen uppfyller framtagna kvalitetskriterier med hög kvalitet, med viss kvalitet eller med låg kvalitet. Om huvudmannen bedöms uppfylla kvalitetskriterierna med låg kvalitet eller med viss kvalitet anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av huvudmannen. Om en huvudman bedöms uppfylla kriterierna med hög kvalitet begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

I granskningen ingår två områden. För varje område bedöms om huvudmannen uppfyller framtagna kvalitetskriterier med hög kvalitet, med viss kvalitet eller med låg kvalitet.

Huvudmannens uppföljning och analys gällande rättvisande och likvärdig betygssättning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen med hög kvalitet genomför uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning.

Huvudmannens åtgärder för rättvisande och likvärdig betygssättning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen med hög kvalitet genomför åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning.

Utifrån framtagna kvalitetskriterier har Skolinspektionens utredning inte visat annat än att verksamheten inom de granskade områdena fungerar väl. Skolinspektionen avslutar härmed granskningen.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Med vilken kvalitet genomför huvudmannen uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning?

I detta område granskas huvudmannens arbete med uppföljning och analys i relation till rättvisande och likvärdig betygssättning i den utvalda grundskoleenheten.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen med hög kvalitet genomför uppföljning och analys i syfte att identifiera utmaningar när det gäller rättvisande och likvärdig betygssättning.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Skolinspektionens granskning visar att huvudmannen regelbundet och kontinuerligt för dialog med rektorn om reglering gällande betygssättning och vad det innebär att särskilt beakta resultat på nationella prov. Granskningen visar också att huvudmannen på flera sätt inhämtar underlag som möjliggör en utförlig analys av betygssättningen ur flera perspektiv. Granskningen visar vidare att huvudmannen analyserar det insamlade underlaget utifrån olika perspektiv och i relation till forskning och beprövad erfarenhet samt jämför betygssättningen såväl inom organisationen som utom den. Skolinspektionen vill i sammanhanget understryka vikten av att huvudmannen för en dialog med rektorn gällande samtliga ämnen i analysarbetet kring betygssättningen.

Huvudmannen för regelbundet dialog med rektorn gällande rättvisande och likvärdig betygssättning samt vad det innebär att särskilt beakta resultatet på nationella prov

Granskningen visar att huvudmannen regelbundet och kontinuerligt för dialog med rektorn om reglering gällande betygssättning. Intervjuer med rektorn och huvudmannens representanter ger en samstämmig bild av att en regelbunden dialog förs gällande betygssättning. Dialogen sker genom rektorsmöten varannan vecka och de individuella samtal verksamhetschefen har med rektorn exempelvis vid resultatuppföljning och kvalitetsredovisning. Såväl rektorn som huvudmannen lyfter fram att de gemensamma mötena också används till utbildningar kopplade till regler för betygssättning då olika funktioner från förvaltningen förmedlar information. Huvudmannarepresentanter säger att de i möten med rektorerna även samtalat om vad det innebär att särskilt beakta resultatet på nationella proven vid betygssättningen liksom om vad likvärdig och rättvisande betygssättning innebär, samt

om vilket ansvar som ligger på huvudmannen respektive rektorn i denna fråga. Huvudmannarepresentanterna menar också att de behöver göra ett omtag om hur reglerna vid betygssättning ska förstås och omsättas för att försäkra sig om att det finns en gemensam förståelse med rektorerna. Skälet till detta är att det varit en stor personalomsättning bland dem. Huvudmannens representanter säger vidare att arbetet med de nya kursplanerna gett en naturlig anledning att ta upp reglerna och andra frågor om rättvisande och likvärdig betygssättning.

Av intervju med huvudmannarepresentanter framgår också att dialogen om betygssättning och diskrepanser på skolan innehåller fördjupade resonemang. Ett exempel på fördjupat resonemang som huvudmannen diskuterat med tidigare rektor är frågan om varför flickorna på skolan bakåt i tiden haft mycket högre betyg än pojkarna och riket, och att de efter undersökningar av orsaken kommit fram till att betygssättningen delvis skett på felaktiga grunder.

Huvudmannen inhämtar underlag som möjliggör analyser av betygssättningen utifrån olika perspektiv

Granskningen visar att huvudmannen på flera sätt inhämtar underlag som möjliggör en utförlig analys av betygssättningen ur flera perspektiv. Av intervju med rektor och huvudmannen framgår att huvudmannen har en struktur för att kontinuerligt samla in olika underlag från skolenheterna. Det underlag som samlas in fyra gånger per år kommer bland annat från huvudmannens digitala system och består av terminsvisa betyg och mitterminsavstämningar med formulerade stödfrågor på skolenivå, för ämneslag och arbetslag, samt rektors analys av dem. Underlaget omfattar perspektiven antal elever för varje betygssteg, flickors och pojkars resultat, avvikelser mellan resultat på nationella prov och slutbetyg över åren och ämnen som saknar nationella prov. Under den tid nationella proven varit inställda har huvudmannen samlat in resultaten från Skolverkets bedömningsstöd för de skolenheter som använt sig av det. Vidare samlar huvudmannen in information om personalbehörigheter och legitimation liksom underlag som visar hur skolorna planerar för sambedömning och bedömning av nationella prov för att säkerställa en rättvisande och likvärdig betygssättning. Även de dialoger som huvudmannen har med rektorerna är underlag som huvudmannen använder i sin analys av betygssättningen.

Av intervju med rektor och huvudmannens representanter framgår att huvudmannen har tagit initiativ till en egen undersökning rörande betygssättningen på den aktuella skolenheten. Skälet till detta är att det funnits diskussioner på skolan om elevernas resultat som är lägre än de borde vara, i förhållande till SALSA-värdet (Skolverkets arbetsverktyg för lokala sambandsanalyser) som visar att vårdnadshavarna i upptagningsområdet har en hög utbildningsnivå. Enligt huvudmannarepresentanterna har lärarna tidigare förklarat det lägre resultatet med att det samlade resultatet är påverkat av en mindre undervisningsgrupp. Huvudmannen har sett förklaringen som ett hinder i att komma åt kärnfrågan, som handlar om hur lärarna

bedömer flertalet elever på skolan. Därför har en kvalitetsutvecklare undersökt frågan på skolan genom att se på resultat och arbetssätt för den aktuella gruppen, för att klargöra om skolans egen förklaring har någon relevans.

Av intervju med huvudmannens representanter framgår att syftet med insamlingen av det sammantagna underlaget bland annat är att identifiera omotiverade avvikelser och vad som eventuellt behöver åtgärdas kring betygssättningen på skolorna. Huvudmannen samlar in underlagen för att se elevernas progression och om resultaten verkar rimliga utifrån perspektivet rättvisande och likvärdig betygssättning. Det framgår även att huvudmannen samlar in underlagen för att följa upp det egna arbetet för rättvisande och likvärdig betygssättning, det vill säga betygssättningsprocessen. Exempelvis analyserar huvudmannen hur arbetet med sambedomning i ämnesnätverken påverkat underlagen för betygssättningen kvalitativt. För att identifiera utmaningar eller styrkor i verksamheten gällande betygssättning lägger huvudmannen olika underlag intill varandra och använder dem när de diskuterar tillsammans i rektorsgruppen. Av intervjun framgår också att huvudmannen läsårsvis förändrar de underlag de använder för att försäkra sig om att de får relevant information från skolorna om betygssättningen. Detta läsår har huvudmannen exempelvis ändrat sitt systematiska kvalitetsarbete så att det mer fokuserar på betygssättningen för den aktuella skolan. Huvudmannen menar att det nu finns en grund till ett fortsatt arbete kring betygssättning under hösten riktat mot den aktuella skolenheten; en grund som huvudmannen kan följa upp.

Huvudmannen analyserar underlagen utifrån olika perspektiv och jämför resultaten både internt och externt

Granskningen visar att huvudmannen analyserar det insamlade underlaget utifrån olika perspektiv och i relation till forskning och beprövad erfarenhet samt jämför betygssättningen såväl inom organisationen som utom den. Av intervju med representanter för huvudmannen och rektorn framgår att huvudmannens analys av underlaget utgår från flera perspektiv såsom grupp- och individnivå, flickor och pojkar, nyanlända, hur lärare arbetar med särskilt stöd, SALSA-värde, förändringar över tid och den information om arbetet med betygssättning som rektorernas analyser ger. Analyserna inkluderar jämförelser såväl inom som utom den egna organisationen. Exempel på sådant som ingår i den jämförande analysen är resultat för varje årskurs kopplat till olika ämnen, progression över åren, SALSA-värden, diskrepanser mellan slutbetyg och nationella prov, flickors och pojkars resultat och antalet nyanlända och deras resultat. Detta analyserar huvudmannen dels på en övergripande nivå men även inom de kluster som skolorna är indelade i. Av intervjun med huvudmannens representanter framgår vidare att huvudmannen två gånger per läsår gör en övergripande analys av betygsutvecklingen för skolorna över tid, liksom ser till betygstrenden för varje skolenhet. Den aktuella skolan har visat på en nedåtgående trend och denna har huvudmannen analyserat kopplat till aktuellt SALSA-värde. Den jämförelsen visar att det faktiska betygsresultatet för skolans elever är lägre än det borde vara. Huvudmannens representanter uppger att eftersom

den aktuella skolenheten i egenskap av profilskola, tar emot elever från olika områden, jämför de också skolans resultat med kommunens friskolor som har samma förutsättningar. Vidare görs också jämförelser mellan de egna skolorna och riket som helhet. Av intervjuer framgår vidare att rektorerna regelbundet är involverade i analysarbetet genom rektorsmöten och i enskilda dialoger då huvudmannen diskuterar rektors analys av bedömningsunderlaget vid mitterminsavstämningen och inför redovisningen i kvalitetsarbetet. Rektorn för den aktuella skolenheten säger att när det gäller just ämnesanalys av praktiska ämnen så har hen inte gjort det tillsammans med huvudmannen. I intervjuer uppger representanter för huvudmannen och rektorn att skolan har goda förutsättningar när det gäller att sätta rättvisande och likvärdiga betyg eftersom lärarbehörigheten är hög och att diskrepansen mellan slutbetyg och resultat på nationella prov därför inte är kopplad till att det är obehöriga lärare som sätter betyg. Vidare framgår det av intervjun att huvudmannen i sitt analysarbete relaterat diskrepansen mellan slutbetyg och resultat på nationella prov till forskning och beprövad erfarenhet. Detta har huvudmannen gjort genom att bjuda in forskare som föreläst för rektorerna om hur det går att koppla identifierade problem kring exempelvis betygssättningen till undervisningen för att få en synlig effekt i elevernas lärande. Huvudmannens representanter uppger också att de regelbundet träffar samtliga förstelärare för att ta reda på vilken kompetensutveckling och fortbildning lärare behöver.

Med vilken kvalitet genomför huvudmannen åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning?

I detta område granskas hur huvudmannen, utifrån vad som framkommer i analysen, initierar och stödjer olika åtgärder för rättvisande och likvärdig betygssättning. Vidare granskas om huvudmannen har en plan för hur arbetet långsiktigt kan bidra till att vidmakthålla förbättringar inom området.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen med hög kvalitet genomför åtgärder för att skapa förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Skolinspektionens granskning visar att huvudmannen bedriver ett arbete för rättvisande och likvärdig betygssättning som grundar sig på uppföljning och analys av resultaten av tidigare insatser och insamlat underlag. Granskningen visar också att detta arbete sker både på övergripande nivå och riktat mot den aktuella enheten. Skolinspektionen vill i sammanhanget understryka vikten av att huvudmannen för grundskolan arbetar för en balans mellan rektorns och huvudmannens åtgärder relaterade till rättvisande och likvärdig betygssättning.

Huvudmannens genomför åtgärder för rättvisande och likvärdig betygssättning som del i ett långsiktigt arbete

Granskningen visar att huvudmannen bedriver ett långsiktigt arbete för rättvisande och likvärdig betygssättning som grundar sig i uppföljning och analys av resultat från tidigare insatser. Av intervjuer med rektorn och huvudmannarepresentanter framgår att arbetet med att främja rättvisande och likvärdig betygssättning sker både riktat mot den aktuella skolenheten och övergripande för samtliga skolenheter. I intervjuer framkommer vidare att huvudmannen initierat behovsanpassade åtgärder på skolan. Huvudmannen har initierat en kartläggning av vad det är i undervisningen på skolan som gör att betygssättning inte blir rättvisande och likvärdig. Resultatet av analysen ska ligga till grund för ett uppdrag för fem utvecklingslärare i huvudmannens regi. För att se om åtgärderna har avsedd effekt framöver kommer huvudmannen att i sitt arbete koppla resultat på nationella prov och slutbetyg till de åtgärder de satt in. Även om dialogen som huvudmannen haft med rektorn om åtgärden är konstruktiv och stödet från huvudmannen efterfrågas av rektorn, ser huvudmannarepresentanterna det som en utmaning att bibehålla balansen mellan det egna och rektorns initiativ. Därför stämmer de av med rektorerna om de behöver stöd och vilket stöd det gäller. Rektorn uppger att huvudmannen stöttar hen i det planerade arbetet på skolan genom den verksamhetsutvecklare som nu jobbar tillsammans med rektorn och ledningsgruppen. Bland annat förbereder de för utvecklingslärarna så att det finns former för deras arbete när de kommer till skolenheten. Rektorn säger att hen, tillsammans med huvudmannen och verksamhetsutvecklaren, tydligt ska formulera uppdraget med uppföljningspunkter så att både huvudmannen och rektorn kan följa upp arbetet framöver. Vidare framgår att rektorn för den aktuella skolenheten har en pedagogisk utvecklingsgrupp som består av förstelärare vilka planerat en kompetensutveckling för lärare i syfte att gagna en rättvisande och likvärdig betygssättning. Rektorn berättar att den kompetensutvecklingen är kopplad till bedömning och differentierad undervisning. Rektorn säger dock att det inte finns sambedömning mellan skolor för den aktuella skolenheten, att lärarna efterfrågat det och att det behövs för att förbättra betygssättningen.

Av intervju med huvudmannens representanter och rektorn framgår att den gemensamma resultatdialogen samt uppföljningen av mitterminsavstämningen är andra åtgärder som huvudmannen vidtagit för att gagna en rättvisande och likvärdig betygssättning på alla skolor. Huvudmannens representanter säger att de införde resultatdialogerna för tre år sedan när det framkom att rektorernas jämförande analyser var bristfälliga och rektorerna tyckte att analysen var svår. Vidare framgår det av intervju med huvudmannens representanter och insänd dokumentation att det finns en kompetensutvecklingsplan för arbete med sambedömning av nationella prov i skolområdesgrupper men att det under pandemin enbart skett sambedömning på skolenhetsnivå. Det framgår också av intervju med huvudmannens representanter att de sett förbättringar relaterade till arbetet med åtgärder för rättvisande och likvärdig betygssättning. De berättar att för tre år sedan kunde rektorerna inte riktigt se några mönster i sina analyser, men att det gör de

nu. Vidare berättar huvudmannens representant att rektorerna kan sina resultat mycket bättre och kan beskriva dem och jämföra dem på ett annat sätt än tidigare.

De tidigare nämnda insatserna gällande den gemensamma resultatdialogen, uppföljning av mitterminsavstämningar samt utvecklingslärares kommande arbete på den aktuella skolan ger sammantaget bilden av att huvudmannens arbete för en rättvisande och likvärdig betygssättning ingår som en del i ett långsiktigt utvecklingsarbete.

På Skolinspektionens vägnar

X Anna Johansson

Beslutsfattare

Signerat av: Anna Johansson

X Charlotte Lindmanner Sultan

Föredragande

Signerat av: Charlotte Lindmanner Sultan

I handläggningen av ärendet har även utredarna Johan Bohman, Ingrid Jacobsson, och Klas Tambour deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: <https://www.skolinspektionen.se/aktuellt/pagaende-inspektioner/forutsattningar-for-rattvisande-och-likvardiga-betyg2/>

Bilaga 1: Författningsstöd

Skollagen 4 kap. 3 § - Varje huvudman inom skolväsendet ska på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen.

Skollagen 4 kap. 5 § - Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 § (och 4 §) ska vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Skollagen 4 kap. 7 § - Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas.

Prop. 2009/10:165 s. 248

Rektorn och förskolechefen fattar alltid sina beslut om verksamheten inom de organisatoriska och ekonomiska ramar som huvudmannen beslutat om. Eftersom allt ytterst utgår från huvudmannens beslut kan huvudmannen emellertid aldrig avhända sig det övergripande ansvaret. Skollagens bestämmelser förutsätter således att huvudmannen anställer en rektor eller förskolechef som har kunskaper om skolans styrning och kan företräda huvudmannen på ett tillfredsställande sätt. Det delade ansvaret förutsätter en kontinuerlig dialog mellan huvudmannen och rektorn eller förskolechefen med uppföljning, utvärdering och rapportering av beslut.

Prop. 2009/10:165 s. 304

Syftet med allt kvalitetsarbete är att det ska leda till förbättringar. Det är därför ytterst angeläget att kunskapen om eventuella brister i en verksamhet verkligen följs av åtgärder för förändring och förbättring

Prop. 2009/10:165 s. 306

Kvalitetsarbetet ska bygga på de uppgifter som kommer fram i verksamheternas kvalitetsarbete och på andra uppgifter som är väsentliga för uppföljningen och utvecklingen, t.ex. betygsstatistik och resultat av nationella prov. Det finns därutöver skäl att anlägga

särskilda huvudmannaperspektiv på verksamheten. Som exempel kan nämnas behovet av att analysera variationer mellan skolornas resultat och måluppfyllelse liksom likvärdigheten i skolors bedömning och betygssättning.

Skolverkets allmänna råd med kommentarer; Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet (SKOLFS 2012:98)

s. 27

För att kunna följa upp hur förutsättningarna för och genomförandet av utbildningen påverkar måluppfyllelsen är det viktigt att huvudmannen dels genomför egna undersökningar, dels samlar in underlag från enheterna.

Som ytterst ansvarig för genomförandet av utbildningen behöver huvudmannen följa upp måluppfyllelsen och likvärdigheten inom alla skolformer och verksamheter. Elevernas kunskapsresultat är viktiga att följa upp, framför allt om det finns tecken på att betygssättningen inte är likvärdig.

s. 33

För att huvudmannen ska kunna analysera resultaten och måluppfyllelsen på en övergripande nivå krävs återkommande dialog med förskolecheferna och rektorerna. En bra dialog innebär att vara beredd att värdera, ompröva och förändra verksamheten. Huvudmannen behöver känna till på vilket sätt enheternas förutsättningar påverkar resultaten och vilka åtgärder som krävs för att de nationella målen ska vara möjliga att uppfylla.

s. 34

Det är angeläget att huvudmannen identifierar utvecklingsområden och beslutar vilka utvecklingsinsatser som ska prioriteras.

Det är viktigt att det finns en balans mellan å ena sidan huvudmannens ansvar för att ta ett övergripande beslut om inriktningen på utvecklingsarbetet och å andra sidan de identifierade behoven av utvecklingsinsatser på den enskilda enheten. Om huvudmannen i för stor utsträckning beslutar på vilket sätt enheten ska genomföra utvecklingsinsatserna är risken stor att rektorer och förskolechefer bara blir förvaltare och inte motorer i utvecklingsarbetet.

Skolverkets allmänna råd med kommentarer; Betyg och betygssättning (SKOLFS 2018:247)**s. 42 ff,**

Lärarna, rektorn och huvudmannen har ett delat ansvar för att följa upp betyg och betygssättning. Huvudmannen följer upp för att fördela resurser till skolenheten eller skolenheterna inom huvudmannens organisation. Det innebär att rektorns och huvudmannens uppföljning av betyg är ett led i det systematiska kvalitetsarbetet.

För att kunna göra ändamålsenliga analyser av resultaten behöver statistik för betyg i de olika ämnena tas fram, sammanställas och analyseras. Det behöver även finnas statistik för betygen på de nationella proven.

För vissa skolformer publicerar Skolverket betygs- och provbetygsstatistik på skolenhetsnivå. Sådan statistik ger huvudmannen förutsättningar att se hur betygen och betygen på de nationella proven på de egna jämförbara skolenheterna förhåller sig till varandra och till riket som helhet. Huvudmannen har ett övergripande ansvar för att säkerställa att rektorn har förutsättningar att fördjupa analysen inom den egna skolenheten, så att det är möjligt att följa upp och analysera betygen inom och mellan ämnen och elevgrupper.

s. 45

Huvudmannen behöver analysera betygen ur olika perspektiv. Analysen ger möjlighet att identifiera eventuella omotiverade avvikelser mellan betyg och nationella provbetyg på skolenhetsnivå för att kunna säkerställa att provresultaten särskilt har beaktats vid betygssättningen. Det kan även handla om att analysera resultat på skolenhetsnivå, exempelvis utifrån socioekonomisk bakgrund eller kön. Om det kommer fram att det förekommer avvikelser i betygssättningen, är det viktigt att huvudmannen undersöker vad avvikelserna kan bero på och om de är motiverade eller inte.

Om det visar sig att det förekommer omotiverade avvikelser på skolenhetsnivå, är det viktigt att huvudmannen analyserar vad avvikelserna kan bero på. Utifrån det kan huvudmannen till exempel behöva se över resursfördelningen till skolenheterna. Det handlar om att garantera rektorernas förutsättningar att säkerställa undervisningens kvalitet, att lärare får kompetensutveckling och att betygen sätts i enlighet med författningarna. Huvudmannen ska även se till att lärare har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet, där några reglerar betyg och betygssättning.