

Karlskoga kommun  
[bun@karlskoga.se](mailto:bun@karlskoga.se)

## Beslut för grundskola efter tillsyn i Skrantaskolan i Karlskoga kommun

# Skolinspektionens beslut

## Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Karlskoga kommun att senast den **2 maj 2022** vidta åtgärder för att avhjälpa de påtalade bristerna inom områdena extra anpassningar och särskilt stöd, betygssättning och betygskatalog samt arbetet med studiero. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen. Beslutet om föreläggande gäller omedelbart.

Nedan anges de åtgärder som huvudmannen måste vidta för att avhjälpa de påtalade bristerna samt den lagstiftning med tillhörande föreskrifter som huvudmannens åligganden följer av. Enligt 2 kap. 8 § skollagen ansvarar huvudmannen för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar. Vidare ska huvudmannen enligt 4 kap. 7 § skollagen, om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, se till att nödvändiga åtgärder vidtas. Dessa bestämmelser ligger till grund för samtliga åtgärder i beslutet om föreläggande.

Skälen för Skolinspektionens ställningstagande i fråga om att verksamheten inte uppfyller krav som följer av föreskrifter som gäller för verksamheten (påtalade brister) samt i fråga om de skyldigheter som huvudmannen måste fullgöra (åtgärder) redovisas nedan.

## Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att verksamheten vid Skrantaskolan inte uppfyller författningarnas krav avseende arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd.

### Åtgärder

- Se till att elever i behov av extra anpassningar ges sådana anpassningar som skolpersonalen har bedömt att eleverna är i behov av. I detta ingår att rektorn ger personalen förutsättningar att kunna ge de extra anpassningar som bedömts behövas. (3 kap. 5 § skollagen; Läroplanen för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet [SKOLFS 2010:37, nedan Lgr 11], 2.8 Rektorns ansvar)
- Se till att vid minst ett tillfälle före den **28 februari 2022** informera samtliga lärare och övrig skolpersonal om skollagens krav kring när de ska anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har förmedlats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den **2 maj 2022**. (2 kap. 34 § andra stycket skollagen och 3 kap. 7 § skollagen)

- För varje anmälan om behov av särskilt stöd för en elev som inkommer till rektorn ska rektorn starta en utredning. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn under perioden **16 augusti 2021 – 11 april 2022** och vilket datum en utredning har startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den **2 maj 2022**. (3 kap. 7 § skollagen)
- För varje sådan utredning om särskilt stöd som avslutas före den **11 april 2022**, ska rektorn fatta beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller besluta att inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera hur många sådana beslut som fattats avseende perioden **16 augusti 2021 – 25 april 2022**. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den **2 maj 2022**. (3 kap. 9 § skollagen)

## Betygsättning och betygskatalog

Skolinspektionen konstaterar att verksamheten vid Skrantaskolan inte uppfyller författningarnas krav avseende arbetet med att besluta om betyg och föra betygskatalog.

### Åtgärder

- Se till att när undervisningen bedrivs av en lärare utan legitimation, betyg beslutas av läraren i fråga tillsammans med en lärare som är legitimerad. (3 kap. 14 och 16 §§ skollagen)
- Se till att betygskatalogen förs enligt författningarnas krav. I det ingår att det är den eller de som enligt 3 kap. 16 § skollagen ska besluta om ett betyg som också daterar uppgiften i betygskatalogen och förser uppgiften med egenhändig signatur eller i förekommande fall författningssenslig elektronisk signatur. (4 och 7 §§ Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] om betygskatalog)

## Arbetet med studiero

Skolinspektionen konstaterar att verksamheten vid Skrantaskolan inte uppfyller författningarnas krav avseende att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero.

### Åtgärd

- Se till att rektorn leder och samordnar arbetet med att utforma skolmiljön så att eleverna tillförsäkras studiero. Arbetet ska syfta till att ge eleverna ett aktivt lärarstöd och att de ges förutsättningar att själva ta ansvar för och bidra till en god arbetsmiljö. I arbetet ingår vidare att rektorn ser till att de ordningsregler som har utarbetats för Skrantaskolan efterlevs. (5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande och 2.8 Rektorns ansvar)

## Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen Karlskoga kommun en anmärkning.

Karlskoga kommun ska senast **den 2 maj 2022** vidta åtgärder för att avhjälpa den påtalade bristen gällande arbetet med frånvaro. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

## Arbetet med frånvaro

Skolinspektionen konstaterar att verksamheten vid Skrantaskolan inte uppfyller författningarnas krav avseende arbetet med elever som har upprepad eller längre frånvaro.

## Bedömning

### Föreläggande

#### Extra anpassningar och särskilt stöd

##### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i Skrantaskolans arbete med extra anpassningar. Utredningen visar att de extra anpassningarna inte kan ges utifrån elevernas identifierade behov när eleverna har undervisning i aulan. Detta får som konsekvens att extra anpassningar inte kan ges under en betydande del av de lektionerna som eleverna har.

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns brister i Skrantaskolans arbete med särskilt stöd. Utredningen visar att det finns en anmärkningsvärd skillnad mellan antal åtgärdsprogram på skolan å ena sidan och antal elever med mycket låga meritvärden å andra sidan. Detta, tillsammans med vad som framkommit avseende kunskapen om, och arbetet kring, särskilt stöd i Skolinspektionens intervjuer, gör det sannolikt att Skrantaskolan inte arbetar med att uppmärksamma och anmäla elevers befarade stödbehov till rektorn. Detta medför att inte heller följande moment i arbetet med särskilt stöd efterlevs; att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd, fatta beslut om att antingen utarbeta åtgärdsprogram eller att inte utarbeta åtgärdsprogram samt ge särskilt stöd på det sätt som krävs. Till följd av bristerna i arbetet med särskilt stöd minskar elevernas möjligheter att få det särskilda stöd som möter deras behov, vilket i sin tur riskerar att påverka elevernas kunskapsutveckling på ett negativt sätt.

##### *Rättslig reglering*

Enligt 2 kap. 34 § andra stycket skollagen ska huvudmannen se till att lärare och annan personal vid skolenheterna har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet.

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår bland annat att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt.

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår vidare att om det på liknande sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt.

Av 3 kap. 9 § skollagen följer bland annat ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Av Lgr 11, avsnitt 2.8, framgår att rektorn, inom givna ramar, har ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får den ledning och stimulans, de extra anpassningar eller det särskilda stöd samt den hjälp de behöver.

#### *Skolinspektionens utredning om extra anpassningar och särskilt stöd*

Skolinspektionens utredning visar att elever inte ges extra anpassningar utifrån elevernas identifierade behov när de undervisas i aulan. Av intervjuer och observationer framgår att undervisningen i aulan innebär att flera klasser undervisas tillsammans och att den undervisning som bedrivs är i form av föreläsning. En lärare beskriver att hen undervisar en årskurs i sitt ämne tre lektioner per vecka. En av lektionerna undervisas hela årskursen tillsammans i aulan och två övriga lektioner sker undervisningen klassvis. Vid en elevintervju beskriver eleverna att de har en lektion i veckan i aulan i ämnena matematik, svenska, hem- och konsumentkunskap och samhällsorienterande ämnen. En dag i veckan har vissa elever tre lektioner i aulan efter varandra.

Vid Skolinspektionens observation undervisade en lärare omkring 60 elever i aulan. Lärarna uppger att den enda form av undervisning som går att bedriva för så många

elever samtidigt är föreläsning, vilket kan jämföras med övriga lektioner som bedrivs klassvis och med två undervisande lärare. Det är inte möjligt, beskriver lärare, att ge eleverna de extra anpassningarna de har behov av när det är så många elever i aulan samtidigt. Som exempel på en extra anpassning som inte går att genomföra är att elever som har behov av datorn som hjälpmedel, inte får använda den när undervisningen sker i aulan. Rektorn uppger att hen gjort lektionsbesök i aulan i nära anslutning till Skolinspektionens besök och då noterat att undervisningen var lika för alla elever. Några anpassningar utifrån de enskilda elevernas behov och förutsättningar gjordes inte. Rektorn bekräftar bilden av att extra anpassningar inte ges vid undervisningen i aulan.

Skolinspektionens utredning visar vidare att arbetet med särskilt stöd inte följer författningarnas krav. Det finns brister i arbetet med att uppmärksamma, anmäla, skyndsamt utreda elevers eventuella behov av särskilt stöd, upprätta åtgärdsprogram och ge särskilt stöd, vilket får till följd av elever inte ges de särskilda stöd de är i behov av för att nå kunskapskraven.

Elevernas betyg i relation till antalet åtgärdsprogram ger stöd för att alla elever inte får det särskilda stöd de behöver. Vid tiden för Skolinspektionens besök hade 10 elever vid Skrantaskolan ett åtgärdsprogram; tre elever i årskurs 7, två elever i årskurs 8 samt fem elever i årskurs 9. Detta kan sättas i relation till att 76 elever i årskurs 8-9 hade F i ett eller flera ämnen vid betygssättningen vårterminen 2021. Ett F innebär visserligen inte per automatik att en elev ska ges särskilt stöd och ett åtgärdsprogram upprättas. Eleven kan utvecklas i riktning mot kunskapskraven med hjälp av extra anpassningar. Dock noterar Skolinspektionen att av de 76 elever i årskurs 8-9 som hade minst ett F i betyg vid betygssättningen vårterminen 2021, hade 27 av eleverna ett meritvärde på högst hundra poäng. Ett meritvärde för en elev på 100 poäng innebär att eleven har F i flera ämnen. Att så få som 10 elever vid Skrantaskolan skulle ha behov av särskilt stöd, framstår därför enligt Skolinspektionen inte som sannolikt.

Att arbetet med särskilt stöd inte fungerar på Skrantaskolan får vidare stöd av vad som framkommit i Skolinspektionens intervjuer. I intervju med lärare framgår till exempel att elever väldigt sällan ges särskilt stöd om de inte undervisas i en särskild undervisningsgrupp. Detta trots att det finns elever utanför särskilda undervisningsgrupper som inte når lägst kunskapskraven. Lärarna beskriver vidare att det inte sker någon utredning av elevernas behov av särskilt stöd till följd av att de inte når kunskapskraven i moderna språk. En lärare berättar att hen aldrig undervisat en elev i moderna språk som utretts för särskilt stöd trots att det finns elever som inte når lägst kunskapskraven.

Vid intervju med lärare, där Skolinspektionen för en elev med betyget F i ett ämne på tal, uppger lärare att eleven får särskilt stöd i och med att de har ett tvåläraresystem på skolan, men att eleven inte har ett upprättat åtgärdsprogram. Vid en annan intervju, beskriver lärarna arbetet kring en annan elev som har stora kunskapsluckor, inte når kunskapskraven i flera ämnen samt inte orkar delta i undervisningen hela lektioner. Elevens vårdnadshavare har önskat att eleven ska undervisas i en särskild undervisningsgrupp, men eleven går tillsammans med sin klass och har enbart extra anpassningar. Lärarna stämmer av elevens skolgång med varandra och ska kontakta

elevhälsan om elevens utveckling går åt fel håll. Skolinspektionen anser det sannolikt att en elev med så stora behov, både kunskapsmässigt och med uthållighet i att kunna delta i lektionerna, behöver utredas för eventuellt behov av särskilt stöd, men det har inte gjorts.

Sammanfattningsvis framgår av ovan att enbart 10 elever vid skolan har åtgärdsprogram trots att 76 elever i årskurs 8 och 9 har ett eller flera F, att särskilt stöd i huvudsak ges enbart inom ramen för en särskild undervisningsgrupp och att särskilt stöd inte ges i moderna språk. Vidare framgår att lärare bedömer att tvålärarsystemet utgör särskilt stöd, vilket indikerar att det saknas tillräcklig kunskap om vad särskilt stöd är. Detta sammantaget gör det sannolikt att det finns brister i Skrantaskolans arbete med särskilt stöd.

### ***Motivering till föreläggande som ingripande***

Eftersom verksamheten vid Skrantaskolan inte uppfyller författningarnas krav gällande extra anpassning och särskilt stöd, finns skäl att förelägga Karlskoga kommun att fullgöra sina skyldigheter att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

## **Betygsättning och betygskatalog**

### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i Skrantaskolans arbete med att besluta om betyg och föra betygskatalog. Utredningen visar att en lärare som saknar legitimation inte beslutar om betyg tillsammans med en lärare som är legitimerad, vilket är en brist utifrån författningarnas krav. Betygskatalogen förs vidare felaktigt då en legitimerad lärare sedan signerar aktuella betyg i betygskatalogen utan att ha beslutat om betygen. Även detta är en brist.

### *Rättslig reglering*

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar. Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

Av 4 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att skolenheten ska ha rutiner för att säkerställa att samtliga beslut om betyg i betygskatalogen har fattats av den eller de som enligt 3 kap. 16 § skollagen ska besluta om betyg. Av 7 § samma föreskrift följer att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt.

### *Skolinspektionens utredning om betygssättning och betygskatalog*

Skolinspektionens tillsyn visar att det finns brister i Skrantaskolans arbete med att besluta om betyg och föra betygskatalog. Av intervju med lärare framgår att en icke

legitimerad lärare på skolan på egen hand beslutade om betyg för elever i årskurs 9 vid betygssättningen vårterminen 2021. Betygen beslutades följaktligen inte tillsammans med en legitimerad lärare. En legitimerad lärare signerade sedan betygskatalogen avseende aktuella betyg, trots att denne inte varit delaktig i att besluta om betygen i fråga.

### ***Motivering till föreläggande som ingripande***

Eftersom verksamheten vid Skrantaskolan inte uppfyller författningarnas krav gällande betygssättning och betygskatalog, finns skäl att förelägga Karlskoga kommun att fullgöra sina skyldigheter att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

## **Arbetet med studiero**

### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att eleverna på Skrantaskolan inte tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Utredningen visar att studieron brister i vissa klasser samt när eleverna på skolan undervisas i aulan. Vidare varierar det om personalen efterlever den ordningsregel som handlar om elevernas mobilanvändning, vilket bidrar till bristande studiero. Detta innebär sammantaget att det finns en risk för att eleverna inte kan tillgodogöra sig undervisningen och därmed påverkas deras möjligheter att nå målen för utbildningen.

### *Rättslig reglering*

Av 5 kap. 3 § skollagen framgår att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Av Lgr 11, avsnitt 2.3, framgår bland annat att skolans mål är att varje elev genom egen ansträngning och delaktighet, utifrån sina förutsättningar, tar ansvar för sitt lärande och för att bidra till en god arbetsmiljö.

Av Lgr 11, avsnitt 2.8, framgår bland annat att rektorn, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Rektorn har vidare motsvarande ansvar för att skolans arbetsmiljö utformas så att alla elever, för att själva kunna söka och utveckla kunskaper, ges aktivt lärarstöd.

### *Skolinspektionens utredning om arbetet med studiero*

Skolinspektionens utredning visar att det återkommande saknas studiero för eleverna på Skrantaskolan. I intervju med rektorn och lärare framkommer att studieron brister i vissa klasser samt när eleverna har undervisning i aulan. Även elevhälsan bekräftar att det saknas studiero i flera klasser på skolan. Elevhälsan har sett detta i klassrumsobservationer och har även fått kännedom om det genom samtal med elever och personal. I intervjuer med både rektorn, lärare, elevhälsan samt elever från två olika årskurser lyfts vidare undervisningen i aulan fram som en svårighet kopplad till bland annat studiero. Ljudnivån beskrivs som hög, det är stökigt och eleverna kastar suddgummin. Elever ägnar sig åt annat än undervisningen och det är svårt för lärarna att se och tillrättavisa dem, då de undervisar så många elever samtidigt. Skolinspektionen kunde vid observation av en lektion i aulan konstatera att flera elever

använde datorer och mobiler för att spela spel, titta på webbsidor utan koppling till undervisningen eller skicka bilder via sociala medier.

Av utredningen framgår vidare att skolan har ordningsregler. En regel är kopplad till elevernas användande av mobiltelefon och innebär att mobiltelefoner endast får användas i pedagogiskt syfte. Läraren avgör när mobiltelefonen får användas. All annan tid ska den förvaras i skåp eller mobillåda. Intervjuerna visar att denna regel inte alltid efterlevs. Lärare uppger i intervju att en del lärare samlar in mobiltelefonerna direkt vid elevernas ankomst till klassrummet, en del lärare samlar in dem på förekommen anledning under lektionstid och andra lärare bryr sig inte lika mycket ifall mobiltelefonerna kommer fram under lektionstid. Denna variation bekräftas i intervju med rektorn och elever. Det förekom även under flera av Skolinspektionens lektionsobservationer att elever satt med sina mobiltelefoner och använde dem för annat än i pedagogiskt syfte.

### ***Motivering till föreläggande som ingripande***

Eftersom verksamheten vid Skrantaskolan inte uppfyller författningarnas krav gällande arbetet med studiero, finns skäl att förelägga Karlskoga kommun att fullgöra sina skyldigheter att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

## **Anmärkning**

### **Arbetet med frånvaro**

#### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att Skrantaskolans arbete med elever som har upprepad eller längre frånvaro inte uppfyller författningarnas krav. Av utredningen framgår att rektorns anmälan om elevers frånvaro till huvudmannen brister. En anmälan till huvudmannen har gjorts endast för ett fåtal av de elever som under innevarande läsår har bedömts ha upprepad eller längre frånvaro. Till följd av brister i anmälningsskyldigheten, finns det en risk att huvudmannen inte får den insyn som behövs för att kunna fullgöra sitt ansvar gällande arbetet med att främja elevers närvaro.

#### *Rättslig reglering*

Enligt 7 kap. 17 § skollagen ska en elev i grundskolan delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli.

Av 7 kap. 19 a § skollagen framgår bland annat att om en elev har upprepad eller längre frånvaro från verksamheten ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen.

*Skolinspektionens utredning om arbetet med frånvaro*

Skolinspektionens utredning visar att rektorn inte anmäler elevers frånvaro till huvudmannen i den omfattning som skollagen kräver. I intervju med lärare och elevhälsan framkommer att det finns flera elever på skolan som har varit frånvarande en längre tid från skolan. I intervju med rektorn aktualiseras frågan om frånvaro och rektorns ansvar att anmäla frånvaron till huvudmannen. Rektorn uppgav då, den 15 oktober 2021, att ingen anmälan till huvudmannen hade gjorts ännu under höstterminen 2021. Skolinspektionen ställde därefter kompletterande frågor kring arbetet med frånvaron till huvudmannen. Av huvudmannens redovisning den 22 november 2021 framgår att 74 elever på Skrantaskolan har bedömts ha upprepad eller längre frånvaro under läsåret 2021/22. En utredning avseende frånvaron har enligt huvudmannen genomförts för samtliga 74 elever. Rektorn har anmält frånvaron för åtta av dessa elever till huvudmannen.

**Motivering till anmärkning**

Verksamheten uppfyller inte kravet i skollagen på att frånvaron för elever som har upprepad eller längre frånvaro ska anmälas till huvudmannen. Skolinspektionen ställde efter tillsynsbesöket på Skrantaskolan kompletterande frågor om arbetet med frånvaro till Karlskoga kommun. Huvudmannen har därigenom redan uppmärksammats på bristen. Skolinspektionen kan vidare konstatera att rektorn mellan Skolinspektionens besök i oktober 2021 och huvudmannens svar på de kompletterande frågorna en dryg månad senare, hade gjort en anmälan till huvudmannen för en del av de eleverna som har upprepad eller längre frånvaro. Med anledning av detta bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och tilldelar huvudmannen en anmärkning.

Beslutet har fattats av utredaren Hanna Kindén. Utredaren Sara Algulin har varit föredragande i ärendet.

**Allmänt om tillsynen:**

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på [www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se)

**Bilaga 1:** Fakta om Skrantaskolan

## **Fakta om Skrantaskolan**

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Skrantaskolan i Karlskoga kommun under höstterminen 2021. Skrantaskolan besöktes av Skolinspektionen mellan den 11 oktober 2021 och den 13 oktober 2021.

Skrantaskolan är en kommunal grundskola i Karlskoga kommun med undervisning i årskurserna 7-9. Vid tiden för Skolinspektionens besök fick 377 elever sin utbildning vid skolenheten och skolenhetens arbete leddes av en tillförordnad rektor.