

Kunskapscompaniets gymnasium KCGY AB
info@kunskapscompaniet.se
Org.nr. 556138-3885

Beslut för gymnasieskola med yrkes- och introduktionsprogram

efter tillsyn i Kunskapscompaniets Gymnasium i
Eskilstuna beläget i Eskilstuna kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Kunskapscompaniet gymnasium KCGY AB att vidta nedan angivna åtgärder senast den senast den **25 april 2022**. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen. Beslutet om föreläggande gäller omedelbart.

Nedan anges de åtgärder som huvudmannen måste vidta för att avhjälpa de påtalade bristerna samt den lagstiftning med tillhörande föreskrifter som huvudmannens åligganden följer av. Enligt 2 kap. 8 § skollagen ansvarar huvudmannen för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar. Vidare ska huvudmannen enligt 4 kap. 7 § skollagen, om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, se till att nödvändiga åtgärder vidtas. Dessa bestämmelser ligger till grund för samtliga åtgärder i beslutet om föreläggande.

Skälen för Skolinspektionens ställningstagande i fråga om att verksamheten inte uppfyller krav som följer av föreskrifter som gäller för verksamheten (påtalade brister) samt i fråga om de skyldigheter som huvudmannen måste fullgöra (åtgärder) redovisas nedan.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att verksamheten vid Kunskapscompaniets gymnasium i Eskilstuna inte uppfyller författningarnas krav avseende arbetet med att ge eleverna de extra anpassningar och det särskilda stöd som behövs för att de ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Åtgärder

- Se till att elever i behov av extra anpassningar ges sådana anpassningar som skolpersonalen har bedömt att eleverna är i behov av. I detta ingår att berörd personal informeras om de extra anpassningar som ska ges samt att rektorn ger personalen förutsättningar att kunna ge de extra anpassningar som bedömts behövas. (3 kap. 5 § skollagen; Lgy 11, 2.1 Kunskaper och 2.6 Rektorns ansvar)
- Se till att vid minst ett tillfälle innan 18 februari 2022 informera samtliga lärare och övrig skolpersonal om skollagens krav kring när de ska anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har förmedlats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av

vidtagna åtgärder den 25 april 2022. (2 kap. 34 § andra stycket skollagen, 3 kap. 7 § skollagen)

- För varje anmälan om behov av särskilt stöd för en elev som inkommit respektive inkommer till rektorn ska rektorn starta en utredning. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn under perioden 16 augusti 2021 – 4 april 2022 och vilket datum en utredning har startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 25 april 2022. (3 kap. 7 § skollagen)
- För varje sådan utredning om särskilt stöd som har avslutats innan 4 april 2022, ska rektorn fatta beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller besluta att inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera hur många sådana beslut som fattats avseende perioden 16 augusti 2022 – 18 april 2022. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 25 april 2022. (3 kap. 9 § skollagen)
- Se till att reducerat program beslutas inom ett åtgärdsprogram. (9 kap. 6 § gymnasieförordningen [2010:2039], Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar)

Grundläggande behörighet och introduktionsprogram

Skolinspektionen konstaterar att verksamheten vid Kunskapscompaniets gymnasium i Eskilstuna inte uppfyller författningarnas krav att elever ska ha möjlighet att inom utrymmet för individuellt kunna läsa minst en kurs i estetiska ämnen.

Åtgärder

- Se till att elever inom utrymmet för individuellt val har möjlighet att läsa minst en kurs i estetiska ämnen om inte undantag görs med hänvisning till att det finns synnerliga skäl. (4 kap. 7 § gymnasieförordningen)

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen konstaterar att verksamheten vid Kunskapscompaniets gymnasium i Eskilstuna inte uppfyller författningarnas krav avseende att föra betygskatalog.

Åtgärder

- Se till att betyg beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betygen sätts. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska rektorn se till att besluten fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. (3 kap. 14 och 16 §§ skollagen)
- Se till att den eller de som beslutar om ett betyg daterar uppgiften i betygskatalogen och förser uppgiften med egenhändig signatur eller i förekommande

fall författningsenlig elektronisk signatur. (7 § *Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] om betygskatalog*)

- Se till att betyg efter provning i förs in i betygskatalogen i anslutning till provningen och att betyg efter provning framgår av betygskatalogen och markeras med ett P. (6, 12 och 16 §§ SKOLFS 2011:123)

Garanterad undervisningstid

Skolinspektionen konstaterar att verksamheten vid Kunskapscompaniets gymnasium i Eskilstuna inte uppfyller författningarnas krav avseende arbetet med att ge eleverna den garanterade undervisningstid som de har rätt till.

Åtgärder

- Se till att eleverna i år 2 och 3 ges de undervisningstimmar som de har rätt till, det vill säga minst 2 430 undervisningstimmar om 60 minuter. (16 kap. 18 § skollagen och 4 kap. 22 § gymnasieförordningen)

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen Kunskapscompaniet gymnasium KCGY AB en anmärkning. Kunskapscompaniet gymnasium KCGY AB ska senast den **25 april 2022** inkomma med en skriftlig redovisning av åtgärder som vidtagits för att avhjälpa påtalad brist.

Undervisning och lärande

Skolinspektionen konstaterar att verksamheten vid Kunskapscompaniets gymnasium i Eskilstuna inte uppfyller författningarnas krav avseende arbetet med att bedriva undervisning under lärares ledning.

Sammanfattande bedömning

Skolinspektionens tillsyn av Kunskapscompaniets gymnasium i Eskilstuna visar att det finns omfattande brister inom centrala delar av verksamheten. Tillsynen visar till exempel att eleverna inte alltid ges lärarledd undervisning och att eleverna inte ges möjlighet att delta i all undervisning i vissa kurser. Det saknas även uppgifter om hur mycket undervisningstid eleverna i nuvarande år 2 och 3 har fått under tidigare läsår vilket riskerar att leda till att eleverna inte får den undervisningstid som de har rätt till under sin gymnasietid. Inte minst mot bakgrund av de låga kunskapsresultaten i vissa kurser är det särskilt viktigt att rektorn och huvudmannen säkerställer att eleverna får sin garanterade undervisningstid och att all undervisning är lärarledd. Den garanterade undervisningstiden är en förutsättning för både måluppfyllelse och

likvärdighet i gymnasieskolan. Att eleverna ges den undervisningstid som de har rätt till, och att den är lärarledd, är centralt för elever som har svårt att nå målen men även för de elever som vill nå längre i sin utveckling.

Vidare visar tillsynen att arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd inte lever upp till författningarnas krav. Bristerna avseende extra anpassningar och särskilt stöd innebär sammantaget att elever riskerar att inte ges det stöd som de behöver, vilket i sin tur kan påverka elevernas möjligheter att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Tillsynen visar också att det är många elever som inte når betyget E i flera kurser.

Tillsynen visar dessutom att eleverna inte inom utrymmet för individuellt val har möjlighet att läsa minst en kurs i estetiska ämnen. Vidare bedömer Skolinspektionen att det finns brister i skolenhetens arbete med att föra betygskatalog vilket riskerar att leda till att betygssättningen inte är rättssäker och likvärdig.

Motivering till föreläggande

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns omfattande brister i skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd. Tillsynen visar att elever inte alltid ges de extra anpassningar eller det särskilda stöd som de behöver. Detta beror bland annat på att det saknas rutiner för hur arbetet ska bedrivas, och att det finns oklarheter och skiftande uppfattningar på skolenheten om vad som är extra anpassningar och när anmälan respektive utredning bör göras om en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Berörda lärare informeras inte heller om vilka elever som har extra anpassningar och vad dessa insatser omfattar.

Vidare finns brister i arbetet med att utarbeta och besluta om åtgärdsprogram. Det saknas till exempel åtgärdsprogram vid beslut om reducerat program. Rektorn har inte heller säkerställt att lärare och övrig personal har den kompetens och samverkar i den utsträckning som krävs för att de ska kunna identifiera elever i behov av stödinsatser och ge eleverna det stöd de behöver. Tillsynen visar att bristerna sammantaget innebär att elever i hög grad riskerar att inte ges det stöd som de behöver, vilket i sin tur påverkar elevernas möjligheter att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Rättslig reglering

Enligt 2 kap. 34 § skollagen ska huvudmannen se till att lärare och annan personal vid skolenheterna har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet.

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en

elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt.

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår vidare att om det på liknande sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt.

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår bland annat att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 § får rektorn inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan.

Av 9 kap. 6 § gymnasieförordningen framgår att en elev kan befrias från undervisning i en eller flera kurser eller gymnasiearbetet om eleven önskar det och har påtagliga studiesvårigheter som inte kan lösas på något annat sätt. Reducerat program beslutas inom ett åtgärdsprogram.

Av Lgy 11, avsnitt 2.1 framgår att alla som arbetar i skolan ska uppmärksamma och stödja elever som är i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd. Lärarna ska samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen. Av avsnitt 2.6 framgår att rektorn har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att undervisningen, elevhälsan och studie- och yrkesvägledningen utformas så att eleverna får den ledning och stimulans, de extra anpassningar, särskilt stöd samt andra stödåtgärder som de behöver.

Skolinspektionens utredning om arbetet med extra anpassningar

Tillsynen visar att det finns brister i arbetet med extra anpassningar. Av samtliga intervjuer framgår att det på skolan finns olika uppfattningar om vad extra anpassningar innebär i praktiken. Enligt lärarna ges extra anpassningar främst på gruppnivå för att alla elever ska ges ledning och stimulans istället för att utgöra enskilda stödsatser för elever som befaras att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Vidare framkommer i intervju med lärare att till exempel icke legitimerade lärare inte ges stöd och handledning i arbetet med extra anpassningar. Det förs heller inte några gemensamma diskussioner i arbetslagen kring vilka extra anpassningar elever ska ges och lärarna har inte heller tillgång till dokumentation av vilka extra anpassningar eleven ges i olika ämnen. Det är endast mentor och elevhälsa som har tillgång till denna dokumentation och det finns inte något uttalat uppdrag för dessa att

informera undervisande lärare om elevers eventuella behov av extra anpassningar. Av intervju med lärare framgår att det också finns elever som inte får de extra anpassningar som de behöver eftersom information om detta inte delas. Även av intervju med rektorn och elevhälsan framgår att arbetet med extra anpassningar inte fungerar på skolan. De uppger att ett utvecklingsarbete nyligen har påbörjats vilket dock ännu inte har följts upp.

Skolinspektionens utredning om arbetet med särskilt stöd

Tillsynen visar det finns brister i arbetet med att anmäla, utreda och ge elever det eventuella särskilda stöd som de behöver. Av intervju med rektorn framgår att anmälan om behov av utredning av särskilt stöd ska göras till elevhälsan, men att rektorn inte har säkerställt att det görs. Rektorn uppger vidare att elevers eventuella behov av särskilt stöd ska anmälas om läraren bedömt att eleven inte kommer att uppnå kunskapskraven trots att de haft extra anpassningar under flera terminer, men att det inte alltid görs. Detta framgår även av betygskataloger och intervjuer med lärare vilka uppger att de inte anmält behov av utredning trots att de undervisat elever som de bedömt inte kommer nå kunskapskraven trots att de getts extra anpassningar. Enligt elevhälsan finns många elever som inte har anmälts trots att elevhälsan bedömer att de behöver utredas gällande särskilt stöd. Det är många elever vid skolenheten som har betyget F i kurser, och det finns kurser där fler än hälften av eleverna inte når kunskapskraven.

Tillsynen visar även brister i skolenhetens arbete med att utreda elevernas behov av särskilt stöd. Av betygskataloger och av skolans upprättade åtgärdsprogram framgår att det finns elever som har betyget F i flertalet kurser under flera läsår utan att deras behov av särskilt stöd har utretts. Av intervju med lärare framgår att de undervisar elever som riskerar att inte nå kunskapskraven trots att de getts extra anpassningar och att det finns lärare som i början av terminen anmält detta till rektorn, men att det ännu inte har gjorts någon utredning av elevernas behov av särskilt stöd. Även av intervjun med elevhälsan framgår att det finns elever som har behov av utredning men där det på grund av att specialpedagogen slutat sin tjänst inte har påbörjats sådan utredning. Enligt rektorn har några utredningar påbörjats, men det finns behov av att göra fler. Rektorn uppger att skolan har ett omfattande arbete med att komma ifatt med att göra utredningar; det finns behov av att utreda stödbehovet hos cirka 50 elever. Vidare framgår av intervju med rektorn att den tidigare specialpedagogen har genomfört ett antal utredningar vilka dock inte har resulterat i beslut om att upprätta åtgärdsprogram eller inte.

Av tillsynen framgår vidare att det finns elever som följer ett reducerat program vilket inte har beslutats inom ett åtgärdsprogram. Tillsynen visar att det saknas dokumentation om i vilken omfattning en elev har reducerat program samt vilka kurser som har tagits bort. Av intervju med lärare framgår att det finns lärare som inte fått information om att elever har reducerat program förrän de efterfrågat varför eleverna inte deltar i undervisningen. Elevhälsan uppger att det saknas aktuell information om reducerat program i elevernas individuella studieplaner och att det inte heller finns några utarbetade åtgärdsprogram som innehåller information om reducerat program. Detta framgår även av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen

tagit del av, då samtliga upprättade åtgärdsprogram på skolan efterfrågats och inget av dessa innehåller beslut om reducerat program.

Grundläggande behörighet och introduktionsprogram

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att eleverna inte ges möjlighet att läsa minst en kurs i estetiska ämnen inom utrymmet för individuellt val. Huvudmannen erbjuder inte någon sådan kurs och har inte gjort gällande att denne gjort undantag från gymnasieförordningens reglering med hänvisning till synnerliga skäl.

Rättslig reglering

Av 4 kap. 7 § första stycket gymnasieförordningen framgår att huvudmannen för en gymnasieskola beslutar om vilka kurser som ska erbjudas som individuellt val. Av paragrafens andra och tredje stycke framgår att eleven dock har rätt att inom utrymmet för individuellt val läsa 1. en kurs i idrott och hälsa utöver vad som finns på studievägen, 2. minst en kurs i estetiska ämnen, och 3. de kurser som krävs för grundläggande högskolebehörighet på grundnivå om eleven går på ett yrkesprogram. Undantag från vad som föreskrivs i andra stycket 1 och 2 får göras om det finns synnerliga skäl.

Skolinspektionens utredning om grundläggande behörighet

Tillsynen visar att eleverna inte har möjlighet att läsa de kurser de har rätt till inom utrymmet för individuellt val. Av intervjuer med elever och dokumentstudier framgår att eleverna inte har möjlighet att läsa minst en kurs i estetiska ämnen, eftersom någon sådan kurs inte erbjuds. Rektorn uppger vid intervjutillfället att han inte känner till att så är fallet, utan har trott att eleverna kan välja att läsa en kurs inom ämnet bild.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att betygskatalogen vid skolenheten inte upprättas i enlighet med författningarnas krav. Exempelvis saknas det i vissa fall underskrift av undervisande lärare. Vidare saknas uppgifter om betyg efter provning i betygskatalogen för de provningar som ska ha genomförts i samband med lovskolan. Skolinspektionen bedömer att bristerna i skolans arbete med att föra betygskatalog leder till att det finns en risk att betygssättningen inte är rättssäker och inte heller likvärdig.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar. Enligt 3 kap. 16 § skollagen ska betyg beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas.

Av 8 kap. 8 § gymnasieförordningen framgår att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Det framgår vidare att med beslut om betyg avses bl.a. beslut att sätta betyg efter varje avslutad kurs och på gymnasiearbete eller efter provning.

Av 6 § i Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:123) om betygskatalog framgår bland annat att betyg efter provning i gymnasieskolan ska föras in i betygskatalogen i anslutning till provningen. Av 7 § i samma föreskrift framgår bl.a. att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt.

Av 16 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att utdrag ur betygskatalogen från gymnasieskolan ska innehålla de uppgifter som anges i bilaga 2 och vara utformade på det sätt som anges i bilaga 3 och 5 till dessa föreskrifter. Av bilaga 2 till föreskriften framgår bland annat avseende utdrag ur betygskatalogen att om ett betyg har satts efter provning ska detta markeras med ett P.

Skolinspektionens utredning

Tillsynen visar att det finns brister i skolans arbete med att föra betygskatalog. Av dokumentstudier framgår att betygskatalogen i vissa fall saknar underskrift av undervisande lärare. Vid tillsynsbesöket efterfrågades samtliga betygskataloger för läsåret 20/21 och det saknades då uppgifter om betyg efter provning i betygskatalogen för de provningar som enligt rektorn ska ha genomförts i samband med lovskolan.

Garanterad undervisningstid

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i arbetet med att ge eleverna den undervisningstid som de har rätt till. Tillsynen visar att på elevernas scheman finns lektioner som genomförs parallellt, vilket gör att eleverna inte har möjlighet att delta i all undervisning i vissa kurser. Vidare framgår av tillsynen att det saknas information om hur mycket undervisningstid som eleverna har fått tidigare läsåret och att det troligtvis finns elever i nuvarande år 2 och 3 som inte kommer att få minst 2 430 undervisningstimmar under sin gymnasieutbildning.

Rättslig reglering

I 1 kap. 3 § skollagen definieras begreppet undervisning som sådana målstyrda processer som under ledning av lärare syftar till utveckling och lärande genom inhämtande och utvecklande av kunskaper och värden. Vidare framgår av 16 kap. 18 § skollagen att elever som läser på nationella program i gymnasieskolan har rätt till en garanterad undervisningstid, för yrkesprogrammen minst 2 430 undervisningstimmar om 60 minuter. Av 3 kap. 4 § gymnasieförordningen framgår att det för läsåret eller för kortare tid ska finnas ett schema som innehåller uppgifter om samtliga undervisningspass och lärare.

Av 4 kap. 22 § gymnasieförordningen framgår bland annat att för nationella program i gymnasieskolan beslutar huvudmannen om antalet undervisningstimmar för varje kurs, varje ämnesområde och gymnasiearbetet samt om hur undervisningstiden ska fördelas över läsåren. För varje elev på introduktionsprogram i gymnasieskolan beslutar rektorn om hur undervisningstiden ska fördelas på kurser, grundskoleämnen, praktik och annat som kan ingå i elevens individuella studieplan. Huvudmannen ska redovisa hur eleven har fått sin garanterade undervisningstid.

Skolinspektionens utredning

Tillsynen visar att det finns brister gällande att eleverna ges den undervisningstid de har rätt till. Av intervjuer och dokumentstudier framgår att eleverna på vissa schemapositioner har två kurser utlagda parallellt. När eleverna har arbetsplatsförlagt lärande på schemat bedrivs undervisning i kurser inom de gymnasiegemensamma ämnena på samma schemapositioner. Av intervju med elever på fordons- och transportprogrammet framgår att kurserna i individuell val pågår under de veckor som eleverna har arbetsplatsförlagt lärande, vilket leder till att de inte har möjlighet att delta i den schemalagda undervisningen i dessa kurser. Enligt eleverna har de fått instruktioner från skolan om att prioritera att delta i arbetsplatsförlagt lärande vid dessa schemakrockar. Även elever som läser vid skolans två andra nationella program drabbas av schemakrockar när de har arbetsplatsförlagt lärande.

Av intervju med studie- och yrkesvägledaren tillika schemaläggaren framgår att ingen hänsyn tas i elevernas scheman till att de har arbetsplatsförlagt lärande vissa veckor, utan undervisningen i vissa kurser som eleverna läser fortsätter under dessa veckor. Det gör att eleverna måste läsa i kapp på egen hand. Anledningen till schemakrockarna är enligt schemaläggaren att hen inte har fått information om tidpunkten för elevernas arbetsplatsförlagda lärande. Enligt lärarna får inte heller elever på introduktionsprogram undervisning i alla de ämnen de har behov av, utan samma struktur med schemakrockar finns även för dessa elever. Schemaläggaren är medveten om att schemakrockarna gör att elever riskerar att inte få sin garanterade undervisningstid och uppger vid intervjun att de hoppas kunna lösa schemakrockarna vid kommande schemaläggning. Vidare framgår av tillsynen att de saknas information om hur mycket undervisningstid som eleverna har fått tidigare läsår. Rektorn uppger att det troligtvis finns elever i nuvarande år 2 och 3 som inte kommer att få minst 2 430 undervisningstimmar under sin gymnasieutbildning.

Motivering till föreläggande som ingripande

Eftersom verksamheten vid Kunskapscompaniets gymnasium i Eskilstuna inte uppfyller författningarnas krav, finns skäl att förelägga Kunskapscompaniet Gymnasium KCGY AB att fullgöra sina skyldigheter att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Motivering till anmärkning

Undervisning och lärande

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns undervisning på skolenheten som inte bedrivs under ledning av lärare. I vissa kurser bedrivs undervisning i olika teoretiska och praktiska moment helt parallellt. Lärarna leder då de praktiska momenten avseende körning medan eleverna lämnas ensamma i arbetet med olika teoretiska moment i kurserna, utan att någon lärare är på plats och leder undervisningen. En lärare behöver visserligen inte vara på plats i undervisningslokalen hela lektionstiden för att undervisningen ska anses ske under ledning av lärare. Detta upplägg innebär dock att betydande delar av innehållet i kurserna genomförs utan att läraren på plats leder undervisningen så att eleverna inhämtar de kunskaper som lektionen syftar till. Det är viktigt att undervisning avseende såväl praktiska som teoretiska moment i en kurs leds av läraren och att denne då kan stimulera och handleda eleverna samt stärka deras vilja och förmåga att lära, vilket inte är fallet med nuvarande upplägg. De kurser där eleverna själva får ta ansvar för vissa teoretiska moment omfattar sammanlagt 700 poäng, och eleverna förväntas läsa in en förhållandevis stor del av det på egen hand. Tillsynen visar att elevernas motivation och engagemang för uppgifterna minskar när läraren inte leder undervisningen. Detta kan i sin tur leda till att eleverna inte når så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling.

Rättslig reglering

Enligt 1 kap. 3 § skollagen definieras undervisning som sådana målstyrda processer som under ledning av lärare syftar till utveckling och lärande genom inhämtande och utvecklande av kunskaper och värden.

Av förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165, s. 633) framgår bland annat att undervisning är ett snävare begrepp än utbildning och avser de målstyrda processer som syftar till att eleverna både ska inhämta och utveckla kunskaper och värden. I definitionen av undervisningsbegreppet ligger också att lärandeprocessen sker under ledning av lärare. Med detta menas inte att dessa måste vara närvarande i undervisningslokalen eller motsvarande all lektionstid. Tanken är dock att för att en aktivitet ska klassas som undervisning måste en lärare ha det övergripande ansvaret för det som ska göras.

Av Lgy 11 avsnitt 2.1 framgår bland annat att läraren ska stimulera, handleda och stödja eleven samt stärka varje elevs vilja och förmåga att lära.

Skolinspektionens utredning

Tillsynen visar att det finns brister gällande att all undervisning ska genomföras under ledning av lärare. Av intervju med elever och lärare framgår att det finns elever som inte får lärarledd undervisning på de lektioner som innehåller momentet körning. Enligt huvudmannen ingår momentet körning i kurserna Yrkestrafik 1A (200 poäng), Godstrafik (200 poäng), Godstransporter – specialisering (100 poäng) samt

Fordonskombinationer – godstransporter (200 poäng). Det praktiska momentet körning under lektionerna genomförs som en-till-en-undervisning tillsammans med lärare, medan övriga elever samtidigt på egen hand arbetar med teorimoment i kurserna utan lärares ledning. Eleverna beskriver att de själva får ta eget ansvar för arbetet med dessa teorimoment utan att det finns lärare som leder undervisningen. Eleverna uppger visserligen att lärarna säger till dem att de kan ringa om de har några frågor och att de då kan få hjälp. Dock framgår av intervju med elever att strukturen med långa undervisningspass utan lärarledning innebär att dessa lektionspass inte fungerar och att motivationen blir låg hos eleverna. Lärarna uppger att även de har uppmärksammat och påtalat problemet med att eleverna själva förväntas läsa in vissa teoretiska moment, till exempel körkortsteori, utan ledning av lärare.

Av huvudmannens ingivna svar framgår att vanligtvis deltar upp till fyra elever när körningsmomenten genomförs, men att dessa moment på grund av pandemin nu genomförs som en-till-en-undervisning. Övriga elever får då istället samtidigt studera vissa teoretiska moment i kurserna på egen hand. Huvudmannen uppger att ungefär en åttondel av den totala undervisningen i aktuella kurser har bedrivits utan lärares ledning. Strukturen för lektionerna är att läraren inledningsvis har genomgång med eleverna gällande vad de ska arbeta med under lektionen i väntan på körning och därefter stämmer av med eleverna när läraren hämtar nästa elev för körning. Vidare uppger huvudmannen att de själva har uppmärksammat att vissa elever lämnas ensamma under perioder av dagen, och därför beslutat att eleverna under våren genom lovskola och längre skoldagar ska kompenseras för den lärarledda undervisning som de förlorat.

Motivering till anmärkning som ingripande

Verksamheten uppfyller inte författningarnas krav avseende att all undervisning ska vara lärarledd. Eftersom huvudmannen själv uppmärksammat bristen, och dessutom uppgett att eleverna kommer att kompenseras för detta genom kompletterande undervisning, bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig. Skolinspektionen meddelar därför huvudmannen en anmärkning.

Beslutet har fattats av utredaren Hans-Göran Arvidsson. Utredaren Ulrika Hultberg har varit föredragande i ärendet.

I ärendets slutliga handläggning har utredaren Anna Åhman Lundberg medverkat.

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilaga

Fakta om Kunskapscompaniets Gymnasium i Eskilstuna

Fakta om Kunskapscompaniets Gymnasium i Eskilstuna

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Kunskapscompaniet gymnasium, KCGY AB under hösten 2021. Kunskapscompaniets Gymnasium i Eskilstuna besöktes av Skolinspektionen mellan den 29 september och den 1 oktober 2021.

Huvudman för Kunskapscompaniets gymnasium i Eskilstuna är Kunskapscompaniet Gymnasium KCGY AB. Skolenhetens verksamhet omfattar fordons- och transportprogrammet, bygg- och anläggningsprogrammet, vård- och omsorgsprogrammet samt introduktionsprogram. Skolenheten har cirka 180 elever. Skolenhetens arbete leds vid tillsynsbesöket av en tillförordnad rektor.