

Enköpings kommun

Beslut efter uppföljning avseende grundskola och förskoleklass vid Enöglaskolan, Enköpings kommun

Med anledning av den rådande situationen med risker för smittspridning av Covid-19

Skolinspektionen är medveten om att många skolor i dagsläget är påverkade med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. Skolinspektionen följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Om ni som huvudman behöver längre uppföljningstid kontakta Skolinspektionen för prövning.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Enköpings kommun att **senast den 3 december 2022** vidta nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd, studiehandledning på modersmål samt trygghet och studiero. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Enköpings kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen och får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Enköpings kommun ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. För varje anmälan om behov av särskilt stöd för en elev som inkommer till rektorn, ska rektorn starta en utredning. Huvudmannen ska redovisa hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn under perioden den 23 februari 2022 – 25 november 2022, vilket datum respektive anmälan kom in samt vilket datum en utredning har startats för respektive elev. Denna redovisning ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 3 december 2022. (3 kap. 7 § skollagen).
2. För varje sådan utredning om särskilt stöd som avslutas innan den 25 november 2022, ska rektorn fatta beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller besluta om att inte utarbeta åtgärdsprogram. Av detta åtgärdsprogram ska elevens stödbehov och hur det ska tillgodoses framgå. Eleven ska sedan ges det stöd som anges i åtgärdsprogrammet. Huvudmannen ska redovisa hur många sådana beslut som fattats avseende perioden den 23 februari 2022 –

25 november 2022. Denna redovisning samt de åtgärdsprogram som beslutats ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 3 december 2022. Observera att åtgärdsprogrammen bör skickas med vanlig post och inte e-post, med hänsyn till de känsliga personuppgifter som finns där. (3 kap. 7, 9 och 10 §§ skollagen).

Studiehandledning på modersmål

3. Se till att varje elev i behov av studiehandledning på modersmålet erbjuds det. Detta genom att säkerställa att det finns tillräckligt med studiehandledare tillgängliga avseende samtliga språk som eleverna är i behov av. Huvudmannen ska redovisa hur många av de elever som enligt åtgärdsprogram är i behov av studiehandledning på modersmålet, som har erbjudits detta under perioden den 23 februari 2022 – 25 november 2022. Denna redovisning ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 3 december 2022. (5 kap. 4 § skolförordningen [2011:185]).

Trygghet och studiero

4. Se till att ordningsregler utarbetas i samverkan med eleverna samt beslutas av rektorn. Ordningsreglerna ska följas upp. Uppföljningen ska redovisas till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 3 december 2022. (2 kap. 9 §, 5 kap. 3 och 5 §§ skollagen; förordning [SKOLFS 2010:37] om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet, nedan Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar).
5. Se till att lärarna vid minst ett tillfälle under perioden den 23 februari 2022 – 25 november 2022, tillsammans med eleverna, utvecklar regler för arbetet och samvaron för respektive grupp som de undervisar. Huvudmannen ska redovisa om detta har gjorts för respektive grupp under perioden den 23 februari 2022 – 25 december 2022. Denna redovisning ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 3 december 2022. (Lgr 11, 2.1 Normer och värden).
6. Rektorn ska se till att det startas en utredning i de fall en elev vid upprepade tillfällen stör ordningen, på annat sätt uppträder olämpligt eller om eleven gör sig skyldig till en allvarligare förseelse. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Utifrån vad som framkommer i utredningen ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende. Om förutsättningar för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 8 § skollagen är uppfyllda, ska även en sådan utredning inledas. De utredningar som startas samt åtgärder som genomförs utifrån dessa under perioden den 23 februari 2022 – 25 november 2022, ska redovisas till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 3 december 2022. (5 kap. 9 och 10 §§ skollagen).

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen Enköpings kommun en anmärkning avseende brister rörande extra anpassningar och arbetet mot kränkande behandling. Enköpings kommun ska **senast den 3 december 2022** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Avhjälpta brister

Skolinspektionen avslutar ärendet avseende att ge kompetensutveckling till lärare om särskilt stöd. Ärendet avslutas även avseende att rektorn tillsammans med lärare minst en gång under vårterminen 2021 ska identifiera de elever i årskurs 1–9 som befaras inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Beslutet om att avsluta ärendet i ovan nämnda delar får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Om ärendet

Bakgrund

Skolinspektionen genomförde hösten 2019 tillsyn av Enöglaskolan med huvudmannen Enköpings kommun (huvudmannen). Tillsynen omfattade bestämmelser gällande trygghet, studiero och arbete mot kränkande behandling. Skolinspektionen beslutade den 4 mars 2020 att förelägga huvudmannen vid vite om 950 000 kronor, att senast den 1 oktober 2020 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister.

Skolinspektionen följde under hösten 2020 upp beslutet den 4 mars om föreläggande vid vite och de brister som framkom i beslutet. Vidare utvidgade Skolinspektionen tillsynen till att även omfatta bestämmelser gällande extra anpassningar, särskilt stöd och studiehundledning på modersmålet.

Skolinspektionen beslutade den 17 februari 2021 att förelägga huvudmannen vid vite om 950 000 kronor att senast den 30 september 2021 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister gällande extra anpassningar, särskilt stöd och studiehundledning på modersmålet. I beslutet bedömde Skolinspektionen att bristerna gällande trygghet, studiero och arbetet mot kränkande behandling kvarstod, men att huvudmannen vidtog nödvändig rättelse för att komma till rätta med bristerna. Skolinspektionen beslutade därför att avstå från ingripande gällande trygghet, studiero och arbetet mot kränkande behandling samt att Skolinspektionen vid ett kommande tillsynsbesök skulle följa upp att bristerna åtgärdats.

Aktuellt beslut

Skolinspektionen har under hösten 2021 följt upp beslutet om föreläggande vid vite den 17 februari 2021 och de övriga brister som framkom i detta beslut. Uppföljningen bygger på den redovisning av vidtagna åtgärder som huvudmannen inkom med den 6 och 8 oktober 2021. Uppföljningen bygger även på de uppgifter som framkommit vid Skolinspektionens intervjuer med huvudmannen, rektorn, elevhälsan, lärare, trygghetsgruppen, fritidshemspersonal och elever samt vid de rast- och lektionsobservationer som genomfördes vid Skolinspektionens tillsynsbesök på skolan den 19 – 26 oktober 2021. Som en del av uppföljningen har även skriftlig dokumentation granskats på plats på skolenheten.

Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över de uppgifter som ligger till grund för Skolinspektionen beslut.

Frågan om utdömande av vitesbeloppet i Skolinspektionens beslut den 17 februari 2021 behandlas under respektive del nedan.

Skälen för beslutet om föreläggande

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Utredning av elevers behov av särskilt stöd och beslut om åtgärdsprogram

Av Skolinspektionens intervju med representanter för elevhälsan framgår att cirka 30 elever fortfarande står i kö för att få sina behov av särskilt stöd utredda och att dessa elever inte får det särskilda stöd som de är i behov av. Vidare framgår att arbetet med att genomföra de pedagogiska utredningarna ännu inte är i fas på Enöglaskolan. En representant för elevhälsan uppger att det finns elever vars behov av särskilt stöd är mer akuta än andra och att dessa elever alltid prioriteras. Enligt representanten får de eleverna gå före i kön, för att få sitt behov av särskilt stöd utrett, medan övriga elever får vänta. Representanten uppger vidare att det kan gå väldigt fort för vissa elever att få en pedagogisk utredning och särskilt stöd, medan andra elever får vänta länge. En annan representant uppger att det finns elever som har väntat i ett år på att få en pedagogisk utredning. Av intervjun framgår vidare att Enöglaskolan snabbt kan få elever som placeras på skolan, exempelvis elever som är placerade av Statens intuitionsstyrelse och att dessa elever måste prioriteras för att snabbt få en pedagogisk utredning och att övriga elever då hamnar längre bak i kön. Representanterna för elevhälsan uppger att elevernas studieresultat påverkas negativt av att de måste vänta på att få sina behov av särskilt stöd utredda, eftersom de inte får det särskilda stöd som de är i behov av. Även av Skolinspektionens intervjuer med lärare, framgår att det finns en lista med elever som väntar på att få sitt behov av särskilt stöd utrett.

Rektorn uttrycker förvåning över att representanterna för elevhälsan uppger att det finns en kö av elever som väntar på att få en pedagogisk utredning och delar inte den bilden. Rektorn känner inte igen att det skulle finnas pedagogiska utredningar som väntar på att genomföras och känner inte heller till att elevhälsans personal behöver prioritera bland eleverna när de ska avgöra vilka elever som ska få pedagogiska utredningar. Rektorn uppger att Enöglaskolan tidigare fick stöd från huvudmannen för att kunna utreda de elever som stod i kö för att få sitt behov av särskilt stöd utrett. Rektorn uppger att hen trodde att skolan nu var i fas med de utredningar om särskilt stöd som behöver göras.

Av huvudmannens redovisning framgår att Enöglaskolan genomfört fler pedagogiska utredningar högre upp i åldrarna än i de lägre åldrarna. Rektorn uppger att hen inte har ett bra svar på varför fler pedagogiska utredningar genomförts bland äldre elever och varför det finns en större andel åtgärdsprogram i exempelvis årskurs 9 än i andra årskurser. Rektorn uppger att antalet pedagogiska utredningar och åtgärdsprogram borde vara mer jämnt utspritt över de olika

årskurserna. Av intervjuer med lärare framgår att elever i de högre årskurserna prioriteras vad gäller genomförandet av utredningar, trots att stora behov finns även i andra årskurser. Av intervju med lärare för årskurs 7-9, framgår vidare att utredningar för elever i årskurs 9 prioriteras framför exempelvis elever i årskurs 8.

Av intervju med representanter för elevhälsan framgår att det fortfarande inte finns tillräckligt med specialpedagogisk kompetens på skolan, för att de ska kunna utreda alla elevers behov av särskilt stöd skyndsamt. Av intervju framgår även att skolan har utökat den specialpedagogiska kompetensen samt att skolan tidigare fick stöd av kommunens centrala elevhälsa, men att den specialpedagogiska kompetensen trots detta inte räcker till för att genomföra alla de utredningar om särskilt stöd som behöver genomföras. En av representanterna uppger att det är speciallärarna, tillsammans med lärarna, som genomför de specialpedagogiska insatserna som eleverna behöver, vilket leder till att speciallärarna inte får tid över till att genomföra de pedagogiska utredningarna. Representanter för elevhälsan uppger att många av skolans elever har flera "belastningsfaktorer", som t.ex. att de är nyanlända, familjehemsplacerade, har bristande skolbakgrund eller har en historia med traumatiska upplevelser, vilket gör att utredningarna om särskilt stöd på skolan tar extra lång tid. Enligt en av representanterna kan speciallärarna snabbare göra pedagogiska utredningar, när det är elever som endast har exempelvis läs- och skrivsvårigheter.

Av huvudmannens redovisning samt av intervju med rektorn och elevhälsan framgår att det inte har fattats något beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram på skolan. En representant för elevhälsan uppger att alla elever som blir aktuella för en utredning, har så stora svårigheter att de är i behov av särskilt stöd. Enligt representanten arbetar Enöglaskolan så noga med de pedagogiska kartläggningarna, att de enda elever som blir aktuella för en utredning är de som också är aktuella för särskilt stöd och åtgärdsprogram. En annan representant uppger att skolan fortfarande har en högre tröskel än andra skolor i kommunen för att starta en utredning om särskilt stöd och att de elever som ligger sist i kön för att få en utredning på Enöglaskolan, inte skulle göra det på andra skolor.

Utarbeta åtgärdsprogram som motsvarar det behov som utredningen visar

Av intervju med elevhälsans representanter framgår att de åtgärder som skrivs in i elevernas åtgärdsprogram inte alltid motsvarar de behov av särskilt stöd som framkommit i elevens pedagogiska utredning. En representant exemplifierar detta med att det finns ett stort behov av studiehandledning på modersmålet, vilket skolan inte alltid kan erbjuda. En annan representant exemplifierar detta med att många elever har en bristande skolbakgrund och behöver arbeta med grundläggande skriv- och läsutveckling tillsammans med speciallärare, vilket representanten uppger att elevhälsan inte hinner med.

Rättslig reglering

I 3 kap. 7 § skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska eleven ges sådant stöd. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. För en elev i grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår vidare att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Vidare ska det av åtgärdsprogrammet framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen.

I 3 kap. 10 § skollagen anges att för en elev i grundskolan, grundsärskolan, specialskolan och sameskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Det är viktigt att de konkreta åtgärder som avses att vidta med anledning av det identifierade behovet av särskilt stöd anges i åtgärdsprogrammet (prop. 2013/14:160, s. 29).

Det huvudsakliga syftet med att utreda elevens behov av särskilt stöd, är att fastställa om en elev har behov av särskilt stöd och i förekommande fall vilket behov av särskilt stöd eleven har. Det är också nödvändigt att eleven och elevens vårdnadshavare ges möjlighet att medverka i utredningen (prop. 2009/10:165, s. 291). Det bör endast i undantagsfall kunna anses vara uppenbart obehövligt att i en utredning om särskilt stöd samråda med den del av elevhälsan som har specialpedagogisk kompetens (prop. 2013/14:160, s. 25).

Skolinspektionens bedömning

Av utredningen framgår att huvudmannen har vidtagit samt påbörjat vissa åtgärder avseende huvudmannens arbete med särskilt stöd. Bland annat har skolan utökat den specialpedagogiska kompetensen och fått stöd av kommunens centrala elevhälsa. Skolinspektionen bedömer dock att det fortfarande finns brister i

huvudmannens arbete med särskilt stöd på Enöglaskolan. Av Skolinspektionens utredning framgår att det finns ett stort antal elever i behov av särskilt stöd, vars behov inte har utretts. Skolinspektionens utredning visar att skolan genomför kartläggningar över vilka elever som är i behov av en utredning, men att samtliga elevers behov av särskilt stöd sedan inte utreds samt att prioriteringar ibland görs på tveksamma grunder, som exempelvis utifrån ålder, bland de elever som är i behov av en utredning. I intervju uttrycker rektorn visserligen förvåning över att det finns en kö av elever som väntar på att få en pedagogisk utredning och uppger att hen inte delar den bilden. Skolinspektionen bedömer dock att de samstämmiga uppgifterna från elevhälsopersonal och lärare är tillförlitliga och att rektorns utsagor i detta fall inte kan tillmätas lika stor vikt som uppgifter från de som arbetar med de pedagogiska utredningarna. För att rektorn ska få ett korrekt och uppdaterat underlag för vilka utredningar om särskilt stöd som behöver genomföras, behöver samtliga elever som kan vara i behov av särskilt stöd anmälas till rektorn.

Vidare framgår att det av Skolinspektionens utredning att det inte finns tillräckligt med specialpedagogisk kompetens för att kunna genomföra nödvändiga utredningar av elevers behov av särskilt stöd. Mot bakgrund av att det finns ett stort antal elever där utredningar inte genomförs, trots att ett sådant behov har identifierats, åligger det rektorn att se till att elevernas behov av särskilt stöd skyndsamt utreds.

Skolinspektionens utredning visar även att elever fortfarande inte ges särskilt stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen om behov av särskilt stöd visar att de behöver för att de ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Av Skolinspektionens utredning framgår att skolan har ett stort antal elever som behöver få sitt behov av särskilt stöd utrett, men som ännu inte har fått det. Vidare framgår att skolan aldrig har genomfört en utredning om en elevs behov av särskilt stöd som utmynnat i ett beslut att inte upprätta åtgärdsprogram samt att alla elever som blir aktuella för en utredning av behov av särskilt stöd också är i behov av detta. Skolinspektionen bedömer därför att det är mycket troligt att även de elever som nu väntar på att få sitt behov av särskilt stöd utrett, är i behov av sådant stöd. Vidare visar utredningen att de åtgärder som framgår av elevernas åtgärdsprogram inte alltid motsvarar det behov av särskilt stöd som utredningen om behov av särskilt stöd visat.

När elevers behov av särskilt stöd inte utreds och elever inte får det särskilda stöd som de är i behov av, försämras elevernas förutsättningar att kunna nå målen för undervisningen.

Studiehandledning på modersmålet

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av utredningen framgår att samtliga elever som behöver studiehandledning på modersmålet fortfarande inte får det. Rektorn uppger att målet är att de elever som har behov av studiehandledning på modersmålet ska få det i den omfattning de behöver. Rektorn uppger vidare att det fortfarande förs diskussioner med huvudmannen kring hur detta ska kunna genomföras på Enöglaskolan, då det är så många elever som har ett stort behov av studiehandledning. Rektorn uppger att hen har påbörjat en inventering av vilka behov av studiehandledning som eleverna har samt att en sådan inventering är nödvändig utifrån att det är lärarna som ansöker om studiehandledning för eleverna. Enligt rektorn har det visat sig att lärarna lämnat in slentrianmässiga ansökningar om studiehandledning och att ansökningarna därför inte har varit uppdaterade utifrån elevernas aktuella behov.

Av intervju med rektorn, elevhälsan och lärare framgår att det nu visserligen inte finns något tak för hur mycket studiehandledning en elev kan få, men att det i praktiken är tillgången på studiehandledare och inte elevens behov som styr om, och i vilken utsträckning, respektive elev får studiehandledning. Av intervju med elevhälsans representanter framgår att det finns stora behov av studiehandledning på modersmålet på alla stadier och att behoven inte tillfredsställs, inte ens för de elever som talar de större språken arabiska och tigrinja.

Av intervju med elevhälsan, trygghetsgrupp och elever framgår att elever påverkas av att de inte förstår språket i klassrummet. En representant för elevhälsan uppger att det är ett problem för de yngre eleverna att lära sig svenska. Hen uppger att de yngre eleverna inte får gå i förberedelseklass, har en mycket bristfällig svenska och inte får sitt behov av studiehandledning tillfredsställt. Representanten uppger vidare att dessa elever inte heller får så mycket träning i att prata svenska med skolkamrater under skoldagen, då det inte finns tillräckligt med elever som pratar svenska. Representanten uppger att elevhälsan har erfarenhet av att elever som tidigare gått på Enöglaskolan och sedan bytt till en annan kommunal skola, snabbare lärt sig prata svenska. Detta då eleverna på den nya skolan, enligt representanten, haft fler svensktalande klasskamrater. En lärare uppger att resultaten för de elever som inte har språket och inte förstår instruktionerna, påverkas negativt. En representant för trygghetsgruppen säger att många elever har ett annat modersmål än svenska och när eleverna har svårigheter att förstå undervisningen, så blir det tråkigt och eleverna väljer då att lämna klassrummet för att istället hänga i korridoren, vilket bekräftas vid Skolinspektionens intervju med elever.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 4 § skolförordningen (2011:185) framgår att en elev ska få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det. En elev som ska erbjudas modersmålsundervisning och som före sin ankomst till Sverige har undervisats på ett annat språk än modersmålet får ges studiehandledning på det språket i stället för på modersmålet, om det finns särskilda skäl. Studiehandledning enligt första eller andra stycket får ges i interaktiv form med informations- och kommunikationsteknik där eleven och studiehandledaren är åtskilda i rum men inte i tid, om det inte finns någon lämplig person inom skolenheten som kan ge studiehandledning och huvudmannen trots upprepade ansträngningar inte har lyckats anställa en sådan.

Skolinspektionens bedömning

Av utredningen framgår att huvudmannen har påbörjat vissa åtgärder avseende studiehandledning på modersmålet, genom att rektorn bland annat har påbörjat en inventering av vilket behov som finns. Skolinspektionen bedömer dock att huvudmannen fortfarande inte uppfyller författningarnas krav gällande att elever ska ges studiehandledning på modersmålet utifrån sina behov. Av Skolinspektionens utredning framgår att rektorn fortfarande inte ser till att elevers behov av studiehandledning på modersmålet utreds. Utredningen visar att de elever som har konstaterats vara i behov av studiehandledning inte alltid ges detta och att det inte heller är elevens behov som styr i vilken omfattning studiehandledning ges och hur den utformas, utan tillgången. Vidare framgår att det finns elever på alla stadier som inte får den studiehandledning som de har behov av. Det framgår även att bristen på studiehandledning påverkar eleverna negativt, genom att de får svårt att ta till sig undervisningen och genom att vissa elever väljer att lämna lektionen, vilket i sin tur riskerar att få följd effekter avseende exempelvis trygghet och studiero.

När elevers behov av studiehandledning inte utreds och när elever inte får den studiehandledning de är i behov av, får eleverna inte de förutsättningar som de har rätt till för att kunna nå målen för undervisningen.

Trygghet och studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Trygghet

Av utredningen framgår att skolmiljön på Enöglaskolan inte präglas av trygghet. Av intervjuer med rektorn, elevhälsan, lärare, fritidshemspersonal, trygghetsgrupp och elever framgår att tryggheten har ökat på skolgården, men även att det fortfarande finns elever som är rädda och otrygga när de är i skolan. Rektorn uppger i intervju att skolgården nu är tryggare för eleverna, då det nu finns fler vuxna ute under

rasterna och då rastverksamheten har utökats, men att hen vet att det fortfarande finns elever som är otrygga på skolan. En representant för huvudmannen uppger att skolan har kommit långt med arbetet med trygghet, men att skolan ännu inte är i mål.

Av utredningen framgår att mellanstadiets- och högstadiets korridorer, A-längan, idrottshallens omklädningsrum, toaletterna, högstadiets uppehållsrum samt området bakom idrottshallen, bedöms som otrygga platser av de intervjuade. Av intervju med elevhälsan och trygghetsgruppen framgår att det ofta sker verbala kränkningar, våld och hot om våld på Enöglaskolan, vilket bekräftas vid intervjuer med elever. En representant för elevhälsan uppger att även om hotet om våld inte skulle realiseras, så är det ändå otäckt för eleverna att bli hotade. Vidare framgår i intervjuer med elevhälsan och elever att "skojbråk" ofta eskalerar till slagsmål och riktiga konflikter, att elever tar varandras saker samt filmar varandra och sprider filmerna. Det framgår även att vissa elever avsiktligt skrämmer andra elever, att det pågår maktlekar och att elever förväntas välja sida i konflikter. En representant för elevhälsan uppger att miljön på skolan är mycket otrygg och att många i personalen vant sig vid att kränkningar och misshandel är en del av elevernas vardag.

I flera intervjuer framkommer att skolans korridorer fortfarande är otrygga för eleverna. Korridorerna beskrivs, bland annat av trygghetsgruppen, som trygga så länge vuxna är närvarande, men inte när det endast är elever där. Av intervjuer med elevhälsa, trygghetsgrupp och elever framgår att det finns delar av korridorerna, exempelvis A-längan, där det sällan rör sig personal, men där elever måste uppehålla sig för att exempelvis hämta saker i sina skåp. Av intervjuerna framgår även att det i korridoren bildas klungor av elever som andra elever inte vågar gå förbi, av rädsla för kränkningar av olika slag. En lärare uppger att elever bankar och rycker i dörrar samt springer och skriker i korridorerna. Detta gör att många elever känner sig otrygga vid förflyttningar. Av intervjuer med bland annat trygghetsgruppen framgår att ett stort problem med korridorerna, är att elever från alla stadier, som egentligen har lektion, istället rör sig i korridorerna och bidrar till att skapa en otrygg miljö, vilket även påverkar studieron.

Av utredningen framgår vidare att det finns en tystnadskultur bland eleverna, som gör att elever inte talar om när något har hänt eller exempelvis vem som slagit dem. Rektorn uppger i intervju att eleverna själva måste välja att gå till de vuxna, men att det finns en tystnadskultur bland eleverna. Rektorn uppger vidare att många elever vill "göra upp" själva istället för att gå till de vuxna. En representant för trygghetsgruppen uttrycker att det handlar om "smågangsters" som har makt, såväl i skolan som på kvällar och helger. Representanten uppger att det finns elever på skolan med ett våldskapital, något som övriga elever är mycket medvetna om. Hen uppger att eleverna vet att om de skvallrar i skolan, så kan hämnden drabba dem sent en kväll. Flera elever säger att de inte berättar för lärare när de ser något som sker, eftersom det kan få konsekvenser för dem själva.

I intervju med lärare och trygghetsgruppen beskrivs att schemalaggningsen skulle behöva förbättras för att skapa förutsättningar för en trygg skolmiljö för elever. En lärare uppger att lektioner ligger för nära i tid och att eleverna därför får vara själva i klassrummen och vänta på att lärarna ska hinna komma. En representant för trygghetsgruppen uppger att skolan skulle behöva lägga ett mer medvetet schema och att lärarna behöver vara mer konsekventa med att följa schemat. Hen uppger att eleverna ofta får gå 10-15 minuter tidigare från lektionerna och att det då blir samlingar av elever i korridorerna, vilket skapar en ökad otrygghet för många elever. Representanten uppger även att när eleverna får gå tidigare från lektionerna blir det svårt för representanten att veta vilka elever som ska vara i korridoren och vilka elever hen bör se till kommer tillbaka in på lektionerna. När hen inte vet om eleverna får vara i korridoren eller inte, så kan hen inte konfrontera dem.

Av utredningen framgår att personal inte alltid ingriper i situationer som är otrygga för eleverna. En representant för elevhälsan uppger att det finns situationer bland eleverna, där personalen tittar åt ett annat håll eller tar en annan väg. Hen uppger även att det är så rörigt och bråkigt, att personalen inte har någon möjlighet att ta tag i allt som sker. Av intervjuer med representanter för elevhälsan, lärare och elever framgår att det finns personal som är rädda för elever och som inte vågar ingripa vid incidenter mellan elever eller tillrättvisa dem. En representant för elevhälsan uppger att personalen på skolan behöver utbildning i hur de ska bemöta eleverna samt att personalen behöver vara mer närvarande för eleverna, utifrån ett gemensamt förhållningssätt. Av intervjun med elevrådet för årskurserna 6–9 framgår att vuxna inte griper in när de ser otrygga situationer. En av eleverna säger, och får medhåll från flera andra elever, att det är tråkigt att det ska behövas att någon eldar flera gånger i skolan för att de vuxna ska börja ta eleverna på allvar. Rektorn uppger att hen blir förvånad över att höra att personal skulle vara rädda för elever och uppger att hen upplever att den personalgrupp som finns är modig och är där eleverna är och "stör".

Av huvudmannens redovisning framgår att skolan har ordningsregler och rutiner för hur personalen ska agera om eleverna inte följer ordningsreglerna. Rektorn uppger dock i intervju att personalen ännu inte har en samsyn kring arbetet med trygghet. En representant för elevhälsan uppger vidare att samsynen kring hur personal ska arbeta utifrån skolans regler kan, och behöver, bli bättre. I intervjuer med elever beskrivs att lärarna gör olika tolkningar av ordningsregler och rutiner kopplade till trygghet samt att lärarnas olika tillvägagångssätt för att försöka få elever att följa regler skapar otrygghet. En elev säger att om eleverna skulle följa ordningsreglerna så skulle det inte vara så här otryggt, men när lärarna har så olika regler så blir det rörigt.

Av utredningen framgår att Enöglaskolans konsekvenstappa i många fall inte används som avsett. Enligt rektorn har personalen på skolan en bit kvar med att följa skolans konsekvenstrappa. Rektorn uppger att personalen arbetar på själva

med sina ärenden och att de inte kommer vidare till nästa steg, som är allvarssamtal med rektor. En representant för elevhälsan uppger att steget i konsekvenstrappan, att ha ett samtal med rektor, fungerar bättre nu än förut, men att det stora hindret är kontakt och kommunikation på grund av språket och att det kan ta tre veckor innan ett möte med en tolk kan organiseras. Enligt representanten genomförs möten ibland på svenska, vilket inte alltid blir bra. En representant uppger att istället för att gå vidare i konsekvenstrappan och kalla föräldrar till skolan, så backar många i personalen istället och gör om de tidigare stegen. Hen uppger att personalen måste bli bättre på att konsekvent följa konsekvenstrappan och får medhåll av övriga representanter. En representant för trygghetsgruppen uppger att de sista stegen i konsekvenstrappan inte alls används. Av intervjuer med elever framgår att lärarna använder konsekvenstrappan på olika sätt.

Studiero

Av utredningen framgår att studieron på skolan fortfarande varierar utifrån olika elevgrupper, årskurser, ämnen och lärare samt att studieron i många grupper är sämre på eftermiddagar än på förmiddagar. Av Skolinspektionens intervjuer framkommer att elever har många lektioner där det inte råder sådan studiero att de kan ägna sig åt skolarbetet. I intervjuer med lärare och elever beskrivs att eleverna ofta inte hinner med att göra det de ska, utifrån att studieron brister och att lektionstid ägnas åt att skapa studiero istället för undervisning. Den bristande studieron tar sig, enligt intervjuer med lärare, fritidshemspersonal och elever, bland annat uttryck i att elever pratar med varandra om sådant som inte hör till undervisningen, bråkar, går ut och in ur klassrummen samt använder mobiltelefoner.

Enligt intervjuer med lärare, fritidshemspersonal och elever beror den bristande studieron bland annat på att lärarna inte har ett gemensamt förhållningssätt eller gemensamma regler för att skapa och upprätthålla studiero. Av intervju med lärare framgår att de insatser som skolan planerat kring detta, bland annat att skapa en gemensam struktur för lektioner, avstannade då pandemin startade. I intervju med lärare, trygghetsgrupp och elever uppges att den bristande studieron även beror på att undervisningen uppfattas som tråkig av elever och att elever då väljer att röra sig in och ut ur klassrummet. Vidare anges i Skolinspektionens intervjuer att den bristande studieron beror på störningsmoment från korridorerna såsom att elever sparkar eller bankar på klassrumsdörrar, skriker och springer i korridoren eller öppnar klassrumsdörrarna samtidigt som de spelar hög musik. I intervju med elevhälsan beskrivs även hur studieron påverkas negativt av trasiga möbler som låter samt av att vuxna med olika typer av ärenden ofta går in och ut ur klassrummen under lektionstid. En representant för elevhälsan uppger att en tydligare planering kring hur resurser, som till exempel studiehandledare, ska

komma och gå samt en tydligare kommunikation mellan personalen på skolan, skulle kunna bidra till att minska de vuxnas ”spring” in och ut i klassrummen.

Av huvudmannens redovisning framgår att studieron i samtliga klasser följs upp månadsvis. Rektorn uppger i intervju att det finns årskurser som sticker ut vad det gäller studiero och att det just nu är årskurs 6 som sticker ut. Rektorn uppger att de åtgärder som hittills har vidtagits för att förbättra studieron på Enöglaskolan, inte är tillräckliga.

Rättslig reglering

Enligt 2 kap. 9 § skollagen ska det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ledas och samordnas av en rektor.

Av 5 kap. 3 § skollagen framgår att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Enligt 5 kap. 5 § första stycket skollagen, framgår vidare att det ska finnas ordningsregler för varje skolenhet som ska utarbetas under medverkan av eleverna och följas upp på varje skolenhet. Rektorn eller en lärare får enligt 5 kap. 6 § första stycket skollagen, vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero eller för att komma till rätta med en elevs ordningsstörande uppträdande.

I läroplanen (Lgr 11, 2.2 Kunskaper) anges att alla som arbetar i skolan ska samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande. Vidare anges i läroplanen (Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar) att rektorn har ett särskilt ansvar för att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero samt för att personalen kontinuerligt ges möjligheter att dela med sig av sin kunskap och att lära av varandra för att utveckla utbildningen.

Av förarbetena till skollagen framgår bland annat följande. Det är skolans, och ytterst rektorns, ansvar att skapa trygghet och studiero i skolan. Det förebyggande arbetet är centralt. En viktig grund för att åstadkomma trygghet och studiero i skolan är en aktiv dialog mellan elever, mellan elever och lärare eller annan personal om de gemensamma värden som ska gälla. Att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet utgör grunden för en trygg och utvecklande studiemiljö. Rutiner för att säkerställa samverkan och kommunikation mellan elever, lärare och annan personal är också centrala inslag i det förebyggande och långsiktiga arbetet. Rektorns skyldighet att se till att elevers behov av stöd utreds och att stödåtgärder kommer till stånd för elever i behov av stöd är självfallet även det en del i arbetet med att skapa en trygg och stimulerande studiemiljö för alla elever (prop. 2009/10:165 s. 319-320).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att eleverna på Enöglaskolan fortfarande inte tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och att det fortfarande finns allvarliga brister i skolans arbete på detta område. Bedömningen görs utifrån de uppgifter som framkommer genom Skolinspektionens intervjuer, av vilka det framgår att elever känner sig rädda och otrygga när det är i skolan. Av utredningen framgår vidare att det finns ett flertal platser där eleverna känner sig otrygga och att det bland annat förekommer maktlekar samt våld och hot om våld i inte obetydlig omfattning.

Vidare bedömer Skolinspektionen att det finns brister i skolans arbete med att utforma utbildningen på ett sådant sätt att den präglas av studiero. Utredningen visar att det är många lektioner där den bristande studieron medför att eleverna inte kan ägna sig åt skolarbetet och att elever därmed inte hinner göra de uppgifter det är tänkt att de ska göra. Av utredningen framgår vidare att de åtgärder som hittills vidtagits avseende skolans arbete med studiero, inte har varit tillräckliga.

Även om ordningsregler finns på skolan, konstaterar Skolinspektionen att dessa inte får genomslag och att alla lärare inte tar ansvar för att ordningsreglerna efterlevs. Vidare saknas en samsyn i arbetet kring åtgärder och strategier hos skolpersonal, för att skapa och upprätthålla trygghet och studiero på skolan. Omständigheten att lärarna är inkonsekventa i sin regelefterlevnad och att det saknas samsyn och ett gemensamt förhållningssätt till regler och riktlinjer i arbetet, skapar oförutsägbarhet hos eleverna och bidrar till oro som missgynnar såväl trygghet som studiero.

När elevers skolmiljö inte präglas av trygghet och studiero försämras även elevernas möjlighet att fokusera på sina studier och att uppnå goda studieresultat.

Motivering till val av ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart och ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Huvudmannens verksamhet vid Enöglaskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller särskilt stöd, studiehandledning på modersmålet, samt trygghet och studiero. Det finns därför skäl att förelägga huvudmannen att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Vad avser särskilt stöd och studiehandledning på modersmålet visar Skolinspektionens utredning att åtgärder har inletts för att avhjälpa tidigare

identifierade brister. Det finns med hänsyn till detta inte skäl för Skolinspektionen att ansöka om utdömmande av det tidigare förelagda vitet i dessa delar.

Skälen för beslutet om anmärkning

Extra anpassningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av Skolinspektionens intervjuer med elevhälsan, lärare och fritidshemspersonal framgår att det finns elever som har behov av stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen för att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, men som inte får det. Av utredningen framgår visserligen att elever i behov av extra anpassningar nu i större utsträckning får det och att elever som är i behov av exempelvis hörselkåpor eller stressbollar kan få detta. Av intervju med elevhälsan samt lärare och fritidshemspersonal, framgår dock även att det inte alltid finns förutsättningar att genomföra de mer tidskrävande extra anpassningarna, såsom enskilda genomgångar eller "punktmarkering" av elever i skolan och på fritidshemmet. En representant för elevhälsan uppger bland annat att det finns personalresurser på pappret som inte finns i verkligheten, då många personalresurser även går in som vikarier. Enligt representanten har detta gjort att arbetet med extra anpassningar blivit lidande. Detta bekräftas av en av lärarna som uppger att hen ska användas som resurs, men även får täcka upp för de lärare som är sjuka, vilket medför att resursen försvinner för de elever som behöver den.

Av Skolinspektionens intervjuer framgår vidare att det nu är tydligt *var* de extra anpassningarna ska dokumenteras, men att det fortsatt finns en osäkerhet bland lärare kring *vad* som ska dokumenteras. Av intervju med rektorn och lärare framgår att de extra anpassningarna för elever i årskurs 1–5 ska dokumenteras i elevernas digitala individuella utvecklingsplan (IUP), medan extra anpassningar för elever i årskurs 6–9 ska dokumenteras i respektive elevs digitala omdömesblankett. Vid dokumentstudier ser Skolinspektionen exempel på dokumenterade extra anpassningar. Av intervju med representanter för elevhälsan framgår dock att det fortfarande finns en osäkerhet bland lärarna om *vad* som ska dokumenteras avseende extra anpassningar. En representant för elevhälsan uppger att skolan skulle behöva fortsätta att utbilda lärarna om vad som ska dokumenteras gällande extra anpassningar.

Av intervjuer med rektor, elevhälsa och lärare framgår att de flesta elevers extra anpassningar utvärderas, men att det sker på olika sätt och med olika långa tidsintervall, beroende på vilken lärare som satt in den extra anpassningen. En representant för elevhälsan uppger att ibland måste speciallärarna tjata på lärarna för att lärarna ska utvärdera de extra anpassningarna.

Rättslig reglering

I 3 kap. 5 § skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen, genom användningen av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övriga skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller kravnivåer som gäller, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Av läroplanen framgår att alla som arbetar i skolan ska uppmärksamma och stödja elever i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd (Lgr 11, 2.2 Kunskaper). Det framgår även att rektorn har ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får de extra anpassningar eller det särskilda stöd de behöver (Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar).

Skolinspektionens bedömning

Av utredningen framgår att huvudmannen har vidtagit samt påbörjat åtgärder avseende arbetet med extra anpassningar. Skolinspektionen bedömer dock att det fortfarande finns brister i huvudmannens arbete på detta område, eftersom utredningen visar att samtliga elever i behov av extra anpassningar fortfarande inte får det. Av utredningen framgår att det ofta saknas förutsättningar att genomföra de mer tidskrävande extra anpassningar som elever behöver, såsom exempelvis enskilda genomgångar eller punktmarkering av elever i skolan och på fritidshemmet. Av utredningen framgår vidare att det fortsatt finns en osäkerhet bland lärare kring *vad* som ska dokumenteras avseende extra anpassningar samt att kompetensutvecklande insatser därför behöver genomföras avseende detta.

När elever inte får de extra anpassningar som de är i behov av försämras elevernas förutsättningar att kunna nå målen för undervisningen. Vidare riskerar elevers extra anpassningar, eller behov av desamma, att inte dokumenteras om lärarna inte vet vilka uppgifter de ska dokumentera. Underlag riskerar då att saknas, dels för genomförande och utvärdering av aktuell elevs extra anpassningar och dels som beslutsunderlag för rektorns strategiska arbete kring extra anpassningar och särskilt stöd.

Arbetet mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av Skolinspektionens intervjuer med representanter för elevhälsan, framgår att rutinen för arbetet med att anmäla kränkande behandling har förbättrats och förtydligats, men att samtliga fall av kränkande behandling som personal får kännedom om fortfarande inte anmäls till rektorn. Flera av representanterna uppger att det nu sker färre anmälningar om kränkande behandling och att detta beror på att personalen inte hinner med att anmäla allt som sker. En representant uppger att det mindre antalet anmälningar även beror på att personalen väljer att titta bort när kränkningar sker och att det sker det så mycket kränkningar att det inte finns möjlighet för personalen att ta tag i allt. En annan representant uppger att personalen för någon vecka sedan lämnade in ett antal kränkingsanmälningar till rektorn, för att det ska synas i statistiken att de anmäler. En av representanterna uppger vidare att elever berättar för hen att de signalerat om otrygghet och kränkningar i två år, utan att det har hänt något. Vidare framkommer vid intervjun att elever kan kalla varandra för "apa" eller "hora", utan att någon på skolan reagerar.

Av intervjuer med lärare framgår att vissa lärare hinner med att anmäla den kränkande behandling som de får kännedom om, medan andra inte hinner med detta. En lärare uppger att hen inte anmäler all kränkande behandling som hen får kännedom om. Läraren uppger att hen dagligen hör verbala kränkningar och skulle hen skriva en anmälan varje gång detta sker, så skulle det bli 20 anmälningar per dag. Flera lärare uppger att arbetet med kränkande behandling blivit mer tydligt och att det är till stor hjälp att trygghetsgruppen nu kan hjälpa till med anmälningar.

Av intervjuer med elever framgår att personalen inte alltid reagerar på den kränkande behandling som sker, trots att de ser den. En elev säger att så länge som en kränkning inte sker i lärarens eget klassrum, så kollar lärarna bort och gör ingenting. En annan elev säger att lärare inte lyssnar på de som är inblandade och inte tar reda på vad som verkligen har skett. I intervju med elevrådet för årskurs 6–9 säger flera elever att de vuxna ser otrygga situationer utan att ingripa. En elevrådsrepresentant säger att det är tråkigt att det ska behövas att någon eldar flera gånger i skolan för att de vuxna ska börja ta eleverna på allvar. Flera elevrådsrepresentanter håller med.

Rättslig reglering

Enligt 6 kap. 5 § skollagen ansvarar huvudmannen för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i 6 kap. skollagen, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget.

Enligt 6 kap. 7 § skollagen ska huvudmannen se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling.

I 6 kap. 10 § första stycket skollagen anges att en lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten, är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Skolinspektionens bedömning

Utredningen visar att rektorn har vidtagit samt påbörjat åtgärder gällande arbetet med kränkande behandling. Skolinspektionen bedömer dock att det fortfarande finns brister i skolans arbete med att motverka kränkande behandling. Bedömningen görs utifrån de uppgifter som framkommit genom Skolinspektionens intervjuer med elevhälsa, lärare och elever. Utredningen visar att skolans rutin för att anmäla kränkande behandling har blivit tydligare samt att trygghetsteamet kan hjälpa till med anmälningar. Dock framgår att samtliga kränkningar som skolpersonal får kännedom om fortfarande inte anmäls till rektorn och huvudmannen, då det på grund av att antalet kränkningar är så omfattande saknas förutsättningar att anmäla samtliga fall av kränkande behandling.

Motivering till val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen.

Huvudmannens verksamhet vid Enöglaskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller extra anpassningar och arbetet mot kränkande behandling.

Utredningen visar att elever nu i större utsträckning får de extra anpassningar de är i behov av och att det nu är tydligt var de extra anpassningarna ska dokumenteras, men att det fortfarande råder osäkerhet kring vad som ska dokumenteras. Mot bakgrund av att åtgärder har vidtagits och inletts för att avhjälpa bristerna, utgår Skolinspektionen från att arbetet med att komma till rätta med bristerna fortskrider. Skolinspektionen bedömer därför bristen som mindre allvarlig och finner skäl att tilldela huvudmannen en anmärkning.

Med hänsyn till att åtgärder har vidtagits och inletts finns det inte skäl för Skolinspektionen att ansöka om utdömmande av det tidigare förelagda vitet avseende extra anpassningar.

Avhjälpta brister i verksamheten

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen avslutar ärendet avseende att ge kompetensutveckling till lärare om särskilt stöd. Ärendet avslutas även avseende att rektorn tillsammans med lärare minst en gång under vårterminen 2021 ska identifiera de elever i årskurs 1–9 som befaras att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av huvudmannens redovisning, samt av intervjuer med rektor, elevhälsa och lärare, framgår att lärarna vid Enöglaskolan har fått kompetensutveckling kring extra anpassningar och särskilt stöd. Kompetensutvecklingen har utgått från Skolverkets Allmänna råd för arbete med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram. Huvudmannen beskriver i sin redovisning att kompetensutvecklingen genomfördes under vårterminen 2021, följdes upp under en halvdag i augusti 2021 samt fortsatt pågår.

Av huvudmannens redovisning framgår vidare att Enöglaskolan nu har en rutin för att identifiera de elever som befaras att inte uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Vid klasskonferenser under vårterminen 2021, där lärare för respektive årskurs samt speciallärare och skolledning deltog, identifierades de elever som befarades inte uppnå kunskapskraven. Vidare identifierades de elever som befarades inte uppnå kunskapskraven, trots att de getts stöd i form av extra anpassningar. Av redovisningen framgår även att speciallärarna träffar de lärare som arbetar med respektive årskurs ungefär var sjätte vecka under läsåret och att syftet med detta är att stärka systematiken runt elevernas kunskapsutveckling. Av redovisningen, samt av intervjuer med rektor, elevhälsa och lärare framgår att arbetet med regelbundna klasskonferenser för alla skolans klasser har fortsatt under höstterminen 2021.

Rättslig reglering

I 2 kap. 34 § skollagen anges att huvudmannen ska se till att personalen som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna skollagen, ges möjligheter till kompetensutveckling. Vidare ska huvudmannen se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än huvudmannen har vidtagit de tidigare förelagda åtgärderna avseende kompetensutveckling för lärare

kring extra anpassningar och särskilt stöd samt att identifiera de elever som befaras att inte uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Vad gäller kompetensutveckling avseende extra anpassning, bedömer Skolinspektionen att det fortfarande föreligger en brist, se ovan under rubriken Skälen för beslutet om anmärkning. Vad gäller övriga delar bedöms verksamheten uppfylla författningarnas krav. Ärendet avslutas därför i dessa delar.

Med hänsyn till att huvudmannen har vidtagit tidigare förelagda åtgärder, finns det inte skäl för Skolinspektionen att ansöka om utdömande av det tidigare förelagda vitet i dessa delar.

Beslutet har fattats av regionchefen Agneta Broberg.

Utredaren Anne-Charlotte Ramsthaler har varit föredragande i ärendet.

I ärendets slutliga handläggning har även enhetschefen Mia Martini, juristen Ida Östlund och regionjuristen Sara Smeds medverkat.