

Hvilan utbildning AB

Org.nr. 556606-6980

Beslut efter riktad tillsyn för gymnasieskola

efter tillsyn av Hvilan utbildning Kabbarp
belägen i Staffanstorp kommun

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Hvilan utbildning AB att **senast den 15 september 2022** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Hvilan utbildning AB ska vidta följande åtgärder.

Tillgång till- och användning av ändamålsenlig utrustning och lokaler

- Se till att skolenhetens lokaler är anpassade för den undervisning som ska bedrivas där avseende alla ämnen och kurser, vid alla program. (2 kap. 35 §, 16 kap. 21 och 23 §§ skollagen; Förordning om examensmål för gymnasieskolans nationella program (SKOLFS 2010:14) 1 kap. 4 § gymnasieförordningen)
- Se till att utrustning, redskap och material är tillräckligt för den undervisning som ska bedrivas avseende alla ämnen och kurser, vid alla program. (2 kap. 35 §, 15 kap 17 §, 16 kap. 21 och 23 §§ skollagen; Förordning om examensmål för gymnasieskolans nationella program (SKOLFS 2010:14)
- Se till att eleverna i Naturbruksprogrammet- inriktning djur har tillgång till läromedel för den undervisning som ska bedrivas avseende programmet alla ämnen och kurser. (2 kap. 35 §§, 15 kap 17 §, 16 kap. 21 och 23 §§ skollagen; Förordning om examensmål för gymnasieskolans nationella program (SKOLFS 2010:14)

Undervisning och lärande

- Se till att, allt centralt innehåll i kurserna i respektive ämne behandlas fullt ut i undervisningen och att de praktiska moment som ingår i utbildningen genomförs, så att eleverna kan nå examensmålen. (2 kap. 8 § skollagen, 16 kap. 21 och 23 §§ skollagen, 1 kap. 4 § och 4 kap. gymnasieförordningen, Skolverkets föreskrifter om ämnesplan i gymnasieskolan och förordning om examensmål för gymnasieskolans nationella program, Lgy 2.6 Rektorns ansvar)
- Se till att, ämnet Svenska genomförs enligt ämnesplanen för gymnasieskolan. (16 kap. 21 och 23 §§ skollagen, 1 kap. 4 § gymnasieförordningen, Lgy 2.6 Rektorns ansvar, Skolverkets föreskrifter om ämnesplan gällande gymnasieskolan, ämnet Svenska)
- Se till att, enbart moment som genomförs under utlagd skoltid på Naturbruksprogrammet inriktning djur betraktas som en del av utbildningen. (15 kap. 11 § skollagen, 16 kap. 6 § skollagen; Förordning om examensmål för gymnasieskolans nationella program, 3 kap. 3 § gymnasieförordningen)
- Se till att, undervisning som bedrivs på skolenheten bedrivs under ledning av lärare. (1 kap. 3 § och 2 kap 15 § skollagen, Lgy 11 2.1 Riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar, förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165, s. 633))

- Se till att, huvudmannen säkerställer att elever som påbörjar en utbildning får fullfölja sin påbörjade utbildning och inriktning enligt plan. (2 kap. 8 § och 16 kap. 37 § skollagen)

Arbetsplatsförlagt lärande

- Se till att, rektorn fattar beslut om att förelägga hela eller delar av kurser till arbetsplatser och hur fördelningen ska fördelas över läsåren. (16 kap. 16 § skollagen 4 kap 12-13 §§ gymnasieförordningen)
- Se till att skolan följer upp elevernas arbetsplatsförlagda lärande. I detta ingår att skolan följer upp elevernas kunskapsutveckling på det arbetsplatsförlagda lärandet så att eleverna har en reell möjlighet att nå de kunskaper som eleven är avsedd att uppnå på arbetsplatsen. (16 kap. 16 § skollagen, 4 kap 12-14 §§ gymnasieförordningen, Lgy 2,5 bedömning och betyg)
- Se till att eleverna på yrkesprogrammen får arbetsplatsförlagt lärande under ledning av handledare, som har nödvändiga kunskaper och erfarenheter för uppdraget och som även i övrigt bedöms vara lämplig. (16 kap. 16 § skollagen, 4 kap. 12-14 §§ gymnasieförordningen)

Bedömning och betygsättning

- Se till att elever och elevers vårdnadshavare ges en samlad information om elevens kunskapsutveckling och studiesituation. (15 kap. 20 § skollagen, Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg)
- Se till att elevernas kunskaper bedöms allsidigt utifrån de nationella kunskapskrav som finns för respektive kurs. I detta ingår att all information om elevernas kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskrav som finns för respektive kurs ingår i lärares bedömningsunderlag. I detta ingår även att säkerställa att elevers kunskapsutveckling i samband med arbetsplatsförlagt lärande ingår i lärares bedömningsunderlag. (3 kap 14 § skollagen, 15 kap. 22,24 och 26 §§ skollagen, Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg)
- Se till att betyg sätts i enlighet med författningarnas krav. I detta ingår att betyg sätts utifrån de nationella kunskapskrav som föreskrivits för respektive kurs. (3 kap 14 §, 15 kap. 22, 24 och 26 §§ skollagen, Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg)

Introduktionsprogram

- Se till att det av introduktionselevernas individuella studieplaner framgår vad eleverna har kvar för att nå målet med sina studier samt vad målet med studierna är. (15 kap. 2 §, 17 kap. 2-3 och 7 §§ skollagen, Förarbetena till skollagen (prop. 2017/18:183 s. 84 och 96-98), 1 kap. 7 § gymnasieförordningen)
- Se till att, introduktionseleverna som inte har godkänt grundskolebetyg i ämnena Engelska, Svenska och Matematik undervisas i dessa ämnen. (15 kap. 2 skollagen, 6 kap 5 och 6 §§ gymnasieförordningen, Förarbetena till skollagen (prop. 2017/18:183 s. 84 och 96-98), 1 kap. 7 § gymnasieförordningen, Skolverkets föreskrifter om ämnesplan gällande gymnasieskolan)

- Se till att introduktionselevernas utbildning bygger på de kunskaper som eleverna fått i grundskolan, så att gymnasiekurserna Engelska 5, Svenska 1 och Matematik 1a kan bygga på de kunskaper grundskolan ger, enligt ämnesplan för gymnasieskolan i dessa ämnen. (15 kap. 2 skollagen, Förarbetena till skollagen (prop. 2017/18:183 s. 84 och 96-98), 1 kap. 7 § gymnasieförordningen, Skolverkets föreskrifter om ämnesplan gällande gymnasieskolan)

Extra anpassningar och särskilt stöd

- Se till att, rektorn säkerställer att elever skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 5 § skollagen, Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar)
- Se till att, rektorn säkerställer att lärare, i de fall lärare då uppmärksammar att eleven trots att extra anpassningar getts befaras att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, anmäler till rektorn att elevens behov av särskilt stöd behöver utredas. (3 kap. 5 § och 7 § skollagen; Lgy 2.5 Bedömning och betyg, 2.6 Rektorns ansvar)
- Se till att, rektorn säkerställer att, det vid anmälan av en elevs behov av särskilt stöd startas en utredning av elevens behov av särskilt stöd. (3 kap. 5 och 7 §§ skollagen; Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar).
- Se till att, det av åtgärdsprogrammen framgår vilka behov eleverna har och hur behoven ska tillgodoses. (3 kap. 7 och 9 §§ skollagen, Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar)
- Se till att, pågående åtgärdsprogram både följs upp och utvärderas i enlighet med vad som har angetts i åtgärdsprogrammen. (3 kap. 9 § 1 stycket skollagen; Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar)

Mentorer

- Se till att, elevs mentor följer elevens kunskapsutveckling och studiesituation med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet. (15 kap. 19 a § skollagen Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar)

Målinriktade arbetet mot kränkande behandling

- Se till att, det vid kännedom om att en elev upplever sig utsatt för kränkande behandling görs en anmälan till rektorn. (1 kap. 5 §, 6 kap. 5 och 10 §§ skollagen, Lgy 11 2.2 Normer och värden, Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar)
- Se till att elevs upplevelse av kränkande behandling utreds och i förekommande fall att de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden vidtas. (2 kap. 34 § skollagen, 6 kap. 5- 7 och 10 §§ skollagen, Lgy 11, 2.2 Normer och värden)

Tillgång till elevhälsa

- Se till att skolans elevhälsa har ett förebyggande och hälsofrämjande arbete (2 kap. 25 § skollagen)

- Se till att psykologkompetens medverkar i den samlade elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete. (2 kap. 25 § skollagen, Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar)

Om ärendet

Skolinspektionen har genomfört en riktad tillsyn av Hvilan utbildning Kabbarp, med huvudman Hvilan utbildning AB (Org.nr. 556606-6980), belägen i Staffanstorp kommun. Skolinspektionen har tagit emot signaler om missförhållande den 16 september, 11, 25, 26 oktober och 15 november 2021 gällande undervisning och lärande, lokaler och utrustning, anpassningar och särskilt stöd, närvarohantering, information om kunskapsutveckling samt betyg.

Skolinspektionen ska i sin utredning ta ställning till om Hvilan utbildning AB, som är huvudman för Hvilan utbildning Kabbarp, följt bestämmelserna avseende granskade områden.

Skolinspektionen har vid verksamhetsbesök den 15 november 2021 gjort en rundvandring i skolans lokaler tillsammans med skolans rektor. Skolinspektionens samlade bedömning bygger på den dokumentation som huvudmannen har kommit in med till Skolinspektionen, verksamhetsbesök, samt på de uppgifter som framkom vid intervjuer som genomfördes den 9 – 10 och 16 – 18 november 2021 med APL-handledare (arbetsplatsförlagt lärande), elever, lärare, personal från elevhälsan, studie- och yrkesvägledare, administrativ chef och rektorn.

Skolinspektionen har den 3 december 2021 berett huvudmannen möjlighet att yttra sig över de uppgifter som framkommit vid gjorda verksamhetsbesök. Hvilan utbildning AB har inte inkommit med synpunkter på underlaget för beslut.

Skälen för beslutet om föreläggande

Tillgång till- och användning av ändamålsenlig utrustning och lokaler

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Hvilan utbildning AB har inkommit med dokumentation inför Skolinspektionens granskning. Huvudmannen uppger bland annat att skolan har tillgång till utbildningslokaler, övningsområden och maskiner för de branchrelaterade utbildningarna. En del av utrustningen och lokalerna är slitna och skolans driftsenhet jobbar efter en plan för att laga och omsätta dessa delar. Ett par nyetablerade program/inriktningar pågår projektering och är planerade att vara fullt utbyggda inför läsåret 2022/23, då eleverna i större utsträckning kommer att läsa inriktnings- och fördjupningskurser. Skolans restaurangprogram är i en etableringsfas på området och

nästa steg för programmet är att starta servering/försäljning mot extern kund genom skolans gårdsbutik från och med år 2022.

Av verksamhetsbesök med rundvandring i skolenhetens lokaler framkommer att det inte finns tillräckligt med öppen golvyta för praktiska moment som kräver större undervisningsyta, såsom stora byggprojekt som elever i Bygg- och anläggningsprogrammet ska genomföra. Naturbruksprogrammet inriktning djurs lokaler är enligt rektorn ett rum inredd med en tvåsitssoffa, en fåtölj, en whiteboardtavla, en köksvask med skåp, tre mjuka hundbäddar och en låda med åtta hundleksaker. Vidare hänvisar rektorn till ett anslutande rum (hall) där det finns redskap och material som tillhör smedjan. Det angränsande rummet planeras enligt rektorn att inredas med anpassning till Naturbruksprogrammet inriktning djur. Vid observation av anvisade utomhuslokaler hänvisar rektorn till en öppen gräsmatta där en rastgård ska byggas och ett inhägnat område, där utomhusundervisning bedrivs med hundpassning en gång i veckan.

Elever som läser Naturbruksprogrammet inriktning djur säger i intervju att det inte finns djur på skolan, eller något material eller några verktyg och redskap för skötsel av djur. En elev berättar att elever själv tagit med hundleksaker hemifrån. Eleverna säger att deras klassrum är det anvisade rummet som Skolinspektionen observerat vid verksamhetsbesök. Vidare säger eleverna att de har hundpassning varje vecka hela dagen på torsdagar. Vidare beskriver eleverna att det vid ett tillfälle vid hundpassning på skolan var två hundar som inte kunde vara tillsammans, men att de inte kunde dela på hundarna då de inte har flera rum av vara i, eller några burar till hundarna.

Elever från Naturbruksprogrammet inriktning trädgård säger att det saknas redskap och att de inte har haft tillräckligt många sekatorer och då fått stå och vänta på att redskap blir lediga.

Elever från Hantverksprogrammet berättar i intervju att läraren säger att hen inte får köpa in material som behövs, såsom vaser. Eleverna berättar vidare att det är mycket brist på material och att materialet inte är tillräckligt för att utföra uppgifter för de högre betygen. En annan elev berättar att det är brist på material och redskap såsom saxar, linjaler och färgpennor. Vidare berättar eleven att när hen skulle läsa arkitektur fick hen själv köpa in material såsom färg till att konstruera hus.

Elever som läser Restaurang- och livsmedelsprogrammet säger i intervju att de första året hade sina praktiska moment i en restaurang och att restaurangens kök inte var tillräckligt för undervisningen. Eleverna berättar att allt inte gick att göra där då restaurangen inte var anpassad för undervisning. Det fanns inte tillräcklig plats för att göra alla moment, samt brist på verktyg för elever att använda. Elever som läser Restaurang- och livsmedelsprogrammet berättar vidare att skolan har utbildningskök på skolan, från och med tre veckor in i hösttermin 2021. Elever säger att de inte heller denna termin kan göra de saker de ska göra i skolans nya utbildningskök, och att skolans kök inte har all utrustning som behövs. Eleverna berättar bland annat att ugnen är alldeles för liten för alla elever. Eleverna beskriver vidare att det inte finns tillräckligt med redskap till alla, såsom spisplattor, bleck, grytor och pannor, skålar och skärbrädor. Eleverna ger exempel på att köket endast har två stekpannor i olika storlekar, vilket de säger inte räcker. Eleverna säger även att det saknas utrustning i

köket såsom sval för att kunna kyla ner maten snabbt av hygienskäl, samt för förvaring. Vidare berättar eleverna att det saknas utrustning och material för att kunna genomföra en komplett uppdukning såsom dukar, glas och bestick i kurser med dukning och servering (Servering 1).

Elever från Bygg- och anläggningsprogrammet säger i intervju att läraren sagt att det saknas material för att de ska kunna genomföra det de ska i sina kurser. Vidare ger eleverna exempel på att det är brist på verktyg såsom gipsverktyg och skruvdragare, samt tillbehör såsom batterier, bits och klingor till sågar. Eleverna berättar att det är oordning i de praktiska lokalerna och att de i en lokal rensar undan grejer för att få en plats för undervisningen.

Enligt lärare på Naturbruksprogrammet inriktning djur har tidigare rektorn sagt att allt skulle vara färdigt med hundgård, träningsbana med mera när eleverna började på utbildningen, vilket inte skett. Enligt läraren har skolan endast investerat i hundbäddar, filter och bajspåsar avseende programinriktningen. Gällande läromedel har Naturbruksprogrammet inriktning djur endast den gemensamma naturbruksboken som delas med en annan inriktning. Det finns ingen annan fysisk eller digital litteratur på skolan avseende programmets inriktning.

Lärare i Naturbruksprogrammet inriktning trädgård säger att de har för få maskiner för mängden elever som exempelvis grästrimmer och att handverktyg är en bristvara då det är många olika klasser som använder deras redskap. Läraren berättar vidare att hen ibland inte kunnat genomföra moment vid undervisningstillfällen då det inte funnits redskap att utföra momenten med.

Lärare på Hantverksprogrammet säger att det ofta saknas material och att det finns stopp i hur mycket material som kan köpas in. Det saknas enligt lärare bland annat tekniskt material, skyltningsbord och pappersark att rita på i färglära.

Lärare på Restaurang- och livsmedelsprogrammet säger att skolans metodkök saknar utrustning för att kunna genomföra det centrala innehållet och alla moment i kurserna. Lärare säger att det fattas flera viktiga maskiner såsom en sval, flera skärbrädor, fritös, degblandare och storköksutrustning i stort. De berättar vidare att det i kurserna Mat och dryck, Kök och servering samt Servering 1 saknas material och utrustning, för att kunna genomföra kursens alla praktiska moment. Lärare berättar att kurser gällande servering är igång, men att eleverna inte kan genomföra alla de praktiska momenten kring uppdukning och servering, då både utrustning och lokaler för att duka upp och servera saknas. I kursen Mat och dryck ingår det enligt lärare även moment i dryckeskunskaper, som inte kan tillgodoses på skolan. Enligt lärare har skolan några glas och bestick men inte tillräckligt, då eleverna bland annat ska utbildas om olika glas, vilket inte finns på skolan idag. Exempel på material och utrustning som saknas är enligt lärare matsal med bord och stolar för servering, bestick, kaffekoppar, fat, glas, dukar med mera. Lärare säger att skolans budget för inköp vid utformningen av Restaurang- och livsmedelsprogrammets lokaler och utrustning har gjort att planerade inköp av nödvändig utrustning behövt strykas och anpassas efter denna budget. Lärare säger att det saknas tillräckliga resurser i den planerade budgeten för programmet avseende inköp av utrustning.

Lärare på Bygg- och anläggningsprogrammet säger att det inte finns material och redskap för att genomföra kurser och moment avseende husbyggnad. Det saknas bland annat gips, spackel, färg och remsor. Lärare uppger även att det saknas möjlighet att genomföra vissa moment, då det behövs plåtbock, vals, handplåtsaxar och övningsmaterial för att genomföra moment som handlar om plåtslageri på skolan.

På fråga om rektorn anser att skolans lokaler och utrustning är ändamålsenliga så att syftet i alla ämnen kan uppnås svarar rektorn, inte idag, eftersom det är pågående utbyggnad på flera av programmen, men att det inte ska bromsa elevernas progression i ämnena utan att det utvecklingsarbetet pågår generellt. När rektorn får bemöta att det framkommit av intervjuer med elever från Naturbruksprogrammet inriktning djur att eleverna inte kan genomföra praktiska moment, då det endast finns hundar vissa tider, samt att det inte finns utrustning och material, såsom redskap och läromedel svarar rektorn, att programmets inriktning är under uppbyggnad. Vidare uppger rektorn att läraren på Naturbruksprogrammet har ett uppdrag att tillsammans med rektorn utveckla förutsättningarna i kurserna successivt, och köpa in det material som behövs. Rektorn uppger att läromedelsbudget för Naturbruk inriktning djur är inte tillräcklig för investeringar för programmet. De praktiska utbildningsmomenten har under hösten enligt rektorn varit kopplade till praktiska övningar ute och gästspel från kennelklubb som varit på plats med utrustning. Planen är att starta upp första läsåret och genomföra en utbyggnad, för att i augusti år två vara fullt utbyggd. Enligt rektorn är det huvudmannens intention både planeringsmässigt och ekonomiskt att utbyggnaden ska ske.

Rättslig reglering

Enligt 2 kap. 8 § skollagen ansvarar huvudmannen för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i denna lag, föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar.

Enligt 2 kap. 35 § skollagen ska de lokaler och den utrustning finnas som behövs för utbildningen för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas.

Enligt 15 kap. 17 § skollagen ska utbildningen i gymnasieskolan vara avgiftsfri. Eleverna ska utan kostnad ha tillgång till böcker och andra lärverktyg som behövs för en tidsenlig utbildning. Huvudmannen får dock besluta att eleverna ska hålla sig med enstaka egna hjälpmedel.

I skollagen och gymnasieförordningen anges de nationella programmen i gymnasieskolan samt respektive programs innehåll och omfattning (4 kap. 1 § gymnasieförordning, bilaga 1 till gymnasieförordningen samt bilaga 2 till skollagen). För varje nationellt program finns examensmål som innehåller mål för programmet (16 kap. 6 § skollagen; Förordning om examensmål för gymnasieskolans nationella program).

För varje ämne finns en ämnesplan och utbildningen inom varje ämne ges i form av en eller flera kurser (16 kap. 21 och 23 §§ skollagen, 1 kap. 4 § gymnasieförordningen). Ämnesplanerna innehåller respektive ämnes syfte och vilka kurser som ingår i ämnet. För respektive kurs anges det centrala innehåll som undervisningen i kursen ska

behandla. Vidare framgår kunskapskrav för varje kurs som relaterar till det centrala innehållet i kursen och har en koppling till ämnesplanen som helhet.

Enligt Lgy 11, 2.6 rektorns ansvar har rektorn ett särskilt ansvar för att utbildningen utformas så att alla elever, för att själva kunna söka och utveckla kunskaper, ges handledning och får tillgång till och förutsättningar att använda läromedel av god kvalitet samt andra lärverktyg för en tidsenlig utbildning.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att de lokaler och den utrustning som finns, som eleverna har tillgång till inte är tillräcklig för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas. Rektorn uppger i intervju att hen anser att utrustning och lokaler inte är ändamålsenliga i nuläge så att syftet i alla ämnen kan uppnås, eftersom det är pågående utbyggnad på flera av programmen. Skolinspektionens utredning visar att lokaler avseende flera av skolans program inte är anpassade för den undervisning som ska bedrivas. Naturbruksprogrammet inriktning djurs lokaler och utomhusmiljöer är inte anpassade till utbildningen och utrustade för de praktiska moment med djur som ingår i utbildningen. Enligt rektorn är planen att starta upp innevarande läsår och göra en utbyggnad för att i augusti, år två, vara fullt utbyggd. Restaurang- och livsmedelsprogrammets lokaler är inte ändamålsenliga, då dessa inte är tillräckligt utrustade eller anpassade för att genomföra de delar av utbildningen som innefattar serveringmoment. Utredningen visar även att det saknas fri golvyta för större byggprojekt för undervisning på Bygg- och anläggningsprogrammet. Härav konstaterar Skolinspektionen att lokaler och utrustning som finns och eleverna har tillgång till inte är tillräcklig för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas. Skolinspektionen bedömer att detta strider mot lagstiftningens krav.

Vidare bedömer Skolinspektionen att utrustning och material inte är tillräckligt för den undervisning som ska bedrivas, avseende alla skolans program. Naturbruksprogrammet inriktning djur saknar material och redskap för praktiska moment. Vidare visar utredningen att de redskap som finns tillgängliga för elever på Naturbruksprogrammet inriktning trädgård inte alltid är tillräckliga i antal för alla elever. Gällande Hantverksprogrammet framkommer att det saknas tillräckligt med redskap och material exempelvis för att kunna genomföra uppgifter för de högre betygen. Restaurang och livsmedelsprogrammet saknar både köksutrustning i form av maskiner, material och redskap. Material saknas även på Bygg- och anläggningsprogrammet. Härav konstaterar Skolinspektionen att utrustning och material inte är tillräckligt för den undervisning som ska bedrivas på flertalet av skolenhetens program. Skolinspektionen bedömer att detta strider mot lagstiftningens krav.

Skolinspektionen bedömer även att eleverna på Naturbruksprogrammet inriktning djur inte har tillräcklig tillgång till läromedel för den undervisning som ska bedrivas. Lärare för Naturbruksprogrammet inriktning djur uppger att eleverna endast har tillgång till den gemensamma naturbruksboken som delas med en annan inriktning. Enligt lärare finns ingen annan fysisk eller digital litteratur på skolan avseende

programmets inriktning. Rektorn uppger att läromedelsbudget för Naturbruksprogrammet inriktning djur inte är tillräcklig för att göra investeringar för programmet. Att eleverna på Naturbruksprogrammet inriktning djur inte har tillräcklig tillgång till läromedel för den undervisning som ska bedrivas är en brist.

Undervisning och lärande

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Hvilan utbildning AB har inkommit med dokumentation inför Skolinspektionens granskning. Huvudmannen uppger bland annat att de ser till att undervisningen utgår från ämnesplanerna, samt utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program genom det pedagogiska utvecklingsarbetet. Det pedagogiska utvecklingsarbetet säkerställer även att undervisningen motsvarar det som förväntas enligt styrdokumentet. Vidare arbetar kollegiet även kontinuerligt med att bryta ner, konkretisera och tillgängliggöra styrdokument för såväl lärare som elever. Skolan har vidare arbetat med och tolkat kursplaner och omsatt dessa i matriser samt gått igenom de grundläggande APL-rutinerna. Framåt ska skolan bearbeta de mer övergripande syftena i ämnena samt examensmålen.

Uppgifter som ligger till grund för bedömningen i område *Undervisning och lärande* framgår av relevanta delar i tidigare beskrivningar i område *Tillgång till och använder ändamålsenlig utrustning, lokaler och digitala verktyg* på sidorna 5-9 i beslutet.

Undervisning utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program samt ämnesplaner

I samtliga elevintervjuer från skolans olika program ger elever exempel på att de inte har kunnat genomföra olika praktiska moment i kurser de läst och läser. Elever på Naturbruksprogrammet uppger att de i möte med tidigare lärare i trädgårdskurser och tidigare rektor gått igenom de moment de inte genomfört i kurser de läste första läsåret. Eleverna berättar vidare att den dåvarande läraren sagt att det inte fanns tid och resurser för att genomföra allt som skulle genomföras i kurserna. Elever som läser Restaurang- och livsmedelsprogrammet säger i intervju att deras lärare sagt att det finns praktiska moment i kurserna som de inte kunnat genomföra första läsåret. Vidare berättar elever från Restaurang- och livsmedelsprogrammet att de föregående läsår inte kunde göra några praktiska moment alls på grund av Corona, eftersom de inte kunde vara på restaurangen eller på skolan. Eleverna berättar vidare att läraren sagt att det fanns moment i avslutade kurser som de inte kunde genomföra och att de inte kan göra saker de ska göra i skolans nya utbildningskök. Enligt eleverna har de genomfört kursen med dukning och servering, (Servering 1), men inte genomfört några praktiska moment i kursen. Elever berättar att de i kursen Service, bemötande och servering inte hade några serverings- och köksmoment utan endast Kassa och kund. Vidare säger eleverna att de i kursen Matlagning 2 måste laga mat mer än de gör och att läraren försöker lösa problemet genom att läsa mer av Matlagning 2 inom ramen av en annan kurs, Specialkost. Vidare säger eleverna att deras lärare har sagt att det finns praktiska moment i kurserna som de inte kunnat genomföra första läsåret, då restaurangens kök inte var tillräckligt för undervisningen. Flera elever från

Restaurang och livsmedelsprogrammet berättar att Matlagning 1 och Matlagning 3 sker på samma undervisningstid, med samma lärare och att det inte fungerar, då det är för stor skillnad mellan kurserna. Ettorna lär sig grunden i Matlagning 1 och treorna behöver experimentera mer och utveckla sina kunskaper i Matlagning 3, säger eleverna. Enligt eleverna från Hantverksprogrammet har skolan haft brist på material och det material som skolan har räcker inte för att göra uppgifter för de högre betygen. Elever som läser Naturbruksprogrammet inriktning djur säger att de inte kan genomföra praktiska moment på skolan såsom att klippa och duscha djur.

Flera lärare säger att det finns avslutade kurser där elever inte kunnat genomföra alla moment, bland annat på grund av avsaknad av resurser och lokaler. Andra lärare säger att eleverna inte kunnat genomföra alla praktiska moment i tidigare genomförda kurser på Restaurang och livsmedelsprogrammet och att eleverna förlorat viktig utbildning. Vidare säger lärare att hen hört att moment i servering varit och är bristfällig och att elever inte fått lära sig detta, då elever inte kunnat servera på grund av lokalerna. En lärare säger att det finns en medvetenhet på skolan kring att man inte kan genomföra moment med servering. Flera lärare svarar nej på frågan om de anser att eleverna kan genomföra alla kursmål som de ska under sin skolförlagda tid. Lärare säger att skolans metodkök saknar utrustning för att kunna genomföra det centrala innehållet och alla moment i kurserna. Lärare säger även att eleverna behöver tillägna sig kunskap att hantera storkök för att lära sig viktig kunskap om detta för att inte skada sig, men att detta inte går att genomföra på grund av utrustning som saknas. Lärare säger att det i kurserna Mat och dryck, Kök och servering samt kursen Servering 1 saknas material och utrustning för att kunna genomföra kursens alla praktiska moment.

Enligt läraren som undervisar på Naturbruksprogrammet inriktning djur är det inte ett problem att genomföra alla moment i kurserna i år 1, då hen har ordnat så att det finns möjlighet att en dag i veckan genomföra vissa av dessa moment på fredagar. Detta är enligt läraren praktik utanför undervisningstid, som är frivilligt för eleverna att genomföra. Läraren säger att hen fått söka efter och ordna praktikplatser till eleverna, då huvudman inte kunde namnge ett enda praktikplats så att eleverna skulle kunna genomföra momenten i undervisningen. Läraren uppger vidare att hen inte fått information om det huvudmannen uppgett till Skolinspektionen vid etableringskontrollen av programmet, att det inte ska vara många moment som är direkt beroende av djur första året och att skolan ska ha samarbete med externa aktörer för de praktiska momenten.

På fråga om rektorn anser att alla moment som ingår i elevernas kurser kan genomföras, säger rektorn att svaret generellt är nej, eftersom skolan förändras. På fråga om rektorn anser att lärarna har förutsättningar att genomföra det centrala innehåll som finns i kurserna och syftet i ämnesplanerna i alla ämnena, svarar rektorn nej, eftersom det är en pågående utbyggnad på flera av programmen, men att det inte ska bromsa elevernas progression i ämnena. På fråga om rektorn anser att man i nuläget kan undervisa enligt det centrala innehållet vad gäller kurserna i Naturbruk-djur svarar rektorn att hen inte kan uttala sig om det då hen inte kan kursplanerna.

Strukturerad undervisning och utbildningens upplägg

Flera elever berättar att skolan har ändrat kurserna de ska läsa under utbildningens gång och även mitt i terminen. Elever som läser Restaurang- och livsmedelsprogrammet berättar att de skulle ha läst kursen Bageri och konditori men att de läser kursen Matlagning special istället. De berättar vidare att de inte har en full gymnasieplanering och att hela klassen saknar 100 poäng. Enligt eleverna har de tagit upp med skolan att de måste ha kursen för att få examen. Elever som läser Hantverksprogrammet berättar att kursinnehåll blivit ändrat mitt i terminen. Elever från Hantverksprogrammet berättar att det varit krångligt med kursen Entreprenörskap och en elev berättar att hen började läsa Entreprenörskap som ändrades till Entreprenörskap och företagande. En annan elev berättar att de har undervisning i kursen Entreprenörskap, men att det är oklart om de ska fortsätta läsa den och att läraren heller inte vet om kursen skulle fortsätta. En tredje elev berättar att hen fått betyg i Entreprenörskap 1, men fått undervisning i påbyggnadskursen som de äldre eleverna läste. Eleven berättar vidare att de med anledning av detta inte fått grundkunskaperna från kursen, exempelvis information kring hur man startar ett företag, men att de nu förväntas kunna starta UF (Ung Företagsamhet) utan att ha lärt sig hur. En elev från Naturbruksprogrammet säger att skolan uppgett att de skulle skraddarsy hens utbildning och att hen ska få en extrakurs som trädgårdsmästare om plantskoleväxter på 100 poäng. Kursen skulle enligt eleven läggas detta läsår under två terminer, men har inte påbörjats än. Flera elever säger att det är svårt att lita på skolan och att skolan inte håller vad de lovat. Elever säger att de exempelvis blev lovade körkortsstipendie och få motorsågskort samt lunchpengar vid praktik på öppet hus av dåvarande rektorn, men att det inte blivit av.

Flera lärare säger att de hört att elever har missat kurser som startat senare under deras utbildning. Vidare berättar lärare att eleverna fortsatt uttrycker oro kring sina kurser och om de läst alla sina poäng. Flera andra lärare säger att de känner igen detta och en lärare säger att hen även hört att det för vissa elever saknats kurser. En lärare säger att hen har skickat mail till skollärdningen om ämnet Religionskunskap, som hade missats, men fått svar att kursen ska läsas i trean istället. Lärare säger att elever som går första året och tredje året har undervisats på två olika nivåer, i olika kurser, på samma lektionstid på Restaurang- och livsmedelsprogrammet. Enligt lärare är anledningen till detta att treorna ska få sin tid i köket. Lärare håller med eleverna om att lösningen att undervisa dessa två kurser samtidigt varken fungerade för treorna eller ettorna, då eleverna är på helt olika nivå i sin matlagning. Lärare som undervisar i Naturbruksprogrammet inriktning djur berättar att hen inte fått information om hur utbildningen ska bedrivas på inriktningen, och att det helt överlämnats till hen som undervisande lärare gällande hur undervisningen ska ske. Vidare säger läraren att hen har fått information om att alla moment som är med djur ska läggas externt, men hur det ska ske finns ingen information om. Läraren säger att det är inriktning hund på utbildningen, inte djur, och att marknadsavdelningen sagt att det är inriktning hund, men att eleverna själva säger att det är smådjur/ sällskapsdjur.

Rektorn uppger att när Restaurang- och livsmedelsprogrammet startade fanns bagerikurserna med i den ursprungliga poängplanen, men att man gjort förändring i

poängplanen och bytt ut kurser. Rektorn uppger vidare att elevernas tillit till skolan är skadad på grund av detta. Rektorn uppger att det finns nya lärare på skolan som inte känner sig trygga i vad, eller hur de ska undervisa. Rektorn uppger att hen har valt att arbeta med utvecklingsområden som hen ser i undervisningen, såsom att jobba med matriser och att undervisningen utgår från styrdokument. Detta för att säkerställa att alla elever får det utbildningsinnehåll som ska finnas i kurserna och att det finns grund för att göra bedömningar av elevernas kunskaper. Rektorn uppger att det hänt att lärare har undervisat parallella kurser för både Vux-elever och gymnasieelever samtidigt. Rektorn uppger vidare att det saknades lärare på Bygg- och anläggningsprogrammet i början av terminen och att det då kan ha inträffat att lärare undervisat både Vux-elever och gymnasieelever på samma tid. Det kan också ha hänt när det exempelvis har behövts vikarier i Naturbruk, men att detta inte skett med systematik på skolan. På fråga om lärare har förutsättningar att kunna anpassa gymnasieelevernas behov riktat till två olika nivåer och olika grupper svarar rektorn att det är samma utbildningsinnehåll, där eleverna arbetar mot samma mål, i de fall det har hänt.

Undervisning i Svenska 2 och Svenska 3

Flera elever säger att de läser både kurserna Svenska 2 och Svenska 3 denna termin.

Lärare berättar att elever läser Svenska 2 och Svenska 3 samtidigt. En lärare berättar att dessa kurser läggs ihop som paket för de elever som läser högskoleförberedande Svenska 2, Svenska 3 och Engelska 6. Undervisande lärare i ämnet svenska säger att hen tagit upp med ledningen att det är dåligt att läsa de båda kurserna samtidigt och att upplägget inte bygger på elevernas progression. De båda lärarna som undervisar i Svenska 2 respektive Svenska 3 har enligt lärare inte planerat tillsammans. Detta har enligt lärare resulterat i att eleverna exempelvis haft retorikmoment i Svenska 2 och Svenska 3 samtidigt.

Studie- och yrkesvägledaren (SYV) säger att hen har invänt mot upplägg som skolan har, att elever läser Svenska 2 och Svenska 3 samtidigt. Skolan har enligt SYV ett vartannat års upplägg, vilket innebär att eleverna ska läsa de två kurserna i svenska samtidigt.

Administrativ chef berättar att det inte är optimalt att elever läser Svenska 2 och Svenska 3 samtidigt, men att skolan har gjort så för att samla ihop kurser, och för att det inte är bra att vara för få elever i en kurs. Vidare berättar hen att skolan har ett vartannat års system gällande vissa kurser och att konsekvensen av detta bland annat är att Svenska 2 och Svenska 3 läggs samtidigt vissa år.

När rektorn får bemöta att det av inkommen dokumentation, samt av intervjuer framkommer att elever läser kurserna Svenska 2 och Svenska 3 samtidigt, säger rektorn att det stämmer. Vidare uppger rektorn att det inte är rimligt att ha denna organisation för påbyggnadskurser. Rektorn uppger vidare att hen har pratat med undervisande lärare i svenska, som enligt rektorn gjort en planering så att progressionen hos elever ska harmonisera i ämnet.

Frivillig undervisning

Elever från Naturbruksprogrammet inriktning djur säger vid intervju att de elever som vill kan göra praktik på fredagar, när de egentligen är lediga. En elev säger att de ska skriva upp hur många dagar de är på denna praktik, så att de sedan kan dra av det från deras APL. Det är enligt eleverna inte alla elever på programmet som genomför fredagspraktiken, då den är frivillig. Enligt eleverna ha de fått en lista på moment de ska göra. Lärare har bett eleverna att skriva upp vad de gör vid denna praktik på ett papper, så läraren kan kryssa av att vad de gjort på en avcheckningslista. Vidare säger eleverna att de inte blir bedömda eller får omdöme på de genomförda moment, som en del elever genomför på fredagar, när de egentligen är lediga.

Läraren säger att hen har ordnat så att eleverna har möjlighet att en dag i veckan genomföra vissa av momenten, på praktik utanför undervisningstid. Det är frivilligt för eleverna att genomföra detta på fredagar. Läraren säger att hen nu ser att det står, praktik fram till klockan 12 på fredagar i schemat, men att det inte är något som hen som lärare fått information om. Läraren säger vidare att hen checkar av moment som eleverna genomfört på sin praktik, men att hen inte checkar av de timmar som eleven genomfört praktik.

Rätten att fullfölja utbildningen

Elev som går på Restaurang- och livsmedelsprogrammet berättar att hen har sökt inriktning Bageri och konditori och kom in på detta, men att skolan nu säger att inriktningen inte finns. Eleven berättar vidare att skolan sagt att hen inledande kommer att gå med restaurang- och livsmedelselever och sedan få börja inriktningen Bageri- och konditori i tvåan. Enligt eleven säger skolan nu att den inriktningen inte finns och att rektorn heller inte vet hur det skulle vara möjligt att läsa detta. Eleven berättar vidare att hen fick två val, antingen byta skola helt och då kunna gå Bageri och konditori inriktning eller att gå kvar i klassen och gå en annan inriktning.

Lärare berättar att skolan har elever vid Restaurang och livsmedelsprogrammet i årskurs 2 och 3 som inledande sökt inriktningen Bageri och konditori och att det framgått att eleverna kunde välja dessa inriktningar när de sökte till skolan. Enligt lärare är den inriktningen borttagen nu och skolan har inte möjlighet att erbjuda den inriktningen, då det inte finns material, men Bageri och konditori fanns som valmöjlighet tidigare.

Skolans administrativa chef säger att skolan i Restaurang och livsmedelsprogrammet hade en poängplan och att det gjordes justeringar när eleverna gick i ettan. I ursprungliga poängplanen var tanken att skolan skulle ha Bageri och konditori, men i diskussioner med lärare bestämdes att Matlagning special eller Specialkost var värdefull för eleverna att läsa och då byttes bagerikursen mot en av dessa.

När rektorn får bemöta vad elever uppgett i intervju gällande att inriktningen Bageri och konditori har försvunnit på Restaurang- och livsmedelsprogrammet och att elever säger att de inte kan välja inriktningen längre, säger rektorn att hen inte är fullt insatt i frågan. Rektorn uppger att det inte är sannolikt att det funnits en hel poängplan för inriktning Bageri och konditori tidigare, utan att det gällt två kurser inom bageri.

Vidare säger rektorn att hen inte vet bakgrunden eller om någon faktiskt har utlovat en hel inriktning, men inte tror att det utlovats en yrkesgång som heter Bageri och konditori.

Undervisning som inte bedrivs under ledning av lärare

Elever från Hantverksprogrammet berättar att de har lektioner där läraren undervisar i två olika klassrum och klasser, i två olika kurser samtidigt. Vidare berättar eleverna att läraren får springa mellan två olika rum då kursen Tradition och utveckling börjar 8.30 och slutar 11.50 samt den andra kursen med en annan klass börjar 9.50 och slutar 11.50.

Undervisande lärare säger att hen vissa dagar undervisar en klass i en kurs och en annan klass i en annan kurs samtidigt och att hen springer mellan två klassrum vid undervisningstillfället. Enligt läraren får eleverna inte lärarledd undervisning stor del av lektionen och det blir sämre kvalitet på undervisningen. En annan lärare säger att undervisning planerats på detta sätt även tidigare år.

Rektorn uppger att hen bedömer att läraren som parallellt undervisar två olika kurser i två olika klasser samtidigt på samma lektionstid inte har de förutsättningar hen behöver för att anpassa undervisningen efter elevernas behov och för att kunna genomföra en strukturerad undervisning. Rektorn uppger vidare att det finns mindre undervisningsgrupper som har undervisning samtidigt, med lite förskjutning, där den ena gruppen inledande startar sin lektion och att läraren därefter går och startar den andra lektionen.

Rättslig reglering

Enligt 1 kap. 3 § skollagen definieras undervisning som sådana målstyrda processer som under ledning av lärare syftar till utveckling och lärande genom inhämtande och utvecklande av kunskaper och värden.

Enligt 2 kap. 8 § skollagen ansvarar huvudmannen för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i denna lag, föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar.

Enligt 2 kap 15 § skollagen har en legitimerad lärare ansvar för den undervisning som han eller hon bedriver. Detsamma gäller en lärare som är undantagen från krav på legitimation enligt föreskrifter som meddelats med stöd av 13 § tredje stycket och den som bedriver undervisning i fall som avses i 17 § och 18 § andra stycket

Enligt 2 kap. 35 § skollagen ska de lokaler och den utrustning finnas som behövs för utbildningen för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas.

I skollagen och gymnasieförordningen anges de nationella programmen i gymnasieskolan samt respektive programs innehåll och omfattning (4 kap. 1 § gymnasieförordning, bilaga 1 till gymnasieförordningen samt bilaga 2 till skollagen).

Enligt 15 kap. 11 § skollagen ska utbildningen i gymnasieskolan i huvudsak vara skolförlagd.

För varje ämne finns en ämnesplan och utbildningen inom varje ämne ges i form av en eller flera kurser (16 kap. 21 och 23 §§ skollagen, 1 kap. 4 § gymnasieförordningen). Ämnesplanerna innehåller respektive ämnes syfte och vilka kurser som ingår i ämnet. För respektive kurs anges det centrala innehåll som undervisningen i kursen ska behandla. Vidare framgår kunskapskrav för varje kurs som relaterar till det centrala innehållet i kursen och har en koppling till ämnesplanen som helhet.

För varje nationellt program finns examensmål som innehåller mål för programmet (16 kap. 6 § skollagen; Förordning om examensmål för gymnasieskolans nationella program).

Enligt 16 kap. 37 § skollagen har en elev som har påbörjat en utbildning på ett nationellt program, en nationell inriktning eller en särskild variant rätt att hos huvudmannen, inom samverkansområdet fullfölja sin utbildning på det påbörjade programmet eller den aktuella inriktningen eller varianten. Första stycket gäller även om de förhållanden som låg till grund för mottagandet ändras under studietiden.

Enligt 3 kap. 3 § gymnasieförordningen ska elevernas skolarbete förläggas måndag-fredag och vara så jämnt fördelat över dessa dagar som möjligt. Skolarbetet ska även förläggas så att eleverna så långt som möjligt får sammanhållna skoldagar. Skoldagarna ska vara så jämnt fördelade över läsåret som möjligt. När skolarbetet förläggs till en arbetsplats utanför skolan ska den arbetstid som gäller på arbetsplatsen tillämpas, om inte rektorn beslutar annat.

Enligt 4 kap. 1 § gymnasieförordningen ska ett nationellt program inom gymnasieskolan bestå av gymnasiegemensamma ämnen, programgemensamma ämnen, i förekommande fall för inriktningen gemensamma karaktärsämneskurser, programfördjupning, kurser inom det individuella valet och gymnasiearbete.

Enligt läroplanen för gymnasieskolan, Lgy 11 avsnitt 2.1 Riktlinjer, ska läraren stimulera, handleda och stödja eleven samt att läraren ska skapa en sådan balans mellan teoretiska och praktiska kunskaper som främjar elevernas lärande. Vidare ska läraren organisera och genomföra arbetet så att eleven utvecklas efter sina egna förutsättningar och samtidigt stimuleras att utveckla hela sin förmåga samt så att eleven upplever att kunskap är meningsfull och att den egna kunskapsutvecklingen går framåt.

Vidare framgår av läroplanen, avsnitt 2.6 Rektorns ansvar, att rektorn har ett särskilt ansvar för att lärarna anpassar undervisningens upplägg, innehåll och arbetsformer efter elevernas skiftande behov och förutsättningar samt att utbildningen utformas så att alla elever, för att själva kunna söka och utveckla kunskaper, ges handledning och får tillgång till och förutsättningar att använda läromedel av god kvalitet.

Av förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165, s. 633) framgår bland annat att undervisning är ett snävare begrepp än utbildning och avser de målstyrda processer som syftar till att eleverna både ska inhämta och utveckla kunskaper och värden. I definitionen av undervisningsbegreppet ligger också att lärandeprocessen sker under ledning av lärare. Med detta menas inte att dessa måste vara närvarande i

undervisningslokalen eller motsvarande all lektionstid. Tanken är dock att för att en aktivitet ska klassas som undervisning måste en lärare ha det övergripande ansvaret för det som ska göras.

I examensmålen för Restaurang- och livsmedelsprogrammet framgår bland annat att eleverna efter examen från programmet ska ha de kunskaper som behövs för att arbeta inom restaurang- och livsmedelssektorn. Utbildningen ska utveckla elevernas kunskaper inom de delar av restaurang- och livsmedelsbranschen där man arbetar nära kunderna. Den ska också utveckla elevernas kunskaper om och färdigheter i livsmedelsproduktion, matlagning och servering liksom deras kunskaper om måltiden som helhet. Utbildningen ska även ge kunskaper i arbetsmiljö, försäljning, service, hygien, näringslära, specialkost och alkoholserving. Utbildningen ska förbereda eleverna för fortsatt lärande i yrkeslivet samt utveckla deras förmåga att se och förstå sin egen roll i verksamheten, och att diskutera och reflektera över sitt eget lärande utifrån olika arbetsuppgifter. Enligt Skolverkets föreskrifter om kursen, Servering 1 ska undervisningen i kursen exempelvis behandla centrala innehållet, metoder, material, redskap och annan utrustning som används vid servering samt uppdukningar och bärtekniker i matsal. I kursen Matlagning 1 ska kursen exempelvis behandla centrala innehållet såsom grundläggande matlagning och grunderna avseende att identifiera, behandla och hantera råvaror. I kursen Matlagning 3 ska kursen exempelvis behandla centrala innehållet yrkesmässig matlagning och metoder, tekniker, redskap, maskiner och annan utrustning avsedd för restaurang och storkök samt kreativt skapande av maträtter samt fördjupning av hur råvaror hanteras och förvaras.

I examensmålen för Naturbruksprogrammet framgår bland annat att eleverna efter examen från programmet ska eleverna ha de kunskaper som behövs för att arbeta inom naturbrukssektorn med djurvård, hästhållning, lantbruk, naturturism, skogsbruk eller trädgård. Utbildningen ska utveckla elevernas kunskaper om och färdigheter i att bruka naturen. Naturbruk innefattar de olika verksamheter som nyttjar och förvaltar naturresurser. Det kan till exempel vara produktion av livsmedel, växtmaterial och träråvara. Andra verksamheter är till exempel natur- och landskapsvård, fiske och vattenbruk, arbete med djur, park- och trädgårdsmiljöer, verksamhet som syftar till naturupplevelser samt annat arbete med varor och tjänster inom naturbrukssektorn. Enligt Skolverkets föreskrifter om kursen Hundkunskap 1, 100 poäng, ska undervisningen i ämnet syfta till att eleverna utvecklar kunskaper för yrkesarbete med hundar. Undervisningen ska dessutom bidra till att eleverna utvecklar förmåga att sköta och underhålla utrustning och anläggningar. Undervisningen i kursen ska bland annat behandla följande centrala innehåll: Daglig skötsel av hundar, till exempel utfodring, tillsyn, kontroll av utrustning och rengöring samt arbete med bad, trimning och klippning.

I examensmålen för Hantverksprogrammet framgår bland annat att eleverna efter examen från programmet ska ha de kunskaper som behövs för att arbeta inom det valda hantverket. Utbildningen ska utveckla elevernas kunskaper om och färdigheter i hantverksprocessen. Det innebär att kunna genomföra vanligt förekommande arbetsuppgifter från idé till färdig produkt, dvs. att identifiera behov, planera med skiss eller ritning, välja och hantera verktyg, material och tekniker, genomföra och

redovisa arbetet samt analysera och utvärdera resultatet. I utbildningen ska eleverna ges möjlighet att öva hantverksyrkets olika moment och tekniker och förstå yrkets karaktär, hantverkstraditioner och utvecklingsmöjligheter. De ska få utveckla sin känsla för färg, form och komposition samt använda de digitala tekniker som förekommer i yrket.

I examensmålen för Bygg och anläggningsprogrammet framgår bland annat att eleverna efter examen från programmet ska ha de kunskaper som behövs för att arbeta inom något av bygg- och anläggningsbranschens yrken. Utbildningen ska utveckla elevernas kunskaper om och färdigheter i byggnation och anläggning vid till exempel nyproduktion, ombyggnad och renovering. Inriktningen husbyggnad ska ge kunskaper i nybyggnation, renovering och ombyggnation av bostäder och lokaler samt även av broar och andra anläggningskonstruktioner.

Enligt ämnesplan gällande gymnasieskolan, ämnet Svenska ska Svenska 3, 100 poäng, bygga på kursen Svenska 2, 100 poäng.

Skolinspektionens bedömning

Undervisning utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program samt ämnesplaner

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i undervisningen vid Hvilan utbildning Kabbarp, och att det centrala innehållet inte behandlats fullt ut inom undervisningen. Skolinspektionen konstaterar i detta beslut att, på grund av avsaknaden av lokaler och utrustning, har praktiska moment i ämnens syfte och kurser inte heller behandlats fullt ut inom undervisningen vid skolans olika program. Skolinspektionen konstaterar även nedan i detta beslut att rektorn inte fattat beslut om att förlägga hela eller delar av kurser till arbetsplatser och att elevernas arbetsplatsförlagda lärande inte är knutet till någon specifik kurs eller genomförande av moment. Härav medför att praktiska moment heller inte behandlas fullt ut vid elevernas arbetsplatsförlagda lärande. Av Skolinspektionens utredning framkommer att elever på Naturbruksprogrammet och Restaurang- och livsmedelsprogrammet även har avslutade kurser som de inte genomfört alla praktiska moment i. Därmed riskerar eleverna att inte nå examensmålen för sin utbildning. Av intervjun med rektorn framkommer att rektorn anser att alla moment som ingår i elevernas kurser generellt inte kan genomföras. Vidare framkommer att rektorn anser att lärarna inte har förutsättningar för att genomföra det centrala innehåll som finns i kurserna och syftet i ämnesplanerna i alla ämnena. Härav behandlas det centrala innehållet i elevernas utbildning inte fullt ut i undervisningen. Skolinspektionen bedömer att detta strider mot lagstiftningens krav.

Skolinspektionen bedömer vidare att undervisningen i ämnet Svenska inte bedrivs enligt ämnesplan för gymnasieskolan. Av Skolinspektionens utredning framkommer att elever får undervisning i påbyggnadskurs Svenska 3 samt kursen Svenska 2 samtidigt, samt att detta är ett upplägg som skolan har. Enligt ämnets ämnesplan ska Svenska 3 bygga på kursen Svenska 2. Härav konstaterar Skolinspektionen att undervisningen i ämnet Svenska inte bedrivs enligt ämnesplan för gymnasieskolan. Detta är en brist.

Av Skolinspektionens utredning framkommer att de elever på Naturbruksprogrammet inriktning djur som vill, kan få genomföra frivillig praktik, utanför undervisningstid en dag då de enligt schema är lediga. Av intervjuer med lärare och elever framkommer att de moment som eleverna genomför på sin frivilliga praktik skrivs upp och checkas av på en lista. Vidare framkommer att alla elever inte genomför denna praktik. Då denna del inte sker under undervisningstid kan detta inte anses vara en del av utbildningen och kan inte tillgodoräknas. Skolinspektionen bedömer att detta förfarande strider mot lagstiftningen krav. Skolinspektionen vill i sammanhanget dock påtala att när skolarbete förläggs till en arbetsplats utanför skolan ska enligt 3 kap. 3 § gymnasieförordningen den arbetstid som gäller på arbetsplatsen tillämpas, om inte rektorn beslutar om annat. I aktuellt fall rör det sig dock om frivillig verksamhet för eleverna och inte ett medvetet val om skolarbetets för förläggning i tid.

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns elever på Hvilan utbildning Kabbarp som inte fått fullfölja sin påbörjade utbildning och inriktning enligt plan. Skolinspektionens utredning visar att elever har sökt in på program med inriktningar som under utbildningens gång plockats bort och inte längre går att genomföra. Elever som går på Restaurang- och livsmedelsprogrammet har fått välja mellan att byta inriktning till kök och servering eller byta skola för att kunna fullfölja påbörjat program. Härav konstateras att det finns elever på Hvilan utbildning Kabbarp som inte fått fullfölja sin påbörjade utbildning och inriktning enligt plan. Skolinspektionen bedömer att detta strider mot lagstiftningen krav.

Skolinspektionen bedömer även att det finns undervisning på skolenheten som inte bedrivs under ledning av lärare. Skolinspektionens utredning visar att det på Hantverksprogrammet finns lektioner där undervisande lärare undervisar en klass i en kurs och en annan klass i en annan kurs samtidigt. Av intervjuer med elever och lärare framkommer att läraren får springa mellan två rum och att undervisande lärare anser att eleverna inte får lärarledd undervisning stor del av tiden, samt att det blir sämre kvalitet på undervisningen. Av intervjun med rektorn framkommer att rektorn anser att läraren som parallellt undervisar två olika kurser i två olika klasser samtidigt på samma lektionstid inte har de förutsättningar hen behöver för att anpassa undervisningen efter elevernas behov och för att kunna genomföra en strukturerad undervisning. Eleverna lämnas således ensamma i arbetet med olika moment i kurserna, utan att någon lärare är på plats och leder undervisningen. En lärare behöver visserligen inte vara på plats i undervisningslokalen hela lektionstiden för att undervisningen ska anses ske under ledning av lärare. Detta upplägg innebär dock att betydande delar av innehållet i kurserna genomförs utan att läraren på plats leder undervisningen, så att eleverna inhämtar de kunskaper som lektionen syftar till. Det är viktigt att undervisning avseende såväl praktiska som teoretiska moment i en kurs leds av läraren och att denne då kan stimulera och handleda eleverna samt stärka deras vilja och förmåga att lära, vilket inte är fallet med nuvarande upplägg. Detta kan i sin tur leda till att eleverna inte når så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Härav konstateras att viss undervisning på skolenheten inte bedrivs under ledning av lärare. Skolinspektionen bedömer att detta strider mot lagstiftningen krav.

Med anledning av uppgifterna som framkommit avseende frekventa ändringar av upplägg och struktur av utbildningen, elevers oro kring detta, samt att det finns lärare som inte känner sig trygga i vad eller hur de ska undervisa, vill Skolinspektionen påtala vikten av att lärare och elever ges information och att elever ges förutsägbarhet i sin utbildning.

Arbetsplatsförlagt lärande

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Hvilan utbildning AB har inkommit med dokumentation inför Skolinspektionens granskning. Huvudman uppger bland annat att skolan hittills har säkerställt att alla kursmål genomförs under den skolförlagda tiden och att praktiken syftar till att befästa kunskaper, men framförallt utveckla förmågor som finns beskrivna i programmets examensmål och ämnenas övergripande syfte. Skolan planerar inom ramen för pågående utvecklingsarbete att extrahera kursmål för APL.

Skolinspektionen har tagit del av dokumentet *Utbildningsavtal (APL) mellan arbetsplats och utbildningssamordnare*. I avtalet framgår bland annat att syftet med APL är att ge eleverna kunskap i olika delar av yrket och följa någon som är yrkesverksam. Från utbildningssamordnarens sida framgår inga krav på specifika moment som ska vara genomförda utan arbetsuppgifter kommer arbetsplatsen och den studerande överens om.

Alla utom en av de intervjuade APL-handledarna uppger att den enda informationen de fått från skolan är dokumentet gällande utbildningsavtalet. Majoriteten av de intervjuade APL-handledarna uppger även att de inte haft någon kontakt alls gällande eleverna under eller efter praktiken. En av APL-handledarna säger att skolans lärare brukar besöka eleven en gång och en annan säger att hen har regelbundna avstämningar med skolan. Två av de intervjuade APL-handledarna säger att de blivit tillfrågade av elevers vårdnadshavare om elev fått genomföra sin APL på arbetsplatsen, då skolan inte ordnat praktikplats.

Några elever berättar att då den tidigare läraren som hade hand om APL slutade på skolan blev det krångel, eftersom den nya läraren inte visste vad som skulle göras. Elever från flera olika program säger att deras APL inte är knutet till någon kurs eller moment. En elev säger att lärare sagt att syftet med praktik är att få erfarenhet och en annan elev säger att de är mest på praktiken som en extra resurs. Flera elever säger att APL-handledare endast får information om vilken skola de går på och hur länge de ska vara på praktiken genom utbildningsavtalet, men inte något annat. Elever säger att lärare är ute på besök på praktikplatserna om de har möjlighet. Flera elever säger att läraren är ute en gång i slutet av praktiken och flera andra elever säger att skolan ringer handledaren. En elev säger att hen gjorde praktiken hemma, och att det då inte fanns kontakt med skolan.

Flera lärare säger att det inte finns rutiner för APL och att information kring elevernas APL varit bristfällig, samt att de inte fått information om hur de ska arbeta med elevernas APL och hur APL ska genomföras. Lärare har olika uppfattningar om elevernas APL är knutet till någon kurs eller några moment. Någon lärare säger att APL

inte är knutet till en specifik kurs eller något moment. Någon lärare säger att det är specifika kurser som är kopplade till APL, men att skolan inte har kommit så långt att exakt specificera vilka delar av respektive kurs som ska genomföras på APL. Lärare berättar att utbildningsavtalet ges till handledarna och att det även ska ingå papper såsom vilka uppgifter eleverna har gjort, men att handledarna under den här praktikperioden bara fick utbildningsavtalet. Anledningen till detta är enligt lärare att de inte hunnit. Flera lärare säger att de inte har tid att besöka eleverna på deras APL, då de får nya kurser och andra elever att undervisa, när deras gymnasieelever har sin praktik. Några lärare säger att de besöker eleverna på deras APL och någon lärare säger att hen genomför digitala möten, då fysiska besök inte går att genomföra. Flera lärare säger att de besöker eleverna en gång under elevernas praktikperiod. Lärare säger att de känner igen det som framkommit av intervjuer med APL handledare, att APL-handledare inte har någon kontakt med skolan alls.

Rektorn svarar ja på fråga om det som står i utbildningsavtalet stämmer, att arbetsgivaren inte har krav på specifika moment som ska genomföras på APL och om detta innebär att APL inte är knutet till någon specifik kurs eller specifika moment. Vidare säger rektorn att tidigare praxis varit att skolan säkerställer att allt centralt innehåll genomförs på skolan i ordinarie undervisning och att man på APL i huvudsak jobbar mot examensmål och programmål. Rektorn uppger att det säkerställs att alla kursmål går igenom i den ordinarie undervisningen. Rektorn uppger vidare att skolan är i ett utvecklingsarbete och visst centralt innehåll och vissa kursmål framöver ska förläggas till APL. Till våren ska det enligt rektorn finnas en lista med kunskapsmål för varje årskurs och program, som eleven ska arbeta mot och bedömas av lärare. Då rektorn får bemöta att lärare i intervjuer berättar att de inte kan utföra alla moment som ingår i kursplaner på skolan uppger rektorn att hen inte har sådan överblick än, men att hen ser att det finns brister i det gamla systemet. På fråga om rektorn anser att skolan hittills har kunnat se till att allt centralt innehåll genomförts under skolförlagd tid svarar rektorn att hen inte kan svara på det, då det är fakta som hen inte har tillgång till. Vidare uppger rektorn att hen inte känner till att lärare uppger att det inte finns förutsättningar för eleverna att utföra alla moment och centralt innehåll i sina kurser. Rektorn uppger vidare att hen ännu inte har beslutat om vilka kurser eller delar av kurser som ska förläggas på APL, men att det kommer att göras i januari. På fråga om skolan hinner med alla kursmoment som ingår i elevernas kurser och det centrala innehåll som ingår i kurserna svarar rektorn att hens svar generellt är nej. Rektorn uppger vidare att huvudmannen inte arbetar för att anskaffa elever APL-platser utan att rektorn gör detta tillsammans med kollegiet. Vidare uppger rektorn att det i huvudsak är yrkeslärare som kvalitetssäkrar att APL-platserna är relevanta för elevernas utbildning.

Rättslig reglering

Av 15 kap. 11 § skollagen framgår att utbildningen i gymnasieskolan ska i huvudsak vara skolförlagd.

Av 16 kap. 16 § skollagen framgår att ett yrkesprogram ska innehålla arbetsplatsförlagt lärande.

Enligt 4 kap 12 § gymnasieförordningen ska arbetsplatsförlagt lärande förekomma på alla yrkesprogram i gymnasieskolan i minst 15 veckor. Varje vecka som genomförs på en arbetsplats ska för en elev i gymnasieskolan anses motsvara 23 timmars garanterad undervisningstid. Huvudmannen får besluta att arbetsplatsförlagt lärande ska finnas på högskoleförberedande program och får då också besluta om i vilken omfattning. Huvudmannen ansvarar för att skaffa platser för det arbetsplatsförlagda lärandet och att detta uppfyller de krav som finns för utbildningen. Rektorn beslutar om hela eller delar av kurser ska förläggas till arbetsplatser och om hur fördelningen över läsåren ska göras. Förordning (2014:70). Enligt 13 § gymnasieförordningen framgår att om arbetsplatsförlagt lärande inte kan erbjudas på ett yrkesprogram i gymnasieskolan eller ett nationellt program i gymnasieskolan, får utbildningen anordnas bara om planerade platser för arbetsplatsförlagt lärande inte kan tillhandahållas på grund av omständigheter som huvudmannen inte kunnat råda över, eller utbildningen av säkerhetsskäl inte kan förläggas till en arbetsplats utanför skolan. Det arbetsplatsförlagda lärandet ska i de fall som avses i första stycket bytas ut mot motsvarande utbildning förlagd till skolan. Innan huvudmannen för en gymnasieskola beslutar om detta ska huvudmannen samråda med det lokala programrådet. Om utbildning har skolförlagts på grund av det som sägs i första stycket 1, ska huvudmannen vidta de åtgärder som behövs för att utbildningen så snart som möjligt ska förläggas till en arbetsplats. Förordning (2012:402). Enligt 14 § gymnasieförordningen ska det utses en handledare på arbetsplatsen för en elev som deltar i arbetsplatsförlagt lärande. Som handledare får bara den anlitas som har nödvändiga kunskaper och erfarenheter för uppdraget och som även i övrigt bedöms vara lämplig.

Av läroplanen för gymnasieskolan 2,5 bedömning och betyg framkommer att läraren vid betygssättning ska utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskrav som finns för respektive kurs, beakta även sådana kunskaper som en elev har tillägnat sig på annat sätt än genom den aktuella undervisningen, och utifrån de nationella kunskapskrav som finns för respektive kurs allsidigt utvärdera varje elevs kunskaper.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i huvudmannens planering av elevernas arbetsplatsförlagda lärande samt genomförande av denna. Rektorn har inte fattat beslut kring att förlägga hela eller delar av kurser till arbetsplatser och om hur fördelningen över läsåren ska göras. Av Skolinspektionens utredning framkommer att

elevernas arbetsplatsförlagda lärande inte är knutet till någon specifik kurs eller genomförande av några moment. Skolinspektionen konstaterar i detta beslut att, på grund av avsaknaden av lokaler och utrustning, har praktiska moment i ämnets syfte och i det centrala innehållet heller inte behandlats fullt ut inom undervisningen. Handledaren är en central aktör, och behöver förutom kunskaper inom yrket också ha kunskaper om de mål som eleven ska uppnå och bedömas gentemot så att eleverna får adekvata arbetsuppgifter utifrån detta. Av Skolinspektionens utredning framkommer vidare att det finns arbetsplatser och APL-handledare som inte alls har någon kontakt med skolan, förutom att de ges viss information om APL via utbildningsavtalet. Alla lärare ges inte heller alltid förutsättningar för att besöka elevernas APL-plats och följa upp elevernas arbetsplatsförlagda lärande. Således följer inte skolan upp att eleven har reell möjlighet att nå de kunskaper som eleven är avsedd att uppnå på arbetsplatsen. Detta är en brist. Skolan ser inte heller till att anlita APL-handledare har nödvändiga kunskaper och erfarenheter för uppdraget och i övrigt bedöms vara lämplig. Detta är en brist. Att rektorn inte fattat beslut kring att förelägga hela eller delar av kurser till arbetsplatser samt hur fördelningen över läsåren ska göras bedömer Skolinspektionen även att det strider mot lagstiftningens krav.

Bedömning och betygssättning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Hvilan utbildning AB har inkommit med dokumentation inför Skolinspektionens granskning. Huvudmannen uppger bland annat att elever och vårdnadshavare får information om elevernas kunskapsutveckling i samband med utvecklingssamtal, samt då önskemål om detta framförs. Vidare får elever enligt huvudmannen fortlöpande återkoppling och elever och vårdnadshavare kommer framåt kunna följa elevens kunskapsutveckling via matriser i skolans digitala system.

Skolinspektionen har vid verksamhetsbesök tagit del av ett urval av elevpärmar rörande elevernas APL från flera av skolans olika program samt inriktningar. Elevernas elevpärmar är av varierande innehåll och innehåller inte samma urval av dokumentationsmallar. Det finns flertalet elevpärmar med innehåll såsom närvarorapportering, elevdagbok med presentation av vad elev gjort på praktiken och utbildningsavtal. Det finns även dokumentation gällande flertalet elever där dokumentationen endast består av ett påskrivet utbildningsavtal kring elevens APL period.

Uppgifter som ligger till grund för bedömningen i område *Bedömning och betygssättning* framgår av relevanta delar i tidigare beskrivningar i område *Arbetsplatsförlagt lärande* på sidorna 19-22 i beslutet.

Fortlöpande information om elevens utveckling

Flera elever säger att de inte vet hur de ligger till i sina kurser, men att de ännu inte haft individuella utvecklingssamtal. En elev säger att man kan få reda på hur man

ligger till vid utvecklingssamtalet med mentorerna, men att alla lärare inte fyller i hur man ligger till. En elev säger att man kan få reda hur man ligger till om man frågar lärarna. En elev säger att skolan har fått en digital lärplattform, men att de ännu inte kan logga in på den. En elev säger att de får återkoppling på vad de gjort i de teoretiska ämnena, men att lärarna inte säger hur de ligger till kunskapsmässigt. Andra elever säger att de inte vet vilket underlag lärarna sätter betyg på. Flera elever säger att de inte vet hur de bedöms på sin APL, men att lärarna får in papper och får veta hur det har gått. En elev säger att man får reda på hur man ligger till några veckor innan man slutar. Flera elever säger att lärarna inte alltid säger till om man riskerar att inte bli godkänd och att vissa lärare inte säger var man ligger eller om man har en "F-varning" innan man får betyget F. En elev säger att hen inte fått en F-varning och att hen fick reda på att hen fick betyget F i en kurs, när hen såg det på betygspappret. Flera elever säger att när de fick en ny lärare lämnade undervisande lärare inte över till den nytillträdde läraren vad de hade gjort och att de fick göra om saker de redan gjort för den nya läraren.

Lärare säger att eleverna får information om sin kunskapsutveckling vid utvecklingssamtal av sina mentorer. Lärare säger vidare att utvecklingssamtalen mer handlar om eleverna ligger inom ramen för ett E och vad eleverna behöver utveckla och förbättra generellt för att få E. När det gäller elever som strävar efter högre betyg ligger detta enligt lärare mer på undervisande lärare att informera om. Vidare ger lärare exempel på att eleverna får information om sin kunskapsutveckling individuellt vid bedömningar, inlämningar och efter halva terminen. När lärare får bemöta att elever i intervju sagt att de ibland får reda på hur de ligger till när de får betygen säger lärare att det nog varit missuppfattningar, samt att det är svårt för eleven att få en överblick över hur de ligger till.

Då rektorn får bemöta att eleverna berättar att de inte vet hur de ligger till, då inte alla lärare berättar detta, samt att flera elever berättar att de inte vet om att de får F förrän de fått betyg, uppger rektorn att hen känner igen det och att de elever som inte kände till F är identifierat till en lärare i våras. Underlaget som används gällande elevers kunskapsutveckling vid utvecklingssamtal är enligt rektorn begränsad till diskussioner som sker vid klasskonferenser. Diskussionerna som sker vid klasskonferenser är enligt rektorn odetaljerade och håller sig inom ramen av att eleverna blir grönmärkade om de ligger över betyget E.

Allsidig bedömning utifrån kunskapskraven

Majoriteten av de intervjuade APL-handledarna säger att de inte haft någon kontakt med skolan alls och heller inte fyllt i något omdöme eller bedömning av eleverna.

Eleverna har olika erfarenheter av vad som dokumenteras eller inte om elevens APL. Flera elever säger att de inte skriver upp vad de gör på sin praktik. En elev säger att hen ska föra loggbok, men att det inte är någon hen gör. En elev säger att de egentligen ska få bedömningspapper som praktiken ska fylla i, men att de inte fick papper denna gång och att skolan ska skicka det digitalt. En annan elev säger att de

har APL-mappar som arbetsplatsen fyller i. En annan elev säger att de själva skriver ner vad de gör.

Lärare säger att överlämningar mellan avlämnande lärare och mottagande lärare fungerar dåligt. Flera nyutträdna lärare berättar att de inte fått någon överlämning från tidigare lärare om vad eleverna gjort. Vidare säger lärare att det inte finns individuell dokumentation om eleverna, såsom vilken nivå eleverna genomfört moment i. Lärare säger att många lärare som tagit över kurser klagar på att det saknas underlag om vad eleverna har gjort tidigare. En lärare säger att man som nyanställd lärare nästan fått börja om från noll och bilda sig en helt ny uppfattning om vad eleverna kan. Flera lärare säger att de även har fått fråga eleverna om vilka moment som har genomförts tidigare. En lärare säger att hen har fått gå igenom material och försökt bygga en bild av hur eleverna ligger till och alternativt göra nya bedömningar, för att se var eleverna ligger.

På fråga hur rektorn säkerställer att lärarna utvärderar elevernas kunskapsutveckling svarar rektorn att hen gör detta inom ramen för utvecklingsarbetet. Rektorn uppger vidare att hen identifierat detta som ett utvecklingsområde och att det är 50/50 att lärare får in omdömen idag om eleven från APL, generellt kopplat till examensmålen.

Betyg i enlighet med författningarnas krav

Flera elever från olika program berättar att lärare sagt att det fanns moment i kurser som de inte kunde genomföra, men att de hade fått betyg och blivit godkända i alla kurserna. En elev säger att praktikplatsen egentligen ska få bedömningspapper att fylla i, men att de inte fick några sådana papper vid senaste praktiken. Skolan ska enligt eleven skicka dessa dokument digitalt till praktikplatsen i efterhand.

Lärare säger att elever som går i årskurs 2 och årskurs 3 har haft lärare som betygsatt eleverna i kurser där eleverna inte kunnat genomföra praktiska moment och att de blev godkända ändå. Lärare säger att hen hör att det varit bristfällig gällande kurser med servering i Restaurang- och livsmedelsprogrammet och att elever inte kunnat servera och lära sig detta men blivit betygssatta i dessa kurser.

När rektorn får bemöta att det framkommit av intervjuer att det finns moment som inte har kunnat genomföras, men som eleverna har fått betyg i, svarar rektorn att hen inte hört detta tidigare, att det är allvarligt samt att tidigare rektorn då har begått tjänstefel. Rektorn uppger att betyg idag beslutas i enlighet med författningarnas krav. På fråga om eleverna kunnat genomföra alla moment som de ska i kurser och betyg som sätts svarar rektorn ja samt att hen inte kommer tillåta något annat. Rektorn uppger vidare att hen som rektor ser till att betygen sätts i enlighet med författningarnas krav i det kommande utvecklingsarbetet.

Prövningar

Flera elever säger att de inte vet vad de ska göra om de får F i en kurs och att de inte känner till vad en prövning i en kurs är. En elev säger att man ska prata med läraren om man fått F i en kurs. Flera elever säger i intervju att de har fått betyget F i en kurs och har fått höra att de endast behöver komplettera uppgifter de missat för att få E i

det ämne de fått F i. En annan elev säger att det inte är någon som har pratat med hen om vad hen kan göra om man får F i en kurs. Eleven säger vidare att hen har pratat med rektor och specialpedagogen om vad hen kan göra men att hen bemöts med bortförklaringar att det inte finns tid.

Prövning görs enligt studie- och yrkesvägledaren inte på denna skola, utan man kompletterar bara de delar som man missar. Vidare säger studie- och yrkesvägledaren att hen informerar elever om att om de får betyget F i en kurs innebär detta att man som elev behöver göra en prövning på hela kursen och inte bara enstaka delar av kursen, om man önskar göra en prövning i kurser med betyget F.

Rättslig reglering

Enligt 3 kap 14 § skollagen ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

Enligt 15 kap. 20 § skollagen ska rektorn minst en gång varje termin se till att eleven och en elevs vårdnadshavare ges en samlad information om elevens kunskapsutveckling och studiesituation (utvecklingssamtal).

Av 15 kap. 22 § skollagen framgår att betyg ska sättas på varje avslutad kurs och i grundskolans ämnen i de fall undervisning i dessa får förekomma i gymnasieskolan. Regeringen får meddela föreskrifter om hur betygssättningen ska gå till. Föreskrifterna får innebära undantag från bestämmelsen i 3 kap. 16 § om vem som beslutar om betyg. Lag (2014:530).

Enligt 15 kap 24 § skollagen ska betyg bestämmas med hjälp av de kunskapskrav som har föreskrivits för en kurs. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddelar föreskrifter om kunskapskrav.

Enligt 15 kap. 26 § skollagen får det vid betygssättningen bortses från enstaka delar av kunskapskraven om det finns särskilda skäl. Med särskilda skäl avses funktionsnedsättning eller andra liknande personliga förhållanden som inte är av tillfällig natur och som utgör ett direkt hinder för att eleven ska kunna nå ett visst kunskapskrav. De kunskapskrav som rör säkerhet och de som hänvisar till lagar, förordningar eller myndigheters föreskrifter ska dock alltid uppfyllas.

Enligt 15 kap. 28 § skollagen har den som vill ha betyg från gymnasieskolan rätt att genomgå prövning. Regeringen får meddela föreskrifter om prövning. Sådana föreskrifter får innebära inskränkning av rätten till prövning.

Enligt 15 kap. 29 § skollagen meddelar regeringen föreskrifter om möjlighet för rektor att i vissa fall ge betyg utan prövning till en elev som inte följt undervisningen.

Enligt 8 kap. 24 § gymnasieförordningen har en elev i gymnasieskolan rätt att genomgå prövning vid den egna skolenheten i alla kurser, grundskoleämnen och det gymnasiearbete som ingår i elevens individuella studieplan. Detta gäller dock bara om eleven inte tidigare har fått betyg på kursen, i grundskoleämnet eller på gymnasiearbetet, eller eleven har fått betyget F. Förordning (2020:443).

Av 9 kap. 1 § gymnasieförordningen framgår att om en elev inte har fått lägst betyget E på en kurs, har eleven rätt att gå om kursen en gång. Har eleven slutfört kursen två gånger och inte fått lägst betyget E får eleven gå om kursen ytterligare en gång, om det finns särskilda skäl.

Av 9 kap. 5 § gymnasieförordningen framgår att rektorn fattar beslut enligt 1 § efter det att eleven och berörda lärare har fått yttra sig. Om eleven inte har fyllt 18 år ska även elevens vårdnadshavare yttra sig.

Av läroplanen, Lgy 11, 1 Rättigheter och skyldigheter, framgår att elevernas möjligheter att utöva inflytande på utbildningen och att ta ansvar för sina studieresultat förutsätter att skolan klargör utbildningens mål, innehåll och arbetsformer, liksom vilka rättigheter och skyldigheter eleverna har.

Enligt Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg har regeringen genom Lgy 11 meddelat föreskrifter som hur betygsättningen ska gå till. Av Lgy 11 framgår vidare att läraren fortlöpande ska ge varje elev information om framgångar och utvecklingsbehov i studierna, samverka med vårdnadshavare och informera om elevernas skolsituation och kunskapsutveckling, och redovisa för eleverna på vilka grunder betygsättning sker. Betyget uttrycker i vilken utsträckning den enskilda eleven har uppfyllt de nationella kunskapskrav som finns för varje kurs. Läraren ska utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskrav som finns för respektive kurs. Läraren ska utifrån de nationella kunskapskrav som finns för respektive kurs allsidigt utvärdera varje elevs kunskaper.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att elever och elevers vårdnadshavare inte ges en samlad information om elevens kunskapsutveckling och studiesituation. Skolinspektionens utredning visar att alla lärare inte ger varje elev fortlöpande information om framgångar och utvecklingsbehov i studierna samt vid APL. Av utredningen framkommer även att det finns lärare som inte informerar elever om deras kunskapsutveckling och att det finns elever som inte fått veta att de inte når målen, utan meddelats detta i samband med betygsättning. Att utvecklingssamtal genomförs en gång per termin föranleder ingen annan bedömning, då det av intervjuer framkommer att det finns lärare som inte fyller i de underlag med elevernas måluppfyllelse som mentorn använder sig av vid utvecklingssamtalen. Vidare framkommer även att utvecklingssamtalen rör information gällande om elevernas kunskaper bedöms vara inom ramen för ett E och vad eleverna behöver utveckla och förbättra generellt för att få E. Härav ges således inte elever och elevers vårdnadshavare en samlad information om elevens kunskapsutveckling och studiesituation. Skolinspektionen bedömer att detta strider mot lagstiftningens krav.

Skolinspektionen bedömer vidare att elevernas kunskaper inte bedöms allsidigt utifrån kunskapskraven i alla kurser. Skolinspektionen konstaterar i detta beslut, att på grund av avsaknaden av lokaler och utrustning, har praktiska moment i ämnets syfte och i det centrala innehållet inte behandlats inom undervisningen och vid APL. Vidare har

även konstaterats att det finns brister avseende elevernas arbetsplatsförlagda lärande och att skolan inte följer upp elevernas kunskapsutveckling på APL. Den undervisning som eleverna erhållit under föregående läsår på Restaurang och livsmedelsprogrammet och Naturbruksprogrammet, och som ligger till grund för betygssättningen, har inte utgjort ett tillräckligt underlag för att läraren ska kunna bedöma elevernas kunskaper allsidigt. Det framkommer även av intervjuer med elever och lärare att överlämningar mellan avlämnande lärare och mottagande lärare fungerar dåligt och att lärare inte fått någon överlämning från tidigare lärare om vad eleverna gjort. Vidare visar Skolinspektionens utredning att de kunskaper eleverna visar på sin APL på skolans olika program inte heller tas i beaktande och inte ligger till grund för betygsättning. Mot bakgrund av detta konstaterar Skolinspektionen att elevernas kunskaper inte bedöms allsidigt utifrån kunskapskraven i alla kurser. Skolinspektionen bedömer att detta strider mot lagstiftningens krav.

Skolinspektionen bedömer även att betyg inte sätts i enlighet med författningarnas krav i alla kurser. Detta då elevernas kunskaper inte bedöms allsidigt utifrån kunskapskraven i alla kurser. Av Skolinspektionens utredning framkommer att betyg i flertalet kurser inte satts utifrån de kunskapskrav som har föreskrivits för kursen. Intervjuer med elever och lärare visar att elever fått betyg i kurser där praktiska moment i ämnets syfte och i det centrala innehållet inte behandlats inom undervisningen och att dåvarande rektor varit informerad om detta. Skolinspektionen konstaterar härav att betyg inte sätts i enlighet med författningarnas krav i alla kurser. Skolinspektionen bedömer att detta strider mot lagstiftningens krav.

Med anledning av uppgifter om att elever som fått betyget F i en kurs får erbjudande om att komplettera de delar som elever inte klarade i kurser vill Skolinspektionen påtala vikten av att elever erbjuds prövning om elever fått betyget F i en kurs. Enligt skollagen har den som vill ha betyg från gymnasieskolan rätt att genomgå prövning. Då en elev inte har fått lägst betyget E på en kurs, har eleven även rätt att gå om kursen en gång.

Introduktionsprogram

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Hvilan utbildning AB har inkommit med dokumentation inför Skolinspektionens granskning. Av inkomna individuella studieplaner (ISP) gällande skolans introduktionselever är alla planerade och utformade på tre år både avseende elever som går yrkesintroduktion, samt programinriktat val. Eleverna har enligt deras ISP pågående ämnen i grundskola i både engelska grundskola, svenska grundskola samt matematik grundskola samt pågående gymnasiekurser i Engelska 5, Svenska 1 samt Matematik 1a. Undervisande lärare i grundskoleämnena är enligt elevernas ISP densamma som i motsvarande gymnasieämne. Av alla de individuella studieplanerna framgår inte vad som är målet med elevernas studier. Det framgår heller inte vilka grundskoleämnena som eleverna har kvar för att nå målet med studierna.

Undervisning för elever som går introduktionsprogram

Lärare säger att informationen om eleverna som går introduktionsprogram är bristfällig och en lärare säger att den enda information hen fått är att eleverna stod på en lista. Lärare berättar även att det togs upp under klasskonferens att det skrevs in i elevernas ISP att de läser grundskolekursen och gymnasiekursen samtidigt.

Undervisande lärare i engelska 5 säger att hen inte fått information om att elev hen undervisar i gymnasiekursen i engelska inte har godkänt grundskolebetyg och enligt ISP läser grundskoleengelska. Lärare säger i intervju att introduktionseleverna undervisas i gymnasiekursen i de ämnen de inte har godkänt betyg från grundskolan, och därefter får betyg i grundskoleämnet. Undervisande lärare i gymnasiekurserna i ämnen engelska, svenska och matematik säger att de inte undervisar elever i grundskolekurserna. Flera lärare säger att de inte tror att det gjorts en bedömning om eleverna klarar av undervisningen på gymnasienivå.

Studie- och yrkesvägledare säger att introduktionselever inte läser grundskolekurserna specifikt på denna skola, utan läser gymnasiekursen i ämnet.

Specialpedagog berättar att hen undervisar i en undervisningsgrupp i matematik som består av både introduktionselever och andra elever och att hen undervisar eleverna i gymnasiekursen. Vidare uppger specialpedagog att eleverna i introduktionsprogrammet inte undervisas i grundskolekursen i matematik.

Rektorn uppger att tillvägagångssättet på skolan är att introduktionselever skrivs in i gymnasiekurser. Rektorn uppger i intervju att de elever som läser grundskolematematik, läser detta i en separat undervisningsgrupp där specialpedagog undervisar. När rektorn får bemöta att det av intervju med personal från elevhälsan och lärare framkommit att eleverna inte får undervisning i grundskolekurserna svarar rektorn bland annat att eleverna gällande matematik undervisas i matematik generellt och med grunderna i matematik. De elever som inte klarar gymnasiekursen bedöms framförallt i grundskolematematik, men om eleverna utvecklas så att lärare kan bedöma Matematik 1, bedömer lärare även det.

Introduktionselevens Individuella studieplan

Studie- och yrkesvägledare säger i intervju att målet är behörighet på tre år gällande introduktionseleverna på skolan.

Administrativ chef berättar i intervju att det inte är tänkt att målet för den individuella studieplanen ska vara behörighet efter tre år, utan att eleverna så snart som möjligt ska över till nationellt program och då får en ny ISP. Vidare säger hen att introduktionseleverna brukar läsa med klassen den vanliga gymnasiekursen. De elever som har grundskolekursen kvar i ämnet brukar ha extra stöd i gymnasiekursen. Eleverna läser inte grundskolekursen fristående. Introduktionseleverna har enligt administrativ chef inte något utlagd stöd i elevernas schema. Vidare säger hen att det är rektorn som informerar lärare om att det kommer elever i deras undervisande ämnen, som läser grundskolekurser.

Rektorn uppger att elevernas individuella studieplaner eventuellt revideras i samband med klasskonferenserna. Målet är att eleverna ska följa klassen.

Bedömning av kunskaper

Undervisande lärare i gymnasiekurserna svenska, engelska och matematik svarar nej på frågan om en bedömning gjorts huruvida eleverna klarar av undervisningen på gymnasienivå, när de inte har klarat grundskoleämnena.

På fråga om det gjorts någon bedömning om introduktionseleverna (eleverna som enligt ISP får undervisning i gymnasiekurser, i svenska och engelska, matematik utan godkänt grundskolebetyg) klarar att följa gymnasiekurser, svarar specialpedagog att hen inte vet, men förutsätter att det inte har skett någon sådan bedömning.

På fråga om det gjorts någon bedömning om eleverna klarar av att läsa gymnasiekurser när eleverna inte har godkänt i grundskoleämnen svarar rektorn att hen inte vet. Vidare säger rektorn att en uppföljning har gjorts gällande eleverna i samband med klasskonferenserna.

Rättslig reglering

Enligt 15 kap. 2 § skollagen ska gymnasieskolan ge en god grund för yrkesverksamhet och fortsatta studier samt för personlig utveckling och ett aktivt deltagande i samhällslivet. Utbildningen ska utformas så att den främjar social gemenskap och utvecklar elevernas förmåga att självständigt och tillsammans med andra tillägna sig, fördjupa och tillämpa kunskaper. Utbildningen i gymnasieskolan i huvudsak bygga på de kunskaper eleverna fått i grundskolan eller i motsvarande utbildning.

Av 15 kap. 22 § skollagen framgår att betyg ska sättas på varje avslutad kurs och i grundskolans ämnen i de fall undervisning i dessa får förekomma i gymnasieskolan. Regeringen får meddela föreskrifter om hur betygssättningen ska gå till. Föreskrifterna får innebära undantag från bestämmelsen i 3 kap. 16 § om vem som beslutar om betyg. Lag (2014:530).

Av 17 kap. 2-3 §§ skollagen framgår att programinriktat val och yrkesintroduktion är introduktionsprogram. Utöver vad som gäller för all gymnasieutbildning enligt 15 kap. 2 § är syftet med programinriktat val att elever ska få en utbildning som är inriktad mot ett visst nationellt program och att de så snart som möjligt ska kunna antas till det programmet och med yrkesintroduktion att elever ska få en yrkesinriktad utbildning som underlättar för dem att etablera sig på arbetsmarknaden eller som leder till studier på ett yrkesprogram.

Enligt 17 kap. 4 § skollagen får programinriktat val och yrkesintroduktion utformas för en grupp elever eller för en enskild elev. Övriga introduktionsprogram ska utformas för en enskild elev. Lag (2018:749).

Enligt 17 kap. 7 § skollagen ska utbildningen på ett introduktionsprogram följa en plan för utbildningen som beslutas av huvudmannen. Utbildningsplanen ska innehålla uppgifter om utbildningens syfte, huvudsakliga innehåll och längd. För varje elev ska det upprättas en individuell studieplan.

Enligt 1 kap. 7 § gymnasieförordningen ska en elevs individuella studieplan bland annat innehålla uppgifter om de val av kurser som eleven har gjort och, när det är

aktuellt, elevens studier i grundskolans ämnen. Om eleven går ett introduktionsprogram ska den individuella studieplanen även innehålla uppgifter om utbildningens mål och längd, delar av kurser, annan yrkesinriktad utbildning, praktik och andra insatser som är gynnsamma för elevens kunskapsutveckling och som är avsedda att ingå i utbildningen samt när det är aktuellt, det yrkesområde som utbildningen inriktas mot.

Av förarbetena till skollagen framgår bl.a. följande: Gymnasieskolans introduktionsprogram saknar nationellt fastställda examensmål och programmets struktur och innehåll, dvs. vilka grundskoleämnen och gymnasiekurser som ingår i elevernas utbildning, är inte reglerat i detalj. Gemensamt för introduktionsprogrammen är att utbildningen ska utformas utifrån elevens behov och förutsättningar, men då krävs att dessa behov och förutsättningar bättre tydliggörs i den individuella studieplanen som ska upprättas för varje elev. Det förutsätter i sin tur att skolan har information om varje elevs behov och förutsättningar och kunskap om tidigare skolerfarenheter. Målet med introduktionsprogrammen är att så fort som möjligt uppnå behörighet till ett nationellt program eller att förbereda för arbetsmarknaden. Utbildningens längd ska anpassas till varje elevs behov så att eleven får förutsättningar att nå målet för sin utbildning. För den enskilda eleven innebär det att utbildningen kan vara två år, tre år eller kortare eller längre än så. Den individuella studieplanen ska utformas utifrån huvudmannens utbildningsplan och med utgångspunkt i elevens behov, förutsättningar och intressen. Den individuella studieplanen är således en mer preciserad beskrivning av syfte, längd och innehåll när det gäller den enskilde elevens utbildning. Eftersom introduktionsprogrammen saknar nationella examensmål behöver det vara tydligt för en elev som går på ett introduktionsprogram vad utbildningen ska syfta till och hur utbildningen planerats för att eleven ska få förutsättningar att nå målen för utbildningen. Mot denna bakgrund anser regeringen att det finns starka skäl till att elevens rätt att fullfölja utbildningen även kopplas till den individuella studieplanen (prop. 2017/18:183 s. 84 och 96-98).

Enligt ämnesplan gällande gymnasieskolan, engelska ska Engelska 5, 100 poäng, bygga på de kunskaper grundskolan ger eller motsvarande.

Enligt ämnesplan gällande gymnasieskolan, ämnet matematik ska Matematik 1a, 100 poäng, som bygga på de kunskaper grundskolan ger eller motsvarande.

Enligt ämnesplan gällande gymnasieskolan, ämnet svenska ska Svenska 1, 100 poäng, bygga på de kunskaper grundskolan ger eller motsvarande.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att författningarnas krav inte uppfylls när det gäller utformningen av individuella studieplaner för elever på introduktionsprogram. Skolinspektionens utredning visar att det inte framgår av de individuella studieplanerna vad eleverna har kvar för att nå målet med sina studier och det inte

heller framgår av samtliga ISP vad som är målet med studierna. Skolinspektionen bedömer att detta strider mot lagstiftningen krav.

Skolinspektionen bedömer vidare att alla introduktionselever inte får den undervisning de har rätt till, då eleverna inte får undervisning i grundskoleämnena.

Skolinspektionens utredning visar att skolans introduktionselever inte undervisas i de grundskoleämnena som de enligt ISP ska läsa. Utredningen visar att eleverna istället undervisas i motsvarande gymnasiekurs. Skolinspektionen bedömer att detta strider mot lagstiftningen krav.

Skolinspektionen bedömer även att utbildningen på skolans introduktionsprogram inte utformas utifrån elevernas individuella behov och förutsättningar. Skolinspektionens utredning visar att eleverna undervisas i gymnasiekurser innan de har godkända betyg i motsvarande grundskoleämne. Härav bygger inte elevernas utbildning på de kunskaper de fått i grundskolan. Enligt ämnesplan gällande gymnasieskolan ska gymnasiekurserna Engelska 5, Svenska 1 och Matematik 1a bygga på de kunskaper grundskolan ger eller motsvarande. Vidare visar utredningen att skolan inte gör någon bedömning om eleverna har förutsättningar att läsa gymnasiekurser innan de har godkända betyg i motsvarande grundskoleämne. Mot bakgrund av detta konstaterar Skolinspektionen att utbildningen på skolans introduktionsprogram inte utformas utifrån elevernas individuella behov och förutsättningar. Skolinspektionen bedömer att detta strider mot lagstiftningen krav.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Extra anpassningar

Hvilan utbildning AB har inkommit med dokumentation inför Skolinspektionens granskning. Huvudmannen uppger bland annat att skolan har valt att genomföra extra anpassningar på gruppnivå då skolan har många elever med behov av extra anpassningar. Vidare beskrivs att extra anpassningar utvärderas fortlöpande av undervisande lärare under handledning av specialpedagog samt inom ramen för elevhälsoteam samt klasskonferenser.

Flera elever säger att de inte kan söka sig till lärare för att få hjälp i ett ämne om de behöver det men att man kan få hjälp av skolans specialpedagog. Några elever säger att de kan få hjälp av ungefär hälften av lärarna. En elev säger att man kan få hjälp av de flesta lärarna men inte alla. En elev säger att under de tre åren som eleven gått på skolan har hen inte hört något om extrahjälp om man har det svårt. En annan elev säger att hen kommer ihåg att det fanns elever på skolan som behövde hjälp men inte fick detta. En elev berättar att hen frågade om en lärare kunde gå igenom extra, men att läraren bara skrattade och sade att hen inte kunde hjälpa. Flera elever berättar att det nu finns en lärare som hjälper dem extra i ämnena matematik, svenska och engelska.

Flera lärare säger att de inte vet vilka anpassningar elever i deras klasser ska ha. Flera lärare svarar nej på frågan om de kan ge alla elever i behov av extra anpassningar de anpassningar de behöver och svarar nej på fråga om de anser att alla elever i behov av extra anpassningar får de anpassningar som de behöver. Lärare säger att de inte har de förutsättningar de behöver för att kunna ge eleverna de extra anpassningar de behöver. Av intervjuer med lärare framgår att elevers anpassningar lyfts på klasskonferensen en gång per termin, då man tittar på hur eleverna kunskapsmässigt ligger till och om de ska markeras röda, gula eller gröna, men att det inte tydligt framgår vad eleverna behöver för extra anpassningar. Lärare säger att de inte har information om anpassningar som skett och att extra anpassningar inte finns dokumenterat på skolan, så att lärare kan gå in och titta på vilka extra anpassningar som gäller. Lärare säger att de inte har de förutsättningar de behöver för att kunna samtala om elevers anpassningar. Lärare säger även att de behöver material till vissa elever som behöver extra anpassningar, men att de inte har möjlighet att köpa in det.

Specialpedagog säger att skolan arbetar med extra anpassningar på gruppnivå men att skolan ännu inte nått målet att alla elever i behov av extra anpassningar får detta. Vidare säger specialpedagog att skolans rutiner gällande arbetet med extra anpassningar inte är implementerat fullt ut på skolan. Specialpedagog säger att de inte hinner med alla elever i behov av extra anpassningar och säger att det inte finns en samlad bild av vilka extra anpassningar som eleverna behöver. Hen bekräftar även att lärarna inte kan se vilka extra anpassningar som gäller för eleverna. Specialpedagog säger att de på skolan arbetar med extra anpassningar på gruppnivå, men att det finns stora individuella behov för skolans elever. Specialpedagog säger vidare att hen haft utbildning om anpassningar på gruppnivå för lärare och att hen handleder och stöttar lärare i arbetet. Hen har flaggat till arbetsgivaren att tiden är för knapp för att kunna stötta lärare tillräckligt gällande arbetet med extra anpassningar.

Rektorn uppger att hen håller med lärarnas och specialpedagogens uppfattning om att alla elever i behov av extra anpassningar inte får de extra anpassningar de är i behov av. Enligt rektorn finns det några utbildningsmiljöer som inte tillgodoser behovet av extra anpassningar. Vidare uppger rektorn att det är ett utvecklingsområde skolan arbetar med där specialpedagogen utbildar lärare om extra anpassningar, utöver den individuella handledning som specialpedagog gör i undervisningsmiljö. Rektorn uppger att skolan inte har framtagna rutiner i arbetet med extra anpassningar, som är tillgängliga för hela gruppen (lärare). Rektorn uppger att hen håller med lärares uppfattning att lärare inte har förutsättningarna för att delge varandra extra anpassningar och att lärare idag inte kan ha en övergripande bild av de anpassningar som behövs i en klass. Rektorn uppger att extra anpassningar följs upp av specialpedagog på gruppnivå.

Anmäla behov av utredning för särskilt stöd

Lärare säger att det inte är tydligt när en anmälan för utredning av särskilt stöd ska ske. Lärare säger att det finns rutiner på skolan om när anmälan ska ske, men att

rutinerna inte är kommunicerade till alla, exempelvis inte till nya medarbetare. Lärare säger vidare att alla lärare inte anmäler behov av utredningar av särskilt stöd.

Personal från elevhälsan uppger att formulär kring anmälningar gällande utredning kring särskilt stöd finns, men att rutinerna för att anmäla inte är implementerade i personalgruppen. Specialpedagog säger att lärare anmäler samt att hen initierar utredningar kring särskilt stöd. Specialpedagog säger dock att hen inte har möjlighet att starta utredningar skyndsamt för alla de elever där behov av utredning kring särskilt stöd uppmärksammats. Vidare säger specialpedagog att hen har gjort en prioriteringslista och elevärenden med behov avseende externa utredningar och elever med prekär lärsituation prioriteras. Specialpedagog säger vidare att rektorn känner till att det finns elever som väntar på att bli utredda kring särskilt stöd.

Rektorn uppger att skolan har en blankett gällande anmälan till rektor om utredning av särskilt stöd, men att hen tror att det finns en osäkerhet hos lärare kring när de ska använda den. Rektorn uppger att det idag finns elever som riskerar att inte nå kunskapsmålen.

Särskilt stöd

Hvilan utbildning AB har inkommit med dokumentation inför Skolinspektionens granskning. Huvudman uppger bland annat att åtgärdsprogram utvärderas fortlöpande, i dialog med elever, vårdnadshavare, lärare och aktuell profession.

Skolinspektionen har inför tillsynsbesöket tagit del av 11 avslutade åtgärdsprogram utvärderade och avslutade 3 juni 2021 samt ett aktivt åtgärdsprogram med bifogad utredning. Av de avslutade åtgärdsprogrammen framgår inte vilka stödbehov eleverna har och på vilket sätt eleverna är i behov av särskilt stöd. Vidare framgår det inte i majoriteten av de avslutade åtgärdsprogrammen på vilket sätt eller i vilken omfattning eleven ska ges det särskilda stödet. Vidare framgår inte heller av de avslutade åtgärdsprogrammen om eleven stödinsatser gett önskad effekt eller om eleven bedöms ha fortsatt stödbehov.

Flera lärare säger att de inte vet om de har elever i sin klass som har åtgärdsprogram och en lärare säger att hen inte vet var åtgärdsprogrammen finns. En lärare säger att hen känner till att några elever har åtgärdsprogram, men att hen inte vet vilka åtgärder de eleverna ska ha. Flera lärare säger att de inte har sett eller läst några åtgärdsprogram. På fråga om alla elever får det stöd de enligt åtgärdsprogram behöver, svarar lärare nej. Lärare säger vidare att de inte vet hur särskilt stöd följs upp då det inte hör något efter att anmälningarna går in i elevhälsoteamet.

Specialpedagog säger att hen inte vet om de 11 elever vars åtgärdsprogram avslutats fortsatt är i behov av särskilt stöd, men att en del av de stödåtgärder som eleverna skulle ha enligt avslutade åtgärdsprogrammen handlar om åtgärder som extra anpassningar. Vidare säger specialpedagog att det enligt de 11 åtgärdsprogrammen är tydligt att man på skolan inte har förstått skillnader mellan extra anpassningar och

särskilt stöd. Anledningen till att åtgärdsprogrammen avslutades var enligt specialpedagog att det skulle vara "rent bord" när förra rektorn slutade. Specialpedagog säger att hen inte fått besked om det skett någon utvärdering av de 11 åtgärdsprogrammen innan de avslutades.

Rektorn uppger att skolan inte har framtagna rutiner i arbetet med särskilt stöd som är tillgängliga för hela gruppen (lärare). Rektorn uppger att de 11 åtgärdsprogram som avslutats av föregående rektor innehöll uppgifter om särskilt stöd som inte var särskilda stödåtgärder. Rektorn uppger även att samtliga åtgärdsprogram avslutats på konstiga grunder. På fråga om det finns elever som har fortsatt stödbehov, vars åtgärdsprogram avslutats i juni, svarar rektorn att en del av eleverna har åtgärdsprogram, att en del utreds och att en del finns som ärenden hos elevhälsan. Vidare uppger rektorn att det finns elever som väntar på utredning och att fyra utredningar är färdiga som underlag för beslut kring åtgärdsprogram. Rektorn uppger vidare att hen inte kan svara på om alla de elever vars åtgärdsprogram avslutats blivit utredda kring eventuellt fortsatt behov av särskilt stöd.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 34 § ska huvudmannen se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet.

I 3 kap. 5 § skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, och inte annat följer. Eleven ska skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt.

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt.

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Enligt skollagen ska det vidare av åtgärdsprogrammet framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Det är viktigt att de konkreta åtgärder som avses att vidtas med anledning av det identifierade behovet av särskilt stöd anges i åtgärdsprogrammet (prop. 2013/14:160, s. 29).

Av läroplanen för gymnasieskolan 2.5 Bedömning och betyg framkommer att läraren vid betygsättningen utifrån de nationella kunskapskrav som finns för respektive kurs allsidigt ska utvärdera varje elevs kunskaper. Vidare framgår av läroplanen att rektorn som pedagogisk ledare för skolan har ett särskilt ansvar för att undervisningen, elevhälsan och studie- och yrkesvägledningen utformas så att eleverna får den ledning och stimulans, de extra anpassningar, särskilt stöd samt andra stödåtgärder som de behöver.

Av läroplanen för gymnasieskolan Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar framgår att rektorn som pedagogisk ledare för skolan har ett särskilt ansvar för att undervisningen, elevhälsan och studie- och yrkesvägledningen utformas så att eleverna får den ledning och stimulans, de extra anpassningar, särskilt stöd samt andra stödåtgärder som de behöver.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att elever i behov av extra anpassningar inte alltid ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen och att skolans rutiner gällande extra anpassningar inte är implementerade fullt ut. Både rektorn, lärare och personal från elevhälsa är av uppfattningen att alla elever i behov av extra anpassningar inte får de extra anpassningar de är i behov av. Av Skolinspektionens utredning framkommer att det finns elever med stora individuella behov vilka inte tillgodoses. Skolinspektionen bedömer att detta strider mot lagstiftningen krav.

Skolinspektionen bedömer även att alla lärare inte anmäler till rektorn då en elev trots extra anpassningar riskerar att inte nå kunskapskraven. Skolinspektionens utredning visar även att det inte är tydligt för lärare när en anmälan ska ske och att rutinerna kring anmälan inte är implementerade fullt ut. Skolinspektionens tillsyn visar att det är otydligt för lärarna när de ska anmäla till rektor att en elev riskerar att inte uppnå kunskapskraven. Det saknas också rutiner för att informera nya medarbetare om denna skyldighet. Dessa uppgifter bekräftas av personal från elevhälsan. Rektor uppger att det finns en blankett som ska användas av lärarna för att anmäla när en elev riskerar att inte uppnå kunskapskraven, men bekräftar att det råder en osäkerhet hos lärarna när blanketten ska användas. Skolinspektionen konstaterar härav att elevens eventuella behov av särskilt stöd inte alltid anmäls till rektorn och att elevens

behov av särskilt stöd därmed inte utreds. Skolinspektionen bedömer att detta strider mot lagstiftningen krav.

Skolinspektionen har under tillsynen tagit del av två utredningar gällande elevers behov av särskilt stöd. De utredningar som Skolinspektionen har tagit del av saknar kartläggningar av elevernas skolmiljö och pedagogiska bedömningar av elevernas behov av särskilt stöd. Utredningarna saknar också uppgifter om hur eleverna ligger till i förhållande till kunskapskraven i olika kurser. Utredningarna är mycket summariska, brister i behovsanalyserna och i analysen av vad skolan kan göra för att underlätta för eleverna att uppnå kunskapskraven. Utredningarna lever inte upp till författningarnas krav. Skolinspektionen stannar emellertid vid påtalande i denna del.

Skolinspektionens tillsyn visar att det inte framgår av åtgärdsprogrammen vilka behov eleverna har. Beslutade åtgärder är vagt formulerade och de är inte tillräckligt precisa i sin utformning eller omfattning. Vidare har flera av de beslutade åtgärderna snarare karaktär av extra anpassningar än särskilt stöd. I ett åtgärdsprogram ska bara beslutas om åtgärder som utgör särskilt stöd. Extra anpassningar som ges inom ramen för ordinarie undervisning ska inte anges i åtgärdsprogrammet.

En annan brist som har framkommit vid tillsynen är att det inte görs skillnad på uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogrammen. Med uppföljning avses den ansvariga skolpersonalens kontinuerliga arbete med att följa upp att de beslutade åtgärderna genomförs i vardagen. En utvärdering är en mer systematisk analys och helhetsbedömning av hur målen uppnåtts och hur åtgärderna har fungerat. En uppföljning och utvärdering av åtgärderna ska således inte ske vid ett och samma tillfälle. De utvärderingar som Skolinspektionen har tagit del av vid tillsynen innehåller i flera fall endast en mycket summarisk redogörelse över vilka åtgärder som har genomförts. Det saknas helt analys av hur de beslutade åtgärderna har fungerat och om de beslutade åtgärderna förändras eller intensifieras.

Skolinspektionen vill även framhålla vikten av att de elva elever vars åtgärdsprogram avslutats, anmäls till rektorn i de fall eleverna befaras att fortsatt inte nå kunskapskraven och vara i behov av särskilt stöd.

Mentorer

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Flera mentorer säger i intervju att de inte har förutsättningar för att kunna utföra sitt uppdrag som mentorer. Mentorerna säger att de har mentorstid med eleverna i klassen men att det utöver detta inte finns tid avsatt till mentorsuppdraget. Mentorer säger bland annat att de behöver tid för att kunna utföra mentorsuppdraget och kunna kontakta vårdnadshavare och elever samt riktlinjer för uppdraget. Mentorer säger att de inte kan ge eleverna en överblick av sina resultat. Vidare säger de att de som mentorer inte kan följa sina mentorselevers kunskapsutveckling och ha en övergripande bild av hur det går för eleven i studiesituationen och i utbildningen som helhet förutom i de ämnen som de undervisar eleven i. På fråga om man som mentor

har de förutsättningar man behöver för att kunna förvissa sig om att eleverna får den undervisning de har rätt till, svarar en mentor att hen bara vet det hen får reda på av eleven själv. Flera mentorer säger att de inte känner till elevernas individuella studieplaner och att det hade varit en hjälp att ha exempelvis vid utvecklingssamtal. Andra mentorer säger att det som mentor är svårt att veta vilka elever som läser vad, då eleverna har olika valmöjligheter och inriktningar. Vissa inriktningar är det svårt att bemanna med lärare och vissa elever har hamnat mellan stolarna.

Rektorn uppger att mentorerna från och med veckan för Skolinspektionens besök kan se elevernas kunskapsutveckling och studiesituation som helhet. På fråga om mentorerna hade förutsättningar de behöver för sitt uppdrag svarar rektorn nej, då skolan saknar schemalagd mentorstid som ett viktigt verktyg i möte med mentorseleverna. Vidare säger rektorn att hen ännu inte hunnit uppdatera eller titta på skolans riktlinjer för mentorsuppdraget och att det stämmer att det inte finns någon fast rutin eller dokumentation gällande uppdraget som mentor.

Rättslig reglering

Enligt 15 kap. 19 a § skollagen ska varje elev ha en mentor som ska följa elevens kunskapsutveckling och studiesituation med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet. Mentorn ska särskilt uppmärksamma tecken på att eleven kan behöva stöd och i så fall skyndsamt informera berörd skolpersonal. Lag (2018:749).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolans mentorer inte följer elevers kunskapsutveckling och studiesituation med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet. Av Skolinspektionens utredning framkommer att mentorerna inte kan följa sina mentorselevers kunskapsutveckling och ha en övergripande bild av hur det går för eleven i studiesituationen och i utbildningen som helhet förutom i de ämnen de undervisar eleven i. Både rektorn och mentorerna är av uppfattningen att mentorerna inte har de förutsättningar de behöver för mentorsuppdraget. Detta utgör en brist.

Målinriktade arbetet mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Flera lärare säger att de inte vet hur de ska anmäla kränkningar. Vidare säger lärare att det inte är tydligt hur och under vilka premisser och vem man ska anmäla kränkningar till. En lärare säger att det finns blanketter kring kränkningar, men att det inte finns skrivna rutiner avseende hur det ska göras. Lärare säger att alla kränkningar som sker inte anmäls. Flera intervjuade lärare säger att de inte anmäler kränkningar, utan går till rektorn om det hände något.

Personal från elevhälsa säger att skolans rutiner kring arbetet kring kränkande behandling är implementerade fullt ut, så att alla lärare känner till och vet hur de ska anmäla och hur skolan arbetar mot kränkande behandling men att det råder en

osäkerhet baserade på oerfarenhet att hantera kränkningar som sker. Vidare säger de att lärare anmäler de kränkningar som sker.

Rektorn uppger att det finns rutiner kring att anmäla kränkningar på skolan och att alla lärare känner till rutinen och hur man ska göra när en kränkning sker. Vidare uppger rektorn att rutinen är känd, men att det finns en osäkerhet i kollegiet kopplat till att lärare är nya.

Rättslig reglering

Var och en som verkar inom utbildningen ska enligt 1 kap. 5 § skollagen aktivt motverka alla former av kränkande behandling.

Huvudmannen ska, enligt 2 kap. 34 § skollagen, se till att personalen vid skolenheterna ges möjligheter till kompetensutveckling. Huvudmannen ska se till att lärare och annan personal vid skolenheterna har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet.

Av 6 kap. 5 § skollagen framgår att huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i detta kapitel, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget.

Enligt 6 kap. 6 § skollagen ska huvudmannen se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett aktivt arbete för att motverka kränkande behandling av barn och elever.

Av 6 kap. 7 § skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling.

Av 6 kap. 10 § skollagen framgår att en lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Av läroplanen (Lgy 11 2.2 Normer och värden) framgår att alla som arbetar i skolan ska uppmärksamma och förhindra alla former av diskriminering, trakasserier och kränkande behandling. Av läroplanen (Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar) framgår vidare att rektorn som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Rektorn har ansvaret för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att personalen får den

kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte ser till att det inom ramen för utbildningen bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever, när det gäller skyldigheten att anmäla samt ta emot anmälningar om alla händelser som av elever kan upplevas som kränkande behandling. Skolinspektionens utredning visar att skolans rutiner kring hur en anmälan om kränkande behandling ska hanteras inte är implementerade på så sätt att personalen känner till och är förtrogen med anmälningsskyldigheten. Vidare visar utredningen att alla kränkningar inte anmäls. Att rektorn uppger att det finns rutiner kring att anmäla kränkningar och att alla lärare känner till rutinen och hur man ska göra när en kränkning sker föranleder ingen annan bedömning. Detta då lärare uppger att alla kränkningar inte anmäls och att det är otydligt hur, under vilka premisser och vem man ska anmäla kränkningar till. Att skolans arbete för att motverka kränkande behandling inte är väl förankrat i verksamheten kan leda till att situationer som inträffar där elever upplever sig ha blivit utsatta för kränkande behandling inte anmäls till rektorn, och i förlängningen inte heller till huvudmannen, samt att utredningar inte genomförs och att åtgärder inte vidtas i syfte att säkerställa att kränkande behandling upphör. Därmed säkerställs inte att alla händelser som kan upplevas som kränkande behandling anmäls till och tas emot av huvudmannen. Huvudmannen kan därigenom inte heller fullfölja sin skyldighet att säkerställa att omständigheterna kring de upplevda kränkningarna skyndsamt utreds och, i förekommande fall, att de åtgärder som skäligen kan krävas vidtas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. Skolinspektionen bedömer att detta strider mot lagstiftningens krav.

Tillgång till elevhälsa

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Personal från elevhälsan uppger att skolans elevhälsoteam består av specialpedagog, skolsköterska, kurator och studie- och yrkesvägledare. Vidare säger de att tillgång till skolläkare och att psykologkompetens finns via bemanningsföretag. De uppger att tillgång till psykolog är behovsrelaterat och att personal inte haft behov av handledning av skolpsykolog och inte heller har haft behov av psykolog i elevärenden. När behov uppstår görs en beställning av psykologkompetens. Skolpsykolog har inte medverkat i något elevhälsoarbete på skolan alls denna termin eller föregående läsår, enligt personal från elevhälsan.

Rektorn uppger att kompetenserna i elevhälsan består av skolsköterska, kurator, specialpedagog, studie- och yrkeslärare och rektorn. Psykologkompetens och skolläkare tillgodoses vid behov, via avtal med ett bemanningsföretag. Rektorn uppger vidare att skolan inte har kommit till det förebyggande arbetet i elevhälsan ännu utan arbetar reaktivt. När de landat i detta och växlar över till förebyggande arbete är

avsikten att använda en psykolog i det arbetet. Vidare uppger rektorn att en psykolog inte medverkat i något hälsofrämjande och förebyggande arbete på Kabbarp. Planen är att psykolog ska medverka tematiskt med det förebyggande arbetet framöver.

Rättslig reglering

Enligt 2 kap. 25 § skollagen ska det finnas elevhälsa för eleverna i gymnasieskolan. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

Av förarbetena till skollagen framgår bland annat att arbetet med elevhälsa bör i stor utsträckning vara förebyggande och ha en hälsofrämjande inriktning. Arbetet med elevhälsa förutsätter en hög grad av samverkan mellan elevhälsans personal och övriga personalgrupper samt att det finns kompetens att tillgå för detta arbete. De mer generellt inriktade uppgifterna, där elevhälsans medverkan är viktig, rör elevernas arbetsmiljö, skolans värdegrund som till exempel arbetet mot kränkande behandling, undervisning om tobak och alkohol och andra droger och övrig livsstilsrelaterad ohälsa, jämställdhet samt sex- och samlevnadsundervisning med mera. Elevhälsan har ett särskilt ansvar för att bevaka att skolan bidrar till att skapa goda och trygga uppväxtvillkor (prop. 2009/10:165 s. 276 f).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolan inte har ett förebyggande och hälsofrämjande arbete och att tillgången till elevhälsa inte uppfyller författningarnas krav. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator samt personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses. Skolinspektionens utredning visar att psykologkompetens tillgodoses vid behov, men att en psykologkompetens inte har används vid skolenheten och heller inte medverkat i skolenhetens samlade elevhälsa under föregående, samt detta läsår. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Skolans elevhälsa har inte använt sig av kompetensen psykolog vilket medför att de insatser som en psykologkompetens bidrar med inte genomförts och en psykologkompetens heller inte använts i skolans samlade elevhälsa. Med anledning av uppgiften att elevhälsan arbetar åtgärdande och inte hälsofrämjande och förebyggande vill Skolinspektionen påpeka vikten av att skolans samlade elevhälsa arbetar hälsofrämjande och förebyggande för att stödja elevernas utveckling mot målen. Att elevhälsan inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande som en samlad resurs där alla nämnda professioner involveras, innebär att viktig kompetens om olika perspektiv på skolans mer generellt inriktade uppgifter, så som elevernas arbetsmiljö, värdegrundsfrågor, livsstilsrelaterad ohälsa och jämställdhet riskerar att utebli. Då skolan inte har något hälsofrämjande och förebyggande arbete och då en

psykologkompetens inte har medverkat alls i detta bedömer Skolinspektionen att det i dessa avseende föreligger brister i förhållande till lagstiftningens krav.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Hvilan utbildning AB inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten föreligger skäl att, enligt 26 kap. 10 § skollagen, förelägga Hvilan utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

På Skolinspektionens vägnar

X Elizabeth Malmstedt

Elizabeth Malmstedt
Beslutsfattare
Signerat av: Elizabeth Malmstedt

X Vivianne Majoros Wastrell

Vivianne Majoros Wastrell
Föredragande utredare
Signerat av: Vivianne Majoros Wastrell

I ärendets handläggning har även utredaren Carolin Backlund deltagit.

Bilaga

Bilaga 1: Fakta om Hvilan utbildning Kabbarp

Fakta om Hvilan utbildning Kabbarp

Gymnasieskolan Hvilan utbildning Kabbarp erbjuder yrkesprogram och introduktionsprogram samt har vid Skolinspektionens besök 82 inskrivna elever. Skolan erbjuder Naturbruksprogrammet inriktningarna trädgård och djur, Restaurang- och livsmedelsprogrammet med inriktningarna vegansk gastronomi-särskild variant och kök och servering, Hantverksprogrammet med inriktningarna florist och design och grön inredning –särskild variant samt Bygg- och anläggningsprogrammet med inriktningarna mark och anläggning och husbyggnad. Skolan har även internatboende. Hvilan Utbildning AB är branschägad och ägs av Gröna Näringens Riksorganisation (GRO), som är en ideell förening under LRF Trädgård. Hvilan utbildning Ab bedriver även vuxenutbildningar och gymnasieskolan Hvilan utbildning Kabbarp delar undervisningslokaler med dessa utbildningar.