

Kristianstads kommun
kommun@kristianstad.se

2022-03-25
1 (19)
Dnr 2021:7744

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Christian 4:s Gymnasium 14 i Kristianstads kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Christian 4:s Gymnasium 14 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Christian 4:s Gymnasium 14 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektor behöver utveckla ett strategiskt jämställdhetsarbete för att säkerställa att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektor behöver se till att alla lärare ges förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 23 september 2022 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– 2021:7744) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömning är följande: Granskningen visar att rektorn genom ett aktivt och medvetet arbete med uppföljning och analys, har skapat en god grund för utveckling av undervisningen. Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet med ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag genom att skapa förutsättningar för lärares samverkan, försäkra sig om att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen samt ge anpassat stöd till obehöriga lärare. Däremot saknas ett jämställdhetsarbete där rektorn tar ansvar för att arbetet bedrivs strategiskt på strukturell nivå oberoende av vilka elever och lärare som för närvarande finns på skolan.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn genom ett aktivt och medvetet arbete med uppföljning och analys, har skapat en god grund för utveckling av undervisningen. Av inkommen dokumentation samt intervjuer med personal och rektor framgår att rektorn genom sin uppföljning har en god kännedom om skolans resultat, undervisningens genomförande och de förutsättningar som lärare har och att rektorn sätter dessa i relation till varandra. Rektorns arbete är systematiskt och kontinuerligt och genomförs på en övergripande nivå bland annat via BUSK, barn- och utbildningsförvaltningens systematiska kvalitetsarbete som omfattar uppföljning och analys av resultat avseende både kunskaper, normer och värden, elevernas ansvar och inflytande samt bedömning och betyg. Rektorn deltar också på klasskonferenser och skaffar sig därigenom information om samtliga elevers kunskapsresultat på individnivå. Den uppföljning som görs omfattar skolenhetens samtliga program och rektorn får en bred bild via kunskapsresultaten men också resultat kopplat till värdegrundsaspekter, förutsättningar och undervisningen genom att rektorn tar del av utvärderingar, klassråd, enkätresultat, pedagogiska planeringar och ställer riktade frågor vid medarbetarsamtal. I arbetet har rektorn identifierat både framgångsfaktorer och utmaningar för skolans fortsatta arbete. Det analysarbete som genomförs på skolenheten inkluderar både lärare, elever samt övrig personal och har lett till nödvändiga utvecklingsåtgärder på individ, grupp- samt organisationsnivå vilka sedan utgör grunden för fördelningen av resurser. Bland annat har skolan i uppföljningen av kunskapsresultat på det nationella programmet identifierat kurser som eleverna har svårare att nå lägst betyget E i och utifrån analysen satt in insatser kopplat till de språksvårigheter som identifierats varit orsaken till de lägre resultaten. Skolans

prioriterade mål; elevens ansvar och inflytande, progression i ämnena och tydliggörande av vad eleverna blir bedömda på, är enligt intervjuade lärare relevanta utifrån den verksamhet som bedrivs och de analyser som genomförts.

Ledning och organisation

Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet med ett uttryckligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag genom att skapa förutsättningar för lärares samverkan, försäkra sig om att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen samt ge anpassat stöd till obehöriga lärare. Av inkommen dokumentation samt intervjuer med lärare och rektor framgår att det finns välfungerande strukturer kring mötesformer och konferenser. Skolan har tre olika arbetsgrupper där både lärare och övrig personal deltar; utvecklingsgrupp, ämneslag och arbetslag och rektorn ger därigenom möjlighet att kommunicera ut det arbets- och förhållningssätt som skolan har. Grupperna arbetar mot samma mål men har olika fokus. Målet är formulerat under strategin som kallas för Framgångsrik undervisning, vilken syftar till att arbeta för högre målpuppfyllelse för eleverna och har sin inriktning på pedagogisk utveckling. Rektorn ger bland annat genom utvecklingsgrupperna ledning i hur det pedagogiska arbetet ska bedrivas på skolan och i intervjuer med lärare samt rektor framkommer att arbetet gett avtryck i undervisningen bland annat genom kollegiala diskussioner kring användandet av digitala hjälpmedel och hur man synliggör målen för eleverna. För obehöriga lärare ser rektorn till att det finns mentorer som ansvarar för ett ge ett anpassat stöd till lärare utifrån dennes behov.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar vidare att det på skolan finns ett visst arbete kring jämställdhet men att rektorns styrning av arbetet är svag. Av intervju med rektorn och inkommen dokumentation framgår visserligen att rektorn är väl insatt i vikten av att jämföra och analysera eventuella skillnader i kunskapsresultat mellan könen, och att det finns en medvetenhet hos rektorn kring normer på skolan, men fokus är på individen och inte på eventuella könsmonster som skulle kunna uppstå. Även inkommen dokumentation visar att jämförelser görs mellan pojkar och flickors kunskapsresultat och analyseras men vid eventuell relevans baserat på kön sätts insatser in för att möta behovet på individnivå. Intervjuade lärare ger också exempel på att de reflekterat över att vissa vanligtvis traditionella könsmonster inte förekommer och att det inte finns så utpräglade könsnormer på skolan. Lärare beskriver att de arbetar på förekommen anledning med jämställdhet men både lärare och elevhälsan säger att det inte finns ett förebyggande och främjande arbete på skolan just nu eftersom det inte finns problem som identifierats. Lärare kan också ge exempel på att jämställdhet tas upp inom

ramen för deras ämne och gör exempelvis medvetna val med texter, däremot är det inget som de säger märks för eleverna och inget som rektorn leder ett arbete kring.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektor behöver utveckla ett strategiskt jämställdhetsarbete för att säkerställa att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas

Granskningen visar att rektorn inte arbetar systematiskt för att säkerställa att alla elever, oavsett könstillhörighet, har samma förutsättningar att lära och utvecklas. Rektorn följer delvis upp utbildningen utifrån ett könsperspektiv genom analys av kunskapsresultat men det saknas en uppföljning av undervisningens organisering, arbetsformer och innehåll samt främjande jämställdhetsinsatser.

Av läroplanen framgår att skolan aktivt och medvetet ska främja kvinnors och mäns lika rätt och möjligheter. Alla som arbetar i skolan ska se till att undervisningen till innehåll och uppläggning präglas av ett jämställdhetsperspektiv.¹

Skolinspektionen rekommenderar rektorn att se till att det finns en medvetenhet om hur elevers förutsättningar att nå utbildningens mål påverkas utifrån kön. Rektorn behöver se till att det finns ett aktivt arbete på skolan för att främja jämställdhet. Arbetet bör inte begränsas till uppföljning, analys samt utvecklingsåtgärder kopplade till kunskapsresultat utan även utbildningens organisering, innehåll och arbetsformer måste systematiskt och löpande följas upp på ett sådant sätt att könsmonster kan uppmärksammas. Det kan handla om att analysera anmälningar om kränkande behandling, utbildningsval som rekommenderas i studie- och yrkesvägledningen eller könsmonster som synliggörs genom elevhälsans arbete. Arbetet ska inte endast genomföras på förekommen anledning och på individnivå utan rektor behöver ta ansvar för att det finns ett strategiskt arbete på strukturell nivå som är oberoende av

¹ Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 1. Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper

vilka elever och lärare som finns för närvarande på skolan. Arbetet kan också handla om att arbeta kollegialt för att synliggöra egna mönster och normer kopplat till kön som lärare och personal och att öka deras kunskap om jämställdhet. Rektorn behöver också försäkra sig om att varje lärare och all personal på skolan verkar för att jämställdhetsperspektivet genomsyrar skolans undervisning och arbete. För att det ska fungera behöver rektorn ta ansvar för att lärarna har och utvecklar sin kunskap om vad jämställdhet innebär.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen (2010:2039)

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter,

Gymnasieskolans uppdrag, Kunskaper och lärande, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4

Gymnasiegemensamma ämnen

Lgr 11, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att undervisningen är varierad och att eleverna ges ett aktivt lärarstöd. Det är en god struktur i undervisningen där lärarna tydliggör syfte och mål med valt undervisningsinnehåll och arbetssätt för att skapa sammanhang för eleverna. Lärarna förmedlar höga förväntningar på eleverna genom ett utpräglat arbete med att stärka elevernas självförtroende och motivation. Granskningen visar vidare att undervisningen till innehåll och arbetssätt är anpassad till aktuell elevgrupp. Eleverna görs också delaktiga i undervisningen och sitt eget lärande genom lärarnas medvetna arbete med att öva eleverna i att reflektera och tillsammans med dem utvärdera undervisningen.

Målfokus, variation och aktivt lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen är varierad och att eleverna ges ett aktivt lärarstöd. Av intervjuer med elever och lärare samt lektionsobservationer framgår att undervisningen består av olika typer av aktiviteter och uppgifter och att det finns en variation mellan flertalet olika arbetssätt och arbetsformer. Förmedlande metoder såsom lärarledda genomgångar och instruktioner blandas med interaktiva metoder

där samtal och diskussioner är i fokus. Enskilt arbete förekommer liksom arbete i par eller grupparbete. Intervjuade elever berättar att de upplever att lektionerna är väldigt varierade och att det är något de tycker om eftersom det ger alla en möjlighet att få göra det de gillar. Intervjuade lärare på IMINDSPEC (introduktionsprogrammet individuellt alternativ som riktar sig till elever med en diagnostiserad neuropsykiatrisk funktionsvariation) berättar att de arbetsformer och arbetssätt som väljs är anpassade utifrån den elevgrupp som de har och variation i undervisningen är extra viktigt för dessa elever. Likaså är att träna på att möta olika arbetsformer även om många av eleverna exempelvis har svårt för att arbeta i grupp. Av lektionsobservationer samt intervjuer med elever och lärare framgår vidare att lärarna aktivt stimulerar och stödjer eleverna i deras kunskapsutveckling. Lärarna är aktiva under lektionerna genom att se till att samtliga elever kommer igång med sina uppgifter, ställer frågor för att eleverna ska komma vidare om de fastnar och ser till att eleverna bibehåller engagemang i uppgifterna. Någon elev berättar att det är först nu som lärare lyssnar på dem, att de får det stöd de behöver och att lärarna pratar så de förstår vilket får eleverna att känna att de klarar sig.

Undervisningen har en god struktur där lärarna tydliggör syfte och mål med valt undervisningsinnehåll och arbetssätt för att skapa sammanhang för eleverna. Av intervjuer med elever, lärare och lektionsobservationer framgår att lärarna använder olika verktyg för att tydliggöra och återkommande presentera syfte och mål för eleverna. Flera lärare presenterar målen för lektionen för eleverna både på tavlan och i den digitala plattformen och återknyter sedan till dessa vid lektionens avslut. En lärare berättar att den medvetet arbetar med återkommande teman på vissa veckodagar för att på så sätt skapa igenkänning, struktur och trygghet för gruppen. På observerade lektioner finns också exempel på hur lärare utifrån syftet varierar olika delmoment och aktiviteter som likväl hör samman med syftet, någon lärare nämner också kursplanen kontinuerligt under lektionens gång och refererar till den. Intervjuade elever berättar att syftet med undervisningen är tydligt för dem och en del i det är att lärarna knyter samman de uppgifter som de arbetar med till vad de ska lära sig och varför. Eleverna och lärarna på naturvetenskapsprogrammet berättar att lärarna framförallt knyter undervisningen till elevernas fortsatta studier på universitet och högskola samt valda delar ur examensmålen men också till kommande yrke eller nästa moment i undervisningen. Av intervju med rektorn framgår vidare att det inom enheten finns ett påbörjat arbete med att skapa än större struktur för eleverna i undervisningen genom ett arbete kring gemensam lektionsstruktur.

Stimulans och utmaning utifrån behov och förutsättningar

Granskningen visar att lärarna förmedlar höga förväntningar på eleverna genom ett utpräglat arbete med att stärka elevernas självförtroende och motivation. Av intervjuer med elever och lärare på IMINDSPEC samt rektor framgår att lärarna kopplar undervisningen till elevernas intresseområden, låter eleverna vara delaktiga, har ett förhållningssätt till eleverna där de aldrig ger upp – men tjarar inte, och arbetar med det s.k. "mellanrummet" –utrymmet mellan lektionerna och det sociala, vilka alla är exempel på strategier som används för att öka elevernas motivation. Eleverna på naturvetenskapsprogrammet berättar att de uppskattar att lärarna är engagerade, roliga och att man kan skratta tillsammans vilket de upplever som motivationshöjande. Exempelvis nämner de en lärare som klädde ut sig för att illustrera olika tidsepoker i historien. Lärare på samma program berättar att de arbetar med att koppla undervisningen till något som eleverna är intresserade av såsom filmer men också observationer och studiebesök för att på så sätt öka motivationen. Rektorn bekräftar att lärarna har höga förväntningar på eleverna och säger att det märks genom att lärarna tydligt visar att de vill att eleverna ska lyckas, bryr sig om dem och ser eleverna för vilka de är i sin helhet, likaså att lärarna på en avancerad nivå anpassar sin undervisning.

Undervisningen till innehåll och arbetssätt är anpassad till aktuell elevgrupp. I intervjuer med elever och lärare samt rektor framkommer att lärarna är duktiga på att ge tillräckligt utmanande uppgifter för de elever som nått långt i sin kunskapsutveckling men också har goda metoder för att genomföra stödjande insatser för de elever som behöver det. Intervjuade elever på både IMINDSPEC och naturvetenskapsprogrammet berättar att de upplever att uppgifterna generellt ligger på en lagom nivå utifrån deras förutsättningar och behov. En elev på IMINDSPEC berättar att den har arbetat med mer avancerade uppgifter i ämnet engelska, en annan elev säger att den behöver lättare uppgifter ibland vilken den då får och att det ger eleven motivation att orka fortsätta. Från elever på naturvetenskapsprogrammet ges exemplet att de i ämnet svenska arbetat med tre olika uppgifter som var anpassade utifrån olika nivåer. Lärarna på IMINDSPEC berättar att en av de vanligaste insatserna de gör för att stödja elever som behöver det är en till en undervisning. Lärarna säger vidare att strukturen på programmet på skolan också möjliggör individuellt stöd såsom resursspass och tvåläraarsystem. I dokumentationen framkommer att i verksamheten på IMINDSPEC görs också kartläggningar för att individanpassa undervisningen och den individuella studieplanen för att få information om hur eleverna lär sig bäst och koppla det till motivation. Lärare på naturvetenskapsprogrammet berättar att de kontinuerligt arbetar med anpassningar i undervisningen, alltifrån hjälpmedel såsom skärmar och färgkartor till anpassningar av

exempelvis arbetsformer. Enligt lärare och rektor arbetar de med att utveckla uppgifter som går att differentiera, dvs. utföras på olika nivåer. Lärare berättar att de märkt att utmanade uppgifter har fallit väl ut för de elever som haft de förutsättningarna. En lärare berättar att hen arbetar mycket med respons till elever som behöver mer stimulans, en annan använder sig av loggböcker som ett led för att upptäcka elevers individuella behov och anpassar sedan undervisningen efter det.

Elevers delaktighet i undervisningen och sitt eget lärande

Granskningen visar att eleverna görs delaktiga i undervisningen och sitt eget lärande genom lärarnas medvetna arbete med att öva eleverna i att reflektera och tillsammans med dem utvärdera undervisningen. Av intervjuer med elever och lärare framgår att eleverna ges flera olika möjligheter att reflektera över sitt lärande, både muntligt och skriftligt. Lärare berättar att de arbetar med tankekartor, loggböcker, lässtrategier, självbedömning, gruppbedömningar, instuderings tekniker och feedback. Eleverna framhåller att reflektion kring lärandet ofta sker i mindre gruppdiskussioner men också att de känner igen att lärare tagit upp olika strategier för att kunna lära sig bättre som eleverna sedan fått testa. Av intervju med rektorn samt inkommen dokumentation framgår att skolan arbetat med olika strategier för att utveckla en mer reflekterande undervisning för att eleverna ska kunna ta ansvar för sitt lärande. Lärare har fått prova olika strategier, därefter har elever intervjuats och mål har satts upp. Vidare framkommer i intervjuer med elever, lärare och rektor att det finns en medvetenhet bland lärare och elever kring vikten av att arbeta med delaktighet på flera olika sätt. I intervjuer beskrivs att eleverna är delaktiga i både planering och utvärdering av undervisningen. Eleverna berättar om att utvärdering kan ske i stunden genom att lärare frågar om hur de ska arbeta eller hur eleven tycker att de ska göra för att något ska bli lättare att lära sig, men också att utvärderingar genomförs i slutet av en lektion, ett arbetsmoment, kurs eller årsvis. Enligt eleverna tas deras synpunkter omhand och används i den fortsatta planeringen av arbetet. Visserligen finns det lärare som upplever att innehållet i vissa kurser är väldigt styrt och att det finns utmaningar i att låta eleverna få inflytande över exempelvis innehållet i undervisningen, samtidigt framkommer det i intervjuer exempel på lärare som arbetar med att presentera kursplan och tillsammans med eleverna lägger upp planeringen. Rektorn säger också att det finns en viss variation i hur delaktigheten i själva planeringen av undervisningen går till, och att det finns delar där elevernas delaktighet är större såsom vid redovisningsformer och arbetsätt. Lärarna på IMINDSPEC berättar också att det ibland är svårt att få eleverna att vara delaktiga i planeringen av undervisningen men att de tränas i det med hjälp av ibland begränsade val och stor flexibilitet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att det finns ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero med bland annat gemensamma förhållningssätt, kartläggningar och åtgärder.

Studiero och lugn miljö

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete med att skapa studiero och en lugn miljö. Av intervjuer med elever, personal samt inkommen dokumentation framgår att studieron kartläggs och utvärderas framförallt via enkäter och elevrådet. Det finns gemensamma utgångspunkter i arbetet med studiero som elever, lärare och elevhälsan berättar om. Det handlar framförallt om bemötandet av eleverna, arbetet med dialog och skapa goda relationer mellan elever och personal, men även att sätta tydliga ramar och gränser. Lärare berättar också om hur de arbetar med att skapa studiero genom att koppla det till den undervisning som bedrivs och vikten av att undervisningen upplevs som stimulerande och anpassad. En lärare berättar att hen samlar eleverna i början av lektionen, ser till att alla har sina saker med sig, lämnar in mobiler och att man sedan pratar om vad de gjorde förra lektionen som ett led i att skapa studiero och fokus på skolarbetet. Det finns en insikt hos eleverna om vikten av en god studiero och framförallt eleverna på IMINDSPEC har en uppfattning om vad de behöver och tar ansvar för studieron i relation både till sina klasskamrater och till sig själv. Någon elev berättar att den blir väldigt störd av det allra minsta ljud och använder hörlurar, en annan behöver ta pauser, någon använder skärmar, en annan elev stressbollar. Intervjuade elever berättar att lärarna säger till och det ger effekt om störningar uppstår. Det framgår vidare i inkommen dokumentation och i intervju med rektorn att ett fokusområde på skolan varit ledarskapet i klassrummet där målet är att utveckla lärarna och på så sätt öka studieron, vilket enkätresultat visat har skett. Rektorn framhåller de goda relationerna på skolan som en framgångsfaktor i arbetet

med studiero. Samtliga intervjugrupper samt lektionsobservationer visar en samstämmig bild av att det är god studiero på lektionerna och en lugn miljö på skolan.

Arbete för trygghet

Granskningen visar vidare att det är en trygg miljö på skolan och att arbetet för att skapa trygghet sker på ett medvetet sätt genom kartläggningar och ett främjande och förebyggande arbete med tillhörande åtgärder. Av intervjuer med elever, lärare, elevhälsa samt rektor framgår att det är en trygg miljö på skolan. Elevernas upplevelse av trygghet, samt förekomsten av kränkningar, kartläggs genom enkäter men också via elevrådet och i mentorssamtal. De enkäter som genomförs omfattar alla delar av utbildningen såsom klassrum, matsal och sociala medier och leder sedan till insatser utifrån den analys som gjorts. I inkommen dokumentation framkommer att efter kartläggning med elever och personal har rastsituationerna för en elevgrupp identifierats som ett riskområde och där har åtgärder satts in i form av planerade aktiviteter på raster och minskade oplanerade rasttider. Den kunskap som finns om elevernas trygghet används och är träffsäker, exempelvis ger elever på IMINDSPEC exempel på hur de får stöd i matsalssituationer av lärare som följer med för att skapa trygghet, lärare är också ute på raster och har nära kontakter med vårdnadshavare. Den övergripande anledningen till den trygga miljön som råder är dock enligt elever, lärare, elevhälsa och rektor de goda relationerna, den familjära stämningen, "C4-andan", det öppna klimatet där alla får vara sig själva, bra lärare och den lugna stämningen. Enligt eleverna på naturvetenskapsprogrammet handlar det mycket om de elever som går på skolan, att det är deras stämning och attityd som skapar den här tryggheten, men lärarnas förhållningssätt hjälper till att se till att det förblir så. Eleverna berättar att de upplever att skolan agerar snabbt vid eventuell otrygghet och om kränkningar uppstår. Av inkommen dokumentation och intervju med elevhälsan och rektor framgår att skolan befinner sig i en förändringsprocess med nya program och nya strukturer och eventuellt ny kultur. Rektorn berättar att arbetet med att skapa gemenskap mellan programmen är prioriterat likväl att skapa gemensamma strukturer och tillit. Skolinspektionen vill poängtera vikten av att en gedigen analys genomförs för att identifiera framgångsfaktorer och eventuella fallgropar för att se till att den goda tryggheten och studieron på skolan vidmakthålls även i framtiden.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 25 a § skollagen

8 kap. 2-3 och 3f §§ gymnasieförordningen

Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Den samlade motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn delvis arbetar för att säkerställa likvärdighet i bedömning och betygssättning. Rektor gör en viss analys av skillnader i betyg, för diskussioner med lärare och sätter in åtgärder. Rektorn kan dock ge lärare ytterligare förutsättningar för att kvalitetssäkra sin betygssättning exempelvis via sambedömning.

Rektors analys av betygssättning

Granskningen visar att rektorn delvis analyserar skillnader i betyg, för diskussioner med lärare och i förekommande fall sätter in åtgärder i ett led för att säkerställa likvärdighet i bedömning och betygssättning. Rektorn ger i intervju exempel på hur hen analyserat skillnader i betyg i vissa kurser mellan programmen och utifrån den iakttagelsen genomfört fördjupande analyser med lärare och elever. Enligt rektorn får också lärare analysera eventuella skillnader mellan ämnen och att det då kan framkomma skillnader som handlar om hur lärare bedömer vilket föranleder diskussioner dem emellan. Rektorn säger att hen identifierat en klass som fick höga betyg i ett ämne men låga i ett likvärdigt ämne och då förde samtal med lärare för att få samsyn i bedömningen och hur man utgår från undervisningen i bedömningen. Rektorn beskriver att en parameter i det fallet var hur lärare tolkat kunskapskraven och att det visade sig att skillnaden bestod i att lärarna byggde sin bedömning utifrån olika nivåer. Av intervjuer med lärare framkommer dock att de inte känner till om rektorn, förutom inom ramen för uppföljning och analys av kunskapsresultaten, också analyserar avvikelser i betygssättningen i syfte att komma åt eventuella skillnader och variationer beroende på lärarnas praktik. Intervjuade lärare nämner emellertid att diskussioner kommer upp på medarbetarsamtal kring bedömning och de känner till att diskussioner har förts med lärare utifrån avvikelser som funnits på skolan. I intervjuer med elever samt lärare framkommer vidare att det finns en variation mellan lärare i vilken vikt man lägger de nationella proven till grund för betyget i respektive kurs. Rektorn säger att det finns en generell samsyn kring hur de nationella proven ska

värderas men att de används på olika sätt, där vissa lärare använder dem som ett slutprov vilket också kan bero på när under terminen provet genomförs.

Kvalitetssäkring av betyg

Granskningen visar vidare att rektorn ger lärarna vissa förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och betygs men initiativen till sambedömning kommer oftast från lärarna själva. Av intervjuer med lärare och rektor samt inkommen dokumentation framgår att inom ramen för skolans utvecklingsarbete förekommer diskussioner kring bedömning och betygssättning exempelvis via kollegialt utbyte på ämnes- och programnivå. Intervjuade lärare berättar samstämmigt att det förekommer exempelvis sambedömning i ämnen och av nationella prov samt att bedömningsportalen används. Enligt lärare sker det framförallt på deras eget initiativ och det ges inte tillräckliga förutsättningar i form av tid av rektor för att genomföra detta. Lärare säger att de nationella proven också behöver diskuteras för att skapa en större samsyn i kollegiet. Lärare på IMINDSPEC nämner vidare att det behövs forum för dem att delta i där de kan diskutera sambedömning och likvärdighet i betygssättning av ämnena på grundskolenivå. Rektor säger att hen upplever att de pratar mycket om betyg och att bedömning är ett planerat område att arbeta med. Rektor säger vidare att viss tid för sambedömning finns och att det sker men kanske inte i alla ämnen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektor behöver se till att alla lärare ges förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg

Granskningen visar att lärarnas förutsättningar för att kvalitetssäkra sina betyg i form av diskussioner och sambedömning med kollegor är begränsade och i många fall bygger på deras egna initiativ.

Enligt 3 kap. 14 § skollagen ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Enligt Skolverkets allmänna råd bör rektorn skapa förutsättningar för att främja lärarnas arbete med att sätta rättvisa och likvärdiga betyg. Rektor har en betydelsefull roll för att underlätta lärares arbete med att sätta rättvisa och likvärdiga betyg. Det innebär att se till att lärare får tid och möjlighet att tillsammans med

kollegor diskutera hur de allsidigt kan utvärdera elevernas kunskaper vid betygssättningen, hur de kan utforma ändamålsenliga bedömningssituationer och hur de kan bedöma olika elevprestationer.²

Mot denna bakgrund rekommenderar Skolinspektionen rektor att ge samtliga lärare förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg. I detta ingår att rektorn ser till att lärare får tid och möjlighet att tillsammans med kollegor diskutera hur de allsidigt kan utvärdera elevernas kunskaper vid betygssättningen, hur de kan utforma ändamålsenliga bedömningssituationer, hur de kan bedöma olika elevprestationer och hur de nationella proven ska användas som underlag i betygssättningen. Om det på skolenheten inte finns andra lärare som undervisar i samma ämnen, exempelvis på grundskolenivå, bör rektor undersöka samverkansmöjligheter med andra skolor. Målet ska vara att lärarna utvecklar sin bedömarförmåga och förtrogenhet med kunskapskraven och därmed ytterligare främja en likvärdig och rättvis bedömning av elevernas kunskaper.

² Skolverkets allmänna råd med kommentarer(2018) *Betyg och betygssättning*, s.15, 22 och 23.

På Skolinspektionens vägnar

X Johanna Oskarsson Abraha...

Beslutsfattare

Signerat av: Johanna Oskarsson Abrahamsson

X Jenny Fahlman

Föredragande

Signerat av: Jenny Fahlman

I handläggningen av ärendet har även utredare Selma Gušić medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 4 lektionsobservationer
- 2 gruppintervjuer med elever
- 2 gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 8 februari 2022 och den 10 februari 2022. Besöket genomfördes av Jenny Fahlman och Selma Gusic.

Christian 4:s gymnasium 14 är en av tre skolenheter på Christian 4:s Gymnasium. Till enheten tillhör naturvetenskapsprogrammet, samhällsvetenskapsprogrammet samt introduktionsprogrammet individuellt alternativ. Vid besöket observerades lektioner samt intervjuades elever och personal på naturvetenskapsprogrammet samt introduktionsprogrammet individuellt alternativ (IMINDSPEC), en stödverksamhet som riktar sig till elever med en diagnostiserad neuropsykiatrisk funktionsvariation (NPF). Vid besöket fanns 130 elever på enheten.