

Fridaskolorna AB 556451-5988
info@fridaskolan.se

2022-03-21
Dnr 2020:8334

Beslut

efter kvalitetsgranskning av skolans hantering
av värdegrundsfrågor i undervisningen med
fokus på kontroversiella frågor

Fridaskolan i Uddevalla med Fridaskolorna AB
som enskild huvudman

Inledning

Skolinspektionen har med stöd av 26 kap. 19-20 § § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Fridaskolan i Uddevalla avseende verksamhetens kvalitet inom hantering av värdegrundsfrågor i undervisningen med fokus på kontroversiella frågor. Granskningen är inriktad på ämnena samhällskunskap och biologi i årskurs 8 och 9 men behandlar också skolans övergripande värdegrundsarbete.

Kvalitetsgranskningens syfte är att bedöma hur skolans arbete med kontroversiella frågor främjar att eleverna utvecklar demokratisk kompetens, de värden och förmågor eleverna behöver för att verka som aktiva ansvarstagande medborgare.

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området (se bilaga 2). Skolinspektionen bedömer verksamhetens kvalitet i tre nivåer, kvalitetskriterier uppfylls i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Fridaskolan i Uddevalla i följande utsträckning:

Arbetet med kontroversiella frågor i samhällskunskap och biologi

Skolinspektionen bedömer att arbetet med kontroversiella frågor i samhällskunskap och biologi *i hög utsträckning* främjar utvecklingen av demokratisk kompetens.

Skolans stödjande strukturer för lärarnas hantering av kontroversiella frågor

Skolinspektionen bedömer att Fridaskolan i Uddevalla *i hög utsträckning* har stödjande strukturer som främjar lärarnas hantering av kontroversiella frågor i undervisningen.

Utifrån framtagna kvalitetskriterier har Skolinspektionens utredning inte visat annat än att verksamheten inom de granskade områdena fungerar väl.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Arbetet med kontroversiella frågor i samhällskunskap och biologi

Här bedöms i vilken utsträckning undervisningen i biologi och samhällskunskap i årskurs 8 och 9 behandlar kontroversiella frågor på ett sätt som främjar utveckling av demokratisk kompetens.

I detta ingår att läraren arbetar för ett tillitsfullt klassrumsklimat. Läraren använder olika strategier för att hantera laddade frågor i undervisningen så att alla elever får möta och pröva olika argument. Läraren gör eleverna delaktiga genom att fånga upp vilka frågor som kan vara kontroversiella och viktiga för eleverna. I undervisningen kring laddade frågor ingår att eleverna får granska andras ställningstaganden kritiskt, analysera frågor utifrån flera perspektiv och själva ta ställning. I detta ingår också att undervisningen rymmer språkutvecklande moment.

Samlad bedömning

Skolinspektionen bedömer att arbetet med kontroversiella frågor i samhällskunskap och biologi i *hög utsträckning* främjar utvecklingen av demokratisk kompetens.

Skolinspektionens granskning visar att lärarna navigerar och handleder diskussioner och skapar med hjälp av olika metoder en trygg klassrumsmiljö som främjar diskussioner och samtal mellan elever. Lärarna har ett genomtänkt och väl förankrat arbetssätt för att värna elevernas åsiktsfrihet samtidigt som de värnar om skolans värdegrund och normförmedlande uppdrag. Granskningen visar vidare att lärarna medvetet utmanar elevernas egna åsikter och ger dem möjlighet att ta del av och kritiskt granska andras ställningstaganden, samt analysera dem utifrån olika perspektiv.

Motivering

Förutsättningar för ett tillitsfullt klassrumsklimat

Aktvt och medvetet arbete främjar samtal och diskussion mellan elever

Lärarna navigerar och handleder diskussioner och skapar med hjälp av olika metoder en trygg klassrumsmiljö som främjar diskussioner och samtal mellan elever.

I intervjuer med både lärare och elever framkommer att undervisningen präglas av ett öppet samtals- och diskussionsklimat där både pojkar och flickor är delaktiga och kommer till tals. Vidare framkommer att det finns skolgemensamma samtals- och diskussionsmetoder som används i undervisningen och enligt rektorn syftar de till att träna eleverna i samtal. Det framgår i intervjuerna att alla lärare regelbundet arbetar med så kallade "ringsamtal" där eleverna och läraren sitter i en ring för att möjliggöra ett mer demokratiskt och jämlikt samtal och "samskapande inledning" som innebär att läraren ställer en fråga vid lektionsstart att samtala och diskutera kring. Lärarna beskriver även ett antal andra metoder och strategier som de använder för att göra alla elever delaktiga i diskussioner och träna dem att samtala med varandra. Samtal och diskussioner sker både i par, i grupp och i helklass.

Av intervjuer med lärare och elever framgår vidare att lärarna aktivt arbetar med att involvera tystare elever i diskussionen och eleverna berättar att de också har fått lära sig hur de kan inkludera varandra i gruppdiskussioner. Eleverna är inte indelade i fasta klasser utan grupper som förändras ett par gånger under läsåret. Enligt eleverna har det skapat en bra gemenskap där alla känner varandra. Även om det inte finns officiella samtalsregler berättar eleverna att det är självklart att man låter alla komma till tals, inte pratar i mun och inte kränker varandra. Av intervjuerna framgår också att det finns elever som känner sig mindre trygga men också att lärarna är medvetna om detta och att de arbetar för att förbättra gruppdynamiken och samtalsklimatet i dessa grupper. Enligt lärarna kan det handla om att låta eleverna arbeta mer i mindre grupper och sätta ihop grupperna så att alla får vara med någon de känner sig trygg med. Eleverna "tränas" på att säga vad de tycker i mindre grupper, vilket skapar förutsättningar för att våga uttrycka sig även i helklass. En del elever kan även behöva få individuell stöttning. Lärare nämner också att det kan vara bra att arbeta med skriftliga metoder för att få alla att komma till tals. Enligt eleverna får de arbeta i mindre grupper med elever de inte känner lika bra och göra olika lära-känna övningar för att få hjälp att komma igång att prata med varandra. Läraren delar också ofta ut ordet för att inkludera fler elever i diskussioner. I intervjuerna framgår att lärarna ser att ansträngningar för att få ihop gruppen gynnar samtalsklimatet och att gruppstärkande aktiviteter i och utanför klassrummet i förlängningen ger ett tryggt samtalsklimat.

Det framkommer i intervjuerna med både lärare och elever att lärarna har god kännedom om klasserna de undervisar i och anpassar övningar och samtalsformer utifrån förutsättningar och behov i de olika elevgrupperna. Lärarna tar tillvara på de frågor som är angelägna för eleverna att diskutera och ser klassrummet som en viktig arena där även svåra och känsliga frågor ska kunna hanteras med ledning och

stöttning från läraren. Lärarna uttrycker att skolan kan vara den enda platsen som en del elever har möjlighet att diskutera olika idéer och ta del av olika argument både för och mot ställningstaganden på ett ordnat sätt. Känsliga och ibland kontroversiella ämnen som kommer upp är frågor kopplat till sexualitet, jämställdhet och fördomar eller mer aktuella samhällsfrågor som vaccinering, bensinpriset eller situationen med Ryssland. Eleverna ger exempel på att lärare i både biologi och samhällskunskap avsätter lite extra tid eller anpassar innehållet då de märker att eleverna tycker att något är extra intressant. Frågorna fångas upp på olika sätt. Det kan exempelvis vara genom att det kommer upp saker i klassrummet, efter lektionstid eller i en frågelåda. I intervjuerna ges även exempel på att frågor kan leda till motsättningar som hanteras av lärare.

Lärarna vägleder medvetet elevernas diskussioner för att värna såväl åsiktsfrihet som skolans värdegrund

Granskningen visar att lärarna har ett genomtänkt och väl förankrat arbetssätt för att värna elevernas åsiktsfrihet samtidigt som de värnar skolans värdegrund och normförmelande uppdrag.

Lärarna ger flera exempel på hur de tydligt bemöter kränkande kommentarer men samtidigt värnar elevernas integritet och rätt till sin åsikt. Lärarna beskriver hur de vägleder samtalen genom att ställa följdfrågor för att få eleverna att tänka vidare och få andra elever i klassen att hjälpa till att ge fler perspektiv. Eleverna bekräftar i intervju att lärarna är nyfikna på vad de tycker och tänker och inte tycker det är jobbigt att det uppstår diskussioner kring laddade eller svåra ämnen. Det framkommer även att lärarna ofta "styr" samtalen vilket skapar en trygghet för eleverna i klassrummet. Samtidigt ger både lärarna i biologi och i samhällskunskap också exempel på situationer som inte varit möjliga att hantera i klassrummet på ett bra sätt utan att riskera att andra elever kränks. I dessa fall har lärarna arbetat vidare med frågorna på andra sätt, exempelvis genom att samtala i mindre grupper eller genom enskilda samtal med elever. Men även genom att arbeta vidare med värdegrundsfrågor i undervisningen för att ge möjlighet för eleverna att själva upptäcka nya perspektiv, och på så sätt skapa större förståelse och tolerans för andra. Lärarna betonar att det kan vara en svår balansgång att uppmuntra och ge utrymme för elevers åsikter utan att riskera att det blir otryggt eller upplevs som kränkande av andra elever. Lärarna uppger att det både krävs goda relationer med eleverna och stor yrkesskicklighet.

Kritiskt tänkande och perspektivseende

Eleverna ges ofta möjlighet att ta ställning, granska argument och tillämpa olika perspektiv

Granskningen visar att lärarna medvetet utmanar elevernas egna åsikter och ger

dem möjlighet att ta del av och kritiskt granska andras ställningstaganden samt analysera dem utifrån olika perspektiv.

Både lärare och elever ger flera exempel på uppgifter och övningar där eleverna får träna på att argumentera och formulera egna åsikter och ställningstaganden, exempelvis genom diskussioner, debatter, argumenterande texter och debattartiklar. Det kan handla om att resonera kring för- och nackdelar med att legalisera droger eller höga bensinskatter eller diskutera olika etiska dilemman kopplat till genetik eller gränser för yttrandefriheten. Lärarna ställer följdfrågor och ber eleverna utveckla sina svar. Varför tycker du så? Vad har du för argument? Kan du motivera? Eleverna berättar att de själva använder sig av följdfrågor när de arbetar i grupp för att hjälpa varandra att utveckla och motivera svar. I intervjuerna kommer det fram att eleverna tycker att det är roligt och spännande att delge sina egna åsikter, men även att lyssna på andras och att det bidrar till en bredare och djupare förståelse av olika ståndpunkter. Enligt eleverna tar de på så sätt hjälp av varandra för att undersöka och utveckla egna ställningstaganden. Det handlar inte om att hitta ett rätt eller fel svar utan snarare att förstå varför andra tycker annorlunda och vad de har för argument och vad de grundar dem på.

Ofta utgår lärarna från elevernas egna åsikter men det framkommer i intervjuerna med lärarna att de också arbetar med att ge eleverna en gemensam, faktabaserad grund att utgå från. Ibland får eleverna argumentera utifrån en viss förutbestämd ståndpunkt för att sätta sig in i andras perspektiv eller göra övningen mindre beroende av elevens egna åsikter. En del elever berättar att det kan vara skönt att få en åsikt att arbeta utifrån eftersom det gör att det blir mindre personligt, men också lättare eftersom man inte alltid har en egen åsikt i frågan.

Lärarna berättar vidare att de försöker utmana eleverna i klassrummet för att synliggöra fler åsikter och perspektiv. Det kan ske genom att läraren ställer frågor utifrån nya synvinklar "Hur tror du att någon som är äldre hade tyckt?" eller agerar som "djävulens advokat". En del lärare säger också att de ibland använder sina egna erfarenheter kopplat till exempelvis fördomar och rasism för att få in ytterligare perspektiv. Men det kan också handla om att använda texter skrivna av förintelseförnekare och provocativa bloggar från konspirationsteoretiker eller musik, filmer eller gamla läroböcker, som utmanar och uppmuntrar eleverna att utveckla och fördjupa perspektivseendet ytterligare. I arbetet med olika typer av material i undervisningen arbetar lärarna med ett källkritiskt förhållningssätt, exempelvis genom övningar där eleverna får analysera texter utifrån avsändare.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Skolans stödjande strukturer för lärarnas hantering av kontroversiella frågor

Här bedöms i vilken utsträckning skolan har stödjande strukturer som främjar lärarnas hantering av kontroversiella frågor i undervisningen.

I detta ingår att skolan har ett aktivt och systematiskt värdegrundsarbete som rymmer laddade och känsliga frågor. Skolledningen har kunskap om kontroversiella frågor på skolan och i omvärlden, vilket inkluderar beredskap för frågor som kan komma att bli aktuella att hantera. Skolledningen har också en god bild av hur lärarna arbetar inom området och vilket behov av stöd som kan finnas. I detta ingår att skolan har ett gemensamt förhållningssätt kring hur laddade frågor bör hanteras i undervisningen. Det ingår också att lärarna har möjlighet till gemensam reflektion kring undervisningen och kollegialt lärande eller annan kompetensutveckling vid behov.

Samlad bedömning

Skolinspektionen bedömer att Fridaskolan i Uddevalla i *hög utsträckning* har stödjande strukturer som främjar lärarnas hantering av kontroversiella frågor i undervisningen.

Skolinspektionens granskning visar att skolan har ett väl förankrat värdegrundsarbete med gemensamma förhållningssätt som stödjer och ger lärarna goda förutsättningar att hantera känsliga eller kontroversiella frågor i undervisningen. Skolans värdegrundsarbete fångar upp känsliga och kontroversiella frågor på skolnivå och skolledningen arbetar både strategiskt och systematiskt för att hantera dessa i lämpliga forum. Skolan erbjuder relevant vägledning och stöd till lärarna utifrån deras behov och att de känner sig trygga att hantera både svåra, känsliga och kontroversiella frågor i undervisningen. Granskningen visar vidare att det finns goda förutsättningar för kompetensutveckling och flera olika forum och metoder för kollegialt lärande och samarbete med fokus på att utveckla undervisningen.

Motivering

Prioritering på skolövergripande nivå

Strategiskt och aktivt värdegrundsarbete som ger goda förutsättningar att hantera svåra frågor

Granskningen visar att skolan har ett väl förankrat värdegrundsarbete med gemensamma förhållningssätt som stödjer lärarnas hantering av känsliga eller kontroversiella frågor i undervisningen.

I intervjuerna med rektor, lärare och elevhälsoteamet (EHT) framgår det att det finns gemensamma värderingar och tydliga förväntningar som alla på skolan jobbar utifrån. Enligt rektorn är skolans vision att arbeta relationsbyggande och att skolan ska präglas av öppenhet. I en av lärarintervjuerna framkommer det att alla barn är

allas ansvar och det gäller även de som arbetar i köket, lokalvårdare eller vaktmästare. Det finns också skolgemensamma samtalsmetoder som exempelvis "ring-samtal" och "samskapande inledning" som all personal känner till och använder regelbundet. Vissa av dessa metoder används även på personalkonferenser och på föräldramöten.

Granskningen visar att den trygga miljön skapar goda förutsättningar och god beredskap för att både elever och lärare att lyfta även svåra, känsliga och kontroversiella frågor i undervisningen. Skolan har även en partnerskola i Polen som de besöker med alla elever i årskurs nio. Resan görs i samband med att eleverna läser om europeisk nutidshistoria och undervisning om rasism och främlingsfientlighet och eleverna besöker även förintelslägret i Auschwitz. Under pandemin har det inte varit möjligt att göra resorna, men enligt rektorn är förhoppning att kunna komma igång igen då det är en viktig del av skolans värdegrundsarbete. Även lärarna menar att resan till Polen är ett viktigt tillfälle för eleverna att växa och få nya perspektiv.

Laddade frågor hanteras på skolövergripande nivå

Granskningen visar att skolans värdegrundsarbete rymmer och fångar upp känsliga och kontroversiella frågor och att skolledningen arbetar både strategiskt och systematiskt för att hantera dessa på exempelvis mentorstid och/eller i undervisningen.

I intervjuerna med rektor, elevhälsoteamet och lärare framkommer att skolledningen fångar upp och har god kunskap om frågor som uppfattas som svåra, laddade och ibland kontroversiella bland eleverna på skolan. Det görs bland annat genom årliga enkäter och kartläggningar, men också via spontana samtal med elever i korridorerna, kontinuerlig kommunikation med arbetslagen och elevhälsoteamet och under veckovisa ronder då rektorn besöker olika klasser. Det finns också mer formella forum på skolan som exempelvis elevråd. En del av de frågor som kommer upp bedömer skolledning tillsammans med elevhälsoteamet och personal att de behöver arbeta vidare med och det görs på flera olika sätt. Dels genom olika ämnen med fokus på värdegrund som alla elever arbetar med på mentorstiden, dels genom att skolan tar fram ett gemensamt tema som hela skolan arbetar med under året. Årskurs 4-9 har bland annat arbetat med källkritik på nätet, sociala medier, språkbruk och fördomar. I år arbetar skolan med "Catwalk" kopplat till projektet "Barn föds inte med fördomar" som Glada Hudikteatern driver. Arbetet med "Catwalk" görs med stöd från kuratorn och syftet är att skapa mer kunskap och förståelse bland barn och ungdomar om fördomar, olikheter och perspektiv på funktionsvariationer. Utöver detta har skolan ett antal ämnesövergripande projekt (områdesteman) under läsåret som skolledningen tillsammans med undervisande lärare och arbetslag arbetar fram vid terminsstarten i augusti. Områdesteman är olika för respektive årskurs och varierar från år till år när det gäller ämnesinnehåll

men ibland är de en vidareutveckling och fördjupning utifrån de värdegrundsfrågor som man arbetat med på skolövergripande nivå.

Vägledning och stöd

Väl fungerande och stödjande strukturer med fokus på förebyggande arbete

Granskningen visar att skolledningen erbjuder relevant vägledning och stöd till lärarna utifrån deras behov och att de känner sig trygga att hantera både svåra, känsliga och kontroversiella frågor i undervisningen.

I intervjuer med rektor, lärare och elevhälsoteamet framkommer att det finns en väl fungerande organisation där stöd anpassas efter de behov som framkommer genom utvärderingar, samtal med arbetslag och elevhälsoteamet, intervjuer med elever, observationer och frågelådor. Elevhälsoteamet går också igenom alla klasser 1-2 gånger per termin och kan då också fånga upp saker på gruppnivå. De olika professionerna i elevhälsoteamet arbetar främjande och förebyggande genom att stötta lärare både på gruppnivå med skolövergripande värdegrundsteman på mentorstid och i samband med områdesarbeten, men även då det uppstår särskilda behov av stöd i enskilda klasser/grupper eller för enskilda elever. n

Gemensam utveckling av undervisningen

Goda förutsättningar för kompetensutveckling och kollegialt lärande

Granskningen visar att det finns flera olika forum och metoder för kompetensutveckling, kollegialt lärande och samarbete med fokus på att utveckla undervisningen.

I intervjuerna med lärarna framkommer det att det finns gott om tid avsatt för både kompetensutveckling och kollegialt lärande och att innehållet är relevant utifrån de behov man har. Enligt rektorn arrangerar skolan tillsammans med huvudmannen två timmars fortbildning varje vecka och två till tre kompetensutvecklingsdagar per läsår. Utöver det är det 11 skolgemensamma konferenser för kompetensutveckling, kollegialt lärande och didaktiska samtal. De senaste 1,5 åren har skolan arbetat med aktionsforskning som metod där man enligt rektorn arbetat med samarbetsformer på olika sätt från skolledarnivå till klassrumsnivå. Skolan arrangerar även skolgemensamma tillfällen där arbetslagen visar upp praktiska delar av sitt arbete som de vill sprida till övriga kollegor.

Utöver det sker det enligt lärarna ett tätt samarbete i de årskursvisa arbetslag som lärarna arbetar i. De träffas tre gånger i veckan (ca 4 timmar) och diskuterar då exempelvis både ämnesövergripande samarbeten, men även mentorsrelaterade frågor.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av Ana-Maria Koci Spång

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även i den slutliga handläggningen har även Emma Frankl, föredragande, Anna Gabrielsson, utredare Karin Lindqvist, utredare, och Kristina Gustafsson, jurist deltagit.

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter

Intervjuerna genomfördes på Fridaskolan i Uddevalla mellan den 8 och 9 februari 2022 av utredarna Emma Frankl och Anna Gabrielsson.

Fridaskolan har 536 elever och är belägen i Uddevalla kommun med Fridaskolorna AB som huvudman. På Fridaskolan arbetar totalt 2 behöriga lärare i biologi och 2 behöriga lärare i samhällskunskap. 1 lärare (behörig i bild och religion) undervisar i samhällskunskap men är obehörig i just det ämnet.

Vid Fridaskolan har rektor ansvar för värdegrundsarbetet för eleverna i årskurs 6-9 och biträdande rektor ansvar för värdegrundsarbetet för eleverna i årskurs F-5.

Bilaga 2: Underlag för bedömning tematisk kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fyra gruppintervjuer med elever
- Två gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med mentorer, lärare och personal från skolans EHT
- En intervju med rektor
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från skolan och dels den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckningar från besöket för faktakontroll.

Bedömningsområden

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av framtagna kvalitetskriterier, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet.

Inom respektive område granskas följande:

Frågeställning 1

I vilken utsträckning hanteras kontroversiella frågor i undervisningen i samhällskunskap och biologi i årskurs 8-9, så att det främjar utveckling av demokratisk kompetens?

Kvalitetskriterier

Förutsättningar för ett tillitsfullt klassrumsklimat

Lärarna arbetar aktivt för att främja ett öppet klassrumsklimat, så att pojkar och flickor vill och vågar yttra sig, även i kontroversiella frågor.

Kritisk tänkande och argumentation

Lärarna arbetar medvetet för att uppmuntra och utmana pojkar och flickor att kritiskt granska egna och andras ställningstaganden och grunderna för dem, även i kontroversiella frågor.

Perspektivseende och etiska ställningstaganden

Lärarna arbetar medvetet för att låta pojkar och flickor möta/pröva/analysera olika perspektiv på kontroversiella frågor och göra en bedömning, så att frågorna ges en allsidig belysning och eleverna tränas och utmanas i att se frågorna på flera nya sätt.

Frågeställning 2

I vilken utsträckning finns stödjande strukturer och andra förutsättningar som främjar lärarnas hantering av kontroversiella frågor i undervisningen?

Kvalitetskriterier

Prioritering på skolövergripande nivå

Rektorn har ett strategiskt och aktivt värdegrundsarbete där arbetet med kontroversiella frågor ingår, så att skolan som helhet arbetar utifrån ett gemensamt förhållningssätt kring dessa frågor.

Vägledning och stöd

Lärarna ges vägledning, stöd och kompetensutveckling, så att de känner sig trygga och inte undviker olika kontroversiella frågor i undervisningen.

Gemensam utveckling av undervisningen

Lärarna utbyter erfarenheter och reflekterar tillsammans över utmaningar och lärodomar i undervisningen, så att deras didaktiska strategier och metoder gällande hantering av kontroversiella frågor utvecklas.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:

<https://www.skolinspektionen.se/aktuellt/granskningar-pa-gang/skolans-hantering-av-vardegrundsfragor-med-fokus-pa-kontroversiella-fragor/>

Bilaga 3: Författningsstöd

Bedömningsområde 1

1 kap. 4-5 §§ skollagen, 10 kap. 2 § skollagen

Förordning (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan

1. Skolans värdegrund och uppdrag. Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, Saklighet och allsidighet, Rättigheter och skyldigheter, Skolans uppdrag

2. Övergripande mål och riktlinjer. Normer och värden, Kunskaper, Elevernas ansvar och inflytande, Skola och hem, Rektorns ansvar

Kursplaner för ämnena biologi och samhällskunskap i grundskolan (förordning [SKOLFS 2010:37] om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet

Bedömningsområde 2

1 kap. 4-5 §§ skollagen, 2 kap 10 § skollagen, 2 kap. 34 § skollagen, 4 kap. 3-5 §§ skollagen, 10 kap. 2 § skollagen

Förordning (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan

1. Skolans värdegrund och uppdrag. Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, Saklighet och allsidighet, Rättigheter och skyldigheter, Skolans uppdrag

2. Övergripande mål och riktlinjer. Normer och värden, Kunskaper, Elevernas ansvar och inflytande, Skola och hem, Rektorns ansvar