

Göteborgs kommun
grundskoleforvaltningen@grundskola.goteborg.se

2022-04-05
Dnr 2020:8334

Beslut

efter kvalitetsgranskning gällande hantering av
värdegrundsfrågor i undervisningen, med fokus
på kontroversiella frågor

Ryaskolan i Göteborgs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd av 26 kap. 19-20 § § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Ryaskolan i Göteborgs kommun avseende verksamhetens kvalitet inom hantering av värdegrundsfrågor i undervisningen med fokus på kontroversiella frågor. Granskningen är inriktad på ämnena samhällskunskap och biologi i årskurs 8 och 9 men behandlar också skolans övergripande värdegrundsarbete.

Kvalitetsgranskningens syfte är att bedöma hur skolans arbete med kontroversiella frågor främjar att eleverna utvecklar demokratisk kompetens, de värden och förmågor eleverna behöver för att verka som aktiva ansvarstagande medborgare.

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området (se bilaga 2). Skolinspektionen bedömer verksamhetens kvalitet i tre nivåer, kvalitetskriterier uppfylls i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Ryaskolan i följande utsträckning:

Arbetet med kontroversiella frågor i samhällskunskap och biologi

Skolinspektionen bedömer att arbetet med kontroversiella frågor i samhällskunskap och biologi i hög utsträckning främjar utvecklingen av demokratisk kompetens.

Skolans stödjande strukturer för lärarnas hantering av kontroversiella frågor

Skolinspektionen bedömer att Ryaskolan i flera delar har stödjande strukturer som främjar lärarnas hantering av kontroversiella frågor i undervisningen.

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Att ge lärarna förutsättningar för att gemensamt utveckla ett förhållningssätt i arbetet med att hantera kontroversiella frågor i undervisningen.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2022-10-01 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 4) användas.

Redogörelsen skickas till [kvalitetsgranskningarsthlm@skolinspektionen.se](mailto: kvalitetsgranskningarsthlm@skolinspektionen.se).
Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2020:8334) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Arbetet med kontroversiella frågor i samhällskunskap och biologi

Här bedöms i vilken utsträckning undervisningen i biologi och samhällskunskap i årskurs 8 och 9 behandlar kontroversiella frågor på ett sätt som främjar utveckling av demokratisk kompetens.

I detta ingår att läraren arbetar för ett tillitsfullt klassrumsklimat. Läraren använder olika strategier för att hantera laddade frågor i undervisningen så att alla elever får möta och pröva olika argument. Läraren gör eleverna delaktiga genom att fånga upp vilka frågor som kan vara kontroversiella och viktiga för eleverna. I undervisningen kring laddade frågor ingår att eleverna får granska andras ställningstaganden kritiskt, analysera frågor utifrån flera perspektiv och själva ta ställning. I detta ingår också att undervisningen rymmer språkutvecklande moment.

Samlad bedömning

Skolinspektionen bedömer att arbetet med kontroversiella frågor i samhällskunskap och biologi i *hög utsträckning* främjar utvecklingen av demokratisk kompetens.

Skolinspektionens granskning visar att lärarna navigerar och handleder diskussioner samt med hjälp av olika metoder skapar en trygg klassrumsmiljö som främjar diskussioner och samtal mellan elever. Lärarna har ett genomtänkt och väl förankrat arbetssätt för att värna elevernas åsiktsfrihet samtidigt som de värnar om skolans värdegrund och normförmedlande uppdrag. Granskningen visar vidare att lärarna medvetet utmanar elevernas egna åsikter och ger dem möjlighet att ta del av och kritiskt granska andras ställningstaganden, samt analysera dem utifrån olika perspektiv.

Motivering

Förutsättningar för ett tillitsfullt klassrumsklimat

Lärarna arbetar aktivt för att skapa ett öppet klassrumsklimat där elever kan och vågar yttra sig, men det finns fortfarande vissa utmaningar

Granskningen visar att lärarna har flera strategier och använder anpassade övningar i undervisningen men att det ändå finns vissa utmaningar i att skapa ett öppet klassrumsklimat. I intervjuer med Skolinspektionen berättar lärarna i

samhällskunskap att lektionerna ofta inleds med öppna diskussioner, antingen på initiativ av eleverna eller på initiativ av lärarna. Lärarna kan exempelvis skriva en diskussionsfråga på tavlan som eleverna i början av en lektion först får fundera över enskilt för att sedan, en och en, resonera öppet i klassrummet. Såväl lärarna som eleverna säger att det är en bra metod för att få igång diskussionerna i klassrummet. Lärarna nämner också fler metoder som bidrar till att få fler elever att prata och att våga höras, bland annat fyrahörn-övningar och gemensam högläsning. Eleverna genomför även skriftliga diskussionsövningar i syfte att utveckla sin argumentationsteknik och att diskutera. Även eleverna säger att lärarna aktivt fördelar ordet lika i klassrummet för att alla ska få prata och att samtalsmetoderna som används bidrar till att såväl flickor som pojkar deltar i samtalen. Lärarna i biologi berättar att de varierar sin undervisning så att eleverna kan diskutera sakfrågor såväl två och två som i helgrupp samt anpassar samtalsformerna utifrån diskussionsområde.

Däremot framkommer i intervjuer att klassrumsklimatet skiljer sig åt mellan årskurserna och i viss utsträckning också mellan ämnena. Lärarna berättar att det finns utmaningar med att få eleverna i vissa klasser att aktivt delta i diskussionsövningar. Vidare framkommer att lärarna i samhällskunskap tagit hjälp av en specialpedagog på skolan för att främja klimatet i de klasser där utmaningar identifierats och i syfte att öka aktuella elevers motivation. Samma lärare berättar också att utmaningen är en återkommande fråga som diskuteras i ämneslaget. Lärarna säger också att de i högre utsträckning varierar undervisningen i dessa klasser i syfte att öka engagemanget, men att de inte riktigt vet vad som orsakar att eleverna i mindre utsträckning uttrycker sig öppet. Eleverna säger i intervjuerna att det kan förekomma nedsättande kommentarer vid diskussionsövningar, och att det bidrar till att de i mindre utsträckning vågar yttra sig.

För att höja kvaliteten ytterligare ser Skolinspektionen att skolan ytterligare kan undersöka vad otryggheten i vissa klasser beror på. Med en tydligare bild av var grundproblematiken återfinns kan skolan arbeta med mer adekvata strategier i syfte att få ett öppnare samtalsklimat i alla årskurser och ämnen, vilket också eleverna efterfrågar.

Frågor som är laddade för eleverna integreras i flera delar i undervisningen

Granskningen visar att det finns en flexibilitet i undervisningen i samhällskunskap och biologi för att fånga upp och integrera laddade frågor från elevernas vardag. I intervjuer framkommer flera exempel på när elever lyft aktuella frågor i deras vardag och att frågorna omhändertagits i undervisningen, till exempel kring jämställdhet, krig och konflikt, gängkriminalitet i närområdet och vaccinationsfrågor. Lärarna i biologi berättar att de under mentorstid fångat upp en oro och okunskap bland eleverna i frågan om vaccinationens effekter mot Covid-19 och att de, till följd av det, valde att ägna lektionstillfällen åt undervisning i frågan. Även i samhällskunskap framkommer flera exempel på hur delar av

lektionstillfällen ägnats åt att lyfta och diskutera frågor som uppkommit hos eleverna. Lärarna säger också att de medvetet väljer litteratur som ska spegla aktuella frågor från elevernas vardag och elevsammansättningen generellt på skolan. Vidare säger eleverna att de får vara med och påverka formerna för lektionerna och att aktuella frågor i deras vardag ofta diskuteras i berörda ämnen.

Kritiskt tänkande och perspektivseende

Undervisningen ger eleverna redskap för att utveckla ett kritiskt tänkande

Granskningen visar att olika material används som underlag i syfte att utveckla ett källkritiskt förhållningssätt och att lärarna utmanar eleverna med källkritiska frågor. I Skolinspektionens intervjuer med lärare i samhällskunskap och biologi berättar de att de använder texter, filmer och läromedel som underlag för reflektion och diskussion. Elever uttrycker att lärarna i diskussion och samtal ofta utmanar eleverna med följdfrågor såsom "varför?" eller "enligt vem?". Det förekommer också enstaka exempel på arbetsuppgifter där eleverna mer strukturerat tränas att kritiskt granska argument, ett är en argumenterande text som eleverna skrivit i biologi och om hållbar utveckling. Granskningen visar också att eleverna får reflektera kring innehållet i texter, jämföra och träna på att skilja fakta från åsikter.

Gällande källkritiskt förhållningssätt berättar eleverna att lärarna tar upp frågan om tillförlitlighet i olika källor, och att de ska vara särskilt kritiska till sådant som skrivs i sociala medier. Eleverna berättar att lärarna ställer följdfrågor vid påståenden och att lärarna uppmuntrar eleverna att använda trovärdiga artiklar som publicerats i erkända nyhetskällor eller valt läromedel. De berättar också att de får göra övningar i källkritik. Även lärarna ger exempel på att eleverna får möjlighet att reflektera över tillförlitlighet i källor.

Eleverna övas i att möta olika perspektiv samt ges möjligheter att formulera ståndpunkter utifrån fakta

Granskningen visar att eleverna får möjlighet att leva sig in i andras situation samt att de får öva på att ta ställning. Av intervjuerna framgår att lärarna använder olika former av material och övningar för att eleverna ska få möta olika perspektiv kring frågor. Ett exempel är arbetet med lag, rätt och dödsstraff där eleverna dels fått formulera och argumentera utifrån egna ställningstaganden, dels fått se en film om en person i USA som dömts till dödsstraff. I filmen fick eleverna ta del av olika perspektiv utöver de dömdas, bland annat anhöriga till brottsoffren och perspektiv från anställda vid samma fängelse. Utifrån filmen fick eleverna möjlighet att diskutera perspektiven som moraliska dilemma i klassen. Lärarna ger också exempel på samarbeten med andra ämnen där eleverna fått möta olika perspektiv och tränats i att ta ställning, såsom i ämnet svenska.

Förutom mer formella undervisningssituationer som leder fram till en bedömningsuppgift beskriver såväl lärare som elever att de på olika sätt och vid

flera tillfällen får möjlighet att leva sig in i andras situation. Lärarna använder övningar såsom formaliserade debatter där olika perspektiv ska tillämpas, till exempel i frågan om kärnkraft. Det finns också exempel på att elevernas erfarenheter av olika religioner, traditioner och kulturer spontant används för att få fler perspektiv i undervisningen. Andra exempel är att lärarna använder filmer och skönlitteratur där eleverna får flera perspektiv på frågor om normer och värderingar. I biologi framkommer även exempel från olika ämnesområden där etiska perspektiv förekommer. Det handlar både om olika perspektiv på sex och samlevnad, abort och genmodifiering.

Utöver att eleverna tränas i perspektivseende på olika sätt så arbetar lärarna aktivt med att stötta elevernas språkutveckling. Lärarna i både samhällskunskap och biologi berättar att de använder begreppslistor, nyckelord och filmer i syfte att sänka abstraktionsnivån för eleverna.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Skolans stödjande strukturer för lärares hantering av kontroversiella frågor

Här bedöms i vilken utsträckning skolan har stödjande strukturer som främjar lärarnas hantering av kontroversiella frågor i undervisningen.

I detta ingår att skolan har ett aktivt och systematiskt värdegrundsarbete som rymmer laddade och känsliga frågor. Skolledningen har kunskap om kontroversiella frågor på skolan och i omvärlden, vilket inkluderar beredskap för frågor som kan komma att bli aktuella att hantera. Skolledningen har också en god bild av hur lärarna arbetar inom området och vilket behov av stöd som kan finnas. I detta ingår att skolan har ett gemensamt förhållningssätt kring hur laddade frågor bör hanteras i undervisningen. Det ingår också att lärarna har möjlighet till gemensam reflektion kring undervisningen och kollegialt lärande eller annan kompetensutveckling vid behov.

Samlad bedömning

Skolinspektionen bedömer att Ryaskolan *i flera delar* har stödjande strukturer som främjar lärarnas hantering av kontroversiella frågor i undervisningen.

Motivering

Prioritering på skolövergripande nivå

Skolan har ett övergripande värdegrundsarbete där kontroversiella frågor ingår

Granskningen visar att skolan har ett medvetet och aktivt värdegrundsarbete som rymmer kontroversiella frågor. Skolledningen och lärarna berättar i intervjuer att skolan befinner sig i ett pågående utvecklingsarbete av strukturer och processer kring det övergripande värdegrundsarbetet. Arbetet leds av en förstelärare på skolan tillsammans med en biträdande rektor. I intervjuerna framkommer att utvecklingsarbetet bland annat syftar till att utveckla skolans processer så att värdegrundsarbetet ska bedrivas tematiskt och att åtgärdande insatser ska genomföras utifrån identifierade behov som finns på skolan. Som exempel nämner personalen på skolan att de har identifierat ett behov av att utveckla värdegrundsarbetet kring språkbruk och förhållningssätt då kränkande språkbruk bland eleverna är en stor utmaning. I intervjuerna framkommer även att utmaningen dels identifierades genom en analys av skolans kränkingsärenden, dels genom kartläggande enkäter bland elever och personal. Enligt skolledningen och intervjuad personal har skolans anställda därför deltagit i workshops kring "Nonviolent Communication" och "Våldspyramiden". Vidare berättar de att skolan även arbetar med att utveckla processer för att öka samarbetet mellan undervisande ämneslärare, mentorer och annan personal på skolan såsom

kuratorer, specialpedagoger och fritidsledare. Syftet är att säkerställa att frågor eller utmaningar som identifieras av personal med en mer social roll på skolan även fångas upp och integreras av lärare i undervisningen.

Från intervjuer och inkomna handlingar framkommer också att skolan har ett trygghetsteam som består av arbetslagsledaren från fritids, fritidsledare, skolans skolkuratorer och en trygghetsvärd. Trygghetsteamet har en operativ roll och stämmer veckovis av frågor som kommit upp, såväl frågor som kommit fram i arbetslagen som frågor de själva fångat upp i teamet, exempelvis kring konflikter och kränkande beteenden mellan elever. Enligt intervjuer med representanter från trygghetsteamet jobbar de även förebyggande i syfte att fånga upp saker som kan bli en utmaning framgent. Trygghetsteamet har ett nära samarbete med skolans elevhälsoteam där också skolledningen sitter. Vidare framkommer i intervjuer att skolan även har särskilda mentorer till elever som har svårigheter att bygga förtroende till vuxna eller har andra särskilda behov. Mentorerna har tillsammans med fritidsledaren och skolkuratoren ett särskilt uppdrag att arbeta relationsstärkande och med motiverande samtal. I intervjuer framkommer också att skolan har ett elevråd som kallas Ryarådet där eleverna får möjlighet att påverka verksamheten.

Vägledning och stöd

Lärarna har goda möjligheter att vid behov få vägledning och stöd

Granskningen visar att lärarna vid behov kan få stöd från såväl skolledningen som annan personal på skolan i arbetet med kontroversiella frågor. Lärarna beskriver dock att det ytterst är ämnes- och arbetslagen de vänder sig till för att få vägledning och stöd i dessa frågor. Även andra funktioner omnämns av lärarna, till exempel samarbeten med specialpedagogen och kuratorn. Rektor och biträdande rektor säger att de använder både formella och informella kanaler för att skapa sig en bild av läget på skolan. Exempelvis deltar de vid vissa arbetslagsträffar och genomför kontinuerligt klassrumsbesök och auskultationer. De beskriver också att elevhälsan och skolans kurator utgör viktiga funktioner för att stödja lärarna i samband med att exempelvis en svår situation uppstått.

Gemensam utveckling av undervisningen

Lärarna har begränsade möjligheter att gemensamt utveckla undervisningen om frågor som är kontroversiella

Granskningen visar att lärarna har goda möjligheter att samarbeta med varandra, men att de sällan har tid att utveckla sitt gemensamma arbete kring värdegrundsrelaterade frågor som kan bli kontroversiella på skolan. I intervjuerna framhålls att lärarna har goda relationer till eleverna, att informationsvägarna på skolan är korta och att skolledningen involveras om det skulle uppstå en situation

kring någon fråga. Det finns även ett flertal mötesfora där personalen på Ryaskolan kan träffas och utbyta erfarenheter, framför allt inom ämneslaget. Dessutom pågår ett kontinuerligt kollegialt lärande på skolan, inom vilket personalen under detta läsår bland annat arbetar med värdegrundsfrågor kopplat till normkritik och språkbruk. Trots att det finns ett flertal mötesfora där personalen på skolan kan träffas framkommer i Skolinspektionens intervjuer att dessa sällan används till att gemensamt utveckla undervisningen så att det övergripande värdegrundsarbetet genomsyrar undervisningen. Lärarna beskriver att mer gemensam planeringstid inom respektive ämne skulle bidra till att stärka arbetet med att utveckla ett gemensamt förhållningssätt och skapa samsyn för hur kontroversiella frågor kan användas som en del i det demokratistärkande arbetet, något de idag saknar.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- **Att ge lärarna förutsättningar för att gemensamt utveckla ett förhållningssätt i arbetet med att hantera kontroversiella frågor i undervisningen.**

Enligt Skolverket behöver skolors arbete med kontroversiella frågor omfattas av en tydlig strategi och en medvetenhet för att arbeta främjande, förebyggande och åtgärdande, med tyngdpunkt på det främjande och förebyggande arbete.¹ Samtidigt är skolans värdegrund samt rektorers och skolledares engagemang avgörande för hur kontroversiella frågor bemöts i skolan. Enligt Europarådets stödmaterial om kontroversiella frågor i undervisningen behöver arbetet med frågorna omfattas av en medvetenhet om kontroversiella frågor och en tydlig strategi för hur arbetet ska bedrivas och hanteras. Arbetet kräver att såväl tid och resurser avsätts och kan med fördel ske inom ramen för skolans systematiska kvalitetsarbete.²

Granskningen visar att Ryaskolan har en systematik i hur skolan övergripande organiserar och arbetar med värdegrundsfrågor. Det finns en god medvetenhet och en överblick över vilka frågor som har varit och är laddade på skolan. Intervjuade lärare beskriver att de har ett stort ansvar för arbetet kring känsliga, laddade och kontroversiella frågor i undervisningen, ett ansvar som de gärna axlar. På skolan finns därtill ett flertal andra roller, såsom specialpedagoger, resurspedagoger, kuratorer och fritidspersonal som utgör centrala funktioner för det övergripande värdegrundsarbetet. Dessutom pågår ett kompetensutvecklingsarbete i värdegrundsfrågor kopplat till normkritik och språkbruk. För att höja kvaliteten inom området ytterligare ser Skolinspektionen att

¹ <https://www.skolverket.se/skolutveckling/inspiration-och-stod-i-arbetet/stod-i-arbetet/kontroversiella-fragor>

² Hantera kontroversiella frågor, ett verktyg för skolans ledning och seniora ledare, Europarådet (2017)

det gemensamma skolövergripande utvecklingsarbetet i högre utsträckning kan genomsyra undervisningen, exempelvis genom att integrera värdegrundsfrågor kopplade till olika arbetsområden i undervisningens årshjul. Vidare bör det gemensamma arbetet med att utveckla undervisningen i kontroversiella frågor präglas av en tydlig strategi och medvetenhet kring syfte och förväntningar. Det är också av särskild vikt att lärarna får de förutsättningar som behövs i form av exempelvis verktyg och tid.

Mot bakgrund av ovanstående rekommenderar Skolinspektionen att rektorn ger lärarna förbättrade möjligheter att gemensamt utveckla undervisningen utifrån skolans övergripande värdegrundsarbete. Syftet är att utveckla och skapa ett skolövergripande förhållningssätt för det främjande, förebyggande och åtgärdande arbetet med att systematiskt hantera kontroversiella frågor i undervisningen. Europarådets och Skolverkets stödmaterial kan med fördel användas i arbetet.³

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av Ana-Maria Koci Spång

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även Hanaa Filali, föredragande, Ewa Mölleryd, utredare och Karin Lindqvist, utredare deltagit.

³ Skolverket 2021 <https://www.skolverket.se/skolutveckling/inspiration-och-stod-i-arbetet/stod-i-arbetet/kontroversiella-fragor>, Hantera kontroversiella frågor, ett verktyg för skolans ledning och seniora ledare, Europarådet (2017), Att undervisa om kontroversiella frågor, Europarådet (2016)

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter

Intervjuerna på Ryaskolan genomfördes av utredarna Hanaa Filali och Ewa Mölleryd vid ett besök den 23-24 februari 2022.

Ryaskolan F-9 har 575 elever och har Göteborg kommun som huvudman. På Ryaskolan undervisar ingen obehörig lärare i samhällskunskap och 4 av de 9 lärare som undervisar i biologi är obehöriga lärare i biologi. Vid Ryaskolan har rektorer och förstelärare med ansvar för värdegrundsarbetet huvudansvar för utveckling, struktur och process gällande värdegrundsarbetet.

Bilaga 2: Underlag för bedömning tematisk kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fyra gruppintervjuer med elever
- Tre gruppintervjuer med lärare
- En intervju med rektor
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från skolan och dels den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Bedömningsområden

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av framtagna kvalitetskriterier, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet.

Inom respektive område granskas följande:

Frågeställning 1

I vilken utsträckning hanteras kontroversiella frågor i undervisningen i samhällskunskap och biologi i årskurs 8-9, så att det främjar utveckling av demokratisk kompetens?

Kvalitetskriterier

Förutsättningar för ett tillitsfullt klassrumsklimat

Lärarna arbetar aktivt för att främja ett öppet klassrumsklimat, så att pojkar och flickor vill och vågar yttra sig, även i kontroversiella frågor.

Kritisk tänkande och argumentation

Lärarna arbetar medvetet för att uppmuntra och utmana pojkar och flickor att kritiskt granska egna och andras ställningstaganden och grunderna för dem, även i kontroversiella frågor.

Perspektivseende och etiska ställningstaganden

Lärarna arbetar medvetet för att låta pojkar och flickor möta/pröva/analysera olika perspektiv på kontroversiella frågor och göra en bedömning, så att frågorna ges en allsidig belysning och eleverna tränas och utmanas i att se frågorna på flera nya sätt.

Frågeställning 2

I vilken utsträckning finns stödjande strukturer och andra förutsättningar som främjar lärarnas hantering av kontroversiella frågor i undervisningen?

Kvalitetskriterier

Prioritering på skolövergripande nivå

Rektorn har ett strategiskt och aktivt värdegrundsarbete där arbetet med kontroversiella frågor ingår, så att skolan som helhet arbetar utifrån ett gemensamt förhållningssätt kring dessa frågor.

Vägledning och stöd

Lärarna ges vägledning, stöd och kompetensutveckling, så att de känner sig trygga och inte undviker olika kontroversiella frågor i undervisningen.

Gemensam utveckling av undervisningen

Lärarna utbyter erfarenheter och reflekterar tillsammans över utmaningar och lärdomar i undervisningen, så att deras didaktiska strategier och metoder gällande hantering av kontroversiella frågor utvecklas.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:

<https://www.skolinspektionen.se/aktuellt/granskningar-pa-gang/skolans-hantering-av-vardegrundsfragor-med-fokus-pa-kontroversiella-fragor/>

Bilaga 3: Författningsstöd

Bedömningsområde 1

1 kap. 4-5 §§ skollagen, 10 kap. 2 § skollagen

Förordning (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan

1. Skolans värdegrund och uppdrag. Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, Saklighet och allsidighet, Rättigheter och skyldigheter, Skolans uppdrag

2. Övergripande mål och riktlinjer. Normer och värden, Kunskaper, Elevernas ansvar och inflytande, Skola och hem, Rektorns ansvar

Kursplaner för ämnena biologi och samhällskunskap i grundskolan (förordning [SKOLFS 2010:37] om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet

Bedömningsområde 2

1 kap. 4-5 §§ skollagen, 2 kap 10 § skollagen, 2 kap. 34 § skollagen, 4 kap. 3-5 §§ skollagen, 10 kap. 2 § skollagen

Förordning (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan

1. Skolans värdegrund och uppdrag. Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, Saklighet och allsidighet, Rättigheter och skyldigheter, Skolans uppdrag

2. Övergripande mål och riktlinjer. Normer och värden, Kunskaper, Elevernas ansvar och inflytande, Skola och hem, Rektorns ansvar

Bilaga 4: Mall för huvudmannens redovisning

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med kvalitetsgranskningen.

Redovisningen av vidtagna åtgärder ska fastställas av huvudmannen.

Utvecklingsområde: att ge lärarna förutsättningar för att gemensamt utveckla ett förhållningssätt i arbetet med att hantera kontroversiella frågor i undervisningen.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur skolenhetens/verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:
En viktig del i Skolinspektionens arbete är att ta del av elevernas synpunkter om sin skolsituation i våra utredningar. Vi skulle därför vilja veta om ni återkopplat vårt beslut till eleverna och i så fall på vilket sätt?