

Pysslingen Förskolor och skolor AB
(Org.nr. 556786-3609)
tobias.ankarsward@academedia.se

2022-04-04

Dnr 2020:8334

Beslut

efter kvalitetsgranskning avseende skolors
hantering av värdegrundsfrågor i
undervisningen, med fokus på kontroversiella
frågor

Innovitaskolan Rudan i Haninge kommun med
Pysslingen Förskolor och skolor som huvudman

Inledning

Skolinspektionen har med stöd av 26 kap. 19-20 § § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Innovitaskolan Rudan avseende verksamhetens kvalitet inom hantering av värdegrundsfrågor i undervisningen med fokus på kontroversiella frågor. Granskningen är inriktad på ämnena samhällskunskap och biologi i årskurs 8 och 9 men behandlar också skolans övergripande värdegrundsarbete.

Kvalitetsgranskningens syfte är att bedöma hur skolans arbete med kontroversiella frågor främjar att eleverna utvecklar demokratisk kompetens, de värden och förmågor eleverna behöver för att verka som aktiva ansvarstagande medborgare.

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området (se bilaga 2). Skolinspektionen bedömer verksamhetens kvalitet i tre nivåer, kvalitetskriterier uppfylls i stor utsträckning, i flera delar eller i liten utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Innovitaskolan Rudan i följande utsträckning:

Arbetet med kontroversiella frågor i samhällskunskap och biologi

Skolinspektionen bedömer att arbetet med kontroversiella frågor i samhällskunskap och biologi *i flera delar* främjar utvecklingen av demokratisk kompetens.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Att ge eleverna möjligheter att öva på att kritiskt granska ställningstaganden, belysa frågor ur olika perspektiv och själva ta ställning

Skolans stödjande strukturer för lärarnas hantering av kontroversiella frågor

Skolinspektionen bedömer att Innovitaskolan Rudan *i stor utsträckning* har stödjande strukturer som främjar lärarnas hantering av kontroversiella frågor i undervisningen.

Utifrån framtagna kvalitetskriterier har Skolinspektionens utredning inte visat annat än att verksamheten inom de granskade områdena fungerar väl.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2022-10-07 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån det identifierade utvecklingsområdet och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 4) användas.

Redogörelsen skickas till kvalitetsgranskningarsthlm@skolinspektionen.se. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2020:8334) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Arbetet med kontroversiella frågor i samhällskunskap och biologi

Här bedöms i vilken utsträckning undervisningen i biologi och samhällskunskap i årskurs 8 och 9 behandlar kontroversiella frågor på ett sätt som främjar utveckling av demokratisk kompetens.

I detta ingår att läraren arbetar för ett tillitsfullt klassrumsklimat. Läraren använder olika strategier för att hantera laddade frågor i undervisningen så att alla elever får möta och pröva olika argument. Läraren gör eleverna delaktiga genom att fånga upp vilka frågor som kan vara kontroversiella och viktiga för eleverna. I undervisningen kring laddade frågor ingår att eleverna får granska andras ställningstaganden kritiskt, analysera frågor utifrån flera perspektiv och själva ta ställning. I detta ingår också att undervisningen rymmer språkutvecklande moment.

Motivering

Förutsättningar för ett tillitsfullt klassrumsklimat

Lärarna arbetar medvetet för att få med alla elever i diskussioner

Av granskningen framgår att lärarna i samhällskunskap och biologi har inslag i undervisningen där elever diskuterar kontroversiella frågor och att de medvetet arbetar med att få med alla elever i diskussionerna. Lärarna beskriver bland annat att de ofta använder sig av EPA-modellen¹ (enskilt, par, alla) eller att de låter eleverna diskutera frågor i mindre grupper för att alla elever ska få komma till tals och känna sig bekväma i diskussionerna. Eleverna ger flera exempel på hur lärarna arbetar för att inkludera alla elever i större sammanhang, som att slumpvis välja elever genom användning av namnstickor eller genom att rikta frågor till elever som inte själv-mant räcker upp handen. Lärarna uppger att eleverna också ofta ges möjlighet att skriva ner sina tankar innan de lyfts upp till en större diskussion, särskilt när frågor kan vara extra känsliga. En lärare berättar att hen även använder sig av digitala verktyg vid liknande situationer för att säkerställa att elever kan uttrycka sig anonymt. I övrigt framkommer det i samtliga intervjuer att lärarna är noga med att värna om elevernas integritet samtidigt som de fångar upp kränkande uttryck då

¹ <https://www.skolverket.se/skolutveckling/inspiration-och-stod-i-arbetet/stod-i-arbetet/interaktion---tala-samtala-och-fora-dialog>

det förekommer samt att de bemöter kommentarer och frågor utifrån skolans värdegrund.

Såväl lärarna som eleverna ger en bild av att det fungerar olika i klasserna kring tal-tid och deltagande; i vissa klasser är pojkarna mer framträdande och aktiva, i andra flickorna. Eleverna beskriver i stort att de känner sig trygga med klassrumsklimatet och att det finns en respekt elever sinsemellan, samtidigt som elever i en årskurs menar att det finns de som kan undvika att delta i diskussioner om åsikterna avviker för mycket från normen. Lärarna ger exempel på strategier för att få fler elever att komma till tals utan påverkan av andra, så som att lärarna kan prata enskilt med elever för att få en förståelse om vad en elev tycker, låta eleverna diskutera i mindre grupper eller att uttrycka sig i skrift. Vidare ges i intervjuer, med både lärare och elever, flera exempel på att lärarna uppmuntrar eleverna till att utveckla sina resonemang med hjälp av följdfrågor, även i de fall där de har en normbrytande syn. Eleverna beskriver också att lärarna förhåller sig neutrala till ämnen som diskuteras och att de strävar efter att eleverna ska bilda sig en egen åsikt utan att förmedla vad som är "rätt" eller "fel".

Eleverna görs till viss del delaktiga i att välja vilka frågor som ska tas upp

Granskningen visar att det framförallt är lärarna som väljer vilka frågor som tas upp i undervisningen men att eleverna i viss mån görs delaktiga i detta val. Personal och elever ger i intervjuerna flera exempel på frågor som har varit aktuella för diskussion i undervisningen, så som genteknik, diskriminering, dödsstraff, identitet och sexualitet. Eleverna uppger dock att diskussionsämnena sällan rör sig om frågor som kommer från eleverna själva. I intervjuer med lärare framkommer att eleverna ges möjlighet att skriftligt formulera frågor som läraren sedan lyfter i klassen, till exempel gällande känsliga ämnen som sex och samlevnad. Även om eleverna uppger att möjligheter till diskussioner ges i undervisningen i både samhällskunskap och biologi uttrycker flera elever samtidigt en önskan om att i större utsträckning få diskutera frågor som ligger dem närmare eller som är av mer aktuell natur, till exempel kring politik eller ideal. Eleverna gör jämförelsen med mentorstiderna och svensklektionerna där dagsaktuella ämnen kan leda till fler spontana diskussioner och en större delaktighet hos eleverna.

Mot bakgrund av ovanstående har Skolinspektionen gjort bedömningen att kvaliteten inom området *Förutsättningar för ett tillitsfullt klassrumsklimat* är hög, men att kvaliteten kan höjas ytterligare genom större delaktighet för eleverna. Genom att ta upp frågor som är viktiga för eleverna kan lärarna ge eleverna verktyg som möjliggör att sakligt ta ställning och bemöta ställningstaganden kring de kontroversiella frågor som förekommer i elevernas vardag.

Kritiskt tänkande och perspektivseende

Eleverna får endast till viss del möjlighet att öva på perspektivseende

Granskningen visar att undervisningen ger eleverna vissa möjligheter att kritiskt granska olika ställningstaganden och att belysa frågor på olika sätt. Däremot får eleverna sällan möjlighet att pröva och undersöka olika perspektiv bakom ställningstaganden. I intervjuer med lärarna framkommer olika exempel på hur de arbetar med perspektivseende. Bland annat beskriver lärare att de använder sig av film och dokumentärer för att visa på olika perspektiv av ett resonemang, och att det varierar huruvida detta material har en subjektiv eller objektiv utgångspunkt. Lärarna framhåller betydelsen av ett källkritiskt förhållningssätt i undervisningen genom att använda aktuella och relevanta exempel i arbetet med eleverna, samt uppmuntrar eleverna att granska de källor som de och andra använder i en diskussion. Av intervjuerna med lärarna framkommer vidare att de på olika sätt uppmuntrar eleverna att bygga vidare på sin argumentation. Exempelvis beskriver lärarna i biologi att eleverna får utveckla resonemang utifrån orsak-verkan-kedjor, och att lärarna betonar att det är viktigt hur eleverna framför sina argument. I detta ingår också ett arbete med begreppsförståelse som en grund för att föra en diskussion och argumentera för sin åsikt. Dock framkommer av intervjuerna få exempel på att eleverna ges möjlighet att möta och pröva olika perspektiv i ställningstaganden. En av lärarna i biologi uppger förvisso att hen använder sig av fallbeskrivningar och manuskort, där elever får en given åsikt och ska bygga ett resonemang utifrån denna, men metoden tycks inte användas av fler lärare och framstår dessutom mest kopplad till arbetet runt sex och samlevnad. Elever berättar också om ett par arbetsmoment i samhällskunskap runt dels politik, dels lagar, där de har fått anta olika sidor, men eleverna beskriver det mer som presentationer och de ger inte heller uttryck för att den här typen av övningar sker särskilt frekvent.

Identifierat/Identifierade utvecklingsområden

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- **Att ge eleverna möjligheter att, genom arbete med kontroversiella frågor, öva på perspektivseende**

Enligt läroplanen är ett av skolans mål att varje elev ska kunna göra och uttrycka medvetna etiska ställningstaganden grundade på kunskaper om mänskliga rättigheter och grundläggande demokratiska värderingar samt personliga erfarenheter. Eleverna ska också kunna leva sig in i och förstå andra människors situation.² Att

² Förordning (SKOLFS 2010:37). 2. Övergripande mål och riktlinjer, normer och värden

kritiskt granska kontroversiella frågor inkluderar färdigheter som att kunna analysera, reflektera, dra slutsatser, värdera och ifrågasätta. För att åstadkomma detta behöver lärare ge eleverna möjligheter att träna sitt kritiska tänkande genom att inse konsekvenserna av olika alternativ.³

Granskningen visar att det förekommer att lärare belyser frågor på olika sätt och att eleverna har fått arbeta med källkritik. Däremot får eleverna mer sällan möjlighet att tillämpa olika perspektiv på frågor som kan vara kontroversiella. I ett arbete med frågor som kan vara kontroversiella är det viktigt att eleverna får möjligheter att möta och pröva andra åsikter än den egna gruppens. Detta kan vara särskilt angeläget i frågor där det råder en relativt bred konsensus hos grupperna som eleverna ingår i. Genom att låta eleverna undersöka kontroversiella frågor utifrån flera olika perspektiv kan elevernas förståelse för andras synsätt främjas. Även elevernas förmåga att göra personliga ställningstaganden och att agera ansvarsfullt mot sig själva och andra kan därmed stärkas.

Mot bakgrund av ovanstående rekommenderar Skolinspektionen att rektorn verkar för att lärarna utvecklar arbetet med perspektivseende i undervisning med kontroversiella frågor. Europarådets och Skolverkets stödmaterial kan med fördel användas i arbetet.⁴

Skolans stödjande strukturer för lärarnas hantering av kontroversiella frågor

Här bedöms i vilken utsträckning skolan har stödjande strukturer som främjar lärarnas hantering av kontroversiella frågor i undervisningen.

I detta ingår att skolan har ett aktivt och systematiskt värdegrundsarbete som rymmer laddade och känsliga frågor. Skolledningen har kunskap om kontroversiella frågor på skolan och i omvärlden, vilket inkluderar beredskap för frågor som kan komma att bli aktuella att hantera. Skolledningen har också en god bild av hur lärarna arbetar inom området och vilket behov av stöd som kan finnas. I detta ingår att skolan har ett gemensamt förhållningssätt kring hur laddade frågor bör hanteras i undervisningen. Det ingår också att lärarna har möjlighet till gemensam reflektion kring undervisningen och kollegialt lärande eller annan kompetensutveckling vid behov.

³ Att undervisa om kontroversiella frågor, Europarådet (2016), *Svåra frågor i klassrummet*, Forum för levande historia (2020), Förrättning (SKOLFS 2010:37) 1 Skolans värdegrund och uppdrag. Skolans uppdrag.

⁴ <https://www.skolverket.se/skolutveckling/inspiration-och-stod-i-arbetet/stod-i-arbetet/kontroversiella-fragor>

Samlad bedömning

Skolinspektionen bedömer att Innovitaskolan Rudan *i stor utsträckning* har stöd-
jande strukturer som främjar lärarnas hantering av kontroversiella frågor i under-
visningen.

Skolinspektionens granskning visar att skolan har ett väl förankrat värdegrundsar-
bete med gemensamt förhållningssätt som stödjer och ger lärarna goda förutsätt-
ningar att hantera känsliga eller kontroversiella frågor i undervisningen. Värde-
grundsarbetet fångar upp laddade frågor på skolenivå och skolledningen arbetar för
att hantera dessa i lämpliga forum. Skolan erbjuder relevant vägledning och stöd
till lärarna utifrån deras behov så att de känner sig trygga med att hantera frågor
som kan bli kontroversiella i undervisningen. Granskningen visar vidare att det finns
goda förutsättningar för samarbete och kompetensutveckling med fokus på att ut-
veckla undervisningen genom olika forum och metoder för kollegialt lärande.

Motivering

Prioritering på skolövergripande nivå

Kontroversiella frågor fångas upp i skolans övergripande värdegrundsarbete

Granskningen visar att skolan har ett värdegrundsarbete som utgår från skolans
plan för diskriminering och kränkande behandling, i vilken arbetet med kontroversi-
ella frågor ingår. Värdegrundsarbetet bedrivs kontinuerligt under mentorstider
varje vecka, dels med klassmentor, dels med en socialpedagog från skolans trygg-
hetsteam. Enligt socialpedagogen kopplas arbetet på mentorstid till skolans plan
för diskriminering och kränkningar och innehåller ämnen som alkohol, relationer,
kränkningar och psykisk hälsa. Eleverna berättar att under dessa pass förekommer
värderingsövningar och diskussioner; en del öppna i helklass och en del i mindre
grupper som sedan redovisas för varandra. Enligt vissa elever är det skillnad på att
diskutera under mentorstiden jämfört med under en ämneslektion då de upplever
att dessa diskussionstillfällen är mer kravlösa.

Inom ämnesundervisningen beskriver lärarna att arbetet med värdegrund främst
märks i deras förhållningssätt. Lärarna uttrycker att de har ansvar för elevernas de-
mokratiska fostran, att få dem att känna sig bekväma med att uttrycka sina åsikter
så att de ska kunna vara med och påverka i samhället. De uppger att de arbetar re-
lationsstärkande, bland annat genom att värna om elevernas integritet och åsikts-
frihet. I intervjuerna med samtlig skolpersonal betonar de att det finns ett gemen-
samt ansvar för eleverna, att de strävar efter att ha en god relation med eleverna
och att informella samtal pågår med eleverna även utanför lektionstid. Utifrån

detta beskriver samtliga att personalen reagerar på signaler som uppstår i verksamheten, till exempel om elever använder kränkande uttryck eller nedsättande kommentarer. Exempelvis berättar en representant för trygghetsteamet att hen har haft flera diskussioner med elever kring ämnen som invandring, homosexualitet i förhållande till religion samt negativa attityder till tiggeri. Vidare beskriver skolpersonalen att även skolledningen är synlig i verksamheten, både i korridorerna och under lektioner, och kan på så vis själva få syn på frågor som kan skapa kontroverser för eleverna. Aktuella frågor på skolan lyfts också på möten med elevhälso-teamet, där biträdande rektor sitter med, eller under skolans matråd och elevråd. Skolledningen ger flera exempel på iakttagelser som de har gjort kring frågor som kan bli kontroversiella på skolan och säger att en del handlar om elevernas olika bakgrunder eller bostadsområden, attityder hemifrån samt kön och jämställdhet. Bland annat kan det uppstå diskussioner kring kränkningar, jämställdhet mellan kön eller vilka skyldigheter och rättigheter som gäller vid fotografering och publicering på sociala medier, som de senare har lyft upp på mentorstider eller i undervisningen alternativt kommunicerat till vårdnadshavarna.

Vägledning, stöd och gemensam utveckling av undervisningen

Möjligheter till samarbete och stöd finns i arbetet med kontroversiella frågor

Granskningen visar att lärarna ges goda möjligheter att samarbeta med varandra och får stöd av elevhälsa och skolledningen. Lärarna berättar att det finns olika personer att vända sig till vid behov. Förutom kollegor och skolledningen framhåller samtliga intervjuade att särskilt trygghetsteamet är ett viktigt stöd som också används även utanför den schemalagda mentorstiden. Utöver trygghetsteamet nyttjas även kuratorn och skolsköterskan i arbetet med eleverna. Lärarna beskriver exempelvis att de kan rådfråga skolsköterskan när de ska visa en känslig film för eleverna eller bjuda in hen för att prata med eleverna om hygien. Ett annat exempel är att kuratorn är behjälplig i arbetet med psykisk hälsa som skolan genomför med eleverna i årskurs 8.

I intervjuerna beskriver lärarna att skolledningen är öppen för önskemål om kompetensutveckling, även kring kontroversiella frågor. Rektorn uppger också att de utifrån genomförd fortbildning försöker vidarebefordra kunskaperna till andra delar av kollegiet. Exempelvis berättar en lärare att hen har deltagit i en föreläsning om hur lärare kan hantera främlingsfientlighet och att hen sedan ska utveckla en fortbildning kring denna på skolan. Pedagogen har även gått en utbildning avseende sexuellt samtycke, som har väckt nyfikenhet hos de andra lärarna och de försöker därför sprida information om hur man kan arbeta med sexualitet och relationer i alla åldrar. I intervjuer beskriver lärarna att det sker mycket erfarenhetsutbyte genom kollegialt lärande och samtal, såväl under ämnesmöten som spontant i arbetsrummet. Dessutom finns en övergripande mötestid för hela skolan där flera av de intervjuade uppger att personalen kan sprida kunskap om genomförda fortbild-

ningar. Rektorn berättar att de har utökat antalet pedagogiska möten efter önskemål från lärarna och att de nu kan diskutera frågor i olika konstellationer, så som i tvärgrupper, ämnesgrupper eller stadieövergripande.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av Karin Lindqvist

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredarna Roger Persson, Ana-Maria Koci Spång och Hanaa Filali deltagit.

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter

Besöket på Innovitaskolan Rudan genomfördes fysiskt den 8-9 februari av utredarna Roger Persson och Ana-Maria Koci Spång.

Innovitaskolan Rudan är en F-9-skola med 601 elever som är belägen i Haninge kommun och har Pysslingen Förskolor och skolor AB (Org.nr. 556786-3609) som huvudman. På Innovitaskolan Rudan arbetar totalt två behöriga och en obehörig lärare i biologi och fyra behöriga lärare i samhällskunskap. Vid Innovitaskolan Rudan finns ett trygghetsteam inklusive en socialpedagog med ansvar för värdegrundsarbetet.

Bilaga 2: Underlag för bedömning tematisk kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fyra gruppintervjuer med elever
- Tre gruppintervjuer med lärare
- En intervju med rektor och biträdande rektor
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från skolan och dels den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Bedömningsområden

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av framtagna kvalitetskriterier, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet.

Inom respektive område granskas följande:

Frågeställning 1

I vilken utsträckning hanteras kontroversiella frågor i undervisningen i samhällskunskap och biologi i årskurs 8-9, så att det främjar utveckling av demokratisk kompetens?

Kvalitetskriterier

Förutsättningar för ett tillitsfullt klassrumsklimat

Lärarna arbetar aktivt för att främja ett öppet klassrumsklimat, så att pojkar och flickor vill och vågar yttra sig, även i kontroversiella frågor.

Kritisk tänkande och argumentation

Lärarna arbetar medvetet för att uppmuntra och utmana pojkar och flickor att kritiskt granska egna och andras ställningstaganden och grunderna för dem, även i kontroversiella frågor.

Perspektivseende och etiska ställningstaganden

Lärarna arbetar medvetet för att låta pojkar och flickor möta/pröva/analysera olika perspektiv på kontroversiella frågor och göra en bedömning, så att frågorna ges en allsidig belysning och eleverna tränas och utmanas i att se frågorna på flera nya sätt.

Frågeställning 2

I vilken utsträckning finns stödjande strukturer och andra förutsättningar som främjar lärarnas hantering av kontroversiella frågor i undervisningen?

Kvalitetskriterier

Prioritering på skolövergripande nivå

Rektorn har ett strategiskt och aktivt värdegrundsarbete där arbetet med kontroversiella frågor ingår, så att skolan som helhet arbetar utifrån ett gemensamt förhållningssätt kring dessa frågor.

Vägledning och stöd

Lärarna ges vägledning, stöd och kompetensutveckling, så att de känner sig trygga och inte undviker olika kontroversiella frågor i undervisningen.

Gemensam utveckling av undervisningen

Lärarna utbyter erfarenheter och reflekterar tillsammans över utmaningar och lärdomar i undervisningen, så att deras didaktiska strategier och metoder gällande hantering av kontroversiella frågor utvecklas.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:

<https://www.skolinspektionen.se/aktuellt/granskningar-pa-gang/skolans-hantering-av-vardegrundsfragor-med-fokus-pa-kontroversiella-fragor/>

Bilaga 3: Författningsstöd

Bedömningsområde 1

1 kap. 4-5 §§ skollagen, 10 kap. 2 § skollagen

Förordning (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan

1. Skolans värdegrund och uppdrag. Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, Saklighet och allsidighet, Rättigheter och skyldigheter, Skolans uppdrag

2. Övergripande mål och riktlinjer. Normer och värden, Kunskaper, Elevernas ansvar och inflytande, Skola och hem

Kursplaner för ämnena biologi och samhällskunskap i grundskolan (förordning [SKOLFS 2010:37] om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet

Bedömningsområde 2

1 kap. 4-5 §§ skollagen, 2 kap 10 § skollagen, 2 kap. 34 § skollagen, 4 kap. 3-5 §§, 2 kap 10 § skollagen, skollagen, 10 kap. 2 § skollagen

Förordning (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan

1. Skolans värdegrund och uppdrag. Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, Saklighet och allsidighet, Rättigheter och skyldigheter, Skolans uppdrag

2. Övergripande mål och riktlinjer. Normer och värden, Kunskaper, Elevernas ansvar och inflytande, Skola och hem, Rektorns ansvar

Bilaga 4: Mall för huvudmannens redovisning

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med kvalitetsgranskningen.

Redovisningen av vidtagna åtgärder ska fastställas av huvudmannen.

Utvecklingsområde 1: Att ge eleverna möjligheter att, genom arbete med kontroversiella frågor, möta andra åsikter än de egna och öva på perspektivseende
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur skolenhetens/verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:
En viktig del i Skolinspektionens arbete är att ta del av elevernas synpunkter om sin skolsituation i våra utredningar. Vi skulle därför vilja veta om ni återkopplat vårt beslut till eleverna och i så fall på vilket sätt?