

Lunds fordonstekniska gymnasium AB
eva@lftg.se

2022-04-08

1 (24)

Dnr-2021:8368

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid Lunds
Fordonstekniska Gymnasium i Lunds kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Lunds Fordonstekniska Gymnasium avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fem områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Lunds Fordonstekniska Gymnasium i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn skapar förutsättningar för lärarna att samverka kring undervisning inom skolan och för lärare i de gymnasiegemensamma ämnena att samverka med andra lärare i samma ämnen samt skapar förutsättningar för lärarna och elevhälsan att mötas regelbundet.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn ger lärarna i de gymnasiegemensamma ämnena förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg i samråd med lärare som undervisar i samma ämnen. I detta ingår att rektorn ger lärarna förutsättningar till att utveckla en samsyn kring kunskapskraven.

Huvudmannens styrning och stöd

Huvudmannen styr och stödjer i hög utsträckning skolenhetens arbete med att ge eleverna en god utbildning i en trygg miljö.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 17 augusti 2022 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till Skolinspektionen.Lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, [Box 156, 221 00 Lund](#). Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– 2021:8368) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Sammantaget visar granskningen inom området rektors ledarskap att rektorn gör en regelbunden uppföljning av elevernas kunskapsresultat och skaffar sig en god bild av undervisningens genomförande. Granskningen visar vidare att rektorn inte följer upp hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Granskningen visar vidare att rektorn vidtar utvecklingsåtgärder och fördelar resurser utifrån identifierade behov och att det på skolan bedrivs ett jämställdhetsarbete som säkerställer att alla elever ges samma förutsättningar oberoende av könstillhörighet. Slutligen visar granskningen att även om det förekommer gemensamma forum ger rektorn inte alla lärare samma förutsättningar att samverka med varandra och med andra lärare som undervisar i samma ämnen samt att möjligheterna för samverkan mellan lärare och elevhälsan är begränsad. Skolinspektionen vill i sammanhanget påtala vikten av att rektorn följer upp och analyserar hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen för att inom detta område skapa en god grund för utveckling av undervisningen.

Uppföljning av kunskapsresultat

Granskningen visar att rektorn med regelbundenhet följer upp och analyserar elevernas kunskapsresultat och att rektorn genomför utvecklingsåtgärder som har grund i rektorns analys och skolans vision. Av insänd dokumentation och intervjuer framgår att rektorn varje vecka leder möten där elevernas resultat och APL (arbetsplatsförlagt lärande) följs upp. Dessa möten protokollförs. I mitten av varje termin leder rektorn dessutom elevkonferenser, där elever som kan behöva stöd eller insats med specialpedagogen lyfts. Skolan kartlägger alla elever i år 1 för att få en uppfattning om deras läsförståelse, rättstavning och ordförståelse. Resultaten analyserar elevhälsan tillsammans med språklärarna och eventuellt andra lärare, för att bättre kunna anpassa undervisningen. Skolenheten uppvisar en hög examensgrad

för de senaste åren på 80 – 100 procent. Rektorn förklarar detta med att de på skolan har ett starkt elevfokus och arbetar med elever individuellt. Av nationell statistik framgår att läsåret 2020/2021 nådde 90 – 100 procent av eleverna minst betyget E i ämnena engelska, svenska och matematik. I övriga gymnasiegemensamma ämnen låg motsvarande siffra på 80 – 86 procent, förutom i idrott och hälsa där 77 procent av eleverna fick minst betyget E. Skolans kvalitetsrapport för läsåret 2021/2022 innehåller rektorns analyser av resultaten med förklaringar på individnivå. Bland annat att elever som inte fått godkänt i vissa kurser valt bort att delta i dessa av privata skäl, prioriterat yrkesarbete framför skolgång eller inte deltagit i närundervisning under pandemin, trots att detta i samråd med vårdnadshavare varit del i en planerad extra anpassning. Kvalitetsrapporten innehåller även uppföljning av elevernas arbetsplatsförlagda lärande, vilken utvisar att det stora flertalet elever där presterar goda resultat. Skolan har sedan starten strävat efter elevernas medverkan i upplägget av utbildningen, bland annat genom olika typer av projekt. Rektorn berättar att hens företrädare fattat beslut om att fördjupa den delaktigheten till att involvera eleverna mer i undervisningen. Rektorn säger vidare att en utmaning på skolan är att få de praktiskt intresserade eleverna motiverade till att engagera sig i och vilja jobba med de gymnasiegemensamma ämnena och att det för närvarande finns flera elever som riskerar ett icke-godkänt betyg i gymnasiegemensamma ämnen. Rektorn konstaterar att flera elever har valt kursen engelska 6, men säger att lärarna generellt behöver göra undervisningen i de gymnasiegemensamma ämnena mer attraktiv för eleverna. För att bättre nå fram till eleverna i all undervisning och därmed påverka deras lärande är utvecklingsområdena fokuserade till bland andra extra anpassningar, elevers delaktighet och studiemotivation.

Uppföljning av undervisningen och värdegrundsuppdraget

Det framgår av intervjuer med lärare, elever, elevhälsa och rektorn att rektorn har en god bild av undervisningen, men inte en lika tydlig bild av hur väl värdegrundsuppdraget genomsyrar den. Elever och rektorn berättar att rektorn är ständigt närvarande i verksamheten och en lärare berättar att rektorn för ett tag sedan intervjuade två elever om undervisningen. Specialpedagogen berättar att hen på uppdrag av rektorn observerade undervisningen i karaktärsämnena under hösten. Av insänd dokumentation samt av intervjuer med rektorn och lärarna framgår att ansvarig lärare har löpande kontakt med handledare när eleverna är på APL samt att även rektorn besöker elever på APL. Under APL-perioder är uppföljning av APL ett stående inslag på skolenhetens veckomöten. I elevintervjun framkommer att eleverna vid den senaste terminsavslutningen i en enkät fick utvärdera undervisningen, inklusive APL. Eleverna berättar vidare att om de vill ta upp något kring utbildningen så har de klassråd och via representanter i elevrådet kan de föra vidare eventuella

synpunkter till rektorn. Rektorn konstaterar att undervisningen fungerar bra när det finns ett tydligt mål som eleverna kan ta till sig och att lärare får eleverna aktiva när kommunikationen är öppen. Rektorn berättar vidare att vissa lärare i de gymnasiegemensamma ämnena är kreativa i att göra undervisningen inbjudande för eleverna. Rektorn konstaterar också att APL-handledarna ger eleverna ett sammanhang av både den teoretiska och praktiska undervisningen. Enligt rektorn, lärare och representanterna för elevhälsan är värdegrundsarbetet en ständigt återkommande diskussion både mellan lärare och rektorn och mellan lärare och elever, men rektorn säger att hen däremot inte specifikt frågat lärarna om hur de gör när de hanterar frågor kring värdegrunden i undervisningen. Vidare framgår det att det inte görs någon gemensam uppföljning av hur värdegrundsarbetet bedrivs på skolan. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att rektorn inte gjort någon formell uppföljning av lärarnas förutsättningar att genomföra undervisning av god kvalitet, men att rektorn löpande följer upp förutsättningarna i dialog med lärarna. Lärarna berättar vad de behöver för och i undervisningen och om det kan motiveras pedagogiskt, så införskaffas det. Av insänd dokumentation samt intervjuer med lärare och specialpedagog framgår att respektive lärare har sin egen plan för fortbildning och kompetensutveckling. Viss del är gemensam för samtliga, medan annan är ämnesspecifik eller individuell. Kompetensutvecklingsinsatserna grundar sig dels på vilken fortbildning lärarna önskar och dels på att specialpedagogen i samråd med rektor ger förslag på lämplig kompetensutveckling kopplad till skolans utvecklingsområden.

Utvecklingsåtgärder och resursfördelning

Granskningen visar att rektorn vidtar utvecklingsåtgärder och fördelar resurser utifrån identifierade behov samt att resursfördelningen på skolan utan problem kan förändras efter regelbundna avstämningar under pågående läsår. Utifrån intervjuer med rektorn, elevhälsopersonal och lärare samt av insänd dokumentation framgår att skolans utifrån analyser identifierade fokusområden bland andra är att öka lärarnas kompetens kring extra anpassningar och hur man arbetar med åtgärdsprogram. Vid schemalagda tillfällen handleder specialpedagogen lärarna så att de kan stödja de elever som har särskilda behov. Ett annat fokusområde är att öka elevernas delaktighet och påverkan av innehåll och arbetssätt i de olika ämnena. För detta tar samtliga lärare del av Skolverkets web-baserade kurs på området. Ytterligare ett fokusområde är att få till samverkansprojekt mellan olika årskurser i syfte att göra undervisningen mindre teoretisk för eleverna. Av insänd dokumentation framgår att lärarna i samråd med tidigare rektor och eleverna bestämt att lektionstiden i de teoretiska ämnena ska vara 60 minuter. Alla lärarna berättar att de i detta bara ser fördelar, då eleverna orkar fokusera i större utsträckning. I intervjuer med rektorn och elevhälsopersonalen framkommer att skolan inventerar elevernas behov av stöd varje

termin och att fördelning av resurser utgår från elevernas konkreta behov. För att kunna stötta elever i de teoretiska ämnena, har matematikläraren och läraren i svenska fått utökad tjänstgöring. Skolan erbjuder elever som har svårt med vissa moment eller önskar nå högre betyg individuell studietid och särskilda repetitionsdagar. Flera lärare har fått utökat mentorskap, för att ytterligare kunna följa elever i större behov av stöd under skoldagen. Resultaten från den senaste kartläggningen av elevernas språkliga förmågor har lett till en utökning i form av en extra svenskgrupp och språkförstärkning i karaktärsämnen, samt extraresurser i matematik. Exempelvis har matematikläraren under läsåret haft perioder med extra tid för att arbeta individuellt med elever.

Skolans arbete med jämställdhet

Granskningen visar att det på skolan bedrivs ett medvetet jämställdhetsarbete för att synliggöra att alla elever får samma förutsättningar oberoende av könstillhörighet. Rektor uppger att de på skolan som en viktig del i arbetet ser till att ha en jämställd elevgrupp och att de pratar om det i personalgruppen. Exempelvis säger rektorn att de är särskilt uppmärksamma på förutsättningarna för de kvinnor som går på skolan och att de för samtal om ifall det finns skillnader i behov av stöttning. Enligt personal i elevhälsan gjordes under ett tidigare läsår ett arbete tillsammans med lärarna kring bemötandet av unga kvinnor och män, där de diskuterade förhållningssätt, och en av de generella kompetensutvecklingsinsatserna detta läsår behandlar ungdomars normer kring maskulinitet. Vid granskningen uppger eleverna att de blir likadant bemötta och ges samma förutsättningar oavsett kön, på skolan och på APL.

Rektorns ledning och organisation

Granskningen visar att även om det förekommer gemensamma forum ger rektorn inte alla lärare samma förutsättningar att samverka med varandra och med lärare på andra skolor som undervisar i samma ämnen samt att möjligheterna för samverkan mellan lärare och elevhälsan är begränsad. Av intervjuer med rektorn, lärare och representanter för elevhälsan framgår att lärarna varje måndag träffas för aktuella frågor, veckoplanering, samverkan och elevärenden. Dessa möten omfattar även frågor om gemensamma förhållningssätt. Lärarna säger att det som anges i skolans lokala arbetsplan om bland annat ordningsregler och frånvaro följs, att de har gemensamma synsätt och försöker följa samma linje. Flera av de intervjuade lärarna tycker att möjligheterna att samverka och samarbeta med varandra kring eleverna fungerar ganska bra, då skolan är liten och de arbetar nära varandra. Däremot framgår av intervjuer med rektorn och lärarna att samverkan kring undervisningen dem emellan bygger på egna initiativ. De praktiska förutsättningarna att samverka försvåras av att några av lärarna bara jobbar vissa dagar. Lärare berättar dock att obehöriga lärare

samverkar med behörig lärare kring betygssättning. Karaktärsämneslärarna säger emellertid att de har goda förutsättningar för samverkan med varandra, då de har en planerad mötestid tillsammans med rektor om minst en timme i veckan. Rektor och lärare uppger att rektorn inte särskilt har arbetat för att organisera så att det finns möjlighet till samverkan med lärare på andra skolor för de lärare som är ensamma i sitt ämne. Rektorn uppger att hen styr det kollegiala lärandet exempelvis genom att se till att lärare är med och stöttar upp på kollegers lektioner och genom specialpedagogens utbildning och den handledning hen regelbundet ger lärare kring arbetet med extra anpassningar. Av insänd dokumentation och intervjuer framgår att skolan har en utvecklad samverkan gällande elevernas APL. Med varje APL-plats finns kontrakt och dokument kring rutiner. Lärare har under elevernas arbetsplatsförlagda lärande löpande kontakt med handledarna, bland annat genom besök. Av intervjuer med rektorn, elevhälsan och lärare framkommer att det inte förekommer några möten där hela elevhälsan och lärarna deltar tillsammans. Elevhälsoteamet (EHT) träffas en gång per månad. Både rektor och lärare säger också att det vore önskvärt att lärare deltog på EHT-mötena, men att så inte är fallet i nuläget. Specialpedagogen träffar dock lärarna regelbundet på handledningsträffar och lärarna kan även kontakta hen däremellan om det behövs.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn skapar förutsättningar för lärarna att samverka kring undervisning inom skolan och för lärare i de gymnasiegemensamma ämnena att samverka med andra lärare i samma ämnen samt skapar förutsättningar för lärarna och elevhälsan att mötas regelbundet.

Granskningen visar att alla lärare på skolenheten inte har samma förutsättningar för och möjlighet till samarbete kring undervisningen. Enbart vissa lärare har avsatt tid för detta, medan övriga lärares eventuella samarbeten sker på egna initiativ, vilket försvåras av att alla inte är samtidigt på skolan. Vidare visar granskningen att de lärare som är ensamma i att undervisa i ett ämne, inte har några strukturerade möjligheter att samråda med andra lärare som undervisar i samma ämnen. Det framgår också att det inte finns några möjligheter för lärare att träffa den samlade elevhälsan för att gemensamt arbeta kring frågor som rör utbildningen.

Enligt 2 kap. 9§ skollagen ska det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ledas och samordnas av rektorn. Enligt 4 kap. 4§ skollagen ansvarar rektorn för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Enligt läroplanen för gymnasieskolan är det rektorns ansvar att samverka mellan lärare i olika kurser kommer till stånd så att eleverna får ett sammanhang i sina studier samt att undervisningen, elevhälsan och studie- och yrkesvägledningen utformas så att eleverna får den ledning och stimulans, de extra anpassningar, särskilt stöd samt andra stödåtgärder som de behöver.¹

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn organiserar verksamheten så att tid avsätts kontinuerligt för utveckling av undervisningen för skolans alla lärare. Forskning visar att framgångsrika skolor kännetecknas av att det finns en funktionell organisering av lärarnas arbete där de kan samarbeta avseende undervisningen.² Rektorn behöver därmed på ett medvetet sätt sätta samman olika forum för pedagogiska samtal. Dessa behöver omfatta även möjligheter till möten med lärare från andra skolor för de lärare som är ensamma i sitt undervisningsämne. Skolinspektionens granskningar visar att för att utbildningar på yrkesprogram ska bli en helhet för eleverna behöver det vara genomtänkt på vilket sätt de gymnasiegemensamma ämnena bidrar till olika aspekter och perspektiv på yrkeskunnande och arbetsliv.³ För att detta ska ske krävs förutsättningar för att kärnämneslärare och lärare i de gymnasiegemensamma ämnena kan samverka. Skolinspektionens granskningar visar också att det inte är tillräckligt att exempelvis införa fasta mötestider för att lärare ska diskutera samarbete över ämnesgränser för att skapa helhet i yrkesutbildningarna.⁴ Erfarenheterna är att det endast fungerar när skolan för en kontinuerlig dialog där det konkret pekas ut vad som är framgångsrika vägar och mindre framgångsrika vägar för att samarbeta. Endast genom ett brett angreppssätt kommer eleverna på yrkesprogram att tillförsäkras helhet och sammanhang i undervisningen. Skolinspektionen rekommenderar också att rektorn skapar möjligheter för lärare och elevhälsa att samverka kring frågor som rör trygghet och studiero och för att bäst utforma undervisningen så att den kommer alla elever till godo.

¹ Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar

² Höög, J. & Johansson, O. (red.) (2014) Framgångsrika skolor – mer om struktur, kultur och ledarskap, Lund: Studentlitteratur

³ Skolinspektionen (2017) Tematisk kvalitetsgranskning. Helhet i utbildningen på gymnasiets yrkesprogram, s 21f

⁴ Skolinspektionen (2017), s 26f

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen (2010:2039)

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter,

Gymnasieskolans uppdrag, Kunskaper och lärande, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4

Gymnasiegemensamma ämnen

Lgr 11, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Sammantaget visar granskningen inom området att undervisningen är strukturerad och varierad samt att lärarna gör eleverna införstådda med undervisningens syfte och att lärarna ger eleverna ett aktivt stöd under lektionerna. Granskningen visar också att lärarna anpassar undervisningen för den aktuella elevgruppen och medvetet för in inslag som motiverar eleverna och stärker deras självförtroende. Slutligen visar granskningen att eleverna regelbundet ges möjligheter till reflektion och ett aktivt inflytande över undervisningens genomförande.

Variation och stöd

Granskningen visar att eleverna i huvudsak möter en varierad undervisning och att de under lektionerna får det stöd de behöver. I intervju och i inskickad dokumentation beskriver lärarna hur de arbetar med olika typer av material, arbetssätt i olika konstellationer och på olika platser samt med examinationer. Elever och lektionsobservationer bekräftar att lärarna i både de praktiska ämnena och de gymnasiegemensamma efter en kortare genomgång av arbetsmomentet låter eleverna arbeta på olika vis samt att lektionerna är varierade i hur innehållet gestaltas, bearbetas och examineras. Av intervjuer med elever och lärare samt skolans egen enkät framgår att alla elever får det stöd och den hjälp de behöver under lektionerna. Elever och lärare ger exempel på hur lärarna i alla ämnen försäkrar sig om att varje elev förstår, antingen genom förtydliganden för den enskilde eller för hela gruppen om så skulle behövas. Vid lektionsobservationerna rör sig samtliga av de observerade lärarna bland eleverna och hjälper eller på annat sätt stöttar dem i arbetet, bland annat med ledtrådar, förtydliganden, exempel, hänvisningar till tidigare lektioner eller till lärobok. Elever och lärare berättar att lärarna klargör kursmålen i början av varje termin och lärarna uppger att de flera gånger under arbetsveckan återkopplar till dessa. I verkstäderna finns dessutom tavlor med kunskapskraven angivna. Eleverna säger

samstämmt att lärarna i början av lektionerna pratar om vad som ska göras och om syftet med lektionen. Elever och lärare berättar att de inför APL går igenom det eleverna förväntas göra och träna på och eleverna säger att de upplever att praktiken hänger ihop med skolarbetet. Lärare och elever berättar att lektionerna i de olika ämnena har ett följdriktigt flöde i det att de olika momenten naturligt följer på varandra och lärarna ger exempel på att de startar lektioner med återkoppling till föregående lektion eller en genomgång kring det eleverna ska arbeta med. Flertalet observerade lärare använder i olika grad tavlan för att inledningsvis tydliggöra lektionsinnehållet för eleverna, både när det gäller vad lektionen ska komma att handla om samt under genomgångar och pågående arbete. Några lärare berättar också för eleverna hur den enskilda lektionens olika moment hänger samman med varandra. I intervju med lärarna framkommer exempel på hur de avslutar lektionerna med att sammanfatta, anknyta till kommande lektion eller med hjälp av så kallade exit tickets.

Stimulans och utmaningar

Granskningen visar att undervisningen innehåller motiverande inslag som stärker elevernas självförtroende. Elever, rektor, lärare och representanterna från elevhälsan berättar alla om starkt elevfokus, där elever ständigt blir sedda och uppmärksammade. Lärare berättar att de vill att eleverna ska ha goda erfarenheter med sig efter skolan och att de i undervisningen jobbar med positiv återkoppling och beröm. Även som mentorer arbetar de för att stärka eleverna i att tro på sin förmåga att klara utbildningen. Detta syns under de observerade lektionerna, där lärarna visar engagemang i elevernas lärande. Flera av dem berömmar eleverna på olika vis, uppmuntrar och bekräftar dem både enskilt och i grupp. Bland annat fördelar lärarna ordet bland eleverna också till dem som inte räcker upp handen och ger eleverna tid att tänka och inväntar svar. I granskningen blir det tydligt att skolan på flera olika vis arbetar för att motivera eleverna. Både elever och karaktärsämneslärare uttrycker att lärarna använder det praktiska arbetet och det framtida yrket som motivation till studierna och insänd dokumentation beskriver att skolan i flera ämnen använder sig av externa besök från fordonsbranschen och fackförbund samt för studiebesök och gästföreläsningar. Det framgår också av intervjuerna att skolan arbetar med att eleverna sätter upp mål för de betyg de önskar uppnå i respektive ämne. Lärarna utgår sedan ifrån dessa målbetyg vid återkopplingar och formativ bedömning samt i utvecklingssamtalen för att uppmuntra eleverna i att nå längre. Av inskickad dokumentation samt intervjuer med elever och lärare framgår att skolan organiserar ämnesövergripande samarbeten och samverkansprojekt mellan gymnasiegemensamma ämnen och karaktärsämnen. Detta för att motivera eleverna och göra undervisningen mindre teoretisk för dem. Matematikläraren berättar att hen brukar koppla mycket av sin

undervisning till programmets karaktär. Flera elever menar att de har nytta av ämnesintegrering och att detta underlättar lärandet.

Granskningen visar också att undervisningen är anpassad till den aktuella elevgruppen. Av inskickad dokumentation samt intervjuer med elever lärare och specialpedagog framgår att lärarna vid planering och anpassning av undervisningen tydligt utgår ifrån sin kännedom om eleverna, bland annat utifrån den kartläggning som skolan gör i år 1 för att få en uppfattning om elevernas läsförståelse, rättstavning och ordförståelse. Utöver kartläggningen delar lärarna kontinuerligt information om varje elevs kunskapsutveckling med varandra. Utifrån sin kännedom om eleverna anpassar lärarna sin undervisning. Av insänd dokumentation samt intervjuer med elever, lärare och specialpedagog framgår att lärarna utmanar eleverna utifrån deras målbetyg och hela tiden försöker förmå dem att höja sina prestationer, bland annat genom att ge olika typer av uppgifter med en annan svårighetsgrad. Eleverna säger samstämmigt att de tycker att svårighetsgraden på uppgifterna de arbetar med är på rätt nivå. Elever och lärare berättar samt av insänd dokumentation framgår att i vissa ämnen ingår problemlösning av resonerande karaktär och vid lektionsbesöken utmanar samtliga lärare elevernas tänkande under respektive lektion. Exempelvis uppmanar en lärare vid flera tillfällen eleverna att associera lektionsstoffet till dagsaktuella händelser. Andra lärare ber eleverna föra resonemang kring tekniska lösningar och materialåtgång. För att stödja elever med annat modersmål arbetar lärarna mycket med begreppsförståelse. Alla elever har tillgång till inlästa läromedel. I början av läsåret har lärarna och specialpedagogen ett möte där lärarna får information om elever som på grund av olika diagnoser behöver anpassningar. Dessa anpassningar utarbetar de i samråd. Specialpedagogen genomför klassrumsbesök, där hen bland annat tittar på hur de extra anpassningarna fungerar. Resultatet återkopplas till undervisande lärare. Inför elevernas praktik anger lärarna elevens eventuella behov av anpassningar i APL-mappen och har samtal med handledarna.

Elevers delaktighet och reflektion kring det egna lärandet

Granskningen visar att det regelbundet förekommer inslag där eleverna får vara delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen. Granskningen visar också att undervisningen ger eleverna möjlighet till reflektion. Eleverna och specialpedagogen samt dokumentation berättar att eleverna i de flesta ämnen i stor utsträckning får vara delaktiga i hur undervisningen utformas gällande innehåll, arbetssätt och examinationer. Bland annat framkommer att eleverna med jämna mellanrum i olika ämnen får vara med och lägga upp undervisningen, i vilka konstellationer de ska arbeta och om de ska muntliga eller skriftliga prov. I intervju ger lärare exempel på att eleverna får uppge vilka ämnen de skulle vilja jobba med och att de fångar upp

elevernas intressen under pågående lektion och använder sig av dem i undervisnings-situationen. Vid samtliga lektionsobservationer syns exempel på att eleverna involveras i planeringen av undervisningen. Lärare berättar att eleverna får önska sina praktikplatser och att de har möjlighet att komma med egna förslag på sådana. Eleverna ges också möjligheter till att utvärdera undervisningen. Eleverna och lärarna ger exempel på flera tillfällen där lärarna i olika ämnen efter avslutade arbetsmoment har efterfrågat elevernas synpunkter om undervisningen och i slutet av hälften av de observerade lektionerna efterfrågar respektive lärare elevernas uppfattning om lektionsinnehållet och hur de upplevt lektionen och lärandet. Av inskickad dokumentation samt intervju med elever framgår att deras uppfattning om undervisningen, inklusive APL, efterfrågas i enkätform. Vidare framkommer att lärarna pratar med eleverna om deras kunskapsutveckling under och efter arbetsområden samt vad de behöver utveckla för att nå nästa betygsnivå.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete med att skapa studiero på skolan där personalen har ett gemensamt förhållningssätt och vidtar åtgärder vid behov. Granskningen visar vidare att det finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet på skolan vilket främst bygger på att skolan är liten och att lärarna hela tiden befinner sig nära eleverna. Det framkommer dock att arbetet inte bygger på systematiskt inhämtad och analyserad information om hur eleverna upplever trygghet. Skolinspektionen vill därför i sammanhanget påtala vikten av att rektorn utarbetar metoder för att systematiskt kartlägga och analysera alla elevers upplevelse av trygghet.

Studiero och lugn miljö

Granskningen visar att det förekommer ett samlat arbete med att skapa studiero på skolan. I intervjuer med rektor, lärare och elevhälsan framgår att personalen arbetar

aktivt med att främja en lugn miljö, och att ett av skolans fokusområden är studiero. Av inskickad dokumentation och intervjuer framgår att det på skolan finns ett gemensamt förhållningssätt för att främja studiero, bland annat i form av utarbetade rutiner, vilka innefattar exempelvis återkommande samtal med eleverna om studiero. Överenskommelser kring studiero görs i samråd med eleverna och elevskyddsombuden och dessa ordningsregler revideras varje år. Av inskickad dokumentation samt intervju med lärare och representanter för elevhälsan framkommer att frågor om studiero diskuteras bland annat på arbetsplatsträffar (APT) och i elevhälsoteamet (EHT). Lärarna berättar att de ofta resonerar med varandra om studiero genom att diskutera hur de hanterar olika situationer och att de arbetar på samma vis för att upprätthålla studiero. Eleverna framhåller i intervju att lärarna är konsekventa för att upprätthålla en god studiero och att lärarna och rektorn regelbundet samtalar med dem om betydelsen av studiero och att de agerar vid behov. Specialpedagogen handleder regelbundet lärarna om bland annat studiero och ledarskap i klassrummet. Däremot medverkar inte den samlade elevhälsan i något skolövergripande arbete när det gäller studiero. Rektorn uppger att arbetet kring studiero ger resultat och eleverna att det är tillräckligt lugnt för att de ska kunna koncentrera sig och jobba på lektionerna. Under de observerade lektionerna är stämningen tyst och lugn. Eleverna stör inte varandra, följer lärarens instruktioner och de flesta tar aktivt del av innehållet på majoriteten av lektionerna. Exempel på hur lärare manar till studiero är påminnelse om att ge alla ro till att arbeta, och att vänligt och stillsamt tillrättavisa vid oönskat språkbruk eller om att begära ordet samt med kroppsspråk signalera önskat beteende.

Arbetet för trygghet

Granskningen visar att det finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet på skolan vilket främst bygger på att skolan är liten och att lärarna hela tiden befinner sig nära eleverna. Samtliga elever uppger i intervju att de känner sig trygga och både rektorn och lärarna förklarar detta med att de vuxna på skolan är ständigt närvarande och får eleverna att känna sig sedda. Lärare berättar att de på mentorssamtal och utvecklingssamtal pratar med eleverna om trygghet och att de pratar med varandra om de ser någon elev som inte verkar må bra. Lärare berättar att de gör första besöket på APL redan efter några dagar och att flertalet av platserna för APL känner de väl sedan tidigare samarbeten samt att de granskar nya arbetsplatser noga och skriver kontrakt innan elever kommer dit. Elever berättar att lärare vid APL-besök brukar fråga om hur de mår och trivs. Lärare säger att eleverna nog känner att de har förtroende för lärarna, kan prata med dem vid behov och vill dem väl. Elever säger i intervju att personalen skulle märka om de kände sig otrygga och i så fall skulle agera. Av inskickad dokumentation och av intervju framgår även att elevhälsan håller hälsosamtal med eleverna för att bland annat fånga upp elevers eventuella otrygghet och att elevernas

trygghet är en del av den stående dagordningen vid varje veckomöte. Utfallen av dessa samtal tas upp i EHT. Eleverna besvarar även årligen Lunds ungdomsenkät. Vidare framgår att elevernas valda skyddsombud deltar i den årliga uppföljningen av arbetsmiljön på skolan och att elevskyddsombudsgruppen arbetar förebyggande för trivsel och trygghet, bland annat genom att lyfta fram det som skapar ett gott arbetsklimat. Det framgår dock att skolan inte genomför några egna kartläggningar där alla elever kan svara anonymt på frågor om trygghet. Lärarna berättar att de pratar om trygghet på utvecklingssamtal, men att det i nuläget inte finns någon systematisk bearbetning av den information som framkommer eller att den delges eleverna. Rektor uppger i intervju att det inte är säkert att alla elever fångas upp genom samtal, men upplever att det på skolan inte förekommer någon otrygghet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 25 a § skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Sammantaget visar granskningen inom området bedömning och betygssättning att rektorn inte analyserat eventuella skillnader i föregående läsårs betyg eller fört diskussioner med betygssättande lärare. Granskningen visar att rektor till viss del ser till att lärarna använder olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar, men att rektorn behöver ge lärarna i de gymnasiegemensamma ämnena förutsättningar att i samråd med lärare som undervisar i samma ämnen kvalitetssäkra sina betyg.

Analys och diskussion av betyg

Av granskningen framgår att rektorn inte analyserat skillnader i föregående läsårs betygssättning. Rektorn uppger i intervju att hen inte hunnit med att analysera lärarnas betygssättning från tidigare läsårs, då hen påbörjade sin tjänst en månad efter läsårsstart. Lärare berättar att rektorns företrädare gjorde sådana analyser och att de på uppstarts dagar tittar på resultaten och skillnader i betyg mellan olika ämnen. Ämnesanalysera i inskickad dokumentation visar att lärarna i samtliga ämnen använder sig av hela betygsskalan. På fråga till lärare om hur det kommer sig att elever har högre betyg i karaktärsämnen än i de gymnasiegemensamma ämnena, svarar de

att det beror på elevernas motivation och att eleverna föredrar praktiskt arbete, och inte på lärares betygssättning.

Kvalitetssäkring av betygssättningen

Granskningen visar att rektorn till viss del ser till att lärarna använder olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar. Av intervjuer med lärare och specialpedagog framgår att specialpedagogen bistår då lärarna är osäkra i sina bedömningar av uppgifter, betygsnivåer eller bedömningar av nationella prov. Vidare berättar specialpedagogen att hen fått i uppdrag av rektorn att detta läsår stötta lärare så att arbetet med bedömning och betygssättning bedrivs likvärdigt på skolenheten. I till Skolinspektionen inskickad dokumentation anges att mer än en karaktärsämneslärare bedömer elevers muntliga redovisningar. Rektorn berättar att de tillsammans på skolenheten bestämt att inför kommande betygssättning så ska den ske i medverkan av två lärare i respektive ämne. Rektorn och lärare berättar även att lärarna kommer att använda bedömningsstöd från Skolverket under våren och att alla lärare blivit instruerade om att använda dem. Rektorn berättar att frågor kring bedömning av APL tas upp på veckoträffar.

Granskningen visar att samtliga lärare på skolenheten inte har förutsättningar för samarbeten kring betygssättning. Det framgår av intervjuer med både rektorn och lärarna att karaktärsämneslärarna varje vecka har en timme avsatt för bland annat diskussion kring bedömning och betygssättning, men att det i övrigt inte är avsatt någon specifik tid för lärarna att diskutera kunskapskraven, mer än inom ramen för övriga möten. Det framgår även att det tidigare funnits sådana möjligheter också för de lärare på skolan som är ensamt undervisande i ett ämne. Övriga lärare berättar att det organiserade samarbete som tidigare fanns med lärare på en annan skola numera inte blir av, då det åligger dem själva att få det att fungera. Rektorn säger att sambedömning med andra skolor kan vara en möjlighet, men att hen inte kommit så långt i planeringen. Representanten för huvudmannen uppger i intervju att det enligt uppgjord planering är upp till varje lärare att ta kontakt med lärare på andra skolor för bland annat sambedömning och diskussion kring betygssättning. Samtidigt noterar huvudmannens representant att om samarbetena inte längre fungerar som det är tänkt, så behöver de initieras på nytt. Det framgår av lärares ämnesanalyser att samarbeten med handledare kring omdömen på och bedömning av elevens prestationer på APL samt handledarens syn på betygskriterierna är ett utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn ger lärarna i de gymnasiegemensamma ämnena förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg i samråd med lärare som undervisar i samma ämnen. I detta ingår att rektorn ger lärarna förutsättningar till att utveckla en samsyn kring kunskapskraven.

Granskningen visar att de lärare som på skolenheten är ensamma i att undervisa i sitt respektive ämne inte har möjlighet att på samma vis som karaktärsämneslärarna kvalitetssäkra sina betyg. Dock kan de få stöd av specialpedagogen och har tillgång till möjligheter att på andra sätt kvalitetssäkra sina betyg. Ur ett likvärdighetsperspektiv är det av betydelse att lärare har en samsyn kring kunskapskraven i relation till ämnets syfte, om de kunskaper som är väsentliga i ett ämne och hur underlag från bedömningssituationer kan utvärderas allsidigt vid betygssättningen.

Enligt 1 kap. 9 § skollagen ska utbildningen inom skolväsendet vara likvärdig oavsett var i landet den anordnas. Enligt 3 kap. 14 § skollagen ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med denna lag. Av läroplanen framgår vidare att rektorn som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen.⁵

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn ser till att lärare i samtliga ämnen får möjlighet att på ett systematiskt och strukturerat sätt samverka i arbetet med bedömning och betygssättning. Detta kan exempelvis göras genom att återuppta det tidigare samarbetet med en annan gymnasieskola eller möjliggöra för nya samarbeten, utifrån de kontakter rektorn har med andra rektorer. Betygssättning är en komplex praktik och för att lärare ska kunna göra professionella bedömningar behöver de ges möjlighet att kvalitetssäkra sin betygssättning på olika sätt och med andra lärare, både inom och mellan skolor. Rektor har en betydelsefull roll för att skapa dessa

⁵ Lgr 11, 2.6 Rektorns ansvar

förutsättningar. Rektorn behöver se till att lärare får tid och möjlighet att tillsammans med kollegor diskutera hur de allsidigt kan utvärdera elevernas kunskaper vid betygssättningen, hur de kan utforma ändamålsenliga bedömningssituationer och hur de kan bedöma olika elevprestationer. Huvudmannen kan med fördel bistå rektorn med att organisera arbetet mellan skolenheter om lärare saknar ämneskollegor inom skolenheten.

Huvudmannens styrning och stöd

Författningsstöd

2 kap. 2, 8 a, 13, 18 och 34–35 §§, 4 kap. 7–8 §§ skollagen

3 kap. 1 och 4 §§, 5 kap. 1 § kommunallagen

Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Huvudmannen styr och stödjer i hög utsträckning skolenhetens arbete med att ge eleverna en god utbildning i en trygg miljö.

Sammantaget visar granskningen att det mellan huvudmannen och rektorn finns en tydlig styrkedja kring ansvar och uppdrag och att huvudmannen är självständig i sitt ansvar om att utbildningen är likvärdig. Huvudmannen hanterar eventuella klagomål och kränkingsanmälningar samt stödjer rektorn att fungera som pedagogisk ledare. Slutligen visar granskningen att huvudmannen har en långsiktighet och systematik avseende förutsättningarna för god undervisning på skolenheten. Skolinspektionen har inte bedömt att området huvudmannens styrning och stöd utgör ett utvecklingsområde. Skolinspektionen vill dock framhålla betydelsen av att huvudmannen försäkras sig om att rektorn får det behovsanpassade stöd som rektorn kan behöva. Huvudmannen kan därför i större utsträckning ta egna initiativ till stöd för rektorn.

Ansvarsfördelning

Granskningen visar att huvudmannen tar ett övergripande ansvar för utbildningen som bedrivs på skolenheten. Av inkommen dokumentation och intervju med representant för huvudmannen samt rektorn framgår att huvudmannen har regelbundna möten med rektorn om verksamheten och att den följer de mål och riktlinjer som finns för utbildningen. Huvudmannen har även kontakt direkt med undervisande personal genom att göra lektionsbesök och delta på uppstarts dagar och vissa av personalens möten. Huvudmannen följer upp elevernas resultat, tar del av samtliga planer och dokumentation som rör utbildningen på skolenheten och tar även del av de utvärderingar som görs samt informerar sig om vårdnadshavarnas uppfattningar om verksamheten. Huvudmannen tar del av den analys som rektor och lärare gör av verksamheten och läser den kritiskt för att vid behov komma med synpunkter om

bland annat sådant som eventuellt behöver förändras i verksamheten. Huvudmannens representant och rektorn berättar att huvudmannen är förtrogen med och instämmer i skolans utvecklingsområden kring bland annat stöd och anpassningar, trygghet och studiero, utveckling av undervisningen och att främja hög närvaro. Det framgår även att huvudmannen och rektorn varje år har ett möte om planering av verksamheten samt löpande möten om uppkomna situationer och resursfrågor. Representanten för huvudmannen ger exempel på att sådana möten kan behandla rekryteringsbehov eller att utveckla utbildningen till att omfatta också el- och hybridbilar. Rektor uppger att hen upplever att det finns en tydlig ansvarsfördelning mellan rektor och huvudmannen i det att rektorns ansvar är det dagliga pedagogiska arbetet och att huvudmannen sköter ekonomi och den långsiktiga planeringen.

Klagomålshantering

Granskningen visar att huvudmannen tar ansvar för utredning av eventuella klagomål mot utbildningen. Av till Skolinspektionen inskickad dokumentation och intervju med representant för huvudmannen framgår att det finns tydliga rutiner för hur klagomål och kränkingsanmälningar hanteras och vid behov utreds av huvudmannen oberoende av rektorn. Kontaktuppgifter till huvudmannen finns tillgängliga på skolans hemsida och elever blir informerade om rutinerna när de påbörjar utbildningen.

Stöd till rektorn

Granskningen visar att rektorn får stöd av huvudmannen. Av intervjuer med huvudmannens representant samt med rektorn framkommer att huvudman och rektor har regelbunden kontakt i form av både fysiska och digitala möten samt via mejl. Rektorn berättar att hen inte har månads- eller veckoavstämningar med huvudmannen och att det för de mesta är hen som kontaktar huvudmannen. Rektorn berättar vidare att huvudmannen alltid är tillgänglig vid kontakt, att rektorn får respons och oftast får igenom de förslag hen har om verksamheten. Representanten för huvudmannen uppger att hen finns till hands hela tiden när rektorn har frågor eller vill diskutera olika saker, men att hen inte vill detaljstyra utan vill ge rektorn en chans att arbeta med skolans utvecklingsarbete tillsammans med lärarna.

Förutsättningar för undervisning

Granskningen visar att huvudmannen tar ansvar för att skolenheten har förutsättningar att bedriva undervisning av god kvalitet. Det framgår av inskickad dokumentation och intervjuer med rektorn att utrustningen är ändamålsenlig och i linje med utbildningens behov. Representanten för huvudmannen säger att det är viktigt att det finns utrustning som fungerar och är aktuell utifrån branschens krav, de pedagogiska och didaktiska behoven samt att lärarna ska ha det som de anser sig

behöva och att huvudmannen därför har investerat i nya verktyg, maskiner, inventarier, bilar, projektorer och bytt belysning. Huvudmannens representant säger vidare att varje lärare är bäst på att bedöma vad de behöver för material inom respektive ämne och vilken kompetensutveckling de önskar och att huvudmannens roll är att bejaka dessa behov. Rektorn uppger att större investeringar planeras med huvudmannen och att de gemensamt med karaktärsämneslärarna planerar för inköp av utrustning för elbils- och hybridteknik. Rektorn säger att hen har en bild av att huvudmannen vill satsa på kvalitet även om det innebär en större investering och att huvudmannen ekonomiskt tillgodoser rektors äskanden. Rektor berättar också att huvudmannen möjliggjort utökning av lärartjänster för att möta de behov av stöd som rektor identifierat bland eleverna. Representanten för huvudmannen uppger att detta också var ett sätt att dessutom möta lärarnas önskemål om utökad tjänst. Huvudmannens representant och lärare berättar att hen uppmanar de obehöriga lärarna att skaffa sig en adekvat utbildning och uppger att huvudmannen är beredd att gå in med ekonomisk kompensation och också gjort så i tidigare fall. Under intervjun noterar huvudmannens representant att samarbetet med andra skolor för samverkan och sambedömning behöver initieras på nytt samt att se över hur möten med EHT är förlagda för att möjliggöra en ökad samverkan mellan lärarna och elevhälsan.

På Skolinspektionens vägnar

X Anna Sundman Marknäs

Beslutsfattare

Signerat av: Anna Sundman Marknäs

X Johan Bohman

Föredragande

Signerat av: Johan Bohman

I handläggningen av ärendet har även Kerstin Martinsson medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fem lektionsobservationer
- En gruppintervju med elever
- En gruppintervju med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med betyg.

Bedömningsområde 5: I vilken utsträckning styr och stödejer huvudmannen skolenhetens arbete med att ge eleverna en god utbildning i en trygg miljö? I detta område granskas om huvudmannen tar sitt ansvar som huvudman, och därmed skapar strukturer och rutiner som stödjer att huvudmannen kan agera som en oberoende part.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 9 mars 2022 och den 18 mars 2022. Besöket genomfördes av Johan Bohman och Kerstin Martinsson.

Huvudmannen Lunds Fordonstekniska Gymnasium AB är ett aktiebolag som har en skolenhet med fordons- och transportprogrammet och programinriktat val, fordonsteknik. Skolan leds av en rektor. Läsåret 2021/2021 finns det 52 elever på skolan. Skolan har en klass i vardera årskursen på det nationella programmet. På programinriktat val går två elever i år 1 samt en elev i år 2. I till Skolinspektionen insänd dokumentation framgår att huvudmannen är en styrelse bestående av tre personer. Ingen av dem är anställda på skolenheten.

Enligt Skolverkets statistik för läsåret 2020/2021 var andelen elever med examen efter tre år 86 procent. Genomsnittlig betygspoäng för elever med examen 13,2. Samma år var andelen elever med minst betyget E i matematik 100 procent, engelska 95 procent och svenska 93 procent. Skolinspektionens enkät 2021 visar att eleverna i hög utsträckning uttrycker en positiv uppfattning gällande de frågor som berör undervisningen.