

Karlstads kommun
karlstadskommun@karlstad.se

2022-04-13
1 (23)
Dnr-SI 2021:8046

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Sundsta-Älvkullegymnasiet 2 i Karlstads kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Sundsta-Älvkullegymnasiet 2 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Sundsta-Älvkullegymnasiet 2 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver kontinuerligt informera sig om hur undervisningen genomförs och hur väl den fungerar.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med lärarna utveckla arbetet med att involvera eleverna på ett konkret sätt i planeringen och utvärderingen av undervisningens innehåll och arbetssätt.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tydligare leda det samlade arbetet med att skapa studiero.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 13 november 2022 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– SI 2021:8046) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionen bedömning är att rektorn saknar en kontinuitet och ett helhetsperspektiv i uppföljningen för att utveckla undervisningen. Detta då skolans olika resultat är begränsat till en årlig uppföljning och analys samt att det saknas en systematisk uppföljning av kvaliteten i undervisningens genomförande samt hur värdegrundsuppgifter integreras i undervisningen. Granskningen visar dessutom att de utvecklingsåtgärder som finns har en svag koppling till genomförd analys samt att rektorn behöver följa upp att genomförda åtgärder har fått avsedd effekt. Vidare visar granskningen att rektorn inte heller leder och styr något gemensamt arbete gällande jämställdhetsfrågor. Det framkommer vidare att rektor har skapat goda förutsättningar för lärare att samverka men att rektorn också behöver försäkra sig om på vilket sätt det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen. Till sist har rektorn sett till att det finns tydliga och gemensamt framtagna arbets- och förhållningssätt som är kända bland skolans personal. Dock behöver rektorn se till att skapa rätt förutsättningar för samt säkerställa att det finns en samsyn bland lärarna så att skolans arbets- och förhållningssätt också tillämpas och efterlevs.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn behöver skaffa sig ett bredare underlag i sitt uppföljningsarbete för att kunna besluta om nödvändiga utvecklingsinsatser samt för att kunna utvärdera om dessa insatser ger avsedd effekt. Av inkomna dokument och intervju med rektorn framgår att uppföljningen av kunskapsresultat täcker in olika resultatmått. Bland annat ingår skolenhetens officiella statistik som ett underlag samt en årlig sammanställning av olika resultat som huvudmannen bistår rektorn med vid läsårets slut. Till exempel sammanställs betygsresultat för samtliga ämnen, närvaro-statistik samt andelen elever som når gymnasieexamen. Resultaten följs upp över tid och uppdelat på kön samt på teknikprogrammets olika inriktningar. Av inkommen dokumentation och av intervjuer framgår dock att en sådan samlad uppföljning och analys av elevernas kunskapsresultat är begränsad till en gång per läsår. Både rektorn och lärarna beskriver att respektive ämneslag och arbetslag, som är indelade efter teknikprogrammets inriktningar, får i uppdrag att analysera resultaten och sammanställa dessa skriftligt till rektorn. Av intervjuer med rektorn och av skolans kvalitetsrapporter framgår att rektorn tar del av respektive ämnes- och arbetslags sammanställningar. Lärarna uppger dock att det finns svårigheter att under ett tillfälle per läsår kunna dra slutsatser och analysera resultaten utifrån nuvarande förutsättningar och att det är något som de även har lyft till rektorn. Bland annat anger lärarna att det inte

finns tillräckligt mycket tid eller ett tillräckligt brett underlag för att kunna göra adekvata analyser av elevernas kunskapsresultat. Rektorn bekräftar under intervjun att uppföljning och analys av elevernas resultat är ett utvecklingsområde. Dels att själva analysen kan förbättras och att den behöver genomföras vid fler tillfällen under läsåret men även att beslutade insatser tydligt ska förankras i genomförda analyser. Skolinspektionen ser positivt på ett sådant utvecklingsarbete då uppföljningen inte enbart bör ske i slutet på ett läsår utan behöver vara kontinuerlig och löpande. Rektorn tar del av elevernas uppfattning av deras utbildning i form av olika undersökningar men det saknas en systematik över deras möjligheter att diskutera resultatet och dess orsaker. Exempelvis genomför eleverna en årlig enkät¹ samt en gemensamt framtagna kursutvärdering i slutet på varje kurs. Rektorn är medveten om att lärarna inte alltid har tagit upp resultaten av kursutvärderingarna tillsammans med eleverna men säger att det är tydligt uttalat från rektorn sida att det ska genomföras. Dock framgår det av både elev- och lärarintervjuer att eleverna i begränsad omfattning tar del av och samtalar om resultatet för de olika utvärderingarna tillsammans med sina lärare eller mentorer.

Vidare så framgår det av granskningen att det saknas tydliga utvecklingsinsatser kopplade till några genomförda analyser av skolenhetens resultat. Ett exempel på detta är att rektorn själv, även under föregående läsår, identifierat att eleverna behöver bli mer delaktiga både i undervisningen och i sitt eget lärande. Detta utifrån att resultatet av genomförda elevenkäter och vissa kursutvärderingar visat låga resultat kring elevernas delaktighet och därmed ett sådant behov. Av skolans kvalitetsarbete framkommer också att resultat på elevernas utvärderingar pekar på att eleverna är mindre delaktiga i vissa ämnen och för vissa lärare men att det saknas en fördjupande analys av orsaken till de låga resultaten och heller ingen koppling till en uppföljning av undervisningens genomförande. I skolans inskickade kvalitetsarbete så motiveras heller inte framtagna åtgärder utifrån någon genomförd analys. Lärarna har fått i uppdrag att tillsammans lyfta och belysa elevernas delaktighet i olika sammanhang och forum för att lärarna ska kunna hjälpa varandra i utvecklingsarbetet. Det saknas dock några ytterligare och mer konkreta vidtagna åtgärder samt några beskrivningar av på vilket sätt rektorn leder ett utvecklingsarbete utifrån identifierade behov. Det framgår inte heller att rektorn har följt upp om lärarna har påbörjat arbetet eller avser att följa upp om elevernas delaktighet i undervisningen ökat.

¹ Samtliga elever besvarar årligen en motsvarande undersökning som Skolinspektionens skolenkät: www.skolinspektionen.se/inspektion/skolenkaten/om-skolenkaten/

Vidare skaffar sig inte rektorn på ett systematiskt sätt kunskap om undervisningens genomförande eller hur lärarna arbetar med värdegrundsuppdraget tillsammans med eleverna. Visserligen framkommer det av intervjuer att rektorn och elevhälsan har genomfört lektionsobservationer, exempelvis kopplat till en klass där studieron varit sämre eller när elever haft synpunkter på undervisningen där elevhälsan anger att de beskriver sin bild av undervisningen vid elevhälsomöten där rektorn deltar. Lärarna beskriver dock att de upplever att rektorn har liten insyn i deras undervisning och att få lärare haft några lektionsbesök i syfte att observera undervisningen. Lärarna anger att rektorns bild av deras undervisning till största del baseras på det årliga utvecklings-samtal som hen har med lärarna. Även av skolenhetens senaste kvalitetsarbete framgår att rektorn i högre utsträckning behöver genomföra observationer i syfte att ge återkoppling till lärarna och för att kunna identifiera utvecklingsområden. Vidare så framgår det av intervjuer med både lärare och rektorn att det saknas en samlad uppföljning kring hur värdegrundsfrågor tas upp i undervisningen. Lärarna beskriver bland annat att de förvisso diskuterar värdegrundsfrågor i arbetslagen men att det inte är något som skolledningen styr och att det också är upp till dem själva och utifrån eget att arbeta med dessa frågor. Rektorn bekräftar i intervjun att det inte görs någon samlad uppföljning av hur lärarna arbetar med värdegrundsfrågor, varken i undervisningen eller under mentorstiden.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att det saknas ett gemensamt strategiskt arbete med jämställdhetsfrågor på skolenheten. Rektorn anger förvisso att skolan i uppföljningsarbetet kunnat konstatera skillnader i flickors respektive pojkars resultat. Exempelvis att flickor generellt sett har högre kunskapsresultat och upplever en högre stress över skolan. Dock framgår det av både intervjuer och av skolenhetens kvalitetsredovisning att det, trots dessa identifierade skillnader, saknas en fördjupande analys till orsaker. Inte heller har denna insikt lett till några särskilda insatser i syfte att säkerställa att alla elever oavsett könstillhörighet ges lika förutsättningar i utbildningen. Lärarna beskriver att de samtalar om frågor kopplat till jämställdhet i olika forum men att det inte resulterat i något gemensamt arbete. Utifrån vad som framkommit av granskningen vill Skolinspektionen lyfta vikten av att rektorn gör en analys för att hitta förklaringar till de skillnader som skolan identifierar och utifrån en sådan analys också genomför adekvata insatser.

Vidare så ger både elever och lärare exempel på hur jämställdhetsfrågor integreras i undervisningen. Eleverna i olika klasser anger emellertid att jämställdhetsfrågor bara tagits upp i enstaka eller i några kurser. Lärarna berättar att det upp till dem själva om och på vilket sätt jämställdhetsfrågor tas upp i undervisningen samt att rektorn inte

heller följer upp om eller på vilket sätt detta sker. Detta bekräftas även av rektorn som anger att det i dagsläget saknas en uppföljning av hur lärarna arbetar med jämställdhetsfrågor i undervisningen.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn har skapat en tydlig mötesstruktur med olika forum för som ger både lärare och elevhälsa goda förutsättningar att samverka med varandra. Exempel på sådana forum är arbets- och ämneslag där även elevhälsan deltar med regelbundenhet. Enligt lärarna finns det en fast dagordning på mötena samtidigt som det finns goda möjligheter för lärarna att ta upp frågor utifrån behov eller att de behandlar en viss fråga som rektorn vill att de tar upp. Detta bekräftas av rektorn som beskriver att arbetslagsledarna lyfter vilka frågor som lärarna har behov av att prioritera på sina möten. Av inkommen dokumentation och av intervjuer med lärare och rektorn framkommer även exempel på skolenhetsövergripande kollegiala samarbeten i syfte att öka lärarnas kompetens. Några exempel är att utveckla arbetet med språk i alla ämnen, tillgängliga lärmiljöer samt att öka det kollegiala samarbetet genom att auskultera hos andra lärare. Även om rektorn tar del av lärarnas kollegiala arbete genom att exempelvis läsa protokoll från deras möten så saknas en uppföljning av på vilket sätt detta arbete ger avtryck i undervisningen. Både lärare och rektorn ger visserligen flera exempel på undervisningsnära frågor som lärarna diskuterar och beskriver att lärarna ges möjligheter att dela med sig av sin kunskap och att lära av varandra. Lärarna beskriver dock att det saknas konkreta gemensamma åtgärder och att det också är upp till dem själva om och hur det kollegiala arbetet omsätts i praktiken i deras undervisning.

Vidare så visar granskningen att det finns gemensamt framtagna arbets- och förhållningsätt på skolenheten men att dessa hanteras av lärarna på olika sätt så att det blir otydligt för eleverna. Det framgår också att vissa roller behöver förtydligas. Lärarna beskriver att det finns kända rutiner som till exempel mentorns roll, ordningsregler samt rutiner för arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd. Vidare beskriver både rektorn och lärare att det finns tydliga rutiner för hur obehöriga lärare introduceras och ges stöd. Introduktionen gäller samtliga nya lärare och innebär även att obehöriga lärare får ett kontinuerligt stöd av en behörig lärare under sin anställning. Som exempel anger rektorn att stöd ges i planering av undervisningen, fortlöpande bedömning av elevernas kunskaper samt att de tillsammans går igenom underlag vid betygsättning. Av granskningen framgår dock att mentorernas roll behöver förtydligas samt att mentorerna behöver förutsättningar för att genomföra mentorstiden. Av elevintervjuer framgår att flera klasser vid tiden för granskningen inte haft någon mentorstid alls under läsåret samt att eleverna i någon klass inte heller

känner till vilka som är klassens mentorer. Lärarna anger att det är problem både med att få till mentorstiden i schemat och att hitta lokaler där det går att genomföra de övningar som är planerade. Av inkommen dokumentation och av intervjuer med elevhälsan framkommer att det finns ett årshjul kring vilka delar som ska tas upp på mentorstiden, vars innehåll till stora delar är kopplat till skolans värdegrundsarbete. Dock framgår det av intervjuer med elever, lärare och elevhälsa att detta sker i varierande grad. Elevhälsan, som är involverade i att stötta lärarna i det arbetet, anger bland annat att mentorsuppdraget inte alltid är tydligt för lärarna och att det varierar om arbetet enligt årshjulet följs av mentorerna. Elevhälsan anger även att rutiner kopplat till när en elev riskerar att inte nå målen nyligen har förtydligats i mentorsuppdraget då dessa inte har följts av alla mentorer. Skolinspektionen vill påpeka vikten av att rektorn skapar en organisation där roller, ansvar samt rutiner och arbetssätt är tydliggjorda och tillämpas av personalen. Utredningen visar bland annat att mentorstidens genomförande inte sker på ett likvärdigt sätt vilket även inkluderar lärarnas förutsättningar att genomföra den. Eftersom skolan under granskningen själva lyfter mentorstiden som en del i värdegrundsarbetet och som ett stöd för att eleverna ska lyckas med sina studier behöver också rektorn se till att innehållet på mentorstiden används på ett likvärdigt sätt. Detta för att exempelvis kunna identifiera behov av som kompetenshöjande insatser eller tillgång till rätt lokaler.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver kontinuerligt informera sig om hur undervisningen genomförs och hur väl den fungerar.

Av granskningen framgår att rektorns uppföljning saknar tillräcklig bredd för rektorn ska kunna få en helhetsbild av verksamhetens kvalitet. För att rektorn ska kunna fatta beslut om adekvata utvecklingsinsatser behöver beslut föregås av en analys som bygger på ett brett underlag som även innefattar att systematiskt och kontinuerligt informera sig om hur den faktiska undervisningen bedrivs vilket Skolinspektionen bedömer inte sker i dagsläget.

Enligt skollagen ska det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ledas och samordnas av en rektor. Rektor ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.

Lärares kompetens är en avgörande förutsättningsfaktor för elevers lärande. Rektor behöver därför kontinuerligt skaffa sig en god bild över lärarnas undervisning och använda den informationen i sitt kvalitetsarbete och som stöd för att hitta förklaringar

till hur resultaten ser ut. Det kan också ge viktig information till rektor om hur undervisningen kan utvecklas.²

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att löpande skaffa sig kunskap om undervisningens genomförande. En metod kan exempelvis vara att rektorn på ett strukturerat sätt genomför lektionsobservationer. Dessa kan kombineras med efterföljande diskussioner med respektive lärare kring vad som observerats och hur det förhåller sig till vad som är eftersträvarsvärt i undervisningen och om arbetssätt som är gemensamt överenskomna inom kollegiet följs. Då granskningen indikerar att lärarna i sin undervisning och i sitt mentorsuppdrag med varierande grad arbetar värdegrunds- och jämställdhetsfrågor är det viktigt att rektorn har med dessa perspektiv när undervisningen följs upp. Skolinspektionen vill också i sammanhanget betona vikten av att eleverna görs delaktiga i att diskutera resultat av genomförda utvärderingar så som enkätundersökningar eller kursutvärderingar. Det kan även kompletteras med fokusgruppsintervjuer med elever för att på så sätt få en bredare bild av hur elever upplever undervisningen och sin utbildning. Detta för att rektorn i sitt uppföljningsarbete systematiskt ska kunna få med elevernas bild av orsaker till resultaten samt styrkor och svagheter i skolans arbetssätt.

Av granskningen framgår att det finns ett pågående utvecklingsarbete för att mer kontinuerligt kunna följa upp skolenhetens olika resultat. Skolinspektionen vill i sammanhanget påpeka vikten av att det genomförs en orsaksanalys av de skillnader som uppföljningen visar. I en sådan orsaksanalys är rektorns uppföljning av undervisningens genomförande en viktig del.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen (2010:2039)

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter,

Gymnasieskolans uppdrag, Kunskaper och lärande, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4

Gymnasiegemensamma ämnen

Lgr 11, 5 Kursplaner

² Håkansson, Jan och Sundberg, Daniel. Utmärkt undervisning: framgångsfaktorer i svensk och internationell belysning. Stockholm: Natur & Kultur, 2012, s. 179.

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att undervisningen i huvudsak genomförs på ett sätt som främjar elevernas möjlighet att utvecklas så långt som möjligt utifrån sina förutsättningar men även att det finns utvecklingsområden. Eleverna möter oftast en målfokuserad undervisning som utgår från en gemensam struktur som leder till att lektionens innehåll tydliggörs. Dock finns det en variation i hur väl strukturen används bland lärarna. Undervisningen är varierad, innehåller olika arbetsformer, arbetssätt samt ett aktivt lärarstöd. Eleverna kan i huvudsak få utmaningar utifrån egen målsättning i kurserna och lärarna har också höga förväntningar och motiverar eleverna i undervisningen. Eleverna får ofta möjlighet till reflektion och ges öppna frågeställningar i undervisningen men får mer sällan reflektera över sitt eget lärande. Elevernas möjligheter till delaktighet i planering och utvärdering av undervisningen behöver dock utvecklas.

Strukturerad och varierande undervisning samt aktivt lärarstöd

Granskningen visar att det finns ett gemensamt och medvetet arbete för att skapa tydlighet och struktur i undervisningen. Av både intervjuer och observationer framgår också att strukturen används i hög utsträckning när det gäller att tydliggöra vilka moment som lektionen kommer att innehålla. Av intervjuer och av inkommen dokumentation framgår att den gemensamma strukturen även ska innehålla en sammanfattande avslutning där lärarna ska koppla ihop lektionens innehåll med mål och syfte. Av både observationer och intervjuer med elever, elevhälsa och rektor framgår det visserligen exempel på hur vissa lärare genomför detta men att lektionerna i huvudsak saknar en avslutande del där innehållet eller målet med lektionen sammanfattas. Vidare beskriver både lärarna och eleverna att mål och syfte sällan tas upp under varje lektion men att det sker i samband med exempelvis ett nytt arbetsområde eller när eleverna introduceras till en ny uppgift. Flera av lärarna beskriver också att mål och syfte kopplas till en planering, som finns att ta del av digitalt, och som möjliggör att eleverna kontinuerligt kan ta del av dessa. Rektorn berättar att hen har en bild av att lärarna tydliggör mål och syfte för eleverna och bekräftar att lärarna har i olika former för detta. Exempelvis att lärarna använder två olika digitala verktyg och att andra lärare använder mer analoga metoder. Rektorn beskriver under intervjun att det är ett pågående utvecklingsarbete att enas om hur lärarna mer likvärdigt, och därmed än mer tydligare för eleverna, ska använda skolans digitala verktyg för att tydliggöra planeringar i kurserna med koppling till målen.

Vidare så visar granskningen att undervisningen innehåller varierade arbetsformer och arbetssätt samt att lärarna i huvudsak ger eleverna ett aktivt lärarstöd under lektionerna. Av såväl intervjuer med elever som av observationer framgår att undervisningen till exempel innehåller lärarledda genomgångar som varvas med moment där eleverna är aktiva. Undervisningen varvas även med olika arbetsuppgifter som antingen genomförs i helklass, i grupp eller som enskilt arbete. Eleverna anger även under intervjun att de kan få hjälp av lärarna vid behov. Lärarna beskriver att de ger stöd även utanför lektionstid via något av skolans digitala verktyg men även till enskilda elever fysiskt på skolan. Under genomförda observationer ger lärarna instruktioner till eleverna, ofta en kombination av skriftliga och muntliga instruktioner i helklass, så att de allra flesta elever kommer igång med sina arbetsuppgifter. Eleverna ägnar sig också huvudsakligen åt skolarbete under de genomförda observationerna, med undantag från någon lektion som även beskrivs under området *Studiero*. Lärarna lyfter dock att det finns utmaningar i vissa ämnen med att kunna hjälpa alla elever när det är gruppstorlekar med över 30 elever. Enligt lärarna får det främst effekt att de elever som inte har svårigheter eller stödbehov får klara sig mer själva. Dock framgår av intervjuer med rektorn och lärarna att rektorn planerat att organisera om undervisningen så att vissa lektioner genomförs med färre elever. Elevhälsan beskriver att de arbetat med arbetslagen kring att hantera gruppstorleken och att hinna hjälpa eleverna. Bland annat hur en tydlig lektionsstruktur kan reducera antalet frågor, som exempelvis vad eleverna förväntas göra efter en avslutad uppgift.

Stimulans och anpassning av undervisningen

Granskningen visar att lärarna har höga förväntningar på eleverna och att eleverna får stimulans och utmaningar utifrån sina målsättningar med kursen. Eleverna beskriver bland annat att de får möjligheter att utmana sig själva genom att lärarna ger dem uppgifter, eller att det finns olika uppgifter för dem att välja mellan och som går att göra på olika nivåer. Lärarna bekräftar även under intervjun att de antingen medvetet utformar uppgifterna så att eleverna kan arbeta med dessa oavsett kunskapsnivå eller att det finns olika typer av uppgifter för eleverna att välja mellan.

I lärarintervju framgår att de tillsammans med elevhälsan arbetar med att identifiera elevernas olika behov och förutsättningar och utifrån det anpassa undervisningen. Bland annat genom att screena av elevernas läs- och skrivförmåga. Lärarna beskriver även att de anpassar undervisningen genom att ta del av elevernas egna mål och ger som exempel att de utformar sin feedback eller konstruerar uppgifter till enskilda elever utifrån elevens uppsatta mål. Dock visar granskningen att delar av undervisningen för vissa elevgrupper i större utsträckning behöver anpassas utifrån både gruppens och individernas olika förutsättningar och behov. Detta är sedan tidigare

känt av såväl rektor som elevhälsan då de identifierat att undervisningen inte alltid utgår från elevernas behov i samband med en kartläggning kring bristande studiero.

Eleverna beskriver vidare att lärarna generellt är bra på att skapa relationer till eleverna vilket enligt dem skapar en personlig kontakt och en känsla av att lärarna vill deras bästa. Att lärarna har ett sådant förhållningssätt är en bra motiverande faktor, menar eleverna. Även lärarna lyfter under intervjun att relationer mellan elever och lärare är en framgångsfaktor på skolan. Av genomförda observationer framgår också flera exempel på att lärarna uppmuntrar elevernas arbetsprestationer. Av intervjuer och inkommen dokumentation framkommer även att det finns ett arbetsmaterial för respektive mentor att utgå från i arbetet med sin klass. Det innehåller bland annat material som stöd för mentorn i att skapa förutsättningar för stimulans och motivation till sitt eget lärande.

Elevernas delaktighet i undervisningen och sitt eget lärande

Granskningen visar att eleverna i varierande grad ges möjlighet till delaktighet i planering och utvärdering av undervisningen. Eleverna beskriver att det varierar mellan olika lärare och ämnen i vilken omfattning eleverna får möjlighet till inflytande över planeringen av undervisningen. Av skolenhetens inskickade dokumentation framgår också att skolan under flera läsår själva identifierat att eleverna behöver bli mer delaktiga både i undervisningen och i sitt eget lärande. Detta indikerar även Skolinspektionens elevenkät, som genomfördes vårterminen 2021, där eleverna i år 2 angav lågt värde på frågor kopplat till delaktighet och inflytande. Exempelvis angav 61 procent av eleverna som svarade på enkäten att det stämmer ganska dåligt eller inte alls på frågan "Vi elever har inflytande över undervisningens innehåll". Motsvarande värde för genomsnittet för samtliga elever som deltog i enkätomgången var 41 procent. Lärarna beskriver flera exempel på hur de arbetar med elevernas inflytande och delaktig under kursens gång, främst kopplat till arbetsformer och arbetssätt. Detta bekräftas även av eleverna som beskriver att de för vissa lärare bland annat har inflytande över examinationsformer, får välja mellan olika arbetsuppgifter, att lärarna tar hänsyn till elevernas arbetssituation när de ska bestämma prov- eller inlämnings-tillfällen eller vilket tempo undervisningen håller. Dock upplever eleverna att det endast är i vissa kurser de är delaktiga i planeringen vid kursstart eller kan vara med och påverka undervisningens innehåll, utöver att de vid vissa tillfällen ges ovan beskrivna valmöjligheter.

Granskningen visar vidare att eleverna ofta får öppna frågeställningar och möjlighet till reflektion i undervisningssituationer men att de i varierande grad får reflektera över sitt eget lärande. Under genomförda lektionsobservationer gavs flera exempel på hur lärarna varvar lärarledda genomgångar med öppna eller problemlösande

frågeställningar som eleverna antingen enskilt eller i mindre grupper fick i uppgift att fundera på och diskutera innan frågan togs upp i helklass. Eleverna bekräftar under intervjun att detta är vanligt förekommande. Vid genomförda observationer fanns det dock flera elever som satt enskilt och som inte samarbetade eller gjorde några reflektioner med övriga elever, även när lärarna hade planerat detta. Elevhälsan bekräftar att även de observerat detta och att det är ett utvecklingsområde att arbeta tillsammans med lärarna för att elevernas placeringar i högre grad ska vara styrda av lärare så att eleverna får bättre möjlighet att kunna samarbeta med varandra och med olika elever.

Vidare anger eleverna att de förvisso ofta sätter egna mål för respektive kurs men att de i varierande grad ges möjlighet att utvärdera sitt lärande i förhållande till målet eller vad de lärt sig under en lektion, en uppgift eller ett arbetsområde. Lärarna ger under intervjun några exempel på metoder de använder, exempelvis att eleverna får utvärdera sina mål i kursen eller att eleverna veckovis får utvärdera vad som har varit lätt/svårt och vad de eventuellt behöver träna mer på. Elevernas bild är att det finns några lärare som låter eleverna utvärdera vad de har lärt sig och bekräftar även de metoder som lärarna har angett. Men eleverna anger också att de för merparten av lärarna inte får den möjligheten utan att de går vidare till nästa lektion eller arbetsområde utan att reflektera över vad de lärt sig. Som tidigare beskrivits under *Rektors ledarskap* genomförs även kursutvärderingar i slutet på respektive kurs. Lärarna går emellertid i varierande grad igenom dessa tillsammans med eleverna. Lärarna berättar att de tidigare har haft mer strukturerade utvärderingar även under kursens gång men att det sker mer sällan nu. Detta bekräftas även av rektorn som beskriver att det varierar hur systematiskt lärarna tar reda på elevernas synpunkter under kursens gång. Både elevhälsan och rektorn beskriver att ett syfte med den gemensamma lektionsstrukturen är att det ska finnas sammanfattande avslutningar på lektionerna där eleverna även ska kunna utvärdera undervisningen eller vad de har lärt sig. Dock beskriver de vidare att detta är ett pågående utvecklingsarbete då det finns en variation mellan de olika lärarna i hur de ger eleverna sådana möjligheter.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med lärarna utveckla arbetet med att involvera eleverna på ett konkret sätt i planeringen och utvärderingen av undervisningens innehåll och arbetssätt.

Av granskningen framgår att skolan behöver utveckla arbetet så eleverna får ett reellt inflytande över innehåll och arbetssätt i all undervisning. Trots att både enkäter och

skolans egna uppföljningar visat på ett sådant utvecklingsbehov över tid saknas det några konkreta planerade eller pågående insatser. Då eleverna i varierande grad har möjligheter till delaktighet i planering och utvärdering av undervisningen får de heller inte likvärdiga förutsättningar att utveckla sin förmåga och vilja att ta ett personligt ansvar.

Av 4 kap. 9 § skollagen framgår att elever ska ges inflytande över utbildningen. De ska fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem.

Av läroplanen för gymnasieskolan, avsnitt 2.3, framgår att ett av skolans mål med utbildningen är att varje elev aktivt utövar inflytande över sin utbildning och det inre arbetet i skolan. Vidare framgår bland annat att lärarna ska svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Läraren ska också tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen.

Skolinspektionen rekommenderar rektorn att tillsammans med lärarna utveckla arbetet så att eleverna i högre grad ges möjligheter till delaktighet i planeringen av undervisningen. Detta så att samtliga elever får goda förutsättningar att utveckla sin förmåga och vilja att ta ett personligt ansvar. Elever i gymnasieskolan kan göras delaktiga i planeringen av en hel kurs genom att under en lektion få läsa kursplanen och i grupper diskutera vad de ska lära sig och utifrån det ge förslag på hur arbetet kan bedrivas som läraren sedan planerar utifrån.³ Ett annat exempel på hur eleverna kan involveras i planeringen av undervisningen är att läraren låter eleverna berätta om sina erfarenheter och föreställningar kring det som undervisningen ska behandla. Utifrån detta kan de sedan bidra med idéer på innehåll, arbetssätt och arbetsformer för det aktuella arbetsområdet. Det viktiga är att elever involveras i planering och utvärdering av undervisningen på olika sätt under och mellan kurser. Även i ämnen där lärarna kan uppleva att friutrymmet är något mindre än i andra behöver lärare och elever tillsammans resonera kring vad i det centrala innehållet som ska betonas, vilka arbetsformer som lämpar sig bäst för att utveckla dessa kunskaper och hur det ska redovisas. Skolinspektionens erfarenheter är att lärare som involverar eleverna tidigt i sin planering lyckas bättre att få eleverna att uppleva att de har inflytande.⁴ Vidare rekommenderar Skolinspektionen att rektorn tillsammans med lärarna utarbetar former och metoder så att eleverna kontinuerligt får utvärdera undervisningen men

³ Skolverket (2016) Skolans värdegrund – Grundskola och gymnasieskola, Modul: Delaktighet och inflytande, Elevernas delaktighet och inflytande över undervisningen, s. 1, 3ff

⁴ Skolinspektionen (2018). Att skapa förutsättningar för delaktighet i undervisningen, Tematisk kvalitetsgranskning.

även sitt eget lärande. Och att lärarna sedan använder detta underlag som utgångspunkt för vidare planering och utveckling av undervisningen. Lärarna behöver under kursen blanda metoder som snabbare återkoppling men även att låta eleverna mer utförligt och anonymt få lämna synpunkter på hur de upplever att undervisningen fungerar. För att eleverna ska uppleva inflytandet som reellt är det även viktigt låta eleverna resonera kring resultaten av de kursutvärderingar som genomförs under och i slutet på kursen samt låta eleverna komma med synpunkter och förslag på hur undervisningen kan förbättras.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att det på skolenheten finns ett systematiskt arbete för att ta reda på elevernas uppfattning om studieron. Vidare så finns det forum för lärare där de kan diskutera arbetet med studiero men att det ännu inte resulterat i en samsyn hur gemensamt framtagna åtgärder och förhållningssätt ska tillämpas. Granskningen visar också att det finns ett systematiskt arbete kring elevernas trygghet. Arbetet har resulterat i såväl förebyggande som åtgärdande insatser.

Studiero

Av granskningen framgår att skolans arbets- och förhållningssätt när det gäller att skapa studiero behöver utvecklas. Enligt lärarna finns inplanerade forum där de ofta diskuterat arbetet med studieron i kollegiet, exempelvis genom att dela med sig av erfarenheter och specifikt när de har mer utmanande grupper gällande studiero. Av intervjuer med både elever och personal framgår dock att det inte resulterat i en samsyn i kollegiet i hur gemensamt framtagna åtgärder och förhållningssätt ska tillämpas. Eleverna, lärare och elevhälsa beskriver samtliga att skolans ordningsregler är ett sådant exempel, där det finns ordningsregler men det saknas en samsyn bland

lärarna i hur dessa ska tillämpas. Även lektionsstrukturen, som beskrivs närmare under avsnittet *Undervisning* och som enligt skolan är en del i det samlade arbetet för att skapa studiero, används i varierande grad av lärarna. Elevhälsan och rektorn beskriver att arbetet med den gemensamma lektionsstrukturen förvisso har gett positiv effekt men att det varierar med vilken kvalitet den genomförs och att det fortfarande pågår ett arbete för att få samtliga lärare att tillämpa den. Även arbetet med att hitta former och arbetssätt kring att skapa studiero i den så kallade studieytan lyfts som ett utvecklingsområde under intervjuer.⁵ Detta då studieytan uttalat är en plats där eleverna förväntas kunna arbeta med sitt skolarbete, både på och utanför lektionstid. Det framkommer även under intervjuer att tidigare beslutade åtgärder, kopplat till en klass där skolan identifierat brister i studieron, inte alltid har efterlevts.

Granskningen visar vidare att rektorn och lärarna tar reda på elevernas uppfattning av studiero i olika forum, genom samtal och regelbundna enkäter. Som exempel kan nämnas att eleverna regelbundet får besvara enkäter som följs upp och analyseras av bland annat elevhälsan. Av skolans egna uppföljningar och av intervjuer framgår att eleverna till stor del har studiero under lektionerna. I skolenhetens senaste kvalitetsarbete anges exempelvis att cirka 85 procent av eleverna upplever att de har en god studiero. Lärarna lyfter att den generellt sett goda studiero beror på goda relationer lärare och elever emellan. Under granskningen framgår det dock av både elevintervjuer och lektionsobservationer att det finns delar av elevernas utbildning som inte präglas av studiero. Dessa delar har dock rektorn identifierat och har som ett led i att komma till rätta med det involverat elevhälsan som genom lektionsobservationer kartlagt orsaker till att det inte är studiero. Enligt rektorn kommer elevhälsans kartläggande insats att följas upp och ligga till grund för att vidta ytterligare åtgärder.

Trygghet

Granskningen visar att det finns ett medvetet arbete på skolan kring att skapa trygghet för eleverna. Förutom att rektorn och lärarna gör motsvarande uppföljningar som kring studieron, genomförs även en kartläggning av otrygga platser på skolan. Av skolans inskickade kvalitetsarbete framgår att 95 procent av eleverna som besvarat den senaste skolenkäten har angett att de känner sig trygga på skolan. Elevhälsan går tillsammans med elevrepresentanter från respektive klass en trygghetsvandring på hela skolan. Områdena som eleverna angett som otrygga under denna kartläggning är gemensamma för samtliga elever och program på Sundsta-Älvkullegymnasiet. Därför

⁵ Lokalerna för Sundsta-Älvkullegymnasiet är utformade så att eleverna på teknikprogrammet har en så kallad hemvist eleverna har majoriteten av sina lektioner, personal har sina arbetsplatser samt att det finns en gemensam studieyta där det är uttalat att skolenhetens elever ska kunna arbeta med sitt skolarbete både utanför och på lektionstid.

har elevrepresentanter deltagit i en skolenhetsöverskridande grupp för att ta reda på orsaker till detta och ta fram förslag på åtgärder.

Av granskningen framkommer också exempel på förebyggande gemensamma insatser för att skapa trygghet. Exempelvis har rektorn organiserat elevernas utbildning i hemvister för att skapa trygghet. Vilket enligt både elever och lärare också bidrar till trygghet på skolan. Det finns även en uttryckt förväntan att såväl lärare som personal i elevhälsan ska röra sig bland eleverna i hemvisten för att öka tryggheten. Att det också genomförs bekräftas av eleverna som anger att det finns många vuxna i hemvisterna. Vidare så framkommer det av intervjuer att det finns ett gemensamt arbete vid uppstarten av ett läsår. Bland annat genomför de olika planerade aktiviteter i syfte att skapa gemenskap och trygghet. Därtill ska eleverna till en början ha fasta placeringar på lektionerna i både år 1 och 2. Detta för att eleverna ska lära känna och vara trygga med varandra. Dessutom beskriver elevhälsan och lärare att arbetet som sker inom ramen mentorsuppdraget är trygghetsskapande. De nämner som exempel att det innefattar att mentorerna aktivt ska arbeta med att skapa goda vänskapsrelationer i respektive klass.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tydligare leda det samlade arbetet med att skapa studiero.

Även om granskningen visar att studieron generellt sett är god så finns det delar i elevernas utbildning som inte präglas av studiero. Då det saknas en samsyn kring hur framtagna arbets- och förhållningssätt tillämpas av lärarna finns risk att ett förebyggande arbetet med att skapa studiero försvåras. Det samlade arbetet kring studiero handlar också om undervisningens genomförande, exempelvis att undervisningen anpassas så att eleverna utmanas på sin nivå eller att undervisningen är strukturerad. Och då granskningen pekar på att lärarna i varierande grad anpassar och i hur väl de använder den gemensamma lektionsstruktur som bland annat syftar till ökad studiero kan det ytterligare försvåra arbetet.

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Det är skolans, och ytterst rektorns, ansvar att skapa en sådan skolmiljö.

För att åstadkomma ett effektivt arbete och för att ytterligare öka kvaliteten i det förebyggande arbetet kring studiero behöver rektorn tydligare leda och följa upp arbetet med ett gemensamt förhållningssätt. För att skapa en miljö på skolan där all

undervisning präglas av studiero krävs att det finns väl fungerande forum för lärarna att diskutera och komma överens om gemensamma strategier och förhållningssätt. För rektorn är lärarnas upplevelse av hur detta arbete fungerar en viktig utgångspunkt för reflektion och omprövning.⁶ För att kunna upprätthålla regler och en god ordning behöver även eleverna få vara delaktiga i arbetet som handlar om att skapa samsyn kring arbetet med att skapa studiero.⁷

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att kontinuerligt följa upp hur gemensamma åtgärder och förhållningssätt efterlevs. Rektorn behöver också tydligare leda samtal och diskussioner i kollegiet så beslutade arbets- och förhållningssätt kring studiero också leder till en samsyn, och därmed också tillämpas, bland lärarna på skolenheten. Ett sätt för att kunna fånga elevernas upplevelser av skolans arbete med studiero är att rektorn ser till att det systematiskt genomförs intervjuer med olika elevgrupper. Detta för att kunna synliggöra om eleverna uppfattar att lärarna har gemensamma förhållnings- och ordningsregler och/eller att lärarna har samma inställning om vad som präglar en god studiemiljö, både i lektionssalar och i den gemensamma studieytan. Rektorn kan även se till att eleverna på ett strukturerat sätt görs delaktiga i efterarbetet kring genomförda undersökningar kopplat till studieron. Detta för att rektorn i sitt uppföljningsarbete systematiskt ska kunna få med elevernas bild av orsaker till resultat men även för att eleverna ska kunna ha synpunkter om vilka förhållningsregler som bör gälla i deras studiemiljö.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 25 a § skollagen

8 kap. 2-3 och 3f §§ gymnasieförordningen

Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

⁶ Skolinspektionen (2016c) Skolans arbete med att säkerställa studiero – det räcker inte att det är lugnt, eleverna måste lära sig något också, Stockholm: Skolinspektionen, s. 16.

⁷ Utöver skolans ordningsregler framgår det av läroplanen att läraren tillsammans med eleverna ska diskutera och utveckla regler för arbetet och samvaron i gruppen. Lgy, 2.2 Normer och värden.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att rektorn ser till att eventuella skillnader i lärarnas betygssättning följs upp. I de fall uppföljningen visat avvikelser har rektorn undersökt vad dessa beror på. Vidare så ger rektorn merparten av lärarna goda förutsättningar för att regelbundet samverka med varandra när de gör sina bedömningar och vid betygssättning. Däremot behöver rektorn tydligare leda arbetet med att skapa förutsättningar för likvärdig betygssättning i de kurser där lärare är ensamma att undervisa i på skolan.

Diskussion och analys av betyg

Granskningen visar att rektorn skaffar sig en god bild av lärarnas betygssättning för att kunna identifiera eventuella avvikelser. Av intervjuer framgår att respektive ämneslag får i uppdrag, inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet, att göra jämförelser av betyg. Till exempel att jämföra betyg mellan olika kurser, kön och program samt identifiera orsaker till eventuella skillnader. Exempelvis använder lärarna fördelningen av betyg per ämne som ett underlag för att kunna göra sådana jämförelser. Rektorn tar del av respektive ämneslags diskussioner och samtal om betyg genom de protokoll som förs. Rektorn anger under intervjun att hen har ett samarbete med en rektorskollega på skolenheten med det naturvetenskapliga programmet på Sundsta-Älvkullegymnasiet. Rektorn anger att de tillsammans bland annat jämför betygen i olika ämnen men också mellan de olika programmen samt med riket. Även jämförelser mellan enskilda lärares betygssättning anger rektorn som ytterligare exempel i arbetet för likvärdiga betyg. Dessutom används denna jämförelse som en utgångspunkt i rektorns årliga utvecklingssamtal med lärarna. Rektorn gör även, förutom att det görs av ämneslagen, jämförelser mellan satta betyg och med resultaten på de nationella proven tillsammans med sin rektorskollega. De avvikelser som rektorn har kunnat identifiera har främst varit kopplat till enskilda lärare och rektorn har då i samtal med dessa lärare utrett orsaken till de avvikelser som funnits.

Kvalitetssäkring av betyg

Rektorn har skapat goda förutsättningar för lärare att samverka kring bedömning och betygssättning. Främst i ämneslag där även lärare från övriga skolenheter på Sundsta-Älvkullegymnasiet ingår. Det framkommer av granskningen att lärarna samverkar kring betyg- och bedömningsfrågor dels under månadsvisa ämneslagträffar men även under inplanerade betyg- och bedömningskonferenser under året. Dessa konferenstider har utökats i antal under nuvarande läsår i syfte att stärka lärarnas arbete med betyg och bedömningsfrågor. Arbetet leds av en utvecklingsgrupp, bestående av förstelärare, som förarbetar underlag och tar fram förslag till innehåll för lärarnas diskussioner. Lärarna beskriver att merparten av lärarna, som tillhör dessa skolenhetsövergripande ämneslag, har goda förutsättningar att samverka i frågor som rör bedömning och

betygsättning. Exempelvis genom att lärare tillsammans bedömer nationella prov, gemensam användning av Skolverkets bedömningsstöd och sambedömning av olika elevuppgifter. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår dock att det finns lärare som inte samverkar med andra kollegor kring bedömningsfrågor eller vid sin betygssättning. Det handlar lärare som är ensamma om att undervisa i kurser på skolan. Rektorn anger att det specifikt är kurser kopplat till teknikprogrammet där lärarna i de aktuella kurserna fått i uppdrag att samverka men varandra kring bedömningsfrågor och betygssättning men att arbetet ännu inte har kommit igång. Detta är ett pågående utvecklingsarbete där rektorn också har kunnat identifiera behovet av att genomföra ytterligare åtgärder för dessa lärare. Granskningen visar förvisso att det återstår en del arbete för att alla lärare på skolenheten ska få goda förutsättningar att samverka kring betyg- och bedömningsfrågor. Dock finns det ingenting som tyder på att skolan kommer minska sina ansträngningar utan snarare att rektorns arbete kommer fortsätta till dess att önskvärt resultat uppnås. Mot bakgrund av ovan och vid en samlad bedömning av omständigheterna riktar Skolinspektionen ingen rekommendation om utvecklingsarbete kring arbetet med likvärdig betygssättning.

På Skolinspektionens vägnar

X Helena Boëthius

Enhetschef

Signerat av: Helena Boëthius

X Fredrik Nellemo

Föredragande

Signerat av: Fredrik Nellemo

I handläggningen av ärendet har även utredare Susanne Nordberg medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sju lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett köns-tillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov

och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 22 februari 2022 och den 25 februari 2022. Besöket genomfördes av Fredrik Nellemo och Susanne Nordberg.

Sundsta-Älvkullegymnasiet 2 är en av sex skolenheter på Sundsta-Älvkullegymnasiet. På den aktuella skolenheten erbjuds eleverna utbildning på teknikprogrammet med samtliga fem nationella inriktningar. Det går cirka 500 elever på skolenheten. Skolenheten leds av en rektor. Enligt skolans egna uppgifter arbetar det 38 lärare på skolenheten.