

DBGY Kronan AB

info@dbgy.se

2022-04-21

1 (25)

Dnr-SI 2021:8071

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Drottning Blankas Gymnasieskola Falkenberg i
Falkenbergs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Drottning Blankas Gymnasieskola Falkenberg avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Drottning Blankas Gymnasieskola Falkenberg i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver kontinuerligt informera sig om hur undervisningen genomförs och hur väl den fungerar.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver i högre utsträckning utforma sin undervisning så att eleverna förstår och kommer igång med sitt skolarbete.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tydligare leda ett samlat och förebyggande arbete med att skapa trygghet och studiero. Rektorn behöver dessutom säkerställa att eleverna görs delaktiga i arbetet.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ge samtliga lärare förutsättningar att säkerställa likvärdigheten i bedömningar och betygsättning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 21 november 2022 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– SI 2021:8071) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att rektorn ger lärarna möjlighet att i olika forum samverka för att bidra till utveckling och likvärdighet i undervisningen. Dock försäkrar sig rektorn inte om ifall det lärande som sker i kollegiet också ger avtryck i undervisningen. Vidare ser rektorn till att det bedrivs ett arbete med att följa upp skolenhetens resultat. Utifrån resultatet av analysen vidtas åtgärder för att utveckla undervisningen och skolmiljön. Dock saknas ett helhetsperspektiv i rektorns uppföljningsarbete då undervisningens genomförande och hur väl den fungerar inte följs upp på ett systematiskt sätt. Skolans analyser av resultaten görs även utifrån kön och det framkommer att olika frågor om jämställdhet behandlas i undervisningen, om än i begränsad omfattning. Även om rektorn förvisso en gång per år skapar sig en bild av hur skolan arbetar med jämställdhetsfrågor så saknas det en kontinuerlig uppföljning av hur respektive lärare arbetar med dessa frågor i sin undervisning.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn förvisso tar ansvar för att skolenhetens resultat följs upp men att det saknas väsentliga delar i rektorns uppföljningsarbete. Detta då rektorn inte på ett systematiskt sätt skaffar sig kunskap om undervisningens genomförande och hur väl den fungerar. Av skolenhetens dokumentation över kvalitetsarbetet framgår att rektorn sett till att bland annat betygsfördelning, genomströmning och skillnader i resultat mellan tjejer och killar på de olika programmen sammanställts och analyseras. Resultatuppföljningen kombineras med elevers svar på frågor om hur de upplevt undervisningen. Frågorna har exempelvis handlat om hur killar och tjejer har upplevt distansundervisningen och om lärarna inspirerar eleverna till att vilja lära mer. Likaså har resultaten av arbetet för att skapa trygghet och studiero följts upp. Det har skett genom att elever besvarat enkäter, vilka sedan lärarna, elevhälsan och rektorn har analyserat. Därtill svarar eleverna på så kallade undervisningsutvärderingar en gång per termin och av intervjuer med lärare och rektorn framkommer att rektorn tar upp resultat i dessa med lärarna på medarbetarsamtalen. I intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framkommer att skolan följer elevernas kunskapsutveckling under läsårets gång. Bland annat använder de sig av ett så kallat Early Warning System (EWS). Med hjälp av det systemet kan de vid fem tillfällen under läsåret se hur eleverna ligger till i förhållande till

kunskapskraven i de olika kurserna. Lärare, elevhälsan och rektorn får del av den informationen och kan därefter analysera vad som eventuellt behöver förändras i undervisningen för enskilda elever eller grupper av elever. Efter läsårets slut gör skolan en mer samlad uppföljning och analys av resultaten. Då får lärarna sitta i olika gruppkonstellationer och analysera resultaten utifrån ett antal frågeställningar och har sammanställningar av betyg och enkätresultat som grund för sina analyser. Granskningen visar vidare att rektorn informerar sig om vad lärarnas analyser av resultaten visar och har därefter tagit fram prioriterade utvecklingsområden för skolan. Under läsåret 2021/22 är dessa resiliens, klassrumsledarskap och mentorskap. Enligt rektorn är resiliens och klassrumsledarskap gemensamma utvecklingsområden för samtliga Drottning Blankaskolor, medan mentorskap är skolans eget utvecklingsområde. Rektorn menar att valet av dessa utvecklingsområden överensstämmer väl med vilka behov som framkommit utifrån enkätresultat. Likaså uppger de intervjuade lärarna att de upplever att de beslutade utvecklingsområdena passar väl ihop med vad de själva identifierat för behov av utveckling i utbildningen.

Granskningen visar vidare att rektorn inte på ett systematiskt sätt skaffar sig kunskap om hur undervisningen genomförs. I intervjuer med lärarna och rektorn framkommer att rektorn gjort ett fåtal lektionsbesök, men att dessa endast skett i begränsad omfattning och inte med särskilt hög grad av systematik.

Ledning och organisation

Det framkommer också i granskningen att rektorn skapat goda förutsättningar för lärare och elevhälsopersonal att samverka och diskutera pedagogiska frågor. Rektorns uppföljning av om så sker är emellertid begränsad. Lärarna organiseras i programarbetslag och det genomförs regelbundna arbetsgruppsmöten, elevhälsomöten och arbetsplatsträffar (APT). APT genomförs en gång i månaden medan övriga möten sker veckovis. Det finns två förstelärare vid skolan som fått i uppdrag av rektorn att driva arbetet inom utvecklingsområdena klassrumsledarskap och mentorskap.

Organisatoriska förutsättningar för detta ges i form av pedagogiska caféer, vilka hålls en gång i månaden och innefattar workshops och kollegiala diskussioner på teman inom nämnda utvecklingsområden. Rektorns uppföljning av om de pedagogiska diskussionerna får avtryck i undervisningen är dock begränsad. Rektorn deltar i vissa av ovan nämnda möten och kan ta del av dokumentation för att informera sig om vilka frågor som diskuterats. Lärarnas kursplaneringar ska finnas tillgängliga på skolans digitala plattform vilket ger rektorn en möjlighet att se om det lärarna planerar är i linje med syfte, kunskapskrav och centralt innehåll i respektive kurs. Men sammantaget har rektorn inte särskilt stort fokus på att följa upp om de pedagogiska frågorna som diskuteras på bland annat pedagogiskt café omsätts i undervisningen,

menar lärarna. Under en period fram till för några år sedan genomförde skolan ett utvecklingsarbete som bland annat innebar att lärarna skulle auskultera hos varandra och på så sätt få tips på hur pedagogiska idéer kunde omsättas i praktiken. Fast något sådant arbete bedrivs inte på skolan i dagsläget. Istället säger lärarna att de förvisso upplever att rektorn ser till att det skapas vissa möjligheter och inspiration för dem men att de sedan förutsätts omsätta de pedagogiska tankarna som diskuterats under mötena utan att det blir någon egentlig uppföljning av om så faktiskt sker i praktiken.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn i vissa avseenden bedriver ett jämställdhetsarbete vid skolan men ser inte till att all undervisning tar upp frågor kopplat till jämställdhet. Lärare och rektorn ger exempel på hur jämställdhetsfrågor kommer in i undervisningen och i olika skolövergripande temaarbeten. Rektorn berättar att det tydliggörs i likabehandlingsplanen i vilka moment av utbildningen som jämställdhetsfrågor ska komma in och vem som är ansvarig för att det genomförs. När sedan likabehandlingsplanen följs upp i början av kalenderåret så omfattar uppföljningen även detta arbete, uppger rektorn. Samtidigt menar rektorn att jämställdhetsarbetet förvisso planeras, genomförs och följs upp med viss systematik, men att det är spritt till vissa kurser och vissa temaområden, vilket får till följd att alla elever inte får del av det under varje läsår. Därför borde det breddas så att det omfattar alla elever på alla program under alla år menar rektorn. Skolinspektionen vill i sammanhanget påpeka vikten av att rektorn framöver följer upp och ser till att alla lärare arbetar med jämställdhetsfrågor i sin undervisning. Av skolans kvalitetsredovisning framkommer även att rektorn och lärarna gör uppföljningar och analyser av vilka skillnader som eventuellt föreligger mellan tjejers och killars kunskapsresultat och i deras upplevelse av undervisningen och tryggheten på skolan. Utifrån dessa analyser kan skolan sedan genomföra insatser. En sådan insats har handlat om att det kom fram att tjejerna upplevde att det under perioden med distansundervisning var svårare för dem att komma till tals i undervisningen och att skolan utifrån den vetskapen gjorde vissa förändringar av upplägget så att tjejer och killar skulle få samma förutsättningar i undervisningen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver kontinuerligt informera sig om hur undervisningen genomförs och hur väl den fungerar.

Av Skolinspektionens granskning framgår att rektorn och lärarna följer upp

kunskapsresultat och resultat från elevers svar på enkätfrågor om hur de upplever undervisningen och tryggheten på skolan. Men för att rektorn ska kunna fatta beslut om adekvata utvecklingsinsatser behöver beslut föregås av en analys som bygger på ett brett underlag som även innefattar att informera sig om hur den faktiska undervisningen bedrivs. Rektorn behöver även kunskap om undervisningens genomförande för säkerställa att lärarnas kollegiala arbete ger avtryck i undervisningen.

Enligt skollagen ska det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ledas och samordnas av en rektor. Rektorn ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.

Lärares kompetens är en avgörande förutsättningsfaktor för elevers lärande. Rektorn behöver därför kontinuerligt skaffa sig en god bild över lärarnas undervisning och använda den informationen i sitt kvalitetsarbete och som stöd för att hitta förklaringar till hur resultaten ser ut. Det kan också ge viktig information till rektor om hur undervisningen kan utvecklas.¹

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att löpande skaffa sig kunskap om undervisningens genomförande och hur väl den fungerar. En metod kan exempelvis vara att rektorn på ett strukturerat sätt genomför lektionsobservationer. Dessa kan kombineras med efterföljande diskussioner med respektive lärare kring vad som observerats och hur det förhåller sig till vad som är eftersträvanvärt i undervisningen och om arbetssätt som är gemensamt överenskomna inom kollegiet följs. Det kan även kompletteras med fokusgruppsintervjuer med elever för att på så sätt få en bredare bild av hur undervisningen bedrivs. På motsvarande sätt kan rektorn genomföra enskilda samtal, eller fokusgruppsintervjuer, med lärarna för att få reda på om det finns generella hinder för lärarna att omsätta de pedagogiska idéerna som diskuterats i skolans olika forum.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen (2010:2039)

¹ Håkansson, Jan och Sundberg, Daniel. Utmärkt undervisning: framgångsfaktorer i svensk och internationell belysning. Stockholm: Natur & Kultur, 2012, s. 179.¹

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, Gymnasieskolans uppdrag, Kunskaper och lärande, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen
Lgr 11, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att undervisningen förvisso är överlag strukturerad, varierad och anpassad utifrån elevernas förutsättningar och behov. Samtidigt är det vanligt förekommande att eleverna i vissa kurser inte ges ett tillräckligt lärarstöd så att de förstår och kommer igång med sina skoluppgifter. Vidare framkommer det att lärarna överlag är bra på att stärka och motivera eleverna att lära men att detta samtidigt kan utvecklas inom vissa delar av utbildningen. Det framkommer även i granskningen att elevers görs delaktiga i undervisningen. Inflytandet är emellertid främst indirekt. Detta då lärarna förvisso tar reda på elevernas intressen och förkunskaper men att deras medverkan i planeringen av hur undervisningen ska genomföras därefter är begränsad.

Strukturerad och varierad undervisning samt aktivt lärarstöd

Granskningen visar att det varierar i vilken utsträckning undervisningen är strukturerad och innehåller ett aktivt lärarstöd så att eleverna förstår och kommer igång med sitt skolarbete. Lärarna i de flesta ämnen lägger ut kursplaneringar och annan relevant information på den digitala plattform som alla elever har tillgång till. Utöver detta går lärarna igenom betygsmatriserna och förklarar kunskapskravens innebörd. Lärarna berättar att de presenterar detta på lite olika sätt beroende på ämne och elevgrupp. I de praktiska ämnena kan det ibland ske genom att lärarna visar något praktiskt moment och sedan förklarar för eleverna vilka kvaliteter i genomförandet som krävs för att nå de olika kravnivåerna. De intervjuade eleverna säger att i stort sett alla lärarna är duktiga på att klargöra för dem vad ämnets och kursens syfte är och vad kunskapskraven innebär. ”De fortsätter helt enkelt att förklara tills vi förstår”, säger eleverna.

Skolan har bedrivit ett utvecklingsarbete med syfte att skapa en tydlig lektionsstruktur för eleverna och förståelse för vad de ska lära sig i de olika kurserna. Tanken är att eleverna ska förstå lektionernas syfte, vilka moment de ska innehålla samt även skapa möjlighet för eleverna att reflektera kring vad de lärt sig, menar rektorn och lärarna. Därför ska lektionerna inledas med att lärarna, muntligt och skriftligt, berättar om

syfte, vilka arbetsmoment som ska genomföras, och att det vid lektionens slut ska finnas tid för reflektion. Att lektionsstrukturen ska presenteras på precis samma sätt har kommit av sig lite i och med att undervisningen under en period bedrivits på distans, berättar lärarna, men att det ska göras tydligt för eleverna vad som ska uppnås under lektionerna är det fortfarande fokus på. I intervjuer med elever berättar de att flera lärare förklarar för dem på detta sätt vad som ska ske under lektionerna. Eleverna menar att det då blir tydligt för dem vad de ska göra och varför de ska arbeta med just de förslagna uppgifterna. Under Skolinspektionens lektionsbesök framkom även exempel då lärare presenterade lektionsupplägget just på detta sätt. Samtidigt finns det kurser där lärare inte tydliggör vad som ska göras och varför det ska göras, berättar eleverna. I dessa kurser gör lärare inte heller kopplingar till ämnets övergripande syfte och eleverna förstår inte varför de ska arbeta med vissa områden. Eleverna får inte heller något bra stöd och läraren har dålig koll på hur det går för dem, menar eleverna.

Enligt eleverna varierar arbetsformerna i vissa kurser, medan det inom andra kurser är ungefär samma arbetsform hela tiden. De berättar att det vanligaste lektionsupplägget innebär att läraren inleder med en genomgång. Därefter får eleverna arbeta självständigt, alternativt i par, med uppgifter som rör det aktuella arbetsområdet. Dock ger eleverna även exempel på att det förekommer grupparbeten och diskussioner i storgrupp i en del av kurserna. Även om variationen av arbetsformer är begränsad i vissa kurser så blir det sammantaget en variation av arbetsformer i undervisningen, menar eleverna. På de lektioner Skolinspektionen besökte varieras arbetsformerna och det förekom bland annat enskilt arbete och moment där eleverna hade diskussion i helklass. Det föreföll även vara ett logiskt flöde av uppgifter. Detta då det under lektionerna förekom att lärare förklarade vad lektionerna skulle innefatta, och vad de tidigare gjort samt i slutet av lektionen sammanfattade tillsammans med eleverna vad de lärt sig. Några av lärarna berättar att de försöker arbeta på det här sättet för att skapa en röd tråd i undervisningen. Och elever bekräftade under intervjuerna att de upplever att det i de flesta kurser är en logisk följd av arbetsuppgifter och att det därför blir tydligt varför de gör olika arbetsmoment i en viss ordning. Det framkommer också under lektionsobservationerna att lärarna använder sig av olika arbetssätt inom ramen för valda arbetsformer. I vissa fall var undervisningen mer förmedlande, medan det i andra fall var en mer dialogbaserad interaktion med eleverna.

På de lektionerna Skolinspektionen besökte gavs exempel på att lärarna aktivt följde hur elevernas arbete fortlöpte och, vid behov, förklarade på olika sätt som synes vara förståeligt och utvecklande för eleverna. Stödet kompletterades med praktiska exempel som skulle bidra till att eleverna fick ytterligare förklaringar till varför, och

hur, olika moment skulle genomföras. Under intervjuer berättar elever att det i de flesta kurser brukar vara på det sättet och att de allra flesta lärarna är bra på att ha koll på hur de går för dem och kan förklara på ett sätt som gör att de kan komma vidare i sitt arbete. Dock är eleverna tydliga med att de i några kurser inte får något sådant stöd. Där har lärare dålig koll på vad vi gör och om vi frågar efter hjälp så får vi inga riktiga förklaringar vad vi ska göra och varför, utan bara instruktioner såsom "gör de uppgifterna" eller "lägg in den texten där", menar eleverna.

Elevernas delaktighet i undervisningen och sitt eget lärande

Det framkommer att eleverna i varierande grad är delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen. Eleverna fyller i så kallade undervisningsutvärderingar i mitten av varje termin. Dessa diskuterar lärarna enskilt med rektorn under medarbetarsamtalen och utifrån hur eleverna svarat kan det leda till att saker i undervisningen ändras i enlighet med elevernas åsikter. Eleverna slår emellertid fast i intervjuerna att lärarna aldrig diskuterar utvärderingarnas resultat med dem och således inte har resultatet som grund för någon diskussion med dem om vad som ska förändras i kurserna utifrån deras synpunkter. Å andra sidan berättar lärarna att eleverna har inflytande genom att undervisningen utformas utifrån elevernas förkunskaper och intressen. Lärarna beskriver att de skaffar sig den kunskapen genom olika former av individuella samtal med eleverna. Dessutom beskriver både elever och lärare hur uppgifter konstrueras så att eleverna har ett inflytande över innehållet i dessa. Framförallt blir det aktuellt när eleverna ska göra lite större arbeten som sedan ska presenteras i muntlig eller skriftlig form. Då kan eleverna välja att utifrån intresse fokusera mer på vissa delar än andra i det centrala innehållet. Samtidigt är eleverna tydliga med att detta varierar mellan de olika kurserna.

Under Skolinspektionens lektionsobservationer framkom exempel på att elever fick diskutera och resonera utan givna svar och elever berättar under intervjuer att sådana moment förekommer i stor utsträckning i vissa kurser. I andra kurser kan det vara arbetsområden då eleverna tycker det vore lämpligt att få in sådana moment för att bli mer delaktiga i lärandet men då har lärare inte uppmuntrat till diskussioner, uppger eleverna.

Stimulans och anpassningar i undervisningen

Granskningen visar också att eleverna i de allra flesta kurser ges möjlighet till stimulans och utmaningar utifrån sina behov. Lärarna berättar att deras ambition är att skapa uppgifter som kan genomföras på olika sätt och som ger samtliga elever, även om de kommit olika långt i sin kunskapsutveckling, en utmaning. De menar att en förutsättning är att de lär känna eleverna och skapar en god relation till dem. När de har gjort det är eleverna mer mottagliga för olika former av peppande och då vet

lärarna vilka förväntningar de kan ha på de olika eleverna. Det kan handla om att vi får samma uppgift, men att läraren lägger ribban olika högt för oss och försöker peppa oss att nå dit, berättar elever. Eller så kan det vara så att eleverna får samma typ av uppgifter men att de kan få mer utmanande extrauppgifter när de är klara med de gemensamma uppgifterna, berättar eleverna. Eleverna berättar dock att det även förekommer att dessa inte är mer utmanande än de ursprungliga uppgifterna. Då kan de istället få lämna lektionen, även om det inte är så vanligt förekommande, menar eleverna. Enligt dem har det även förekommit att elever som blivit klara med vissa uppgifter inte behöver komma till nästkommande lektion. Vidare ger lärarna exempel på hur de anpassar undervisningen utifrån enskilda elevers behov. Bland annat genom att anpassa innehållet i uppgifter till specialintressen som ligger utanför det aktuella arbetsområdet för att kunna nå fram till vissa elever. Vidare är eleverna tydliga med att det går att visa sina kunskaper på olika sätt och att elever som har svårt att uttrycka sig skriftligt kan få möjlighet att göra muntliga prov. Elevhälsan säger att de uppfattar att vissa lärare är duktiga på att omformulera uppgifter och hitta nya vägar för att eleverna ska nå målen, medan andra inte riktigt lyckas lika väl med detta. Samtidigt uppger eleverna att de upplever att lärarna är olika duktiga på att motivera dem och stärka deras självförtroende. Det finns lärare som vet exakt hur vi ligger till med våra arbetsuppgifter. De ger oss ständigt bra feedback och de brukar avsluta lektionerna med att berömma oss för hur bra vi jobbat, säger eleverna. Dock uttrycker eleverna att de upplever att det finns lärare som inte tror på deras förmåga eller som motiverar dem. Så det varierar en del, menar eleverna. Elevhälsan bekräftar att de genom lektionsbesök och i samtal med elever har en bild av att lärarna i varierande grad lyckas motivera och stärka eleverna.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver i högre utsträckning utforma sin undervisning så att eleverna förstår och kommer igång med sitt skolarbete.

Granskningen visar att undervisningen i varierande grad utformas så att eleverna får stöd att komma igång och hjälp under det fortsatta arbetets gång. I den del av skolans undervisning där sådant stöd inte ges får eleverna sämre förutsättningar att tillgodogöra sig undervisningen och därmed även att utvecklas så långt som möjligt.

Enligt skollagen ska alla elever ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska

kunna utvecklas så långt som möjligt. Vidare framgår det av läroplanen att läraren ska stärka varje elevs självförtroende samt vilja och förmåga att lära.

Skolinspektionen rekommenderar därför att alla lärare ser till att utforma sin undervisning så att eleverna förstår och kan komma igång med sina skoluppgifter. Det innebär att läraren ska hjälpa och leda eleverna framåt i deras kunskapsutveckling oavsett om undervisningen bedrivs som grupparbete eller enskilt arbete. Vid exempelvis gemensamma genomgångar behöver läraren ha strategier för att få alla elevers uppmärksamhet och för att säkerställa att de förstår innehållet. Det kan exempelvis ske genom att ställa utmanande och individanpassade frågor till alla elever. Läraren behöver också uppmuntra eleverna att interagera med varandra och lyssna på varandras åsikter med intresse, allvar och respekt. När eleverna ska arbeta enskilt eller i grupp behöver läraren hjälpa eleverna att komma igång, och stödja och hjälpa eleverna under det fortsatta arbetets gång, så att eleverna bibehåller ett engagemang i uppgiften. Vidare kan ett aktivt lärarstöd innebära att läraren ger tydliga beskrivningar, förklaringar och instruktioner till begrepp och undervisningens innehåll. Läraren behöver ha en dialog med eleverna för att fånga upp deras frågor samt hjälpa dem att komma igång med sina uppgifter. I det aktiva lärarstödet ligger också att kunna förklara samma sak på flera olika sätt och prova andra förklaringsmodeller om eleven inte förstår, samt att på ett konstruktivt sätt vidta åtgärder om elever inte kommer igång med sitt arbete. Läraren ska kommunicera med eleverna på ett sätt som gör att de vet vad de ska lära sig och vilka uppgifter de ska arbeta med, samt att de upplever att läraren värdesätter och respekterar deras arbetsinsatser.²

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

² Håkansson & Sundberg 2012; Hattie 2009.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att det förekommer en del arbete och insatser kopplat till såväl studiero som trygghet. Kartläggningar genomförs och strategier samt åtgärder diskuteras på gemensamma personalmöten. Men granskningen visar att det till viss del saknas gemensamma förhållningssätt bland personalen och att rektorn inte fullt ut följer upp att det som har diskuterats tillsammans genomförs i praktiken. Det har också framkommit att eleverna framför allt medverkar i arbetet genom att besvara enkätfrågor, men därefter görs de inte delaktiga i det fortsatta arbetet.

Studiero

Av granskningen framgår skolans arbets- och förhållningssätt när det gäller att skapa studiero behöver utvecklas. Även om det framgår att det till stor del råder studiero på lektionerna finns det utsagor från såväl elever som personal om att det emellanåt blir alltför pratigt. Elever berättar i intervjuer att lärarna inte gör något särskilt för att skapa god studiero, utan menar att den goda studieron snarast beror på att gruppen är lugn och vill arbeta, och att eleverna säger till varandra om det blir för mycket prat. I den inkomna dokumentationen från skolan uppges att skolan arbetar med lektionsdesign utifrån målsättningen att bland annat skapa en god studiero. I intervjuer framkommer det att kollegiet diskuterar frågan på gemensamma möten, och lärarna får även tips från elevhälsan om förebyggande strategier som gynnar en god studiero. Rektorn berättar att det kan handla om hur eleverna placeras i klassrummet, att läraren ansvarar för gruppindelningar eller hur omfattande arbetsuppgifter eleverna ges. Någon lärare nämner att hen tillfälligt har fått möjlighet att använda sig av tvålärarsystem i en större elevgrupp efter diskussioner med rektorn om att hitta en adekvat insats för att skapa mer lugn. Andra lärare vittnar också om att det blir ett större lugn när det är fler vuxna i klassrummet. Emellertid uppges elevhälsan att lärarna inte fullt ut agerar likadant utifrån det som gemensamt har diskuterats. De menar att det i vissa fall har varit svårt att nå en samsyn i praktiken. Till exempel nämns att mobilförbud i klassrummet varit en sak som tagits upp, men där lärarna sedan har hanterat det på olika sätt. De nämner också att det generellt blir bättre studiero om eleverna sitter i klassrummet och arbetar, än om de tillåts gå ut och arbeta i korridorer eller grupprum. Elevhälsans bild är att det till stor del är elever som egentligen behöver mer lärarstöd som brukar välja att lämna klassrummet, vilket leder till att de tappar fokus och även stör andra. Lärarna uppges dessutom ha olika förhållningssätt rörande om eleverna får arbeta utanför klassrummet eller inte, vilket även bekräftas av eleverna.

Granskningen visar också att rektorn inte gör någon systematisk uppföljning så att det som har diskuterats gemensamt i kollegiet därefter genomförs i klassrummet. Däremot har rektorn enskilda samtal med lärarna samt följer upp hur lärarna upplever

att det har gått med planerade insatser vid gemensamma möten. Rektorn säger att det kan bli tydligare hur lärarna ska agera för att få lugn i klassrummet om det uppstått ordningsstörningar. Rektorn berättar vidare att hen har en tänkt arbetsgång, men att den i nuläget inte är nedskriven. Lärarna bekräftar också att det inte finns någon sådan arbetsgång på skolan som de känner till. Elevernas uppfattning om studier på skolan följs upp i regelbundna enkäter och rektorns bild är att enkätresultaten även diskuteras med eleverna på exempelvis mentorstid. Dock finns det ingen elevgrupp av de som Skolinspektionen intervjuat som bekräftar att den här typen av uppföljande diskussioner förs efter enkäterna.

Trygghet

Granskningen visar att skolan genomför en del insatser för att främja en god skolmiljö samtidigt som det framkommer att elevernas delaktighet i trygghetsarbetet inte fungerar fullt ut då de inte är med och diskuterar de enkätresultat som finns gällande trygghet. Eleverna berättar att det anordnas aktiviteter där de olika klasserna inom samma program samlas för att skapa en trygg miljö på skolan. Flera elevgrupper nämner också arbetet med resiliens som något skolan gör för att förbättra tryggheten på skolan. Som ett exempel på vad resiliens innebär berättar några elever att det bland annat handlar om allas lika värde och att det är något de pratar om på en del lektioner. Det framkommer vidare att elevernas upplevelse av trygghet på skolan följs upp genom enkäter och att åtgärder därefter sätts in. Efter att enkätresultat visat att skolans entré upplevdes som en otrygg plats infördes personliga taggar för att komma in på skolan. En annan insats som genomfördes utifrån enkätresultat gällande trygghet var att personalen skulle röra sig mer i korridorerna och de allmänna utrymmena. Dock framkommer det i granskningen att det varierar något i vilken utsträckning personalen deltar i insatsen. Enligt elevhälsan beror det på att några av lärarna har ett för snävt schema för att kunna frigöra tid för detta.

Rektorn uppger att insatserna främst följs upp genom nya enkäter och genom samtal med lärarna på personalmöten. Eleverna berättar att de i enkäter får möjlighet att uppge hur de uppfattar tryggheten på skolan, men de saknar ett efterföljande samtal med personalen. En elev menar att "vi borde prata om det istället för att bara svara på enkäterna, men så har det inte blivit". Det faktum att eleverna inte uppger att enkätresultat avseende trygghet diskuteras med dem visar på att en viktig del i trygghetsarbetet saknas. De flesta elever som intervjuas av Skolinspektionen uppger att skolan är en trygg plats. Det finns dock några elever som tycker annorlunda och som även berättar att det inte är alla lärare som reagerar och säger till om någon elev beter sig illa. I intervjun med rektorn framkommer att hen tycker att det finns en samsyn gällande personalens skyldighet att agera vid kränkningar och att detta tas upp gemensamt. Samtidigt uppger rektorn att hen inte vet om det är något som missas.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tydligare leda ett samlat och förebyggande arbete med att skapa trygghet och studiero. Rektorn behöver dessutom säkerställa att eleverna görs delaktiga i arbetet.

Även om granskningen visar att de flesta elever är trygga och att lektionerna till stora delar präglas av god studiero så finns det delar i elevernas utbildning som inte präglas av en god skolmiljö. Då det saknas en samsyn kring hur lärarna tillämpar och efterlever de gemensamt framtagna arbets- och förhållningssätt försvåras det förebyggande arbetet med att skapa trygghet och studiero.

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Det är skolans, och ytterst rektorns, ansvar att skapa trygghet och studiero i skolan.

För att åstadkomma ett effektivt arbete med trygghet och studiero krävs att skolan som helhet har ett gemensamt förhållningssätt kring detta arbete. För att åstadkomma en miljö på skolan där all undervisning präglas av trygghet och studiero krävs att det finns väl fungerande forum för lärarna att diskutera och komma överens om gemensamma strategier och förhållningssätt. För rektorn är lärarnas och elevhälsans upplevelse av hur detta arbete fungerar en viktig utgångspunkt för reflektion och omprövning. Det handlar ytterst om att fånga och förstå den skolkultur som råder, och att arbeta för en sådan där det bedrivs ett gott förebyggande arbete. Men det handlar också om skapa ett gemensamt förhållningssätt för hur ordningsstörningar ska hanteras om de uppstår.³

Det kan även vara enklare för eleverna att upprätthålla regler som påverkar såväl studiero som trygghet om de har varit delaktiga i att bestämma vad som gäller vid olika aktiviteter i klassrummet och på skolan. Därför behöver eleverna få vara delaktiga i det som görs för att få en samsyn kring hur arbetet med att skapa studiero och trygghet bör bedrivas. Dels genom att rektorn och lärarna lyssnar på elevernas uppfattning kring hur de upplever studieron och tryggheten. Dels genom att eleverna

³ Skolinspektionen (2016c) Skolans arbete med att säkerställa studiero – det räcker inte att det är lugnt, eleverna måste lära sig något också, Stockholm: Skolinspektionen, s. 16.

får vara med och ha synpunkter på det förebyggande arbete som skolan bedriver samt vilka förhållningsregler som bör gälla i klassrummet och i övriga miljöer.⁴

Skolinspektionen rekommenderar därför att ett utvecklingsarbete inleds där rektorn tydligare leder ett samlat och förebyggande arbete med att skapa trygghet och studiero. Inom ramen för arbetet behöver man se över vilka rutiner som gäller nu och därmed skapa samsyn kring det nuvarande arbetet för att skapa trygghet och studiero. Ett samlat trygghetsarbete bör involvera all personal, för att kunna möjliggöra att man arbetar mot samma mål utifrån gemensamma förhållningssätt. Under hela arbetet bör även eleverna involveras. Rektorn kan exempelvis se till att eleverna på ett strukturerat sätt görs delaktiga i efterarbetet kring genomförda undersökningar kopplat till trygghet och studiero. Detta för att rektorn i sitt uppföljningsarbete systematiskt ska kunna få med elevernas bild av orsaker till resultat men även för att eleverna ska kunna ha synpunkter om vilka förhållningsregler som bör gälla i deras studiemiljö.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 25 a § skollagen

8 kap. 2-3 och 3f §§ gymnasieförordningen

Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att rektorn förvisso ger merparten av lärarna förutsättningar att samarbeta för likvärdighet i betyg och bedömning men att dessa förutsättningar inte ges till alla lärare. Vidare följer rektorn upp och analyserar eventuella avvikelser i betygssättning, men betygssättningen i ett ämne där undervisningen bedrivs på entreprenad har inte följts upp.

Diskussion och analys av betyg

Granskningen visar att det ges förutsättningar för likvärdighet i bedömning och betygssättning för lärarna men att dessa förutsättningar inte omfattar alla lärare och all betygssättning. Rektorn har sett till att samtliga lärare, med enstaka undantag på grund av nyanställning, har gått en kurs i betyg och bedömning vid ett universitet.

⁴ Utöver skolans ordningsregler framgår det av läroplanen att läraren tillsammans med eleverna ska diskutera och utveckla regler för arbetet och samvaron i gruppen. Lgy, 2.2 Normer och värden.

Flera lärare använder sig även av Skolverkets bedömningsportal. Detta för att skapa bättre förutsättningar för korrekta bedömningar, berättar rektorn. Annat arbete för att skapa förutsättningar för likvärdighet i bedömning och betygssättning har bland annat skett i form av att lärare inom vissa av skolans ämnesgrupper gör gemensamma planeringar och har återkommande diskussioner om hur nyckelbegrepp i ämnesplanerna ska tolkas. I början av terminen har det exempelvis varit avsatt tid för diskussion om betyg och bedömning för de lärare som ska ha nationella prov, berättar rektorn. Dock finns det flera lärare på skolan som är ensamma om att undervisa i sitt ämne. För dessa lärare finns det inga bedömningsnätverk inom skolan och inte heller aktiva samarbeten med andra skolor avseende bedömningsfrågor. Någon lärare berättar under intervjun att hen har privata kontakter med lärare från andra skolor som undervisar i samma ämnen. En annan lärare säger att hen förvisso är ensam på skolan om att undervisa i sitt ämne men att avstämningar görs med lärare i närliggande ämnen. Det framkommer emellertid att rektorn inte har följt upp om sådana avstämningar sker.

I ett av ämnena som det ska göras nationella prov i berättar lärarna att de ofta sitter tillsammans och dels går igenom enskilda uppgifter för eleverna, dels tittar på elevernas kunskapsutveckling i stort. Och senaste gången det gjordes nationella prov sambedömde lärarna proven. I ett annat av ämnena som det ska göras nationella prov i är dock läraren ensam om att undervisa. Då har sådant gemensamt arbete för likvärdighet i bedömning och planering av sambedömning inte skett. Rektorn berättar att det finns planer på att få till stånd ett samarbete kring betyg och bedömning med några av huvudmannens andra gymnasieskolor, men hittills har något sådant utbyte inte skett, säger lärarna.

Kvalitetssäkring av betyg

Vidare framkommer det i granskningen att rektorn gör viss kvalitetssäkring av betygen men att den inte omfattar alla kurser. Som beskrivits under bedömningsområdet "Rektors ledarskap" följer lärarna och rektorn upp resultaten vid ett flertal tillfällen per år. Efter läsårets slut sker en mer samlad uppföljning och då jämför lärarna och rektorn resultaten i kurser och på de olika programmen och försöker ta reda på vad skillnaderna beror på. När det har varit nationella prov har de även undersökt överensstämmelse mellan betyg och resultat på nationella prov. De har då kommit fram till att det inte varit några större avvikelser förutom i engelska. Mot den bakgrunden har det varit diskussioner med berörda lärare och då framkom att förklaringen torde ligga i att flertalet stödinsatser som infördes mellan att de nationella proven genomförts och betyg i kurserna satts varit gynnsamma, uppger rektorn.

I intervjuer med lärare och rektorn beskriver de hur lärarna ser till att de kunskaper och färdigheter eleverna visar under sin APL även ingår i det underlag som ligger till grund för betygssättningen. Att det är så bekräftas av de elever som Skolinspektionen intervjuat. Vidare berättar eleverna att de i de allra flesta kurser är tydligt vad betygen baseras på. De säger också att de betyg som lärare satt har överensstämmt med den information eleverna fått om hur de legat till i sin kunskapsutveckling i respektive ämne.

I några av de moderna språk som elever läser bedrivs undervisningen i form av fjärrundervisning. Det innebär att en lärare sköter undervisningen på distans med hjälp av en handledare från skolan som finns på plats bland eleverna. Betygen sätts av läraren som bedriver undervisningen på distans. Rektorn säger att hon haft kontakt med handledarna på skolan angående undervisningen i ämnet och att inget annat framkommit än att undervisningen fungerar väl. Dock har rektorn inte följt upp med den betygssättande läraren rörande vilka eventuella förutsättningar, i form av utbildning inom området betyg och bedömning samt möjligheter till sambedömning, som läraren har för att kunna göra likvärdiga bedömningar.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ge samtliga lärare förutsättningar att säkerställa likvärdigheten i bedömningar och betygsättning.

När elevers kunskaper bedöms är det av yttersta vikt att detta sker på ett så likvärdigt sätt som möjligt. Rektorn har ett ansvar för att ge lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sin egen bedömning i syfte att verka för likvärdighet. I granskningen har det framkommit att rektorn behöver se till att samtliga lärare har förutsättningar att samverka kring bedömningar och betygsättning. Detta då det saknas strukturer att diskutera betyg- och bedömningsfrågor med andra lärare för de lärare som är ensamma att undervisa i sina ämnen.

I skollagen anges att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagens krav. Och i läroplanen pekas på vikten av att lärare samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningens mål. Detta gäller inte minst för arbetet med bedömning och

betygssättning som är en komplex praktik och kräver att lärare inte lämnas ensamma i arbetet.⁵

Skolinspektionen vill därför rekommendera rektorn att se till att lärarna regelbundet ges möjlighet att diskutera och analysera hur de bedömer elevernas kunskaper i förhållande till kunskapskraven i samtliga ämnen. Som noterats i granskningen förekommer det samarbeten kring betyg och bedömning i de ämnen på skolan där det är mer än en lärare. Det har också framkommit i granskningen att rektorn har för avsikt att inleda ett samarbete med några av huvudmannens övriga skolor. Skolinspektionen ser positivt på ett sådant samarbete och rekommenderar därför rektorn att få till stånd möten med dessa skolor. Detta är framförallt viktigt för de lärare som i dagsläget inte har någon ämneskollega på skolan att diskutera bedömningsfrågor med och arbeta för en likvärdighet i betygssättningen med. Även om det inte är belagt i forskning att sambedömning automatiskt leder till ökad likvärdighet, visar forskning att den samsyn som kan uppstå till följd av sambedömning till stor del beror på att lärares olika sätt att uppfatta kriterier och kravnivåer blir synliggjorda.⁶ Ett sådant arbete torde därför bidra till att lärare utvecklar sina bedömningsförmågor och förtrogenhet med kunskapskraven och kommer sannolikt ha en positiv inverkan på lärarnas möjligheter att göra likvärdiga bedömningar. Skolinspektionen vill även uppmärksamma rektorn på att följa upp likvärdigheten i all betygssättning för skolans elever, även den som utförts av entreprenadanställda lärare för ett fåtal elever.

På Skolinspektionens vägnar

X Fredrik Nellemo

Beslutsfattare

Signerat av: Fredrik Nellemo

Utredare Daniel Talje har varit föredragande i beslutet. I handläggningen av ärendet har även utredare Nina Möller medverkat.

⁵ Håkansson & Sundberg 2012; Hattie 2009.

⁶ Skolinspektionen (2014) Uppenbar risk för felaktiga betyg: En kortrapport om likvärdighet och kvalitet i skolors betygssättning, Stockholm: Skolinspektionen.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fem lektionsobservationer
- Fyra gruppintervjuer med elever
- En gruppintervju med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov

och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten den 15-16 februari 2022. Besöket genomfördes av Daniel Talje och Nina Möller.

Drottning Blankas Gymnasieskola Falkenberg är en fristående gymnasieskola belägen i Falkenbergs kommun. Skolan omfattar ekonomiprogrammet (juridik), estetiska programmet (bild och formgivning), hantverksprogrammet (frisör, barberare och hår- och makeuppstylist) samt hotell- och turismprogrammet. Vid tiden för granskningen har skolan cirka 140 elever och leds av en rektor. Huvudman för skolan är Drottning Blanka gymnasieskolor Kronan AB, vilken tillsammans med flera andra huvudmän ingår i koncernen Academedia AB.

Bilaga 3: Formulär för huvudmannens redovisning

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den regelbundna kvalitetsgranskningen.

Redovisningen av vidtagna åtgärder ska fastställas av huvudmannen.

En viktig del i Skolinspektionens arbete är att ta del av elevernas synpunkter om sin skolsituation i våra utredningar. Vi skulle därför vilja veta om ni återkopplat vårt beslut till eleverna och i så fall på vilket sätt?

Utvecklingsområde 1: Rektorn behöver kontinuerligt informera sig om hur undervisningen genomförs och hur väl den fungerar.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde 2: Lärarna behöver i högre utsträckning utforma sin undervisning så att eleverna förstår och kommer igång med sitt skolarbete.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:
Utvecklingsområde 3: Rektorn behöver tydligare leda ett samlat och förebyggande arbete med att skapa trygghet och studiero. Rektorn behöver dessutom säkerställa att eleverna görs delaktiga i arbetet.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:
Utvecklingsområde 4: Rektorn behöver ge samtliga lärare förutsättningar att säkerställa likvärdigheten i bedömningar och betygsättning.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: