

Jönköpings kommun
kontaktcenter@jonkoping.se

2022-04-22
1 (18)
Dnr-SI 2021:8116

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Landsjöskolan i Jönköpings kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Landsjöskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Landsjöskolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Skolinspektionen har efter granskningen av Landsjöskolan inte identifierat några utvecklingsområden. Skolinspektionen avslutar härmed granskningen av Landsjöskolan.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Skolinspektionens sammanfattande motivering till bedömningen är att rektorn leder verksamheten genom att initiera nödvändiga utvecklingsinsatser utifrån kontinuerliga uppföljningar och analyser av verksamhetens resultat. Utifrån sin uppföljning fattar rektorn beslut om resursfördelning på ett sådant sätt att det möter de behov som identifierats. Uppföljningen sker vidare utifrån ett jämställdhetsperspektiv och rektorn har initierat ett visst jämställdhetsarbete på skolan. Granskningen visar slutligen att rektorn har skapat en organisation som möjliggör kollegial samverkan och som leder till en utveckling av undervisningen samt gemensamma förhållnings- och arbetssätt. Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

Rektorn följer upp och analyserar skolans resultat och genomför nödvändiga utvecklingsåtgärder

Granskningen visar att rektorn kontinuerligt följer upp skolans kunskapsresultat tillsammans med lärare och representanter för elevhälsan som en grund för utveckling av undervisningen. Av inskickat material och i intervjuer med lärare, representanter för elevhälsan och rektorn framgår att alla är involverade i skolans kvalitetsarbete och att kunskapsresultaten följs upp fyra gånger per år. Uppföljningen sker på basis av årskurs, ämne och kön. Arbetslagen tillsammans med specialpedagog analyserar resultaten på individ- och gruppnivå. Utifrån analysen beslutar sedan rektorn i samråd med elevhälsoteamet om riktade insatser på både individ- och gruppnivå. I dessa diskussioner görs, enligt rektorn, också en analys av det aktuella läget på organisationsnivå. Till exempel visar statistik att läsförståelsen i årskurs 1 har sjunkit de senaste åren från 100% måluppfyllelse för både flickor och pojkar år 2019 till 92% måluppfyllelse för flickor och 76% för pojkar år 2021. Rektorn och representanter från elevhälsan säger att de har fört diskussioner med två andra skolor i upptagningsområdet och att även de ser en nedgång i språkförståelsen hos de yngre eleverna. Elevhälsan säger vidare att de inte har kunnat hitta en förklaring som relaterar till undervisningens genomförande eftersom de har haft samma behöriga lärare och samma speciallärare med inriktning mot läsinläring under flera år. Rektorn uppger att de på skolan arbetar mycket med Bornholmsmodellen, bildstöd och språkutvecklande arbetssätt. Både rektor och lärare berättar dock att de ser att elever inte längre har med sig samma ordförråd och talförmåga när de kommer till skolan jämfört med tidigare. Rektorn säger vidare att de har ett kompensatoriskt uppdrag och att de nu för att möta de behoven har förstärkt med extra personal i förskoleklass för att kunna ha mindre elevgrupper och öka flexibiliteten i organisationen. Utöver detta arbetar skolan aktivt med läsning genom kontinuerliga läsutmaningar och utnyttjandet av skolans bibliotek som en naturlig del av undervisningen. Ett annat exempel på analys handlar om meritvärden i årskurs 6 från vårterminen 2021. Där såg de att av eleverna med högst meritvärde var det lika delar pojkar som flickor, men av eleverna med lägst meritvärde var det fler pojkar än flickor. I den efterföljande analysen diskuterades om undervisningen hade varit jämlik och likvärdig. Slutsatsen var att elevernas individuella förmågor var en förklaring till resultaten, men att det är av största vikt att fortsätta granska ifall flickor och pojkar ges samma möjligheter i undervisningen. Ett tredje exempel är att rektorn utifrån resultaten tittar på både gruppen och individen. Under förra läsåret kunde de till exempel se att kunskapsresultaten sjönk i en årskurs. Analysen visade att det gick för mycket spilttid under lektioner vilket ledde till att elever med större behov blev lidande. Rektorn ändrade i organisationen och tre klasser blev två för att få fler pedagoger och

möjlighet till mindre grupper. Enligt rektorn gjorde det att undervisningen blev mer flexibel och att många elever på vårterminen uppnådde målen i ämnen de inte uppnådde målen i tidigare. Utöver utvecklingsinsatser utifrån resultatanalysen har personalen i olika pedagogiska forum kommit fram till ett flertal utvecklingsbehov som de delgett rektorn och som rektorn har skapat förutsättningar för att genomföra. Exempelvis är nyanlända elever som är en elevgrupp som nyligen har börjat öka och lärarna har sett ett behov att öka sin kompetens inom området. Därav har skolan detta läsår nyanländas lärande som utvecklingsområde. Ett annat exempel är att personalen har identifierat ett kompetensutvecklingsbehov inom IT och rektorn har utifrån lärarnas behov anordnat olika workshops om bland annat digitala hjälpmedel.

Granskningen visar även att rektorn följer upp värdegrundsarbetet och arbetar för att det integreras i undervisningen. Det framgår av insänd dokumentation och rektorsintervjun att rektorn följer upp skolans värdegrundsarbete dels genom enkäter, dels genom olika möten där hen skapar sig en uppfattning om hur arbetet med skolans värdegrund fortskrider. Exempel på dessa möten är bland annat möten med trygghetsteamet och elevrådet som rektorn är delaktig i. Vidare uppger rektorn och personal att värdegrundsarbetet följs upp i det systematiska kvalitetsarbetet och att arbetet med "äppelträdet" genomsyrar hela verksamheten. Äppelträdet är en symbol för arbete där rötterna symboliserar kunskap, värdegrund, lek och socialt arbete och stammen betyder trygghet. Äpplena står för de förmågor som skolan vill att eleverna ska få med sig under sin tid på skolan. Rektorn säger att äppelträdet skapar en gemensam nämnare på skolan och att de arbetar aktivt på skolan i olika projekt med orden i äppelträdet så de blir kända för eleverna. Vidare berättar lärare att de diskuterar undervisningsmaterial kopplat till värdegrunden med rektorn och att de utifrån en sådan diskussion till exempel använder sig av ett värdegrundsmaterial i undervisningen som utgångspunkt för att arbeta med vardagsnära problem från skolans värld.

Granskningen visar att rektorn har en god kännedom om kvaliteten i undervisningen och fattar beslut om resursfördelning utifrån denna. Rektorn säger att hen följer upp hur undervisningen genomförs genom klassrumsbesök och uppföljning i medarbetarsamtal. Vidare säger rektorn att undervisningen håller hög kvalitet delvis tack vare behöriga lärare och tvåläraresystem. Hen tillägger att olika lärare har olika styrkor och att hen tar hänsyn till det när hen fördelar resurserna. I det inskickade materialet beskriver rektorn att hen fördelar personalresurser i första hand utifrån behörighet och i den mån det går också en jämn fördelning mellan kvinnor och män. Vidare tittar rektorn också på antalet elever i årskursen och elevernas individuella behov. I intervju berättar rektorn att de har dubbelbemanning och ibland trippelbemanning och att resursfördelningen är föränderlig. I varje arbetslag läggs

extra lärartid ut vilken används till resurstid eller specialundervisning för de elever som behöver det. Undervisningen genomförs av behörig lärare med stöd av specialpedagog. Denna tid är, enligt rektorn, flexibel och behovet av resurstilldelningen utvärderas kontinuerligt av specialpedagoger tillsammans med rektor.

Rektorn har initierat ett visst jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn initierat ett visst jämställdhetsarbete. Av inkommen dokumentation och intervjuer med rektor och personal framgår att rektorn följer upp kunskapsresultat och värdegrundresultat utifrån en jämförelse mellan flickor och pojkar för att utröna om eventuella skillnader beror på individuella förmågor eller om det kan grunda sig i undervisningen eller bemötande. Vidare framgår av inskickad dokumentation och intervjuer att rektorn har påbörjat ett jämställdhetsarbete med hjälp av en fritidsledare som är engagerad i jämställdhetsfrågor. Arbetets syfte är att ta reda på om skolan arbetar jämställt eftersom de inte ser något generellt mönster kring skillnader i kunskapsresultat för flickor och pojkar utan det varierar från grupp till grupp och från år till år. Arbetets inledningsfas gick ut på att diskutera enkla fraser om jämställdhet och könsidentitet för att skapa en medvetenhet kring frågorna i det dagliga arbetet. Rektor berättar exempelvis att det är lättare att falla tillbaka i en mer stereotyp jargong utanför klassrummet och att en effekt av det medvetna arbetet är att hen ser skillnad i bemötandet i just de situationerna. Hen tillägger att det kooperativa arbetssättet i undervisningen bidrar till ett jämställt undervisningssätt eftersom det utgår från att varje elev ska våga uttrycka sig och komma till tals. Lärare berättar att de bland annat diskuterar om de har samma höga förväntningar på eleverna oavsett kön eller om det är något i undervisningen som gynnar flickor mer än pojkar eller tvärtom. Lärare säger dock att det är svårt att se vad eventuella skillnader beror på.

Rektorn organiserar och leder det pedagogiska arbetet

Granskningen visar att rektorn skapat en organisation som ger goda förutsättningar för kollegial samverkan och ett gemensamt lärande som leder till en utveckling av undervisningen samt gemensamma förhållnings- och arbetssätt. Av inkommen information och intervjuer med rektorn, representanter för elevhälsan och lärare framgår att rektorn avsatt tid och skapat en mötesstruktur på skolan för att möjliggöra lärares samverkan sinsemellan och med skolans elevhälsoteam. Bland annat leder rektorn APT en gång i månaden och förstelärarträffar två till tre gånger per termin. Förstelärarträffarna ägnas åt framtidsyftande planering och inventering och planering av kompetensutvecklingsinsatser. Förstelärarna är en del av arbetslagen och fungerar

som länken mellan rektor och arbetslagen. Arbetslagen har schemalagd tid för samverkan varje vecka då de arbetar med de prioriterade målen. Därutöver finns forum för kompetensutveckling två gånger i månaden, specialpedagogiska forum mellan arbetslag och specialpedagog två gånger per termin samt träffar med andra skolor i kommunen med viss regelbundenhet. Rektorn berättar att de har tagit hjälp av en annan skola med utvärderingar för att följa upp att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen och att hen även ser det i resultaten i det systematiska kvalitetsarbetet. Rektorn följer också upp arbetet med de prioriterade utvecklingsområdena genom medarbetarsamtalen. Vad gäller arbetet med kooperativt lärande har det följts upp regelbundet av gruppleadare och förstelärare som vidareförmedlat till rektorn. Lärare säger att arbetet med kooperativt lärande har påverkat varenda lektion.

Granskningen visar vidare att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av lärarna samt att det finns en introduktionsrutin för all personal. Rektorn säger att den enda obehöriga läraren på skolan har en mentor som hen arbetar tillsammans med och som är förstelärare.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att lärarna på Landsjöskolan bedriver en undervisning som främjar elevers möjligheter att utvecklas och nå läroplanens mål. Granskningen visar att lärarna bedriver en strukturerad undervisning som också omfattas av en variation av uppgifter och arbetssätt samt ett aktivt lärarstöd. Granskningen visar även att lärare bemöter eleverna och utformar undervisningen på ett sätt som syftar till att stärka elevernas motivation till skolarbetet och tro på den egna förmågan. Av granskningen framgår också att lärare erbjuder en undervisning som är anpassad efter elevers olika förutsättningar och behov. Granskningen visar slutligen att lärare gör eleverna delaktiga i sitt lärande genom möjlighet till reflektion och varierade metoder för att planera och utvärdera

undervisningen tillsammans. Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

Undervisningen är varierad och strukturerad och eleverna får stöd av lärarna

Granskningen visar att undervisningen är strukturerad med en tydlig inledning, ett logiskt flöde i uppgifterna och en gemensam avslutning. Lärare och rektorn berättar att de gemensamt har diskuterat vikten av en tydlig lektionsstruktur och att de inom arbetslaget har samma grundupplägg för att öka tydligheten och tryggheten hos eleverna. Lärare exemplifierar en tydlig lektionsstruktur med att de har en gemensam start där mål och arbetsgång förklaras, att de har tydliga block för aktiviteter och en gemensam avslutning. Enligt elever berättar lärare och skriver på tavlan vad de ska göra och ibland vad de ska lära sig. Elever berättar att de oftast har en genomgång tillsammans först och sedan arbetar i olika konstellationer för att avsluta med att gå igenom vad de har lärt sig. På de lektioner Skolinspektionen har observerat följs lektionsstrukturen såsom både lärare och elever har beskrivit i intervjuerna.

Granskningen visar att lärare skapar en varierad undervisning som innehåller olika arbetssätt och arbetsformer och att lärarna ger eleverna stöd så att de förstår och kan bibehålla sitt engagemang. Lärarna berättar att de medvetet varierar arbetssätt och metoder under en vecka för att befästa kunskapsinhämtningen. Av lektionsobservationer och i intervjuer med lärare och elever framkommer exempelvis att de arbetar med EPA, ett arbetssätt där eleverna arbetar först enskilt, sedan i par och avslutningsvis alla tillsammans. Rektorn säger att de i det systematiska kvalitetsarbetet diskuterar hur en varierad undervisning ska se ut eftersom det hänger ihop med anpassningar på gruppnivå. Genom en varierad undervisning når lärarna olika elever. Det framgår av lärarintervjuerna att lärarna, utöver en tydligt förklarande inledning på lektionerna, ofta med bildstöd, också stödjer eleverna genom sina arbetsformer. Tvåläarssystemet gör att de kan dela upp gruppen och ge extra stöd till de som behöver det. Andra exempel som lärarna ger är att de använder sig av lärkompisar som är ett slags kamratlärande samt att de försöker ge direkt muntlig återkoppling när eleverna arbetar med olika uppgifter. Elever säger att när de inte förstår, förklarar lärarna på olika sätt. Det kan vara genom att visa bilder, visa film, skriva på tavlan, ställa frågor som hjälper dem att klura ut svaren själv, fråga en kompis eller läsa om uppgiften mer noga. Under Skolinspektionens lektionsobservationer rör sig lärarna mellan eleverna, försäkrar sig om att de har förstått uppgiften, hjälper dem vid frågor och följer upp hur det går för dem.

Lärare uppmuntrar och motiverar eleverna

Granskningen visar att lärare bemöter eleverna och utformar undervisningen på ett sätt som syftar till att stärka elevernas motivation till skolarbetet och tro på den egna förmågan. Både rektor och lärare uppger att de har höga förväntningar på eleverna och att de är tydliga med att förmedla dem till eleverna. Lärare berättar till exempel att de har längre lektioner än vad man brukar ha på mellanstadiet och att de har uttryckt förväntningar på att eleverna ska kunna arbeta så länge samt att det visat sig fungera bra. De säger även att de i klassrumssituationer stärker elevernas självförtroende genom att visa på deras framgångar, visa goda exempel för hela klassen och förklara vad som är bra med exempelvis en elevtext. Lärare berättar även att de i och med arbetet med kooperativt lärande har provat nya angreppssätt i undervisningen och att lärarnas engagemang förts över till eleverna. Elever ger flera exempel på hur lärarna uppmuntrar och motiverar dem. De säger exempelvis att läraren understryker att de inte ska tävla mot någon annan elev utan bara mot sig själv och att lärarna säger uppmuntrade saker. En elev exemplifierar med att de hade nationella prov och att lärarna inför provet sa att de skulle klara provet och efteråt berömde dem för att de orkade koncentrera sig så länge. Andra motivationshöjande åtgärder som elever berättar om är att de får springa fyra varv runt gården om de känner sig trötta och behöver en paus eller att de ibland får arbeta med saker som de tycker är roliga, till exempel ett digitalt färdighetsträningsprogram. Rektorn säger att lärarna gärna bjuder på sig själva, klär ut sig, gör upptåg och engagerar eleverna på olika sätt för att stimulera eleverna. Hen säger vidare att lärarna har höga förväntningar men samtidigt anpassar efter grupp och elev och att de även uppmärksammar små utvecklingssteg.

Lärare anpassar undervisningen till elevers olika förutsättningar och behov

Granskningen visar att lärare arbetar med att anpassa undervisningen till elevers olika förmågor, genom en variation av uppgifter som också kan utföras på olika nivåer. Av intervju med lärare framgår att eleverna i en del ämnen kan jobba med olika material och även få olika läxor. För vissa elever kompletterar lärare arbetet i böckerna med att de kan få lyssna på texten och få stödanteckningar i förväg. Elever som behöver utmaningar kan, enligt lärarna, i flera ämnen få fördjupningsuppgifter eller arbeta med något som eleven själv har sagt att hen vill bli bättre på. Vidare säger lärare att tvålärarsystemet gör att de kan dela upp gruppen utifrån elevernas förutsättningar och behov. Eleverna säger att de kan få uppgifter i olika nivåer i flera ämnen och att de, om de blir klara snabbt, ibland får titta på en fördjupande film om ämnet, öva på lärplattan eller läsa en skönlitterär bok.

Lärare låter elever reflektera över sitt lärande

Granskningen visar att elever görs delaktiga i sitt lärande genom att lärare ger elever möjlighet till reflektion kring både sitt eget lärande och undervisningens innehåll. Elever berättar exempelvis att de inför utvecklingssamtalen svarar på frågor om hur de lär sig bäst och att läraren lyssnar på det och anpassar undervisningen därefter. Rektor, lärare och elever berättar att de arbetar med formativ bedömning genom en "målbok" där eleverna med hjälp av färgerna gult, grönt och rött får självskatta sina kunskaper efter ett arbetsområde. Lärare ger flera exempel på att eleverna får reflektera och argumentera. Exempelvis berättar de att de arbetar med ett material om olika dilemman som kan uppstå i en klass och att eleverna får reflektera och berätta hur de själva skulle ha agerat. Vidare berättar lärare att de arbetar med temat "miljö och hälsa" och att eleverna får reflektera över hur olika val påverkar miljön och hälsan. Ett annat exempel som lärarna ger är att de ställer följdfrågor och lär eleverna att berätta om hur de kommer fram till ett visst svar. Några av de lektioner som Skolinspektionen har observerat innehåller uppgifter där eleverna får reflektera utan ett givet svar. På en lektion ska eleverna exempelvis lyssna, känna, tänka och beskriva vad de har upplevt. På flera lektioner uppmuntras eleverna att tänka efter, problematisera och tänka vidare i uppgifterna.

Lärare ger eleverna möjlighet till delaktighet i planeringen och utvärderingen av undervisningen

Granskningen visar att elever får möjlighet att vara delaktiga i både planeringen och utvärderingen av undervisningens innehåll och arbetsformer. Lärare ger flera exempel på tillfällen då elever har fått bestämma innehåll. Ett sådant exempel är att de under veckan med förintelsens minnesdag har arbetat med det temat utifrån elevernas visade intresse för ämnet. Ett annat exempel är att de inom ramen för ett av lärarna bestämt arbetsområde plockar in olika infallsvinklar från eleverna. Ett tredje exempel är att elever i årskurs ett har fått bestämma innehållet på en heldag när de skulle fira att de har gått i årskurs ett i hundra dagar. Lärare berättar i intervju att det dock är lättare att låta eleverna vara delaktiga i planeringen av arbetssätt än i planeringen av innehållet. Bland annat berättar lärarna att elever får påverka formen för arbetet genom att exempelvis bestämma redovisningsform eller hur de vill arbeta, enskilt, i par eller grupper. Lärare säger vidare att de har diskuterat vikten av att synliggöra för eleverna de tillfällen de får bestämma eftersom eleverna inte alltid är medvetna om att de har fått vara delaktiga. Elever uppger att de ibland får bestämma innehållet på exempelvis idrottslektionen eller berätta vad de vill lära sig mer av, till exempel

klockan eller division i matematik. Några elever säger även att de har en fördjupningslektion i veckan där de får arbeta med sådant som de är intresserade av eller vill bli bättre på. Vidare säger eleverna att de ibland får bestämma om de vill arbeta enskilt, i par eller i grupp. Utvärderingen av undervisningen sker enligt lärarna på olika sätt tillsammans med eleverna i syfte att utveckla undervisningen. Lärare berättar exempelvis att de efter större arbetsområden gör skriftliga utvärderingar eller använder sig av exempelvis en digital frågesport eller "two stars and a wish". De berättar också att de ofta använder sig av enkla sätt att utvärdera i slutet av en lektion, exempelvis exit-tickets eller en fråga där eleverna ska svara med tummen upp eller ner. Eleverna säger att de ibland utvärderar efter ett arbetsområde eller efter en lektion. De exemplifierar med att de får räcka upp eller ner tummen eller säga om de tyckte att det var roligt. På en av de observerade lektionerna avslutar läraren med en kort utvärderingsfråga som eleverna får svara på genom att räcka upp handen. Rektorn berättar slutligen i intervju att hen på elevrådet diskuterar med eleverna inom vilka ramar de har möjlighet att påverka undervisningens utformning och innehåll. Rektorn säger att eleverna vill vara delaktiga och att hen för vidare de förslag som ges på elevrådet till lärarna.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

De övergripande skälen för bedömningen är att Skolinspektionens granskning visar att det på Landsjöskolan finns ett systematiskt och medvetet arbete för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero. Granskningen visar att rektorn tar reda på elevernas upplevelse av trygghet och studiero och planerar och genomför främjande, förebyggande och förbättrande åtgärder. Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Skolan har ett samlat arbete för att skapa och upprätthålla studiero

Granskningen visar att det pågår ett samlat arbete på skolan för att skapa studiero som utgår från gemensamma förhållningssätt och arbetssätt som även involverar eleverna. Elevhälsa och lärare berättar att de tar reda på elevernas upplevelse av studiero genom trygghetsenkäter, föräldramöten och en kontinuerlig dialog med arbetslagen. Skolinspektionens enkät från våren 2021 visar att resultaten för studiero låg strax under riket. Resultatet av skolans egna kartläggningar visar enligt rektorn däremot att eleverna upplever att de har studiero. Av informationsinhämtningen och samtliga intervjuer framgår att det förebyggande arbetet omfattar såväl förhållningssätt som den pedagogiska och fysiska miljön. Lärare och rektorn berättar att det finns ett gemensamt arbetssätt kring lektionsstruktur med bland annat tydliga startblock och bildstöd. Lärare säger att de har ett gemensamt förhållningssätt kring hur de ska vidta åtgärder för att bibehålla en lugn studiemiljö. De berättar exempelvis att de har ett lågaffektivt bemötande när de säger till elever och att de förklarar för elever som stör hur det kan påverka andra. Elever berättar att de har gemensamma ordningsregler på skolan och i klasserna som de har varit med och tagit fram. Exempelvis säger de att man ska räcka upp handen, vara tyst både i korridoren och när man kliver över tröskeln in i klassrummet. Eleverna berättar också att det oftast går att arbeta och koncentrera sig på lektionerna, men att det kan vara elever som stör ibland genom att prassla med något, göra ljud eller prata rakt ut istället för att räcka upp handen. De säger att läraren då alltid säger till och att det oftast hjälper men om det inte hjälper får eleven som stör gå ut i studiehallen. En annan del av det förebyggande arbetet handlar enligt lärare och elevhälsa om att skapa goda relationer med alla elever på skolan. Vidare säger rektorn att de i stort sett alltid har flera vuxna på lektionerna samt att de har skapat goda förutsättningar i den fysiska miljön med bland annat en studiehall och studiebås där enskilda elever eller grupper kan arbeta i direkt anslutning till klassrummen. På de lektioner som Skolinspektionen observerat kan eleverna arbeta med de planerade uppgifterna utan att bli störda.

Skolan har ett medvetet arbete för att skapa trygghet

Granskningen visar att skolan har ett medvetet arbete för att skapa en trygg skolmiljö. På skolan används flera olika metoder för att kartlägga elevernas upplevelse av trygghet. Trygghetsenkäter genomförs två gånger per år. Resultaten analyseras först av klasslärare och sedan i arbetslaget. Vid behov diskuteras eventuella åtgärder med elevhälsoteamet och trygghetsteamet. Vidare säger rektorn att elevrådet och skolsköterskans hälsosamtal också är en grund för trygghetsarbetet. Både elever och lärare berättar att även utvecklingssamtalen bidrar till bilden av elevernas upplevelse av trygghet på skolan. I det inskickade materialet beskriver rektorn att skolans

trygghetsteam består av rektor, biträdande rektor, skolsköterska, kurator samt lärarrepresentanter. Trygghetsteamet träffas varje terminsstart, före och efter trygghetsenkäterna, samt vid behov. Representanter för elevhälsan berättar i intervju att de arbetar med trygghet i samband med enkäterna och i det systematiska kvalitetsarbetet samt däremellan på förekommen anledning. Rektorn säger att analysen av enkäterna och övriga underlag visar att eleverna känner sig trygga och att de inte har behövt arbeta med frågor på gruppnivå men att de har haft enskilda elevärenden som trygghetsteamet fått reda ut. Detta bekräftas även av Skolinspektionens enkät till elever där elever i hög utsträckning svarar att de känner sig trygga på skolan. Lärarna säger att enkäterna bekräftar den positiva bilden de har av tryggheten på skolan, men att det kan förekomma konflikter, särskilt på rasterna, som personalen är bra på att lösa. De säger att de ofta pratar med eleverna om tryggheten och att de exempelvis tar upp det på klassråden. Även eleverna säger i intervju att de känner sig trygga på skolan men att det kan förekomma konflikter på rasterna och att rastvakten då försöker reda ut det. Av insänd dokumentation och intervjuer framgår flera exempel på förebyggande och främjande trygghetsarbete. Det finns exempelvis ett tydligt rastvärdsschema och rastaktiviteter, det finns vuxna närvarande i omklädningsrummen, i korridorer och vid förflyttningar. Vidare säger elevhälsan att lärandemiljön med en tydlig dagsstruktur, lektionsstruktur och rutiner också främjar tryggheten. Rektorn berättar i intervju att i arbetet med "Äppelträdet" ingår även trygghetsfrämjande arbete. Hen säger till exempel att de har en gruppbaserad fadderverksamhet som arbetar med de olika ledorden i äppelträdet. Elever från olika årskurser arbetar tillsammans i projektet och det skapar trygghet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Den övergripande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar eventuella skillnader mellan olika resultat och betyg i syfte att identifiera eventuella avvikelser eller variationer och säkerställa en likvärdig bedömning. Granskningen visar vidare att lärarna har förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg samt använder sig av stöd och metoder som syftar till att säkerställa en likvärdig bedömning. Nedan följer Skolinspektionens närmare

motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

Rektor analyserar skillnader i betyg och för diskussioner om detta med lärarna

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar betyg, omdömen och nationella prov i syfte att identifiera eventuella avvikelser eller variationer och säkerställa en likvärdig bedömning. Av inskickat material och i intervju med rektorn framgår att rektorn analyserar skolans kunskapsresultat genom det systematiska kvalitetsarbetet. Analysen görs i alla årskurser, i alla ämnen och mellan grupper. För att utröna eventuella skillnader säger rektorn att hen exempelvis tittar om det finns skillnader mellan flickors och pojkars resultat och om skolans betyg i slutet av årskurs 6 skiljer sig mycket från betygen på nationell nivå. Rektorn berättar vidare att hen tillsammans med elevhälsan tittar på varje elevs resultat och jämför om de stämmer överens utifrån exempelvis anpassningar och åtgärdsplaner. Rektorn säger att hen inte har uppmärksammat några avvikelser innevarande läsår men att hen tidigare har uppmärksammat skillnader mellan resultat på de nationella proven och elevernas slutbetyg. Vid sådana iakttagelser har rektorn, specialpedagoger och arbetslaget tillsammans diskuterat vad differensen mellan dessa resultat beror på för att säkerställa en rättvis betygssättning. Rektorn säger att hen tillsammans med arbetslag och ämneslag även tittat på avidentifierade nationella prov från kommunen och kommit fram till att Landsjöskolan har hårda krav men sätter rättvisa betyg.

Rektorn ger lärare goda förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn ger lärare goda förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg. Av inskickat material och intervjuer med rektorn och lärare framgår att lärare kvalitetssäkrar sina bedömningar genom att använda olika stöd och metoder. Alla omdömen och betyg sätts av flera lärare inom arbetslaget eller ämnesgruppen för att stärka rättssäkerheten. Bland annat används olika underlag från Skolverkets bedömningsportal. Lärare säger också att de använder gamla nationella prov från årskurs fem samt att de använder sig av de nationella provens uppbyggnad och innehåll när de konstruerar prov för att vara säkra på att de bedömer alla förmågor. Några lärare berättar att de använder sig av bedömningsmatriser som är kopplade till kunskapskraven. Vidare framgår av både det inskickade materialet och intervjuer att rektorn ger lärarna förutsättningar för ett gemensamt arbete kring de nationella proven. Alla lärare arbetar tillsammans stadietvis med planering, genomförande och sambedömning av de nationella proven. Detta för att få en så likvärdig bedömning som möjligt och för att alla lärare ska hålla sig uppdaterade även när de inte undervisar en årskurs som har nationella prov det aktuella året. Lärare i

årskurs 1-3 berättar också att de har sambedömning av nationella prov med en annan F-3 skola i samma rektorsområde. Lärare berättar vidare att de använder oidentifierade prov både när det gäller nationella prov och de olika bedömningsstöden. Utöver sambedömning av nationella prov finns det enligt lärare, elevhälsa och rektorn möjlighet att sambedöma i ämneslagen. Vidare säger rektorn att lärare, i samband med medarbetsamtalen, visar vilka underlag de använder för bedömning och betygssättning. Nyanställda och obehöriga lärare har en mentor som stöd, bland annat vid bedömning och betygssättning. Detta läsår finns en obehörig lärare och hen bedömer ingenting själv utan är enbart medbedömare. Utöver mentorsstödet finns material från skolverket, lokala rutiner och digitala plattformar som stöd för nyanställda och obehöriga.

På Skolinspektionens vägnar

2022-04-21

X Anna Sundman Marknäs

Beslutfattare
Signerat av: Anna Sundman Marknäs

X Hanne Lernout

Föredragande
Signerat av: Hanne Lernout

I handläggningen av ärendet har även Fredrik Holmqvist medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 6 lektionsobservationer
- 3 gruppintervjuer med elever
- 2 gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område

granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten
Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 8 februari 2022 och den 10 februari 2022. Besöket genomfördes av Hanne Lernout och Fredrik Holmqvist.

Landsjöskolan är en kommunal F-6 grundskola i Jönköpings kommun. Landsjöskolan F-6 och Skärstad skola F-3 bildar Skärstaddalens skolområde. Totalt antal elever inom skolområdet är ca. 380 varav 265 elever går på Landsjöskolan i åk 1-6. Skärstaddalens skolområde leds av en rektor och en biträdande rektor.