

Storumans kommun

fkun@storuman.se

2022-04-25

1 (15)

Dnr-SI 2021:8089

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Gunnarns skola i Storumans kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning vid Gunnarns skola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier *i hög utsträckning*, *i flera delar* eller *i låg utsträckning*. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna *i låg utsträckning* eller *i flera delar* anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna *i hög utsträckning* begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Gunnarns skola i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr *i flera delar* skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver involvera lärare och företrädare för elevhälsan i skolans systematiska kvalitetsarbete så att skolans resultat analyseras på övergripande nivå i syfte att se trender över tid och identifiera styrkor och utvecklingsbehov på längre sikt.

Undervisning

Undervisningen främjar *i hög utsträckning* elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i *hög utsträckning* för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i *flera delar*, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn ger lärarna förutsättningar att samverka med andra lärare kring bedömning och betygssättning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **4 november 2022** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 3177, 90304 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– SI 2021:8089) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr skolans utveckling *i flera delar*, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att rektorn delvis följer upp elevernas kunskapsresultat och resultatet av arbetet för att skapa trygghet och studiero. Dock behöver analysen av kunskapsresultat på övergripande nivå förbättras. Rektorn ger en ledning i hur det pedagogiska arbetet ska bedrivas på skolan men behöver stärka personalens samverkan i det systematiska kvalitetsarbetet.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Rektorn följer i begränsad omfattning upp och analyserar hur väl verksamheten fungerar.

Granskningen visar att skolan delvis följer upp och analyserar skolenhetens kunskapsresultat och utvecklingsåtgärder. I intervjun med rektorn framkommer att rektorn upplever det svårt att få kvalitetsarbetet att sippra ner till verksamheten som ett reellt verktyg till förbättring. Rektorn menar att de skulle behöva arbeta mer med visioner och att de fastnat "lite i mallar". Lärare uppger i intervju att de är bra på att diskutera individuella elevresultat och åtgärder för att höja måluppfyllelsen men att kunskapsresultaten inte förs upp på aggregerad nivå. Lärarna menar även att de utvecklingsinsatser som skolan arbetar med behöver följas upp och analyseras på övergripande nivå och över tid.

Skolans resultat av trygghet och studiero synliggörs bland annat via uppföljningar av enkäter och i Gunnarns skolas "Likabehandlingsplan". Av planen och i intervjuer beskrivs hur skolan arbetar med att förbättra studieron samt hur de arbetar med trygghets- och värdegrundsfrågor. Rektorn får en kunskap om elevernas upplevelser av tryggheten genom att ge kuratorn ett uppdrag att intervjua alla elever. Detta sammanställs dock inte på en övergripande nivå utan återspeglaras till rektorn och till den ansvarige läraren som följer upp vad som framkommit. Samtliga intervjuade är överens om att skolan arbetar mycket med både tryggheten och studieron vilket gett ett gott resultat. I intervjuer med elevhälsan framkommer dock att inte alla representanter känner sig delaktiga i skolans kvalitetsarbete.

Rektorn leder och styr inte ett strategiskt jämställdhetsarbete

Granskningen visar att skolan saknar ett strategiskt jämställdhetsarbete som leds av rektorn. Intervjuade lärare ger exempel på hur de arbetar med jämställdhetsfrågor i undervisningen men att detta arbete sker på lärarnas egna initiativ. Det är inte något som styrs av rektorn eller som lärarna pratar om i arbetslagen. Såväl rektorn som lärarna säger att det inte finns något skolövergripande jämställdhetsarbete.

Rektorn ger en ledning i hur det pedagogiska arbetet ska bedrivas

Rektorn har för att öka måluppfyllelsen begärt att lärarna lämnar in en individuell bedömning av måluppfyllelsen till rektorn tre gånger per termin. Måluppfyllelsen analyseras därefter i ledningsgruppen och skolans elevhälsoteam med påföljande diskussion om orsaker och behov av insatser. Rektorn har även initierat att lärarna har konferens med specialpedagogen en gång i veckan. Fokus är då skolans lärmiljöer och hur de kan förbättra förutsättningarna för alla elever att nå målen. I intervjuer framkommer att rektorn genomfört klassrumsbesök med ett uppföljande samtal för att följa upp undervisningens genomförande. Av granskningen framgår att skolans nya och/eller obehöriga lärare stöttas av sina kolleger men att det saknas en planerad och noga övervägd introduktion för dem. Skolinspektionen bedömer att det finns ett behov av att rektorn skapar detta.

Sammantaget bedömer Skolinspektionen att skolan *i flera delar* motsvarar kvalitetskriterierna inom området.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver involvera lärare och företrädare för elevhälsan i skolans systematiska kvalitetsarbete så att skolans kunskapsresultat analyseras på övergripande nivå i syfte att se trender över tid och identifiera styrkor och utvecklingsbehov på längre sikt.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn har skapat en grund för det systematiska kvalitetsarbetet men att arbetet med att analysera resultat på övergripande nivå delvis saknas.

För att kvaliteten i skolans undervisning ska utvecklas krävs att verksamheten ständigt prövas, att resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder prövas och utvecklas. Utifrån uppföljningen bör rektorn tillsammans med skolans personal

analysera vad som påverkar resultat och identifiera utvecklingsområden. Som en del av kvalitetsarbetet ska rektorn följa upp om de skolförbättrande åtgärderna fått avsedd effekt. Det är visserligen svårt att dra några slutsatser på övergripande nivå när elevantalet är lågt men skolan kan exempelvis titta på hur det går för eleverna över tid, om det är en skillnad i hur väl eleverna klarar olika ämnen, om satsningen på stimulerande lärmiljöer gett önskade resultat och hur väl elever från Gunnarns skola når kunskapskraven när de kommer upp till högstadiet.

Skolinspektionen vill poängtera vikten av att rektorn skapar en "vi-känsla" så att alla involveras i analysarbetet samt att rektorn tillsammans med elever och skolans personal följer upp undervisningens genomförande och förutsättningar för undervisningens genomförande. I sitt uppföljningsarbete bör rektorn ta fasta på både de svagheter som uppmärksammas likväl som framgångsfaktorer. När personal och elever upplever sig delaktiga i arbetet sker en förankring som bidrar till en ökad förståelse för verksamhetens problem, styrkor och förbättringsarbete förståelse.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn på Gunnarns skola ser till att följa upp och analysera resultat på övergripande nivå och de utvecklingsområden som finns. Det är också viktigt att rektorn tillsammans med skolans personal samspejar för att främja undervisningen och elevernas lärande och utveckling.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar *i hög utsträckning* elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att undervisningen är varierad, strukturerad och att eleverna ges ett aktivt lärarstöd. Granskningen visar vidare att undervisningens innehåll och arbetssätt är anpassat till aktuell elevgrupp och att det förekommer naturliga inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. Eleverna görs också delaktiga i undervisningen och sitt eget lärande genom lärarnas arbete med att öva eleverna i att reflektera och tillsammans med dem utvärdera undervisningen.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Undervisningen är varierad och innehåller ett aktivt lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen i hög grad är varierad, strukturerad och innehåller ett aktivt lärarstöd. Lärare uppger i intervju att de arbetar med variation genom att exempelvis växla mellan olika arbetssätt. Att undervisningen är varierad och att eleverna får hjälp och stöd berättar även elever om i intervjuer. Detta bekräftas dessutom vid flera av de lektionsobservationer som Skolinspektionen gör vid sitt besök. Vid flera lektioner observerar Skolinspektionen att eleverna ges stöd för att komma igång med skolarbetet och att de sedan med lärarens hjälp bibehåller sitt engagemang genom hela lektionen. Lärarna rör sig runt i klassrummet och hjälper eleverna. Vid genomgångarna på flera av de besökta lektionerna fångar läraren alla elevers uppmärksamhet och får eleverna att bibehålla denna bland annat genom att ställa utmanande frågor till dem. Det framkommer i intervjuer med lärare och vid lektionsobservationer att lärarna på skolan arbetar med en tydlig lektionstruktur. Lärarna förmedlar ett konkret mål vid lektionsstart som de kopplar till lektionsinnehållet och markerar även ett tydligt avslut.

Undervisningen motiverar och utmanar eleverna utifrån deras förutsättningar

Av granskningen framgår att undervisningens innehåll och arbetssätt i stor utsträckning är anpassat till aktuell elevgrupp och att det förekommer naturliga inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. Granskningen visar också att lärarna genomgående har höga förväntningar på eleverna och att dessa är anpassade efter skilda elevers olika kunskapsnivå. Lärarna berättar att det är lättare att möta upp eleverna på den kunskapsnivå de befinner sig på eftersom de arbetar åldersintegrerat. Flera lärare uppger vidare att de uttrycker att de har höga förväntningar på eleverna och uppmuntrar elever till att nå längre i sin kunskapsutveckling. Under besökta lektioner observerar Skolinspektionen också vid flera tillfällen att lärarna bekräftar eleverna och ger dem uppmuntrande ord. Vidare framkommer att lärarna uppmuntrar eleverna att våga göra fel och lägger fokus på elevernas framsteg istället för misslyckanden. På en lektion säger läraren att eleverna kan få poäng även om svaret är fel om de har visat hur de tänkt. I intervjuer berättar eleverna att de blir uppmuntrade av sina lärare. Vidare uppger elever att de får uppgifter med varierande svårighetsgrad. Både under de besökta lektionerna och i intervjuer uttrycker eleverna att skolarbetet är roligt. Det senare observeras av Skolinspektionen vid ett av lektionsbesöken då eleverna får resonera sig fram till en

lösning på ett matematiskt problem. Eleverna ges möjlighet att fundera och sedan motivera hur de vill lösa uppgiften.

Elevers delaktighet

Granskningen visar att lärare inhämtar elevernas synpunkter vid utvärdering av undervisningen bland annat genom att fråga eleverna vad de tycker har fungerat bra och mindre bra under ett arbetsområde. I elevintervjuer framkommer att eleverna har kunnat påverka arbetssätt och använda olika presentationsformer, bland annat dramatisering. Vidare framkommer även att eleverna upplever att de ges möjlighet att påverka undervisningen, exempelvis genom att få inflytande över redovisningsformer och att de på lektioner i idrott och hälsa får hålla i en egen lektion. Klassrummen är också utformade så att eleverna kan välja om de vill sitta själva och arbeta eller samarbeta med andra elever.

Sammantaget bedömer Skolinspektionen att skolan *i hög utsträckning* motsvarar kvalitetskriterierna inom området.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar *i hög utsträckning* för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att det pågår ett strategiskt arbete på skolan med att främja och upprätthålla trygghet och studiero. Eleverna, lärarna, övrig personal och rektorn involveras i arbetet med att skapa en trygg miljö och lugn och ro i klassrummet.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Skolan bedriver ett aktivt arbete för att skapa studiero och trygghet

Granskningen visar att skolan bedriver ett samlat och medvetet arbete för att förbättra och upprätthålla trygghet och studiero. Skolans personal medverkar i arbetet

med att skapa en god studiemiljö och en trygg skolmiljö genom att medverka i det främjande och förebyggande arbetet. Elevhälsans representanter berättar i intervju att de gör olika typer av kartläggningar. Skolsköterskan har hälsosamtal som sammanställs och kuratorn gör en riktad enkät med alla elever som återrapporteras till ansvarig lärare. I intervju med elevhälsans representanter framkommer även att lärarna har arbetat med "lektionsdesign". Att det finns en tydlig lektionsstruktur skapar, enligt representanterna, trygghet och även studiero för eleverna. Enligt rektorn bidrar specialpedagogen med en utveckling av skolmiljön genom att tillsammans med personalen arbeta för stimulerande lärmiljöer.

Lärarna är delaktiga i arbetet med att upprätta, följa upp och se över likabehandlingsplanen men även genom att de analyserar elevernas svar på den årliga trygghetsenkäten och kompletterar det med reflektioner utifrån vad de upplever i verksamheten. Även vårdnadshavare bereds möjlighet att delta i arbetet med planen genom att den läggs ut på lär- plattformen där vårdnadshavaren kan läsa och sedan skicka synpunkter till skolan. I skolans arbete ingår även att lärarna gör en trygghetsvandring tillsammans med eleverna. I lärarintervjuerna framkommer att om det händer något på skolan tas det itu med direkt vilket de menar är en förutsättning för trygghet och studiero. De uppger vidare att de har arbetat mycket med trygghet och studiero vilket har gett effekt.

Eleverna berättar i intervjuer att de känner sig trygga på skolan och att de i klassrummet pratar om hur man ska vara mot varandra. Eleverna berättar vidare att lärare är bra på att säga till om någon elev stör eller bryter mot ordningsreglerna. De uppger att det är studiero på lektionerna, något som bekräftas av Skolinspektionens lektionsobservationer. Eleverna är även involverade i utformningen av skolmiljön genom att till exempel medverka i framtagandet av ordningsregler för respektive klass. Under klassrådet och elevrådet diskuteras kontinuerligt hur alla på skolan ska förhålla sig till varandra.

Av Skolinspektionens granskning framgår att det förebyggande och främjande arbetet med att skapa trygghet och studiero på skolan utgår från en kartläggning och en analys av var och när problem kan uppstå samt vilka åtgärder som behöver sättas in. Det finns dock ett utvecklingsbehov när det gäller toalett miljön på Gunnarns skola. Det har framgått i den årliga trygghetsenkäten, som alla elever på skolan gör, att det finns flera elever som inte gärna går på toaletten under skoldagen då det upplevs otryggt. Toaletternas standard har påtalats för förvaltningen och nämnden. Skolinspektionen förutsätter att detta åtgärdas.

Sammantaget bedömer Skolinspektionen att skolan *i hög utsträckning* motsvarar kvalitetskriterierna inom området.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges *i flera delar*, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn delvis arbetar för att säkerställa likvärdighet inom bedömning och betygssättning. Rektorn har skapat möjligheter för att samråda och diskutera omdömen och betyg men kan ge lärare ytterligare förutsättningar för att kvalitetssäkra sin bedömning och betygssättning exempelvis via sambedömning och samverkan mellan ämneskollegor från andra skolor.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer och dokumentstudier.

Uppföljning och analys av bedömning och betygssättning

Skolinspektionens granskning visar att rektorn skapar relativt goda förutsättningar för att säkerställa likvärdighet i bedömning och betygssättning genom att lärarna träffas i arbetslagen och gemensamt diskuterar måluppfyllelsen. Specialpedagogen är då med som "bollplank" när det gäller arbetet med Skolverkets kartläggningsmaterial och bedömningsstöd för att utveckla lärarnas bedömningskompetens.

Det finns även en etablerad samverkan i Storumans kommun när det gäller bedömning av de nationella proven. Dock analyserar inte rektorn skillnader i omdömen och betyg eller skillnaden mellan betyg och nationella prov. Rektorn uppger att hon inte ställer frågor till betygsättande lärare utan att hon har ett gott förtroende för sina lärare. Hon är trygg med att lärarna är noggranna i sina bedömningar och vet att "lärarna inte ger några glädjebetyg". Även i lärarintervjuer framkommer att rektorn inte för diskussioner med lärarna eller gör någon analys av skolans bedömning och betygssättning. De menar att det är svårt i en liten skola och kollegiet består av ett fåtal medarbetare så de flesta har inga ämneskollegor. Lärarna har inte heller kunnat kvalitetssäkra sina omdömen genom samverkan med andra skolor. Även rektorn

uppgger att skolan inte har ett erfarenhetsutbyte med andra skolor gällande bedömning av elevernas kunskaper. Detta trots att rektorn är rektor för två skolor och skulle kunna organisera tillfällen för sambedömning för lärare som undervisar i samma årskurs samt organisera så att lärare ges möjlighet att samverka kring bedömning i de olika ämnena.

Sammantaget bedömer Skolinspektionen att skolan *i flera delar* motsvarar kvalitetskriterierna inom området.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn ger lärarna förutsättningar att samverka med andra lärare kring bedömning och betygssättning.

Skolinspektionens granskning vid Gunnarns skola visar att formerna för samverkan om bedömning och betygssättning behöver utvecklas. Visserligen har Storumans kommun gett sina lärare en möjlighet att diskutera de nationella proven men det gäller bara i de ämnen som det finns nationella prov. Det finns en systematik och en organisation i arbetet med att samverka för att skapa en allsidig och likvärdig bedömning för lärarna på skolan men det förekommer inte något samarbete med någon annan grundskola för att öka förutsättningarna för en samverkan kring bedömning och betygssättning.

Rektorn har en betydelsefull roll för att underlätta lärares arbete med rättvisande bedömningar och likvärdig betygssättning. Det innebär att rektorn behöver se till så att lärare får tid och möjlighet att tillsammans med kollegor diskutera hur de allsidigt kan utvärdera elevernas kunskaper, hur de kan utforma ändamålsenliga bedömningssituationer och hur de kan bedöma olika elevprestationer.

Sammantaget är Skolinspektionens rekommendation att rektorn, tillsammans med lärarna, utvecklar former för samverkan om bedömning och betygssättning. Fokus för denna samverkan bör vara att kvalitetssäkra lärarnas bedömningar med ett tydligt syfte att skapa likvärdighet. Lärarna behöver regelbundet ges möjlighet att diskutera och analysera hur de bedömer elevernas kunskaper i förhållande till kunskapskraven, även i de fall det inte rör betygssättning. Att diskutera bedömning och betygssättning med andra professionella bidrar till att bedömningen blir mer tillförlitlig.

På Skolinspektionens vägnar

Agnetha Burström
Beslutsfattare

Eva Ahlman
Föredragande

I handläggningen av ärendet har även undervisningsrådet Veronica Bonivart Säfström och utredaren Robert Sondell medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- fyra lektionsobservationer,
- två gruppintervjuer med elever,
- två gruppintervjuer med lärare,
- en gruppintervju med skolans elevhälsa,
- en intervju med rektor och
- dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan för att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 15 och 17 mars 2022. Den 21 mars 2022 genomfördes också en digital intervju med rektorn. Besöket och intervjuerna genomfördes av Eva Ahlman och Veronica Bonivart Säfström.

Gunnarns skola är en kommunal grundskola inom Storumans kommun. Skolan erbjuder verksamhet för förskoleklass och grundskolans årskurser 1-6 samt fritidshem som är integrerat med förskolan. Verksamheten är organiserad i en klass för årskurs F-1, en klass för årskurs 2-3 och en klass för årskurs 4-6. Skolenheten har 29 elever.

På grund av det låga elevantalet redovisar Skolverket inga kunskapsresultat för skolenheten. Enligt rektorn följs elevernas resultat upp och sammanställs. De flesta av eleverna klarar kunskapskraven i samtliga ämnen.