

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Ekebyhov grundskola belägen i Ekerö
kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av Ekebyhov grundskola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fem områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier hos Ekebyhov grundskola uppfylls i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling och skapar en ändamålsenlig organisation men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn genom en bred uppföljning av utbildningens genomförande och lärarnas förutsättningar, och utifrån vad som framkommer i uppföljningen, gör en fördjupad analys för att identifiera bakomliggande orsaker till elevernas kunskapsresultat.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att utvecklas så långt som möjligt men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att samtliga lärares undervisning är strukturerad och att det är tydligt för eleverna vad syftet med undervisningen är samt att detta syfte överensstämmer med målen i läroplanen avseende kunskaper och värden.

Social delaktighet

Skolan arbetar i hög utsträckning för att eleverna ska delta i samhällslivet och uppleva trygghet.

Bedömning och betyg

Skolan bedriver i hög utsträckning ett kontinuerligt bedömningsarbete i syfte att stärka elevernas kunskapsutveckling och höja lärarnas bedömarkompetens.

Huvudmannens styrning och stöd

Huvudmannen stödjer i hög utsträckning skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast **2023-01-31** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 2) användas.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm . Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr. 2022:2070) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

Utbildningens utformning och syfte: 1 kap. 4, 5, 9–10 §§ skollagen (2010:800). Rektors pedagogiska ansvar och ansvar för inre organisation och för personalen: 2 kap. 9–10 och 34 §§ skollagen.

Systematiskt kvalitetsarbete enhetsnivå: 4 kap. 4–7 §§ skollagen.

Rektorns ansvar för att tillhandahålla flexibel, tidsenlig och tillgänglig utbildning: 11 kap. 2-3, 5, 8, 13 § skollagen.

Läroplan för grundskolan (Lgrs11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.4 Skola och hem, 2.6 Skolan och omvärlden och 2.8 Rektorns ansvar.

Skolinspektionens bedömning

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling och skapar en ändamålsenlig organisation men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn leder ett välfungerande kvalitetsarbete som innefattar uppföljning, analys och beslut om utvecklingsåtgärder men att det finns ytterligare utrymme för rektorn att göra en bredare uppföljning som grund för en fördjupad orsaksanalys. Vidare leder rektorn det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på att skapa en lärmiljö som blir tillgänglig för eleverna och möjliggör flexibilitet. Rektorn ser även till att undervisande lärare och övrig personal har den kompetens som krävs eller får den kompetensutveckling och det stöd som de behöver.

Motivering

Rektorn har till stor del ett välfungerande kvalitetsarbete

Granskningen visar att rektorn gör bedömningar av undervisningens kvalitet och om syftet med utbildningen uppfylls utifrån den uppföljning och analys som rektorn genomför. Dock utgår rektorns bedömning utifrån en något snäv bild av utbildningens genomförande, förutsättningar och elevernas progression. Utifrån den bedömning som rektorn gör ser rektorn ändå till att det genomförs relevanta förbättringsåtgärder med syftet att utveckla utbildningen. Av granskningen framkommer att rektorn tillsammans med medarbetare systematiskt följer upp elevernas trygghet och kunskapsresultat och att rektorn använder flera arenor för att kartlägga på vilket sätt utbildningen genomförs. Av intervjuer med rektorn och lärare framkommer att rektorn i sin uppföljning använder sig av skolans gemensamma mallar för lärarnas planering av undervisningen. Utifrån lärarnas planeringar har rektorn dialoger med lärare dels genom enskilda samtal, arbetslagsmöten och under medarbetarsamtal. Dessa dialoger blir en del av underlaget för bedömning av utbildningens kvalitet tillsammans med de observationer som rektorn gör när hen dagligen rör sig i alla verksamhetens team. Exempelvis använder sig rektorn av skolhundar för att följa upp undervisningen. Det som framkommer i dessa möten mellan hund, elev och rektorn vad gäller bedömning och kartläggning av elevernas kunskaper, använder rektorn i sina dialoger med både elever och lärare. Av intervjuer med lärare framkommer dock att rektorn visserligen rör sig i verksamheten och är tillgänglig för medarbetaren men att rektorn mer sällan observerar undervisningens genomförande under längre tid. Av granskningen framgår vidare att rektorn analyserar skolans resultat genom att belysa vad skolan behöver förbättra och identifierar utvecklingsområden. Rektorn fattar beslut om utvecklingsåtgärder. Exempelvis arbetar rektorn och arbetslag med att utveckla en systematisk bedömning av elever som läser ämnesområden med målet att skapa en likvärdig bedömning av dessa elever. Arbetet sker genom att utveckla en mall som på individnivå möjliggör en kartläggning av elevernas färdigheter utifrån kunskapskraven i alla ämnesområden. Arbetet är påbörjat och utvärderas av arbetslag och rektorn enligt plan.

Rektorn har ett tydlig fokus på en tillgänglig lärmiljö

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på att skapa en lärmiljö som blir tillgänglig för eleverna och möjliggör flexibilitet. Rektorn ser till att undervisande lärare och övrig personal har den kompetens som krävs eller får den kompetensutveckling och det stöd som de behöver. Av intervjuer med lärare, representanter från elevhälsan och rektorn samt av inkommen dokumentation framgår att rektorn organiserar utbildningen på ett flexibelt sätt genom att utgå från elevernas delaktighet och anpassa utbildningen utifrån elevernas behov. Exempelvis har rektorn organiserat utbildningen i olika team där möjlighet finns för eleverna att byta team. I teamen ges flertalet av eleverna som läser ämnesområden och ämnen undervisning tillsammans. Av granskningen framkommer vidare att rektorn har en plan för att säkerställa medarbetarnas kompetensutveckling. Exempelvis finns medarbetare som vidareutbildar sig via VAL (Vidareutbildning av lärare). Medarbetarna har även tillgång till elevhälsans kompetens som i sin tur kan fortbilda medarbetarna. Rektorn tar även upp frågan om utbildning på medarbetarsamtal, genom att fråga om tidigare kompetens och vilket behov som finns i nuläget. Till exempel fick medarbetare fortbildning i hur de ska möta elever som är synsvara. Ett annat exempel är fortbildning i TAKK (Tecken som Alternativ och Kompletterande Kommunikation). Alla medarbetare omfattas vidare av implementeringsplanen för utbildning i CPS (Collaborative & Proactive Solutions av Dr. Roos Greene).

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn genom en bred uppföljning av utbildningens genomförande och lärarnas förutsättningar, och utifrån vad som framkommer i uppföljningen, gör en fördjupad analys för att identifiera bakomliggande orsaker till elevernas kunskapsresultat.

Granskningen visar att rektorn redan har en systematisk och välfungerande uppföljning och bra metoder för att följa upp utbildningens genomförande och lärarnas förutsättningar, men att det finns utrymme för rektorn att göra denna uppföljning bredare. Utifrån en bred uppföljning ges rektorn möjlighet att genom en orsaksanalys, finna trovärdiga förklaringar till elevernas kunskapsresultat.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn genomför en bred uppföljning av utbildningens genomförande och utifrån det som framkommer i uppföljningen genomför en orsaksanalys. I sin uppföljning behöver rektorn finna arbetssätt för att kunna göra självständiga bedömningar av hur undervisningen i samtliga undervisningsgrupper fungerar. Uppföljningen kan till exempel undersöka om lärare på ett medvetet sätt speglar läroplanens värderingar i sin undervisning. En bred uppföljning består inte enbart av betygsresultat eller nyckeltal eller grundas inte enbart på personalens uppfattning eller baseras på enstaka elevutsagor. Som underlag behöver rektorn ha utsagor om hur olika delar i undervisningen fungerar till exempel genom att på ett strukturerat sätt genomföra lektionsobservationer eller genom

att ställa frågor om undervisningen i medarbetarsamtal eller i andra möten med personal, elever och vårdnadshavare. Rektorns analys av det insamlade materialet innebär att studera skillnader och variationer mellan olika elevgrupper (exempelvis skolklasser, funktionsvariationer, kön), ämnen och ämnesområden. Rektorn kan till exempel ställa sig frågan om det finns mönster på skolan som tyder på att särskilt flickor eller särskilt pojkar riskerar att påverkas negativt i utbildningen utifrån köns-tillhörighet eller utifrån funktionsnedsättning, men framför allt ställa sig de kritiska frågor som möjliggör att rektorn får syn på hur undervisningen behöver utvecklas för att den på ett bättre sätt ska kunna ge eleverna möjligheter att utveckla förmågor inom ett område eller ämne. Ett ytterligare steg i analysen är en orsaksanalys till varför det exempelvis är låg måluppfyllelse hos eleverna eller varför det finns problem i undervisningens genomförande. Frågor som rektorn i sin analys kan ställa är till exempel: Är den undervisning som skolan ger anpassad så att eleverna når så långt som möjligt utifrån sina förutsättningar? Finns det någonting i resultaten som kan tyda på att undervisningen motverkar att elevernas utveckling begränsas utifrån föreställningar om kön? Finns det bristande tilltro till elevernas förmåga utifrån deras funktionsnedsättning? I arbetet med att förstå och förklara kan rektorn med fördel ta hjälp av forskning och Skolverkets allmänna råd¹ och stödmaterial på området.

Undervisning

Författningsstöd

Utbildningens syfte: 1 kap. 4 § skollagen.

Elevers utveckling mot målen: 3 kap. 2 § skollagen.

Grundsärskolans utformning och syfte: 11 kap. 2, 6 och 11 §§ skollagen. *Strukturerad undervisning:* 5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185).

Lgrs11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar och 3. Kursplaner.

Skolinspektionens bedömning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att utvecklas så långt som möjligt men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att undervisningen i stor utsträckning är varierad och balanserad på en för eleverna anpassad nivå. Eleverna ges i huvudsak ett aktivt lärarstöd med individanpassade hjälpmedel. Trots en i huvudsak strukturerad undervisning skiljer det sig mellan lärare hur de arbetar med

¹ Skolverkets allmänna råd (2012), Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet, s. 21, 31f, 47f.

att ge eleverna en tydlig struktur för undervisningen där syftet med undervisningen tydliggörs för eleverna.

Undervisningen är varierad och i stora delar anpassad till eleverna

Granskningen visar att undervisningen består av olika typer av uppgifter och aktiviteter så att det blir variation och balans. Dessa ligger huvudsakligen på en för eleverna lämplig nivå som samtidigt utmanar och bidrar till progression. Eleverna ges i stora delar ett aktivt lärarstöd, så att de förstår, kommer igång med sitt skolarbete och bibehåller sitt engagemang. Personalen använder huvudsakligen individanpassade hjälpmedel i undervisningen men det varierar hur individanpassningen görs för eleverna och i vilken grad lärare och elevassistenter ger eleverna aktivt stöd i undervisningen. Av intervjuer med lärare, rektor, elevassistenter och utifrån lektionsobservationer framkommer att lärare varierar undervisningen genom att eleverna dels arbetar i helgrupp, dels arbetar individuellt. Lärare varierar även undervisningen genom att använda olika tekniker såsom till exempel film, charader, dans och musik och genom att använda olika material som till exempel lera. Lärare blandar teoretiska med praktiska moment i undervisningen för att skapa balans mellan olika moment. Av granskningen framgår att lärare anpassar uppgifterna till eleverna på flera olika sätt. Dels arbetar eleverna i olika arbetsböcker som är anpassade efter elevens nivå, dels ger lärare eleverna olika uppgifter. Det kan handla om att eleverna arbetar utifrån samma text men att eleven sedan arbetar med texten utifrån olika uppgifter. Det kan även handla om att läraren anpassar nivåer genom olika svårighetsgrad i till exempel en hinderbana eller att anpassa svårighetsgraden i de kartor eleverna använder när de orienterar.

Av granskningen framgår vidare att det varierar på vilket sätt lärare och elevassistenter ger eleverna ett aktivt stöd i undervisningen. Av intervjuer med lärare framgår att elevassistenternas uppgift är att se till att eleverna är fokuserade på lärarens instruktion. Elevassistenterna ska hjälpa till att starta elevernas arbete och se till att eleverna håller fokus. Lärarna och elevassistenterna har arbetat mycket med att eleverna ska be läraren om hjälp om eleven inte förstår. Av granskningen framgår dock att förutsättningarna för lärare och elevassistenter att samtala om stöd till eleverna varierar mellan teamen och att det därmed påverkar hur eleverna ges stöd i undervisningen. Av granskningen framgår att lärare och elevassistenter använder flera olika individuella hjälpmedel för att ge stöd till eleverna. Förutom att använda olika typer av visuellt stöd används till exempel punktskrift och upplästa och dramatiserade texter. Exempelvis förstärks elevens lärande genom att läraren beskriver vad läraren gör när lärare skriver på tavlan eller ber en elev göra det. Genom att använda en 3D-skrivare möjliggörs att skapa objekt som kan "kännas" och som ger möjlighet till konkretisering. Ett ytterligare exempel på individanpassat hjälpmedel är anpassade mjuka bollar, bollar som rullar långsammare. Av Skolinspektionens lektionsobservationer framkommer flera goda exempel där fungerande anpassningar görs för eleverna men det framkommer även exempel där det finns ytterligare möjligheter att stödja eleverna med anpassade hjälpmedel.

Det skiljer mellan lärare hur de arbetar med struktur och syfte i undervisningen

Granskningen visar att undervisningen i huvudsak är strukturerad men att det skiljer sig mellan lärare hur de arbetar med att ge eleverna en tydlig struktur för undervisningen där olika delmoment och aktiviteter på lektionerna är kopplade till varandra i ett sammanhängande flöde, och att det är tydligt hur de olika delmomenten och aktiviteterna främjar undervisningens syfte. Det varierar även mellan lärare på vilket sätt syftet med olika arbetsmoment och hur syftet överensstämmer med målen i läroplanen tydliggörs för eleverna. Av intervjuer med lärare, elever och rektor samt utifrån lektionsobservationer framkommer att det finns en gemensam struktur för vad en lektion ska innehålla och att det är uttalat på skolan. Tanken är att det ska finnas en tydlig struktur med en tydlig inledning, innehåll och avslut som läraren och eleverna kan knyta an till. Exempelvis kan eleverna arbeta strukturerat utifrån ett schema som innehåller delmoment som läsa, paus eller annan aktivitet. Eleverna kan även ha arbetsordningar med bilder och ett större gemensamt schema på tavlan som hjälper eleverna att veta vilka moment som ingår och i vilken ordning. Av granskningen framkommer dock att det varierar på vilket sätt läraren lyckas med att strukturera sin lektion och tydliggöra syftet med lektionen för eleverna. Av lektionsobservationer framkommer både goda exempel och mindre tydliga exempel på hur läraren arbetar med lektionens struktur och med att tydliggöra syftet med lektionen för eleverna.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att samtliga lärares undervisning är strukturerad och att det är tydligt för eleverna vad syftet med undervisningen är samt att detta syfte överensstämmer med målen i läroplanen avseende kunskaper och värden.

Granskningen visar att det skiljer sig mellan lärare på hur väl läraren bedriver en strukturerad undervisning där olika delmoment och aktiviteter på lektionerna är kopplade till varandra i ett sammanhängande flöde, och att det är tydligt hur de olika delmomenten och aktiviteterna främjar undervisningens syfte. Det varierar även mellan lärare hur lärare förklarar syftet med lektionen och lektionens olika delmoment för eleverna.

Skolinspektionen rekommenderar därför att lärarna utvecklar sitt arbete med att hitta ännu mer fungerande strukturer för samtliga lärares undervisning där syfte och mål med undervisningen tydliggörs för eleverna. I detta arbete kan läraren exempelvis hitta former för att gå igenom och tydliggöra för eleverna vilka arbetsuppgifter och moment som lektionen ska innehålla och vilket syfte läraren har med lektionen och de olika arbetsmomenten. Det kan ske i inledningen av lektionen, men det kan också behöva ske inför varje nytt moment för elever som exempelvis har ett begränsat arbetsminne. I planeringen kan läraren behöva beakta ämnesplanernas/ämnesområdesplanernas samtliga delar, det vill säga såväl syfte och centralt innehåll som kunskapskrav, men att läraren bryter ner målen i läroplanen,

ämnesplanerna och ämnesområdesplanerna till en nivå som är konkret och tillgänglig för eleverna. När det gäller syftet med lektionen och hur det relaterar till ingående moment/aktiviteter är det viktigt att läraren tydliggör syftet för eleverna. Läraren behöver använda strategier som tydliggör syftet med lektionen som är relevanta och anpassade efter elevernas behov och förutsättningar. Ett sätt att konkretisera syftet med lektionen kan vara att läraren gör kopplingar till elevens vardag eller framtida liv och på så sätt förklarar användbarheten i det eleven ska lära sig. På så vis kopplas innehållet i kursplanen till såväl den aktuella situationen som till framtiden vilket skapar både sammanhang och motivation för eleven.

Social delaktighet

Författningsstöd

Utbildningens utformning och syfte samt hänsyn till barnets bästa: 1 kap. 4–5 och 10 §§ skollagen.

Elevers utveckling mot målen: 3 kap. 2 § skollagen.

Trygghet och målinriktat arbete mot kränkande behandling: 5 kap. 3 §, 6 kap. 6–8 §§ skollagen.

Grundsärskolans syfte: 11 kap. 2 § skollagen.

Lgrs11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden, 2.3 Ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar.

Skolinspektionen bedömning

Skolan arbetar i hög utsträckning för att eleverna ska delta i samhällslivet och uppleva trygghet.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att det finns ett mycket välordnat arbete med att ge eleverna förutsättningar för ett aktivt deltagande i samhällslivet och att det pågår ett aktivt arbete med att skapa trygghet på skolan där social gemenskap utanför den egna undervisningsgruppen ingår.

Motivering

Eleverna rustas till ett aktivt samhällsliv

Granskningen visar att det finns ett mycket välordnat arbete med att ge eleverna förutsättningar för ett aktivt deltagande i samhällslivet. Genom många olika typer av aktiviteter rustas eleverna föredömligt utifrån elevernas förmåga och med det gemensamma målet att eleverna ska ha en självklar plats i samhället. Av inkommen dokumentation samt av intervjuer med alla intervjugrupper framkommer flera exempel som konkret visar hur medarbetare arbetar med elevernas delaktighet i samhällslivet. Arbetet sker bland annat genom att eleverna gör studiebesök utifrån

olika teman såsom hemortens historia, kommunikation och demokrati. Exempelvis har eleverna besökt Operan utifrån att det där finns många olika yrkesgrupper men besök görs även på företag i närområdet såväl som på samhällsnyttiga myndigheter som brandkår och polis. Vid vissa företagsbesök gör eleverna korta intervjuer med personer kopplade till företaget. Genom skolans arbete med UNIQ-projektet² ges även eleverna möjlighet till att samverka med varandra genom att äldre elever handleder yngre elever. UNIQ-projektet ger även eleverna en möjlighet att delta i olika aktiviteter som anpassas utifrån elevernas intresse och möjlighet. Några elever sköter till exempel marknadsföring och websida, andra elever arbetar exempelvis med produktion av armband och nyckelringar. Av granskningen framkommer även att flera samarbeten med externa aktörer pågår. Exempelvis har skolan ett samarbete med Parasport Ekerö i syfte att utveckla föreningslivet för eleverna genom att eleverna ges möjlighet till träning. Ett annat exempel på samverkan sker med Franska skolan, där elever som har varit med och skrivit boken "Judith och muppskolan" har fått presentera den för elever på Franska skolan via digitalt möte.

Det sker ett aktivt arbete med att skapa trygghet för eleverna

Granskningen visar att det pågår ett aktivt arbete med att skapa trygghet på skolan där social gemenskap utanför den egna undervisningsgruppen ingår. Arbetet bygger på en analys av behoven och det genomförs såväl främjande som förebyggande insatser med tydligt syfte att bidra till elevernas lust att lära och deras personliga utveckling. Av inkommen dokumentation och utifrån intervjuer med rektorn samt utifrån lektionsobservationer framkommer att elevernas trygghet bland annat undersöks genom ett strukturerat arbete i klassråden. Där arbetar varje team med själva begreppet trygghet, vad det innebär och när en elev känner sig trygg. Förutom arbetet med trygghet i klassråden kartläggs elevernas trygghet genom enkäter, elevråd och de elevledda utvecklingssamtalen. Av granskningen framgår vidare att rektorn utifrån kartläggningen beslutar om konkreta aktiviteter som förutom att skapa trygghet för eleverna även bidrar till elevernas personliga utveckling. Exempel på aktiviteter är skolans två utbildade skolhundar som används i samtliga teams trygghets- och värdegrundsarbete. En annan aktivitet är ett arbete på temat "vara vänner" med syfte att skapa relationer och utveckla det sociala samspelet mellan elever i de lägre årskurserna. Genom UNIQ-projektet ordnas gemensamma aktiviteter som UNIQ-rastera. UNIQ-raster innebär en av eleverna ordnad rastaktivitet som vänder sig till alla elever på skolan med syftet att skapa gemenskap och delaktighet.

² I UNIQ-projektet arbetar eleverna med entreprenörskap i undervisningen. Genom projektet UNIQ arbetar eleverna med att synliggöra målgruppen "individer med intellektuell funktionsnedsättning".

Bedömning och betyg

Författningsstöd

Likvärdig utbildning och rektors ansvar: 1 kap. 9 §, 2 kap. 9 och 10 §§ skollagen. *Elevens utveckling mot målen och arbete med extra anpassningar och särskilt stöd:* 3 kap. 3, 5 och 7 §§ skollagen.

Grundsärskolans utformning och syfte: 11 kap. 2, 3, 5 och 11 skollagen. *Utvecklingssamtal och individuell studieplan:* 11 kap. 15–16 a §§ skollagen. *Betygssättning:* 11 kap. 17, 19–23 §§ skollagen.

Bedömningsstöd: 10 kap. 11 § skolförordningen.

Lgrs11, 1. Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, 2.2 Kunskaper 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.4 Skola och hem, 2.7 Bedömning och betyg och 2.8 Rektorns ansvar.

Skolinspektionens bedömning

Skolan bedriver i hög utsträckning ett kontinuerligt bedömningsarbete i syfte att stärka elevernas kunskapsutveckling och höja lärarnas bedömarkompetens.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är det finns ett tydligt arbete för att fortlöpande bedöma elevernas kunskapsutveckling och dessa bedömningar återkopplas till eleverna på ett för dem anpassat och framåtsyftande sätt. Samtliga lärare samverkar kring bedömningsfrågor och betygssättning med fokus på styrdokumentet, de nationella bedömningsstöden och värdeorden i kunskapskraven/kravnivåerna. Dock skulle denna samverkan ytterligare främja en likvärdig bedömning och betygssättning om den inkluderade ett större nätverk av aktörer.

Motivering

Lärarna gör systematiska bedömningar och ger återkoppling till eleverna

Granskningen visar att lärarna har ett tydligt arbete för att fortlöpande bedöma elevernas kunskapsutveckling. Lärarnas bedömningar återkopplas till eleverna på ett för dem anpassat och framåtsyftande sätt. Av intervjuer med lärare och rektorer framkommer att förutom att använda bedömningsstöd från Skolverket har skolan ett pågående utvecklingsarbete med tillgängliga lärandematriser utformade så att läraren och de elever som läser ämnen kan samtala och tydliggöra vad som förväntas av eleven och vart denna befinner sig. För elever som läser ämnesområden pågår till exempel ett aktivt arbete med en kartläggningsmall att användas till att bedöma elevernas progression. Delar av kartläggningsmallen, inom moment som vardagsaktiviteter och verklighetsuppfattning, har prövats, utvärderats och påbörjats att arbeta med. Av granskningen framgår vidare att lärarna använder olika metoder för att ge eleverna återkoppling på var de befinner sig. Ett exempel är att lä-

raren formativt ger eleverna återkoppling på elevens progression. Läraren går igenom vad eleven behöver uppnå för att nå kunskapskraven. Läraren ger sedan eleven återkoppling över tid på elevens progression även om eleven ännu inte uppnått målet. Vidare har skolan ett strukturerat arbete med elevledda utvecklingssamtal där läraren till exempel använder tankekartor för att strukturera samtalet. Detta görs i varje ämne för eleven utifrån perspektivet - Vad har man gjort? Hur har det gått? Vad behöver jag mer av? Vilken är vår gemensamma bild?. Ett ytterligare exempel som lärarna använder med syftet att synliggöra hur det gått för eleven med en uppgift är arbetet med feedback i form av strukturen Two Stars and a Wish. Metoden innefattar två positiva aspekter och ett utvecklingsområde att arbeta vidare med och är ett sätt att arbeta formativt med elevernas kunskapsutveckling.

Det finns utrymme att inkludera flera aktörer i samverkan

Granskningen visar att samtliga lärare som undervisar elevgruppen samverkar kring bedömningsfrågor och betygssättning med fokus på styrdokumentet, de nationella bedömningsstöden och värdeorden i kunskapskraven/kravnivåerna. Dock skulle denna samverkan ytterligare främja en likvärdig bedömning och betygssättning om den inkluderade ett större nätverk av aktörer såsom ett utbyte med andra grundskolor. Av intervjuer med lärare och rektor framkommer att vid de regelbundna bedömningskonferenserna tar lärare med underlag för bedömning i syfte att skapa ett forum för sambedömning. Forumet berör även diskussion på individnivå rörande betygssättning där kollegiala analyser av elever ligger till grund för betygssättningen. Vidare framgår det av intervjuerna att lärarna till exempel utgår från Skolverkets kartläggningssmaterial i sina diskussioner kring bedömning av elevernas kunskaper. Den samverkan som sker med andra grundskolor vad gäller bedömning och betygssättning är dock i nuläget begränsad. Det utbyte som sker är frivilligt eller görs på lärarens eget initiativ.

Huvudmannens styrning och stöd

Författningsstöd

Huvudmannens ansvar att för en likvärdig utbildning som uppfyller syftet och tar hänsyn till barnets bästa: 1 kap. 4 och 9–10 §§, 2 kap. 8–8 a §§ skollagen.

Kompetens för rektor, lärare och elevhälsa: 2 kap. 11–13, 18, 25 och 29 §§ skollagen (undantag finns i 2 kap. 11 §§ Förordning [2011:326] om behörighet och legitimation för lärare och förskollärare).

Ansvar för kompetensutveckling, flexibilitet, lokaler och utrustning: 2 kap. 34–36 §§, 11 kap. 2 och 5 §§ skollagen.

Systematiskt kvalitetsarbete huvudmannanivå: 4 kap. 3 och 8 §§ skollagen.

Lgrs11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, - Skolans uppdrag och - Varje skolas utveckling, 2.2 Kunskaper, 2.5 Övergång och samverkan, 2.6 Skolan och omvärlden och 2.8 Rektorns ansvar.

Skolinspektionens bedömning

Huvudmannen stödjer i hög utsträckning skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att huvudmannen återkommande gör tillförlitliga bedömningar av skolans kvalitet och att huvudmannen genom ett långsiktigt och systematiskt arbete ger rektorn förutsättningar för att bedriva en likvärdig undervisning. Huvudmannen ger rektorn ett väl anpassat stöd vad gäller ledning och utveckling av utbildningen och huvudmannen arbetar även för att underlätta samverkan med andra skolenheter och gynna kontakter med omgivande samhälle.

Motivering

Huvudmannen gör självständiga bedömningar av skolans kvalitet

Granskningen visar att huvudmannen återkommande gör tillförlitliga bedömningar av skolans kvalitet. Vidare visar granskningen att huvudmannen genom ett långsiktigt och systematiskt arbete ger rektorn förutsättningar för att bedriva en likvärdig undervisning. Av intervjuer med representanter för huvudmannen och rektor och utifrån inkommen dokumentation framkommer att huvudmannen har en väl fungerande organisation och för skolformen anpassade underlag som gör att huvudmannen får en tydlig bild av skolans kvalitet. Detta utgör en bra grund för huvudmannens självständiga bedömning av verksamhetens kvalitet. Till exempel utgår huvudmannen i sin bedömning av grundsärskolans kvalitetsarbete både av vad som framkommer i huvudmannens återkommande aktiviteter som kvalitetsdagar och resultatdialoger, men även av vad som framkommer i huvudmannens återkommande informella samtal med biträdande rektor och genom huvudmannens verksamhetsbesök. Av intervjuer med huvudmannen och med rektorer framkommer flera goda exempel på att huvudmannen styr mot likvärdighet utifrån kunskaper om i vilken grad skolans kvalitet uppfyller syftet med utbildningen. Till exempel har huvudmannen organiserat för ett kollegialt lärande med syftet att kunna möta de behov som finns på de olika skolenheterna. Huvudmannen utgår från skolenheternas resultat och ser vad de olika enheterna behöver satsa på. Dels har huvudmannen implementerat en ny lärplattform som bidrar till tydlighet och struktur kring undervisningsprocessen. Sedan genomför huvudmannen gemensamma satsningar inom området ledarskap i klassrummet. Huvudmannen har även skapat en läraakademi för kompetensutveckling.

Huvudmannen ger rektorn anpassat stöd

Granskningen visar vidare att huvudmannen utifrån en god kännedom om den verksamhet som bedrivs på skolan ger ett väl anpassat stöd vad gäller rektorns ledning och utveckling av utbildningen. Huvudmannen arbetar också på flera olika sätt för att underlätta samverkan med andra skolenheter och gynna kontakter med omgivande samhälle. Av intervjuer med huvudmannen och rektorer framkommer att huvudmannen för en återkommande diskussion med rektorns behov av individuellt

stöd eller enhetens behov av stöd inom till exempel ett utvecklingsområde eller i ett personalärende. Rektorns behov av stöd synliggörs genom nära dialog med skolchefen. Andra stödfunktioner som huvudmannen ger rektorn tillgång till är den centrala elevhälsan och inom områden som skoljuridik, administration och kvalitetsarbete. Huvudmannen ger även rektorn möjlighet till stöd via andra rektorskollegor eller genom individuellt stöd i form av handledning. Vidare framgår av granskningen att huvudmannen har väl fungerande rutiner för övergångar mellan skolformer och samarbete med olika gymnasiesärskolor där eleverna ges möjlighet till praktik. Huvudmannen har även ett pågående arbete med att öka samverkan med olika aktörer inom näringslivet. Flera företagare har öppnat upp för elevernas möjlighet till praktik och feriearbete.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av utredaren Eva Lindgren.

Utredaren Johan Westerling-Kalla har varit föredragande i ärendet. I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Sevi Karoussi medverkat.

Bilaga 1: Underlag

Skolinspektionen besökte skolenheten 2022-04-25 till 2022-04-27 samt genomförde en digital intervju med huvudmannen 2022-04-28. Besöket och den digitala intervjun genomfördes av utredarna Sevi Karoussi och Johan Westerling-Kalla.

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Tio lektionsobservationer
- Två gruppintervjuer med elever
- Två gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med stödpersonal
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En gruppintervju med rektor och biträdande rektor
- En gruppintervju med huvudmannen
- Dokumentstudier: Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsgrunder, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsgrunderna beskriver de bedömningsområden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal kvalitetskriterier.

Bedömningsgrunderna finns på Skolinspektionens hemsida: [Inspektionsformer \(skolinspektionen.se\)](https://www.skolinspektionen.se/inspektionsformer) under rubriken *Så bedöms skolor, regelbunden kvalitetsgranskning*.