

Kunskapsskolan i Borlänge

Huvudman: info.borlange@kunskapsskolan.se

Rektor: erica.sterkenburg@kunskapsskolan.se

2022-06-13

Dnr 2020:5416

Beslut

efter kvalitetsgranskning av skolans arbete för
kvalitet i undervisningen i moderna språk –
undervisning för kommunikativ förmåga vid
Kunskapsskolan i Borlänge

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på **Kunskapsskolan i Borlänge, Kunskapsskolan i Sverige AB, skolenhetsnummer 70510891** avseende verksamhetens kvalitet inom skolans arbete för kvalitet i undervisningen i moderna språk – undervisning för kommunikativ förmåga. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten i några delar av undervisningen i moderna språk (i språken franska, spanska och tyska) inom ramen för språkval i grundskolan. Granskningen omfattar 34 grundskolor spridda över landet. Ett fåtal av skolorna erbjuder moderna språk via fjärrundervisning.

Granskningen ska besvara två frågeställningar:

1. I vilken utsträckning ger undervisningen i moderna språk eleverna möjlighet att utveckla kommunikativ förmåga (produktion och interaktion) så att de kan använda målspråket i olika sammanhang?
2. I vilken utsträckning skapar skolan förutsättningar för en undervisning av hög kvalitet som ger eleverna reella möjligheter att fullfölja sina studier i moderna språk?

Detta beslut avser Kunskapsskolan i Borlänge. Skolinspektionen har genomfört fyra klassrumsobservationer i språken franska, spanska och tyska. Dessutom har intervjuer med elever, lärare och rektorn genomförts. Granskningen genomfördes 28 och 29 april 2022 av utredarna Maria Lundström och Anna Ponnert. Intervjuerna och lektionsobservationerna har sammanställts i ett protokoll som kommunicerats med huvudmannen. Protokollet ligger, tillsammans med inkommen dokumentation, till grund för detta beslut. De samlade iakttagelserna från alla skolor som ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande kvalitetsgranskningsrapport. Rapporten är planerad att publiceras under februari 2023.

Fakta om verksamheten

Kunskapsskolan i Borlänge är en 4-9-skola med cirka 400 elever, varav cirka 275 elever går på högstadiet. Skolan erbjuder franska, spanska och tyska som moderna språk och tre av fyra språklärare är behöriga. Skolan leds av en rektor och lärarna är indelade i arbetslag efter årskurs. Därutöver deltar språklärarna i ett språklärlag som även innehåller engelsklärarna på skolan, vilket leds av den ena behöriga moderna språkläraren.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området vilket beskrivs i bilaga 1. Bedömningsområden. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 2. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar men att utvecklingsområden finns eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. Skolinspektionen begär också en skriftlig redovisning av åtgärder av skolan. Om Skolinspektionen bedömer att skolan uppfyller kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framtäyttande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Kunskapsskolan i Borlänge i följande utsträckning:

Undervisningen ger elever möjlighet att utveckla kommunikativ förmåga

Skolinspektionen bedömer att Kunskapsskolan i Borlänge i **låg utsträckning** ger eleverna möjlighet att utveckla sin kommunikativa förmåga.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande delar:

- Rektorn bör, tillsammans med sina lärare i moderna språk, utveckla metoder för att markant öka den konkreta användningen av målspråket i undervisningen.
- Rektorn bör, tillsammans med sina lärare i moderna språk, utveckla strukturer för att reflektera över, samt utvärdera, undervisningens innehåll och arbetsformer i förhållande till ämnets kommunikativa och interkulturella aspekter.

Skolan skapar förutsättningar för en undervisning av hög kvalitet

Skolinspektionen bedömer att skolan i **flera delar** skapar förutsättningar för en undervisning av hög kvalitet i moderna språk men att utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande delar:

- Rektorn bör leda arbetet med en tydligare strukturerad kollegial samverkan mellan språklärarna samt erbjuda dem riktade fortbildningssatsningar.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **2022-12-09** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Observera att det är bra att mallen skickas ut separat som ett Worddokument, för att underlätta skolans arbete med att fylla i den..

Redogörelsen skickas via e-post, till: maria.lundstrom@skolinspektionen.se. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2020:5416) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område. I slutet på varje område finns en sammanfattande bedömning.

Undervisningen ger elever möjlighet att utveckla kommunikativ förmåga

I detta område granskas om undervisningen i moderna språk ger eleverna möjlighet att utveckla en allsidig kommunikativ förmåga. Det handlar bland annat om att eleverna får möjlighet att formulera sig och samspela med andra i tal och skrift samt lära sig att anpassa sitt språk till olika situationer, syften och mottagare.

Lärarna utgår i liten utsträckning från en undervisningsidé kring den kommunikativa förmågan på målspråket

Granskningen visar att Kunskapsskolans koncept med en digital kunskapsport styr innehållet i undervisningen till stor del och att målspråksanvändningen både för lärare och elever är otillräcklig. Vidare visar granskningen att moment som skapar en interkulturell förståelse förekommer i undervisningen, om än i begränsad utsträckning. I granskningen framkommer att utvärdering av undervisningen görs varken av

lärarna själva, språklärarkollegorna gemensamt eller av eleverna. Inte heller försigår en utveckling av undervisningen mellan språklärarkollegorna på skolan.

Undervisning utifrån kommunikativ förmåga är bristfällig

Lärarna, såväl som rektorn, uppger i intervjun att de i sin undervisning utgår från den digitala Kunskapsport som är Kunskapsskolans koncept och som utvecklas av huvudkontoret. Det händer dock att huvudkontoret efterfrågar synpunkter från lärarna. Kunskapsporten är upplagd i steg i enlighet med Skolverkets kursplaner säger lärarna, och de betar av innehållet allt eftersom. Utöver innehållet i Kunskapsporten, så händer det att de lägger in klipp från UR (Utbildningsradion) i undervisningen eller att de lägger till eget material i det digitala läromedlet för att försäkra sig om att alla förmågor, tala-läsa-skriva-lyssna, tränas i varje steg. Lärarna menar också att materialet i Kunskapsporten är för svårt för deras elever, varför de kompletterar med texter som de finner ligga på en mer adekvat nivå. Lärarna själva arbetar inte med forskning som bas i sin planering av undervisningen säger de, utan de förlitar sig på att huvudkontoret arbetar med de frågorna.

Eleverna säger i intervjuerna att de talar målspråket på nästan varje lektion, exempelvis i form av körläsning, men i liten utsträckning. De säger att de samtalar i par eller med läraren, men att de inte pratar i helklass eller redovisar inför hela gruppen. Oftast handlar det om att de lär in dialoger eller någon text, vilka sedan redovisas för läraren individuellt eller i par. Lärarna säger att eleverna blir kontinuerligt prövade i alla förmågor, men i det lilla formatet, individuellt eller i par, där läraren lyssnar in. Lärarna bekräftar att de inte låter eleverna tala i helklass, och säger att eleverna saknar förmågan att tala fritt då deras språk är otillräckligt. Lärarna säger att de skulle behöva många fler undervisningspass per vecka för att kunna få eleverna att prata målspråket och även om de brukar tala om väder och vind på målspråket i början av terminerna, så rinner det ut i sanden efter hand som terminen går.

Lektionsobservationerna visar att ytterst lite målspråk talas i klassrummen, såväl från lärarnas som från elevernas sida. Varken lektionsinledningar eller instruktioner ges på målspråket, och inga muntliga uppgifter med syfte att inspirera till samtal på målspråket förekommer på lektionerna. Vissa genomgångar håller läraren gemensamt, samtliga på svenska, men snart därefter övergår lektionerna till att eleverna ska arbeta individuellt med uppgifter knutna till Kunskapsporten. Eleverna arbetar i egen takt och då kan de samarbeta med sin bänkkompis, men detta är inget lärarna propsar på. Samtliga lektionsobservationer visar att lektioner kan genomföras utan att eleverna vare sig hört sin lärare prata målspråket eller att de själva erbjudits möjlighet att yttra sig på det.

Viss undervisning utifrån interkulturell kompetens förekommer

I intervjuer uppger både lärare och elever att Kunskapsportens material innehåller en del uppgifter som handlar om målspråkslandets traditioner och vardagsliv. Eleverna säger att de exempelvis pratat om jultraditioner eller mattraditioner. Ibland får de se filmsnuttar eller läsa korta texter om hur det är i målspråksländerna. Ett exempel som eleverna nämner är att de har fått skriva om hur det är att leva i en viss stad i målspråkslandet, men de har inte fått göra några muntliga presentationer om länderna, säger de. Lärarna uppger att det digitala materialet kan innehålla interkulturella referenser och exempelvis vara kopplat till konstnärer från målspråksländerna. Lärarna uppger dock att de, då de ska följa material och upplägg från Kunskapsporten, inte kan vara lika flexibla beträffande undervisningsinnehåll som man kan i andra skolor, exempelvis vad gäller att ta in eget material skapat utifrån egna erfarenheter av målspråkslandet. En lärare berättar dock att hen brukar ta in autentiska bostadsannonser i undervisningen eller låta eleverna titta i en IKEA-katalog på målspråket när ämnet i Kunskapsporten handlar om boende. I övrigt blir det inte så mycket autentiskt material, säger lärare.

Lärarnas arbete med reflektion och undervisningsutveckling behöver förbättras

I intervjun uppger lärarna att de reflekterar över sin undervisning främst i relation till bedömning, där de är angelägna om att bedöma uppgifter på likartat vis. Lärarna säger att de en gång i mitten av varje termin har en avstämning där de tittar på det mål eleverna själva satt upp i ämnet och hur det går med den måloppfyllelsen. Efter dessa individuella mitterminsavstämningar fortsätter samtalet kring elevernas måloppfyllelse i ämneslaget.

Lärarna säger att de skulle behöva mer tid för att utveckla sin undervisning. De berättar att de har olika styrkor sinsemellan på skolan och att de gärna vill att innehållet i undervisningen ska vara lika i de olika språken. De delar dock mycket material med varandra, säger de. För övrig undervisningsutveckling hänvisar lärarna till huvudkontoret och dess arbete med Kunskapsporten – där sker utvecklingen, uppger lärarna. De nämner att de, på ämneskonferenser, har diskuterat materialet i Kunskapsporten och att de har skickat in önskemål till huvudkontoret om att få använda ett annat läromedel än Kunskapsporten. De har dock fått nej på sin förfrågan. Lärarna säger att trots att det händer att huvudkontoret efterfrågar deras synpunkter om Kunskapsporten, så upplever de inte att synpunkterna hörsammas i så stor utsträckning. Enligt rektorn är det dock inte tvingande att använda Kunskapsportens material, utan i några ämnen finns andra läromedel som koncernen köpt in som man kan använda.

Eleverna säger att de inte utvärderar undervisningens genomförande. De berättar att allt material de ska jobba med finns i Kunskapsporten, från nybörjarsteget i årskurs 6 upp till gymnasiet och att de elever som vill, bara fortsätter uppåt i progressionsstegen. De säger att det som de kan få styra över är när prov ska ligga, eller att de får föreslå att de ska ha glostävlingar eller frågesport. Däremot kan det

hända att de bara rakt ut säger vad de tycker om något moment, säger några elever. Det är dock inte alltid som det påverkar genomförandet, säger elever. Lärarna gör inte några systematiska utvärderingar av sin undervisning säger de, men det har hänt att några lärare låtit eleverna utvärdera i ett Google-dokument.

Lärarna berättar också att huvudkontoret samlar in och sammanställer alla siffror och betyg för koncernens skolenheter och att de får ut listor på resultaten. Dessa innefattar årskurs, klass och betygsresultat för de olika språken. Med utgångspunkt i dessa resultat skriver lärarna en analys i slutet av terminen och resonerar om hur det gått under läsåret och hur de ska göra nästa år. De får bara återkoppling från huvudkontoret om det är något de behöver ändra på. Inte heller rektorn ger dem någon respons på deras analys och efterfrågar inte heller någon lokal analys av resultaten eller av undervisningen.

Arbetsformerna stöder i låg utsträckning användande av målspråket

Granskningen visar att valda arbetsformer styrs av den digitala Kunskapsporten, snarare än att den anpassas efter aktuell elevgrupp. Det individuella upplägget innebär också att muntlig kommunikation under lärarledning sker vid få tillfällen. Granskningen visar också att lärarna, i den utsträckning som det digitala läromedlet så tillåter, ger eleverna möjlighet att välja uppgifter efter intresse. Den visar dock samtidigt att lärarna inte själva efterfrågar, eller anpassar undervisningen efter, elevernas intressen och behov. Vidare visar granskningen att elever kan få individuellt stöd i sina studier i workshops och vid veckovisa personliga handledningstillfällen, men den visar också att det till viss del faller på eleverna själva att efterfråga sådant stöd.

Valmöjligheter av målspråksstödjande arbetsformer är begränsade

Undervisningsmaterialet i Kunskapsporten är uppbyggd i steg vilka ungefär motsvarar kapitel i en lärobok berättar lärarna, och dessa ska både lärarna och eleverna följa. Det finns även möjlighet för lärarna att lägga in en del eget material i porten, vilket händer att de gör. Varje läsår avslutas med ett "blockprov", där samtliga stegs innehåll kontrolleras. Kunskapsskolans koncept innebär att de har två kortare lektioner per vecka, vardera om 40 minuter, och därutöver ska eleverna delta i så kallade workshops. För språkens del är dessa ytterligare 30 minuter per vecka, vilka innebär att eleverna arbetar i egen takt med det steg de för tillfället befinner sig på. Under workshops agerar lärarna som handledare, säger de. Varje steg har lärandemål vilka innefattar förmågorna läsa, skriva, tala och lyssna, uppger lärarna, och de säger att eleverna får redovisa sina kunskaper under workshops i ett mindre sammanhang när de känner sig färdiga med momentet. En lärare säger att det finns en hel del dialogövningar i materialet medan en annan säger att det inte finns så många kommunikativa övningar. Däremot, berättar lärarna, får eleverna ibland muntligen öva på glosor genom kort, där det svenska ordet står på ena sidan och ordet på målspråket står på den andra. Eleverna övar på orden individuellt eller i

par, uppger lärarna, och meddelar lärarna när de är redo att redovisa. De försöker att para ihop elever som kommit ungefär lika långt för att eleverna ska kunna prata tillsammans, säger lärarna. Ibland, berättar både elever och lärare, tränar de glosor genom olika digitala spel eller tävlingar. Lärarna uppger att de tycker att eleverna talar målspråket i för låg utsträckning på lektionerna. Om det inte är en specifik uppgift som är muntlig, så pratar eleverna svenska, säger de. Lärarna menar att den knappa målspråksanvändningen i klassrummet handlar om elevernas bristande motivation snarare än på lärarna eller undervisningen.

Eleverna uppger i intervjuer att de har en hel del muntliga uppgifter i meningen att de redovisar muntligt för läraren när de är färdiga med ett moment, men de redovisar inte inför klassen. Det kan då handla om att de ska lära sig en text eller frågor och svar utantill inför en redovisning. Eleverna tränar mycket inför en redovisning, säger de, och de får ibland ha med sig stödord till en redovisning, men inte alltid. Några elever säger också att det händer att de får prata fritt och ger som exempel att de arbetat muntligt med vägbeskrivningar. Däremot har de aldrig grupparbeten säger de. Det beror på Kunskapsskolans individuella läroplan, säger eleverna, vilken medför att alla elever jobbar individuellt i sin egen takt.

Arbetsformer utifrån elevers behov och intressen förekommer i låg utsträckning

I intervjuer med eleverna framkommer att de inte har något inflytande över arbetsformerna. Några lärare efterfrågar inte deras intressen inför undervisningsplaneringen medan någon lärare gör det. Eleverna får inte utvärdera undervisningens innehåll eller genomförande i någon större utsträckning utan att det är Kunskapsskolan som styr innehållet, säger de. De berättar dock att det har hänt att de fått fördjupa sig inom ett eget intresse inom ett skrivmoment eller att de fått fördjupa sig i en sport. Undervisningen ser alltid likadan ut, säger eleverna, det är bara det tematiska innehållet som varierar.

Lärarna uppger i intervjun att eleverna ibland möts av uppgifter i Kunskapsporten vilka knyter an till elevers intressen. I de momenten kan eleverna få välja och ändra lite på innehållet utifrån sina egna preferenser. Det kan exempelvis handla om saker som musik eller bio. Lärarna säger dock att de inte använder sig av film på målspråket annat än som belöning i slutet av terminen och att filmen i sådant fall är textad på svenska. Lärarna tillstår att de är ganska dåliga på att väcka elevernas intresse, och säger att de har för lite tid för att kunna göra det. De säger att eleverna måste jobba mer med de moderna språken hemma för att bli intresserade. Därutöver säger lärarna att de känner sig styrda av de olika stegen som de måste ta sig igenom, vilket de finner stressande. Det blir inte heller att de plockar in så mycket autentiskt material i undervisningen, berättar lärarna, dels för att det blir för svårt för eleverna, dels för att det tar för mycket tid för lärarna att ta fram sådant material.

Elevers stödbehov tillgodoses i någon mån i undervisningen

Lärarna uppger i intervjun att Kunskapsskolans koncept innebär att de har färre undervisningstimmar än andra skolor och att de istället erbjuder ett antal workshops till eleverna. Dessa workshops kan vara ämnesspecifika, vilket för språkens del gäller för ett 30-minuterspass per vecka, eller vara fria, vilket innebär att eleverna kan jobba med vad de behöver för tillfället. Skolan är indelad i zoner så att eleverna kan välja om de vill gå till den zon där ämnet de behöver stöd i har lärare på plats. Tillsammans med sin handledare bestämmer eleven vad eleven behöver jobba med. I intervjuerna med elever framkommer att eleverna har personlig handledningstid med sin handledare (mentor) varje vecka. Den kan bland annat användas till att efterfråga stöd i de ämnen man behöver sådant, uppger eleverna. Eleverna beskriver också att de kan få individuellt stöd av sina lärare, ibland genom att de sätter sig i ett annat rum med läraren, eller att de kan få läxstöd. Enligt eleverna så prioriterar lärarna alltid elever som har svårigheter. Eleverna understryker dock att Kunskapsskolan handlar om att eleverna ska ta ett eget ansvar, och då är det upp till eleverna att själva efterfråga stöd, säger de.

För elever som kommit långt i sin språkinläring finns alltid möjligheten att gå vidare i Kunskapsportens material, berättar lärare. Eleverna kan klättra fritt i stegen och de kan gå vidare för att lära sig svårare moment. Enligt eleverna så ligger de flesta i grupperna i fas med varandra och de får inte gå vidare förrän de har klarat testen för ett aktuellt moment. Om de behöver vänta in andra kamrater i väntan på testen, så får de träna på olika datorappar eller göra likvärdiga extrauppgifter, säger eleverna, men de får också gå framåt i Kunskapsporten om de vill. Det finns ett lägsta-tempo, säger eleverna, men inget högsta-tempo.

I Skolinspektionens enkät från vårterminen 2021 framgår att lärarna skattar sina möjligheter att erbjuda individuellt stöd till elever lågt; skolan ligger bland de 25 procent av skolor som hamnar lägst i riket. Rektorn berättar att det är arbetslagens ansvar att diskutera huruvida en elev behöver extra anpassningar och att handledarna/mentorerna ska ta upp frågan med eleven på deras veckovisa möten. Enligt rektorn så tas elever med stödbehov också upp på elevhälsans möten, men hen säger också att det är ett arbete som de kan bli bättre på. Rektorn berättar också att skolan har ett digitalt system där de för in elevens utvecklingsplan, eventuella extra anpassningar och om eleven riskerar att få betyget F i något ämne. Det exempel på extra anpassningar som elever erbjuds och som rektorn lyfter fram, är inläst material för elever med dyslexi. Allt material finns tillgängligt på nätet, uppger rektorn.

Lärarna hjälper eleverna att hitta strategier då språket inte räcker till

Granskningen visar att lärarna visar eleverna olika strategier för att kunna förklara sig även om de inte kommer på ordet, eller för att de ska komma vidare i sin språkliga produktion.

I intervjuerna med elever framkommer några sätt som lärarna visar dem för att de ska komma vidare i sin språkanvändning när de kör fast. Lärarna säger att de exempelvis kan förklara ordet de inte kommer på, eller formulera sig annorlunda. De uppmuntras också att jämföra med andra språk, säger en elev. I övrigt när de söker efter ord så hänvisar lärarna ofta till datorappar eller till ordbanken som finns i Kunskapsporten, säger eleverna.

Lärarna uppger att de ger eleverna språkliga strategier hela tiden och säger att eleverna exempelvis uppmanas att titta på meningarna omkring för att skapa sig en uppfattning om vad en text handlar om generellt, att använda sig av bilder eller att använda andra språk. Lärarna säger att de ber eleverna sätta in orden i meningar när de lär sig, så att de lär sig exempelvis både ord och tillhörande preposition samtidigt.

Vidare berättar lärarna att de arbetar med att ge eleverna olika former av yttre stöd i deras lärande. De kan exempelvis erbjuda eleverna mallar eller förlagor till texter när de ska skriva, texter de kan ta mer eller mindre rakt av, säger lärarna. Eleverna får också ta del av exempeltexter eller så får de frågor eller listor som visar vad texten kan handla om. Tankekartor är en annan metod som lärarna visar eleverna inför muntliga uppgifter, säger de, eller att eleverna får arbeta med tal-kort med färdiga frågor som de kan använda när de ska tala. Eleverna säger också att de kan få en mall i Kunskapsporten där det står vad en uppgift ska innehålla. Det är Kunskapsporten som styr vad man ska göra och ha med i uppgiften, berättar elever.

Lärarna arbetar i viss utsträckning för att förebygga talängslan men i låg utsträckning för att uppmuntra användningen av målspråket

Granskningen visar att klassrumsklimatet är avslappnat och tillåtande. Granskningen visar också att lärarna inte uppmuntrar eleverna att bli allt djärvare i sin kommunikativa förmåga, då de inte baddar för målspråksanvändning i olika konstellationer.

Lärarna skapar ett gott klassrumsklimat

Alla elever är trygga i klassrummet, säger lärarna, och alla vågar prata. Lärarna berättar att de har olika sätt för att skapa denna avslappnade stämning i klassrummet. Det kan handla om att de försöker agera lättsamt när en elev har svarat fel, exempelvis genom att säga "smart tänkt" även om det inte blev rätt svar, eller lirka med dem och peppa dem; säga "ring en kompis" för att de ska kunna efterfråga hjälp. De kan också skoja med eleverna säger lärarna, och de menar att elevkontakten är den största styrkan i språkundervisningen på skolan.

Även eleverna säger att det är god stämning i klassrummet och de gillar sina lärare. De flesta vågar prata, men eleverna säger också att vissa elever är blyga och att klassrumsaktiviteten beror på hur man är som person. Det är ofta samma personer som säger saker, uppger eleverna, men säger också att lärarna försöker hjälpa till genom att ställa frågor till elever som är tysta men som egentligen kan.

I intervjun uppger rektorn att språklärarna på skolan är engagerade lärare som har god koll på sina elever.

Lärare arbetar inte aktivt för att uppmuntra målspråksanvändningen med olika motparter

Rektorn uppger i intervjun att skolans klassrum är möblerade med runda bord för att eleverna ska kunna sitta tillsammans i grupper och arbeta. Det gynnar möjligheterna till samtal, menar rektorn. Lektionsobservationerna visar dock att detta faktum inte är något som lärarna utnyttjar i någon större utsträckning. Inga grupp-samtal förekommer, men när eleverna ska börja jobba med sina uppgifter jobbar de med den elev som sitter närmst eller i några få fall med flera av bänkkamraterna.

Enligt intervjuer med både eleverna och lärarna får eleverna i vissa språkgrupper sitta var de vill om det inte blir stökigt, främst i de äldre årskurserna, medan andra elever berättar att lärarna placerar dem och sedan får de inte flytta runt. En konsekvens av detta är att de oftast pratar bara med parkompisen, säger eleverna. Lärarna uppger att de oftast jobbar individuellt men att eleverna, när de samarbetar, jobbar främst i par eller med de andra eleverna som sitter runt bordet. De säger att eleverna sällan får prata med andra elever i klassen om de inte har ett moment typ speed dating. Lärarna säger att eleverna tycker att det är jobbigt och känsligt att prata med alla, så därför väljer lärarna att låta eleverna jobba med de kamrater som de kan tänka sig att samarbeta med. I en app som används ibland för att träna glosor avgör dock slumpen vem de ska arbeta med, säger lärarna. Fast placering gäller på undervisningspassen men inte på workshops säger eleverna. Då får de sitta hur de vill, men då håller de mest på med muntliga redovisningar, säger eleverna.

Med utgångspunkt i ovanstående, rekommenderar Skolinspektionen rektorn att diskutera, tillsammans med sina lärare i moderna språk, hur de genom en medveten progression kan öka möjligheterna för eleverna att kommunicera med flera olika personer och i flera olika sammanhang.

Sammanfattande bedömning av området:

Skolinspektionens granskning visar att Kunskapsskolans koncept med en digital kunskapsport styr innehållet i undervisningen till stor del och att målspråksanvänd-

ningen både för lärare och elever är otillräcklig. Vidare visar granskningen att moment som skapar en interkulturell förståelse förekommer i undervisningen, om än i begränsad utsträckning. I granskningen framkommer att utvärdering av undervisningen görs, varken av lärarna själva, språklärarkollegorna gemensamt eller av eleverna. Inte heller försiggår en utveckling av undervisningen mellan språklärarkollegorna på skolan. Granskningen visar vidare att valda arbetsformer styrs av den digitala Kunskapsporten, snarare än att den anpassas efter aktuell elevgrupp. Det individuella upplägget innebär också att muntlig kommunikation under lärarledning sker vid få tillfällen. Granskningen visar också att lärarna, i den utsträckning som det digitala läromedlet så tillåter, ger eleverna möjlighet att välja uppgifter efter intresse. Den visar dock samtidigt att lärarna inte själva efterfrågar, eller anpassar undervisningen efter, elevernas intressen och behov. Vidare visar granskningen att elever kan få individuellt stöd i sina studier i workshops och vid veckovisa personliga handledningstillfällen, men den visar också att det till viss del faller på eleverna själva att efterfråga sådant stöd. I granskningen framkommer att lärarna visar eleverna olika strategier för att kunna förklara sig även om de inte kommer på ordet, eller för att komma vidare i sin språkliga produktion. Klassrumsklimatet är avslappnat och tillåtande, visar granskningen, men lärarna uppmuntrar inte eleverna att bli allt djärvare i sin kommunikativa förmåga, då de inte bäddar för målspråksanvändning i olika konstellationer.

Identifierade utvecklingsområden

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn bör, tillsammans med sina lärare i moderna språk, utveckla metoder för att markant öka den konkreta användningen av målspråket i undervisningen.

Skolinspektionens granskning visar att undervisningen i moderna språk på Kunskaps-skolan i Borlänge i alltför liten grad innehåller faktisk kommunikation på målspråket. Undervisningen styrs i stor utsträckning av det färdiga koncept som Kunskapsporten innebär, vilken bygger främst på ett individuellt arbete där eleven betar av uppgifter i egen takt. För att uppnå kommunikativ förmåga i ett modernt språk måste läraren planera sin undervisning utifrån ämnets syfte och regissera för konkreta tillfällen till reell kommunikation på målspråket.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att utveckla arbetet lokalt för att kombinera lärarnas professionella kunnande i undervisningsplaneringen med den Kunskapsport som koncernen använder. Lärarna bör hitta metoder och modeller för att vid varje lektionstillfälle själva tala målspråket i större utsträckning samt få eleverna att kommunicera på målspråket.

- Rektorn bör, tillsammans med sina lärare i moderna språk, utveckla strukturer för att reflektera över, samt utvärdera, undervisningens innehåll och arbetsformer i förhållande till ämnets kommunikativa och interkulturella aspekter.

Skolinspektionens granskning visar att lärare i liten utsträckning reflekterar över sin undervisning, både vad gäller innehåll och arbetsformer, med fokus på de två aspekter som undersöks i denna granskning: kommunikativ förmåga och interkulturell kompetens. Den visar också att eleverna i liten utsträckning bjuds i för att diskutera vilket undervisningsinnehåll de skulle vara intresserade av samt att de inte heller får utvärdera vare sig undervisningens innehåll eller undervisningens arbetsformer.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att skapa strukturer för reflektion och utvärdering av undervisningen, både inom språklärarkollektivet och i förhållande till elevernas synpunkter på planering och genomförande av undervisningen. Även rektorns eget deltagande i uppföljningsarbetet med analys och återkoppling bör finnas med i dessa strukturer.

Skolan skapar förutsättningar för en undervisning av hög kvalitet

I detta område granskas skolans arbete för att skapa förutsättningar för hög kvalitet i undervisningen i moderna språk. Detta för att studierna i moderna språk ska förbli attraktiva och ge eleverna förutsättningar att fullfölja sina studier.

Moderna språk har likvärdig status som andra ämnen

Granskningen visar att ämnet moderna språk erbjuds likadana villkor som andra ämnen på skolan och att språklärarna har möjligheter att påverka organisatoriska förutsättningar. Granskningen visar också att ämnets status är högt bland personalen men lägre bland eleverna då det är ett ämne eleverna kan välja bort.

I intervjun uppger rektorn att de moderna språkens förutsättningar är de samma som förutsättningarna för alla andra ämnen. Inför varje läsår tittar de över schemapositioner, för språkens räkning är det för närvarande en schemaposition på förmiddagstid och en på eftermiddagstid, innevarande läsår två x 40 minuter, och gruppstorlek, aldrig fler än 22 elever, berättar rektorn. Ett förslag kom från huvudkontoret, som normalt meddelar nyckeltal om hur mycket undervisning respektive workshops som ska läggas ut i schemat, om färre undervisningspass och mer av

workshops. Detta sade språklärarna dock nej till beroende på skolans elevunderlag. Deras elever är inte så fokuserade under workshops berättar rektorn, så de har valt att ha fler lärarstyrda pass. De försöker också undvika att lägga de moderna språken sist på dagen. Även lärarna uppger att deras ämne behandlas lika som andra ämnen. De säger att de som lärare har möjlighet att påverka gruppernas storlek och att de hellre ser färre elever i en grupp i de fall eleverna är svagare.

Ämnet moderna språk har hög status bland lärarna och det är likvärdigt med andra ämnen säger rektorn. Rektorn gör ingen skillnad mellan språken och andra ämnen säger lärarna, men gör heller ingen offensiv för att lyfta fram vikten av språk när eleverna ska välja i årskurs 5. Lärarna tänker att det vore en bra idé att skicka ner elever till mellanstadiet för att göra reklam för ämnet. Både rektorn och lärarna uttrycker i intervjun att ämnet moderna språk har lägre status än andra ämnen, ur elevernas perspektiv. Lärarna säger att eleverna tycker att ämnet kräver för stor arbetsinsats och de uttrycker att mentorerna ofta får ligga på eleverna för att de ska arbeta i ämnet, inte minst hemma. De säger dock också att de pratar med eleverna om vikten av att läsa ett modernt språk och att det är viktigt för meritpoängen. De uppmuntrar eleverna att åtminstone satsa på betyget E, hellre än att välja bort ämnet, säger lärarna. Rektorn tror att eleverna tycker att ämnets status är låg eftersom det är ett ämne de kan välja bort och att de därför väljer att plugga i kärnämnen istället. Rektorn har dock inte analyserat skälen till ämnets låga status bland eleverna.

Arbetet för att säkra kompetens till undervisningen i moderna språk behöver utvecklas

Granskningen visar vidare att språklärarna ingår i både arbetslag och ämneslag men att innehållet på dessa träffar främst är av operativ art, snarare än att de handlar om pedagogisk utveckling eller fortbildningsbehov. Det är också främst lärarna själva som styr innehållet i mötena, snarare än rektorn. Obehöriga kollegor stöttas huvudsakligen av sina ämneskollegor men de kan få kurslitteraturen betald av arbetsgivaren för att nå behörighet.

I intervjuer med rektorn och lärarna framkommer att språklärarna ingår i arbetslag, av vilka skolan har ett per årskurs 7-8-9. Dessa arbetslag träffas varje vecka och de ska bland annat diskutera hur ämnena kan samverka och hur de kan jobba tvärvetenskapligt, säger rektorn. Dock är det så kallade "kursämnen" (ämnen som inte bygger främst på en progression av förmågor utan kursmoment som ska gås igenom) som jobbar tvärvetenskapligt och huruvida de moderna språken har ingått i ett tvärvetenskapligt projekt vet inte rektorn. Lärarna säger att elevernas språkliga nivå är för låg för att det ska vara meningsfullt för de moderna språken att ingå i ämnesövergripande satsningar.

Språklärarna, tillsammans med engelsklärarna, utgör också ett ämneslag. De träffas varannan vecka och har en av språklärarna som ämneslagsledare. Tillsammans med

de andra språklärarna bestämmer ämneslagsledaren innehållet i träffarna, berättar rektorn och säger samtidigt att ämnesträffarna främst avhandlar operativa frågor, snarare än pedagogiskt utvecklingsarbete eller fortbildningsbehov. Det händer också att ämneslaget får uppgifter från rektorn om vad de ska avhandla på träffarna, där några av terminens hållpunkter är sambedomning eller extra anpassningar, enligt rektorn. Lärarna uppger att de, utöver ämnesträffarna, har så kallade klusterträffar vilket är ämnesmöten tillsammans med kollegor från andra Kunskapskolor, en gång per termin. Dessa möten leds av en ämnesansvarig som har fått information av huvudkontoret om vad som ska avhandlas på klusterträffen. Ämneslagsledaren har också digitala träffar med andra ämneslagsledare. Då kan det handla om arbete med Kunskapsporten som exempelvis att lärarna behöver fler texter eller fler hörförståelseövningar i porten. Rektorn uppger också att hen inte tar reda på lärarnas fortbildningsbehov på något systematiskt sätt. Språklärarkollegiet påbörjade för några år sedan ett deltagande i Skolverkets satsning på moderna språk, Språksprånget, men den satsningen rann ut i sanden på grund av tidsbrist, säger lärarna. De har ingen fortbildning mer än ämnesträffarna, uppger lärarna, men tror att de skulle få det om de bad om det. Däremot har de varit delaktiga i att lämna synpunkter på materialet till Kunskapsporten berättar lärarna.

Av skolans språklärare är 75 procent behöriga i sitt språk, medan en kollega är lärare i ett annat språk och jobbar mot att nå behörighet i det aktuella språket inom kort. Det har dock hänt att de har haft obehöriga kollegor, säger lärarna och då måste alla kollegor ta sitt ansvar och dela med sig av sitt material säger de. Stegen i materialet är desamma i samtliga språk berättar lärarna. På grund av Kunskapskolors specifika koncept så plockar de inte så ofta in vikarier som inte känner till hur de arbetar. Men om det skulle ske, så har de en loggbok så att eleverna vet vad de ska göra, uppger lärarna. Eleverna kan alltid jobba vidare på egen hand. Enligt rektorn så har det hänt att en obehörig kollega fått stöd av skolan med litteraturkostnader för att hen skulle kunna läsa in en behörighet.

Skolan har inte analyserat varför elever väljer bort moderna språk

Slutligen visar granskningen att rektorn inte har gjort någon analys av skälen till varför många elever hoppar av ämnet moderna språk. Det finns dock en rutin för hur man går tillväga när man vill hoppa av språket, där man måste motivera skälen till sitt avhopp.

Officiell statistik visar att bortåt 29 procent (78 elever av 274) av skolans elever läser extra svenska eller engelska istället för ett modernt språk. Rektorn säger att de inte gjort någon analys av varför avhoppet skett och hen känner inte till skälen till avhoppet, men tror att det kan bero på att elever tidigare har kunnat hoppa av språket oavsett om de varit godkända eller inte. Nu får eleverna inte hoppa av om de inte är underkända i svenska och/eller engelska. Enligt rektorn ser de hellre att eleverna har underkänt i kursen än att de inte får något betyg alls i ämnet. Lärarna säger att det förekommer att de i sina språkgrupper har elever som är godkända i

svenska och engelska och därför inte får byta till dessa ämnen, vilket medfört att de elever som av något skäl ändå vill hoppa av det moderna språket accepterar sitt betyg F och sitter med på språklektionen men arbetar med att komma ikapp i andra ämnen. Enligt lärarna påverkar det språkgruppen negativt vad gäller gruppdynamik och motivation. Lärarna uppger i intervjun att de ser att det är många elever som kämpar med svenska och engelska och som hoppar av språket trots att de tyckte att det var kul i början. Det kan också bero på att vissa elever har svårt med språk säger lärarna, eller att de helt enkelt bestämt sig för att de inte vill läsa språk vilket gör att de hoppar av språket i årskurs 9. De många avhoppen kan också handla om att de har så kallade "frånväljare" på skolan, vilket är elever som går hos dem eftersom de inte vill gå på andra skolor, uppger lärare. De har dock inte gjort någon systematisk kartläggning av skälen till elevers avhopp.

Skolan har en rutin för hur de ska möta ett önskemål om att välja bort språket uppger både rektor, lärare och elever. Elever säger att frågan kan komma upp på personliga handledningsmöten med mentorn, antingen på initiativ från eleven själv, hans vårdnadshavare eller från skolpersonal. Skolan har en blankett som ska fyllas i och där väljer eleven förstärkt svenska eller engelska istället samt motiverar sin önskan om avhopp. Blanketten skrivs på av vårdnadshavare, handledare och rektor och kommuniceras med språkläraren, säger rektorn. Ingen studie- och yrkesvägledare är inblandad i processen enligt rektorn, men eleven får information om hur ett avhopp påverkar betygets meritvärde av sin handledare.

Lärarna säger i intervjun att de inte tror att avhoppen har att göra med undervisningens utformning eller huruvida eleven får stöd eller ej, utan att det snarare handlar om att eleven redan har bestämt sig. Lärarna erbjuder extra anpassningar i de moderna språken säger de, men inte särskilt stöd.

Sammanfattande bedömning av området:

Skolinspektionens granskning visar att ämnet moderna språk erbjuds likadana villkor som andra ämnen på skolan och att språklärarna har möjligheter att påverka organisatoriska förutsättningar. Granskningen visar också att ämnets status är högt bland personalen men lägre bland eleverna då det är ett ämne eleverna kan välja bort. Granskningen visar vidare att språklärarna ingår i både arbetslag och ämneslag och att innehållet på dessa träffar främst är av operativ art, snarare än att de handlar om pedagogisk utveckling eller fortbildningsbehov. Det är också främst lärarna själva som styr innehållet i mötena, snarare än rektorn. Obehöriga kollegor stöttas huvudsakligen av sina ämneskollegor men de kan få kurslitteraturen betald av arbetsgivaren för att nå behörighet. Slutligen visar granskningen att rektorn inte gör någon analys av skälen till varför många elever hoppar av ämnet moderna språk. Det finns dock en rutin för hur man går tillväga när man vill hoppa av språket, där man måste motivera skälen till sitt avhopp.

Identifierade utvecklingsområden

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn bör leda arbetet med en tydligare strukturerad kollegial samverkan mellan språklärarna samt erbjuda dem riktade fortbildningssatsningar.

Skolinspektionens granskning visar att tid för kollegial samverkan finns, men att de träffarna styrs i otillräcklig utsträckning. Träffarna får ofta en praktisk och operativ karaktär snarare än att de handlar om pedagogisk utveckling av undervisningen. Granskningen visar också att rektorn eftersöker lärarnas behov av fortbildning i otillräcklig utsträckning och att få satsningar på fortbildning erbjuds inom ämnet moderna språk.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att styra innehållet i de ämnes-träffar som genomförs och där skapa strukturer för en konkret kollegial samverkan med pedagogiskt innehåll. Rektorn bör också efterfråga behoven av samt erbjuda möjligheter till kompetensutveckling för språklärarna i syfte att utveckla den kollektiva kompetensen hos språklärarna.

- Rektorn bör utveckla arbetet med att analysera skälen till att elever väljer att hoppa av ämnet moderna språk.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte systematiskt följer upp och analyserar skälen till varför eleverna väljer bort ämnet moderna språk.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att göra en analys av skälen till att elever väljer bort ämnet moderna språk samt fortsätta det påbörjade arbetet som främjar att fler elever fullföljer sina studier.

På Skolinspektionens vägnar

X Mirzet Tursunovic

Beslutsfattare

Signerat av: Mirzet Tursunovic

X Maria Lundström

Föredragande

Signerat av: Maria Lundström

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredare Anna Ponnert deltagit.

Bilaga 1: Bedömningsområden

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av framtagna kvalitetskriterier, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet.

Inom respektive frågeställning granskas följande:

Frågeställning 1: I vilken utsträckning ger undervisningen i moderna språk elever möjlighet att utveckla kommunikativ förmåga (produktion och interaktion) så att de kan använda målspråket i olika sammanhang?

1. Undervisningsidé kring kommunikativ förmåga på målspråket
2. Arbetsformer och stöd för användande av målspråket
3. Vägledning och arbetssätt för att pröva strategier då språket inte räcker till
4. Klassrumsklimat för att förebygga talängslan och uppmuntra användning av språket

Frågeställning 2: I vilken utsträckning skapar skolan förutsättningar för en undervisning av hög kvalitet som ger elever reella möjligheter att fullfölja sina studier i moderna språk?

1. Likvärdig status kring undervisningen i moderna språk
2. Arbete för att säkra kompetens till undervisningen i moderna språk
3. Förutsättningar för fjärrundervisning i moderna språk (endast för skolor med fjärrundervisning)
4. Arbetssätt för att främja att fler elever fullföljer studier i moderna språk

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: (<https://www.skolinspektionen.se/aktuellt/pagaende-inspektioner/skolans-arbete-for-kvalitet-i-undervisningen-i-moderna-sprak--undervisning-for-kommunikativ-for-maga/>)

Bilaga 2: Författningsstöd

Enligt **skollagen**¹ ska elever i grundskolan erbjudas undervisning i moderna språk. I **skolförordningen**² anges under vilka förutsättningar som undervisning ska erbjudas och anordnas i språken franska, spanska och tyska. Under vissa förutsättningar får fjärrundervisning anordnas i ämnet moderna språk i grundskolan (10 kap 4 och 8 §§ och 21 kap 2-5 §§ skollagen, 5 a kap. 2-4 §§ och 9 kap. 5-7 skolförordningen).

Frågeställning 1

Enligt **skollagen** ska det i utbildningen i grundskolan tas hänsyn till barns och elevers olika behov. Barn och elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. En strävan ska vara att uppväga skillnader i barnens och elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen. I skollagen föreskrivs att utbildningen ska vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Vidare anges i skollagen att elever i grundskolan ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Av skollagens framgår också att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Av **skolförordningen** framgår att eleverna genom strukturerad undervisning ska ges ett kontinuerligt och aktivt lärarstöd i den omfattning som behövs för att skapa förutsättningar för att eleverna ska nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för utbildningen. Av **läroplanen** framgår att skolan ska erbjuda eleverna strukturerad undervisning under lärares ledning. Vidare anges i läroplanen att läraren ska ta hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande samt stärka elevernas vilja att lära och elevens tillit till den egna förmågan. Därtill framgår av läroplanen att läraren tillsammans med eleverna ska planera och utvärdera undervisningen. Av läroplanen framgår också att rektorn har ansvaret för skolans resultat och, inom givna ramar, har ett särskilt ansvar för att skolans arbetsmiljö utformas så att alla elever, för att själva kunna söka och utveckla kunskaper, ges aktivt lärarstöd och får tillgång till och förutsättningar att använda läromedel av god kvalitet (1 kap. 4-5 §§, 3 kap 2 § och 5 kap 3 § skollagen, 5 kap. 2 § skolförordningen, Lgr11; 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande).

Av **kursplanen**³ för ämnet moderna språk framgår att undervisningen i moderna språk syftar till att bland annat ge eleverna möjlighet att utveckla en allsidig

¹ Skollag (SFS 2010:800)

² Skolförordning (SFS 2011:185)

³ Förordning (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet, Kursplaner, 5.6 Moderna språk.

kommunikativ förmåga. Denna förmåga innebär att förstå talat och skrivet språk, att kunna formulera sig och samspela med andra i tal och skrift och att kunna anpassa sitt språk till olika situationer, syften och mottagare. I den kommunikativa förmågan ingår även språklig säkerhet och att kunna använda olika strategier för att stödja kommunikationen och lösa problem när språkkunskaperna inte räcker till⁴ (Lgr11; Kursplaner, 5.6 Moderna språk).

Frågeställning 2

I **skollagen** föreskrivs att det pedagogiska arbetet vid skolenheten ska ledas och samordnas av en rektor. Rektorn ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas och ansvarar för att kvalitetsarbete vid skolenheten genomförs. I **läroplanen** anges att rektor ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Vidare har rektorn, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får den ledning och stimulans de behöver och att personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och kontinuerligt ges möjligheter att dela med sig av sin kunskap och att lära av varandra för att utveckla utbildningen (2 kap. 9 § och 4 kap. 4 § skollagen, Lgr 11; Varje skolas utveckling, 2.8 Rektors ansvar).

En elev i grundskolan ska enligt **skollagen** ges extra anpassningar om det befaras att eleven inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Särskilt stöd i grundskolan ska ges elever på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Av **läroplanen** framgår att alla som arbetar i skolan ska uppmärksamma och stödja elever i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd. Vidare framgår att rektorn har ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får de extra anpassningar eller det särskilda stöd samt den hjälp de behöver (3 kap 5 och 7-10 §§ skollagen, Lgr; 2.2 Kunskaper, 2.8 Rektors ansvar).

⁴ Förordning (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet ändras den 2 juli 2021 genom förordning SKOLFS 2021:5 som tillämpas första gången på utbildning från och med höstterminen 2022 (Lgr22).

Bilaga 3: Mall för huvudmannens redovisning

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den regelbundna kvalitetsgranskningen.

Redovisningen av vidtagna åtgärder ska fastställas av huvudmannen.

Utvecklingsområde 1: Rektorn bör, tillsammans med sina lärare i moderna språk, utveckla metoder för att markant öka den konkreta användningen av målspråket i undervisningen.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur skolenhetens/verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:
Utvecklingsområde 2: Rektorn bör, tillsammans med sina lärare i moderna språk, utveckla strukturer för att reflektera över, samt utvärdera, undervisningens innehåll och arbetsformer i förhållande till ämnets kommunikativa och interkulturella aspekter.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur skolenhetens/verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:
Utvecklingsområde 3: Rektorn bör leda arbetet med en tydligare strukturerad kollegial samverkan mellan språklärarna samt erbjuda dem riktade fortbildningssatsningar.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur skolenhetens/verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:
Utvecklingsområde 4: Rektorn bör utveckla arbetet med att analysera skälen till att elever väljer att hoppa av ämnet moderna språk.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur skolenhetens/verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: