

Göteborgs kommun
grundskola@grundskola.goteborg.se

Beslut efter uppföljning för grundskola

efter tillsyn i Nytorpsskolan 4-9
i Göteborgs kommun

Bakgrund och ärendet

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Göteborgs kommun under vårterminen 2021. Skolinspektionen fattade den 17 juni 2021 beslut efter tillsyn för Nytorpsskolan 4-9. Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i detta beslut. Uppföljningen bygger på Göteborgs kommuns redovisning av vidtagna åtgärder som inkom den 17 december 2021 och kompletterande uppgifter som inkommit därefter. Skolinspektionen har i samband med uppföljningen genomfört ett besök vid Nytorpsskolan 4-9 med klassrumsobservationer och efterföljande digitala intervjuer med elever, lärare, elevhälsa och skolledning den 22-24 mars 2022. Utredarna observerade flera lektioner samt övrig skolmiljö på mellanstadiet och högstadiet. Skolinspektionen har även begärt in och granskat ett sammanställt elevunderlag rörande elever som inte nått kunskapskraven och skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd för dessa elever. Utifrån denna sammanställning har sedan ett fördjupat underlag begärts in avseende ett urval av skolans elever.

Inför läsåret 2021/2022 har huvudmannen gjort en omorganisation av sina grundskolenheter, vilket bland annat fått till följd att Nytorpsskolan 4-9 har en ny rektor med start från höstterminen 2021, som ansvarar för ett skolområde, där Nytorpsskolan 4-9 är en av tre skolor. Numera har skolan en biträdande rektor för årskurserna 4-6 och en biträdande rektor för årskurserna 7-9.

Skolinspektionens beslut

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälpt samtliga påtalade brister. Därför förelägger Skolinspektionen Göteborgs kommun, så som huvudman för Nytorpsskolan F-9, att vidta åtgärder för att avhjälpa brister inom området särskilt stöd.

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Göteborgs kommun att senast den 7 november 2022 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Nedan anges de åtgärder som huvudmannen måste vidta för att avhjälpa påtalade brister samt den lagstiftning med tillhörande föreskrifter som huvudmannens åligganden följer av. Enligt 2 kap. 8 § skollagen ansvarar huvudmannen för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar. Vidare ska huvudmannen enligt 4 kap. 7 § skollagen, om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, se till att nödvändiga åtgärder vidtas. Dessa bestämmelser ligger till grund för samtliga åtgärder i beslutet om föreläggande.

Arbetet med särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att Göteborgs kommun, såsom huvudman för Nytorpsskolan 4-9, inte uppfyller författningskraven avseende arbetet med särskilt stöd i 3 kapitlet skollagen och föreläggs därför att vidta nedan angivna åtgärder.

Åtgärder

- Rektorn ska, genom en systematisk genomgång, se till att senast den 30 september 2022 uppmärksamma elever vars behov av särskilt stöd inte har utretts och där det befaras att eleven trots extra anpassningar inte kommer att nå kunskapskraven. Rektor ska därefter se till att starta en utredning av var och en av de identifierade elevernas behov av särskilt stöd. Rektorn ska dokumentera vilket datum utredningarna har startats för dessa elever. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 § skollagen samt Läroplan för grundskolan, förskoleklass och fritidshemmet [2010:37], nedan Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar).
- För varje sådan utredning om särskilt stöd som omnämns ovan som färdigställts innan den 21 oktober 2022, ska rektorn fatta beslut om åtgärdsprogram eller besluta om att inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera dessa beslut. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 och 9 §§ och 29 kap. 10 § skollagen samt Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar).
- Rektorn ska, innan den 21 oktober 2022, göra en genomgång av samtliga elever på skolenheten som har placering i särskild undervisningsgrupp. Rektorn ska under samma tidsperiod även göra en genomgång av samtliga elever på skolenheten som har anpassad studiegång. Rektorn ska därvid säkerställa att besluten om placering i särskild

undervisningsgrupp och/eller anpassad studiegång utgår från ett konstaterat stödbehov. Rektorn ska dokumentera resultatet av genomgången. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7, 9, 11 och 12 §§, 29 kap. 10 § skollagen och Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar).

Avhjälpta brister

Trygghet och studiero

Skolinspektionen finner att Göteborgs kommun vidtagit sådana åtgärder avseende de brister som tidigare konstaterats vid Nytorpsskolan inom området trygghet och studiero att det saknas skäl för fortsatta åtgärder. Skolinspektionen avslutar därför ärendet i den delen.

Motivering till beslutet

Föreläggande

Arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i tidigare beslut att Nytorpsskolan 4-9 inte uppfyllde författningskraven avseende arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd enligt 3 kapitlet skollagen. Bedömningen gjordes i huvudsak mot bakgrund av följande.

Vid tillsynen konstaterades brister med att ge elever stöd i form av extra anpassningar på individnivå då många elever fick extra anpassningar först efter att de har fått betyget F i ett eller flera ämnen. Vidare konstaterades att insatser felaktigt benämndes som extra anpassningar, samt att insatser huvudsakligen skedde på gruppnivå oavsett elevernas behov.

När det gäller arbetet med särskilt stöd konstaterade Skolinspektionen flera brister kring skolans utredningsskyldighet samt i arbetet med att fatta beslut om särskilt stöd. Skolinspektionen bedömde att alltför få elevers stödbehov utretts samt att utredningarna i flera fall var otillräckliga. Det utarbetades inte heller alltid åtgärdsprogram för elever som fick särskilt stöd eller i direkt anslutning till genomförd utredning av elevens stödbehov. Det framkom även att elever placerats i särskild undervisningsgrupp (SU-grupp) eller fått anpassad studiegång, utan att en utredning genomförts av elevens stödbehov.

Huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder

Enligt huvudmannen har skolans rektor gjort ett nytt upplägg för att utveckla elevhälsoteamet, för att förtydliga de olika professionernas uppdrag och stärka det förebyggande och främjande arbetet. Huvudmannen beskriver vidare en tydligare struktur av arbetslagstiden, där elevernas måluppfyllelse och extra anpassningar ska följas upp en gång i månaden. De aktuella elevanpassningarna kommer då att kommuniceras till alla berörda lärare. I detta arbete ingår att lärarna dokumenterar sin uppföljning av elevernas kunskapsutveckling och extra anpassningar i kommunens pedagogiska IT-stöd, Hjärntorget. Vidare skriver huvudmannen att specialpedagogerna ska vara behjälpliga när lärarna skriver de pedagogiska utredningarna och kommer också skriva de mer omfattande utredningarna samt i de fall det behövs specificera behov och utarbeta åtgärdsprogram.

Huvudmannen uppger vidare att de nya rektorerna är medvetna om att det tidigare har skett placeringar av elever i SU-grupp utan att det föregåtts av en utredning av elevens stödbehov. Skolans tydliggjorda arbetsgång medför nu att beslut om placering i SU-grupp föregås av en utredning samt att beslutade åtgärder möter elevens behov. Under innevarande läsår har de nyttillträdda rektorerna inte tagit några ytterligare beslut om placering i SU-grupp.

Skolinspektionens utredning vid uppföljningen***Arbetet med extra anpassningar***

Vid intervjuer med lärare, elevhälsa och rektorer beskrivs att ett nytt arbetssätt kring extra anpassningar och särskilt stöd påbörjats under höstterminen 2021, vilket lett till en tydligare struktur och ansvarsfördelning mellan lärare och elevhälsans personal. Lärarna uppger att de nu börjat arbeta mer strukturerat med att dokumentera och följa upp elevernas kunskapsutveckling, behov och de extra anpassningar som ges. Enligt lärarna finns nu bättre möjligheter än tidigare att ge individuella extra anpassningar, exempelvis stressbollar och hörselkåpor, och att rådgöra med elevhälsan kring lämpliga anpassningar för eleverna. Rektor förtydligar att de tagit till sig Skolinspektionens beslut kring att felaktigt benämna och hantera vissa insatser som extra anpassningar och lovskola betraktas exempelvis inte längre som extra anpassningar. Rektorerna uppger vidare att kartläggningen av genomförda extra anpassningar, särskilda åtgärder och åtgärdsprogram har påbörjats och att genomgången av samtliga elever kommer att vara klar till påsk 2022.

Arbetet med att utreda elevers stödbehov och fatta beslut om särskilt stöd

Enligt lärarna, elevhälsan och rektorerna får nu lärarna i högre grad stöd av elevhälsan när det gäller att utreda och utarbeta åtgärdsprogram samt följa upp och utvärdera insatta åtgärder.

Skolinspektionen har inför denna uppföljning tagit del av en förteckning över elever vid Nytorpsskolan i årskurs 7 och 8 som riskerade att inte nå kunskapskraven i olika ämnen under vårterminen 2022. Det finns totalt 117 elever i förteckningen som skickats in. Utifrån denna förteckning har därefter ett fördjupat underlag begärts in avseende ett urval av dessa elever. Därutöver har betygssammanställning för elever i årskurs 6 och 7, vårterminen 2021, och för årskurs 7 och 8, höstterminen 2021, begärts in för att följa elevernas kunskapsutveckling över tid. Utifrån detta underlag framgår flera exempel på elever som inte fått behovet av särskilt stöd utrett, trots att eleverna haft återkommande svårigheter i att nå kunskapskraven i flertalet ämnen och/eller haft andra svårigheter i sin skolsituation. Exempelvis finns uppgift om en elev som riskerar att inte nå kunskapskraven i sju ämnen under vårterminen 2022. Samma elev hade dessförinnan, vårterminen 2021, fått betyget F i tre ämnen. Trots elevens låga kunskapsresultat över flera terminer har någon utredning av elevens eventuella behov av särskilt stöd inte gjorts.

Av elevunderlagen framgår vidare att det fortsatt finns exempel på elever där skolan genomfört en utredning, men där beslut om åtgärdsprogram saknas. Vid fråga till elevhälsan om tre fall där det saknas beslut om åtgärdsprogram, trots att en pedagogisk utredning och bedömning genomförts, bekräftas att det inte fattats några formella beslut om åtgärdsprogram för dessa elever. Skälet till detta anges vara den tidigare hantering av dessa elevärenden med dåvarande rektor som inte uppmärksammats på nytt.

I inlämnat elevunderlag finns därtill exempel på elever som antingen inte fått något åtgärdsprogram eller för vilka åtgärdsprogram avslutats, trots att skolan anser att eleven är i behov av särskilt stöd, med hänvisning till att vårdnadshavare inte samtyckt till skolans föreslagna stödåtgärder. Lärare i årskurs 7-9 bekräftar att det alljämt finns elever som inte får det särskilda stöd som skolan anser eleven behöver, då det finns en långvarig och återkommande problematik kring vårdnadshavare och elever som motsätter sig skolans bedömning. I de fallen har skolan valt att inte vidta bedömda stödåtgärder eller att utarbeta ett åtgärdsprogram, vilket även elevhälsan vittnar om i intervjun.

Vid följdfrågor till rektorerna om ovan nämnda elevexempel svarar rektorerna att de inte känner till dessa elevärenden. De elevexempel som Skolinspektionen ställt frågor om har inte lyfts till rektorerna och enligt rektorerna behöver skolan därmed förbättra sin kartläggning över vilka elever de gjort utredning på samt följa upp om beslut tagits om ett åtgärdsprogram ska utarbetas eller inte för berörda elever. Vidare uppger rektorerna att skolan ännu inte gjort en genomlysning av samtliga elever som inte nått kunskapskraven över flera terminer, förutom de elever som tas upp av lärare med elevhälsan. Att rektorer inte har kännedom om exemplen beror enligt deras utsaga troligen på att

mentorer och lärare inte signalerat om alla elever som kan behöva särskilt stöd. Därför är det enligt rektorerna värdefullt att kartlägga och gå igenom alla elever på skolan.

Vid Skolinspektions genomgång av inlämnat elevunderlag framgår att det alltså finns elever som är placerade i SU-grupp och/eller uppges ha anpassad studiegång, utan att det finns en aktuell utredning som grund för dessa beslut. Vidare framgår det i ett elevärende att biträdande rektor, fattat beslut om särskild undervisningsgrupp, vilket är ett beslut enbart kan fattas av rektor. Vid inledande fråga om skolans arbete utifrån tidigare konstaterade brister kopplat till elever som placerats i SU-grupp och/eller har anpassad studiegång, uppger elevhälsan och rektorerna först att dessa elevärenden gått igenom och det numer finns beslut och utredningar för dessa elever.

Vid följdfrågor till elevhälsan och rektorerna, utifrån ovan beskrivna elevexempel, bekräftas dock att det i vissa fall fortsatt saknas aktuell utredning för elever som placerats i SU-grupp eller har anpassad studiegång. Rektorerna förtydligar att de har pratat om skolans "utredningsskuld" och att det behövs utredningar som underlag för de elever som placerats i SU-grupp.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt (3 kap. 5 § skollagen).

Av skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektor. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisat andra svårigheter i sin

skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt. (3 kap. 7 § skollagen).

Vidare framgår av skollagen att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Åtgärdsprogram beslutas av rektorn. Om en utredning visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen).

Av skollagen framgår att om det finns särskilda skäl, får ett beslut enligt 9 § för en elev i grundskolan innebära att särskilt stöd ska ges enskilt eller i en annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till (3 kap. 11 § skollagen).

Av skollagen framgår att om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut enligt 7 § innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program (3 kap. 12 § skollagen).

Av skollagen framgår att i ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild enligt lagen hos en kommun, en region eller en enskild huvudman tillämpas bland annat följande paragrafer ur förvaltningslagen (2017:900):

- 31 § om dokumentation av beslut,
- 32 § om motivering av beslut samt
- 33 och 34 §§ om underrättelse om innehållet i beslut och hur ett överklagande går till (29 kap. 10 § skollagen).

Av läroplanen framgår att alla som arbetar i skolan ska uppmärksamma och stödja elever i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd. Rektorn har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får den ledning och stimulans, de extra anpassningar eller det särskilda stöd samt den hjälp de behöver. Rektorn har också, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och kontinuerligt ges möjlighet att dela med sig av sin kunskap och lära av varandra för att utveckla utbildningen (Lgr 11, 2.2 Kunskaper och 2.8 Rektorns ansvar).

Av förarbeten till skollagen framgår att det är viktigt att skolan inte väntar för länge med att utreda en elevs eventuella behov av särskilt stöd. Utredningen ska göras i samråd med den berörda eleven och med beaktande av bestämmelsen om särskild hänsyn till barnets bästa. Om denna utredning visar att eleven är i behov av särskilt stöd för att kunna nå målen ska sådant stöd ges. Det är elevens behov av stöd som ska vara vägledande för besluten. För rektorn är därför varje beslut om en stödåtgärd något som måste föregås av noggranna pedagogiska överväganden, samtidigt som det också finns ekonomiska realiteter att beakta. Av den anledningen föreslår regeringen relativt detaljerade bestämmelser för den process som ska leda fram till beslut om särskilda stödåtgärder eller till ett beslut om att stöd inte ska sättas in.

Processen kan beskrivas i fem steg: att uppmärksamma, utreda, dokumentera, åtgärda samt följa upp och utvärdera. I vissa fall kan en utredning göras snabbt och enkelt, medan det i andra fall kan behövas en mer omfattande utredning. Någon tidsgräns för hur lång tid utredningen får ta kan därför inte anges. Huvudprincipen måste dock vara att det ska ske skyndsamt, så att eleven får det stöd hon eller han behöver så fort som möjligt (prop. 2009/10:165 s. 287-291).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar inledningsvis att huvudmannen vidtagit ett antal åtgärder med anledning av föregående beslut kring arbetet med extra anpassningar. Skolinspektionens utredning visar bland annat att skolan påbörjat ett arbete med att förtydliga roller och ansvar samt sett till att ge lärare mer stöd att utforma, följa och dokumentera sitt stödarbete. Vidare framgår att lärare i högre grad har möjlighet att vidta extra anpassningar på individnivå och att skolan inte längre benämner insatser, så som exempelvis lovskola, som extra anpassningar. I den delen som avser skolans arbete med extra anpassningar finner Skolinspektionen således inte att det föreligger några sådana kvarvarande brister att det finns skäl att vidta ytterligare åtgärder.

Skolinspektionen bedömer däremot att det fortfarande finns kvarvarande brister i arbetet med särskilt stöd vid Nytorpsskolan 4-9. Med utgångspunkt från inkommet elevunderlag och följdfrågor till elevhälsa och rektorer, kan Skolinspektionen konstatera att rektor inte säkerställt att kartlägga samtliga elever för att uppmärksamma de elever som befars inte komma att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och därefter se till att berörda elevers behov av särskilt stöd utreds. Detta har fått till följd att det finns fortsatta brister i att följa upp om utredning av elevers behov av särskilt stöd initieras och färdigställs. Skolinspektionens utredning visar istället att det finns flertalet elever på högstadiet vars behov av särskilt stöd ännu inte har utretts, trots att

dessa elever inte når kunskapskraven i ett eller flera ämnen trots extra anpassningar.

Skolinspektionen kan vidare konstatera att det alltjämt förekommer elever vars behov av särskilt stöd utretts men där det inte fattats något beslut om att upprätta åtgärdsprogram eller att inte upprätta åtgärdsprogram för eleven. Bristerna medför också att det inte har säkerställts att elever som är placerade i SU-grupp eller har anpassad studiegång har en särskild stödutredning eller korrekta beslut som åtgärderna grundar sig på.

En brist som kvarstår är att särskilt stöd inte alltid ges elever när eleven eller vårdnadshavare inte delar skolans bild av vilka insatser eleven är i behov av. Mot bakgrund av detta vill Skolinspektionen åter påtala följande. Att inte sätta in särskilt stöd och upprätta åtgärdsprogram eftersom medgivande från vårdnadshavare saknas kan innebära att elever blir utan en stödåtgärd som skolans professioner bedömt som nödvändig för att eleven ska kunna uppnå kunskapskraven. Det är således viktigt att vårdnadshavares inställning inte blir ett systematiskt hinder för skolan att uppfylla sina skyldigheter avseende att ge elever det stöd de har rätt till. Det måste därför säkerställas att elever som tidigare bedömts ha behov av särskilt stöd, men inte getts det på grund av elevens eller vårdnadshavarens inställning, uppmärksammas och att stödbehovet för dessa elever bedöms på nytt.

De påtalade bristerna innebär sammantaget fortsatt en uppenbar risk för att elever vid Nytorpsskolan 4-9 inte får det särskilda stöd de är i behov av och att deras möjlighet att uppnå utbildningens mål därmed riskeras.

Motivering till föreläggande som ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Eftersom verksamheten vid Nytorpsskolan 4-9 fortfarande inte uppfyller författningarnas krav, finns skäl att på nytt förelägga Göteborgs kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Avhjälpta brister i verksamheten

Trygghet och studiero

Skolinspektionen bedömde i tidigare beslut att Nytorpsskolan 4-9 inte uppfyllde författningskraven avseende arbetet med trygghet och studiero. Bedömningen gjordes mot bakgrund av att bristande trygghet för eleverna i klassrummen och i andra utrymmen, där grovt språkbruk, gliringar och

nedsättande kommentarer samt "skojbråk" var vanligt förekommande. Det framkom även att elever återkommande betedde sig hotfullt, slogs med andra elever samt att elever i de högre årskurserna uppträdde på ett sätt som skapade otrygghet för de yngre eleverna. Återkommande störningsmoment uppstod när elever knackade hårt på klassrumsdörrar och när lärare skrek på elever som bråkade utanför klassrummen. Såväl elever som personal och skolläda uppgav att det generellt fanns stora brister i vuxennärvaron på skolan. Ordningsreglerna hade, trots skollagens krav, inte tagits fram eller uppdaterats i samverkan med elever. Personalen hade inte heller någon gemensam tillämpning av skolans ordningsregler, konsekvenstrappa och gemensamma lektionsrutin (Nytorpslektionen).

I huvudmannens redovisning beskrivs att flera åtgärder vidtagits för att komma till rätta med de konstaterade bristerna. Huvudmannen uppger bland annat att skolan genomförde en trygghetsenkät i oktober 2021. Skolan har utifrån enkätens resultat valt att ta upp det som elever uppgav skapade otrygghet med lärare, övrig personal, i klassråd och i elevrådet. Även utökad bemanning av personal i exempelvis en SU-grupp och ett nytt rastvaktsschema har genomförts. En fritidsledare har fått i uppdrag att hålla i rastaktiviteter och skolan ingår i ett projekt för att främja fysisk aktivitet för elever i mellanstadiet. Skolans "husteam", som har i uppdrag att tillförsäkra elevers trygghet under raster och i korridorer, har också fått utökad bemanning. För att skapa ökad trygghet har biträdande rektor för årskurs 7-9 och skolsocionomen flyttat sina arbetsplatser till den del av skolan där högstadiet har sina lokaler. Skolans ordningsregler har diskuterats i elevråd och klassråd inför att det slutliga förslaget beslutats av rektor. Skolan har som ytterligare åtgärd påbörjat ett utvecklingsarbete av Nytorpslektionen.

I intervjuer med elever, lärare, elevhälsa och skolläda samt vid gjorda observationer framgår att flertalet av huvudmannens beskrivna åtgärder har genomförts eller påbörjats samt lett till förbättrad trygghet och studiero. I intervju med elever uppges att tryggheten generellt blivit bättre på skolan. Det är exempelvis inte lika mycket fula ord eller bråk på skolan nu jämfört med föregående läsår. Lärare, elevhälsa och skolläda beskriver att studieron har förbättrats efter att rutinerna för Nytorpslektionen förtydligats och börjat tillämpas av alla lärare. En lärare i årskurs 4-6 uppger att det definitivt är färre sparkar på klassrumsdörrarna och att de vid denna typ av händelser haft bättre möjlighet att prata med berörda elever och deras vårdnadshavare. Elevhälsan och skolläda beskriver att elevhälsan har börjat arbeta mer förebyggande. Tillfrågade elever uppges nu ha kännedom om skolans gemensamma ordningsregler och att de via klass- och elevråd, varit delaktiga att ta fram ordningsreglerna. Under Skolinspektionens besök var skolans ordningsregler

synligt uppsatta i skolans lokaler och det framgick också att den beskrivna Nytorpsplektionen, tillämpades av lärarna i samband med lektionsstart.

Skolinspektionen kan mot bakgrund av ovanstående konstatera att de åtgärder som beskrivits i huvudsak framstår som lämpliga och tillräckliga utifrån de brister som konstaterats avseende Nytorpsskolans arbete med trygghet och studiero.

Oaktat de förbättringar som konstaterats finner Skolinspektionen dock vissa kvarvarande förbättringsområden på skolenheten. Två av de åtgärder som Skolinspektionen tidigare förelagt om var att rektorn i samarbete med personal och elever skulle se över vuxennärvaron under rasterna för att tillförsäkra eleverna en trygg skolmiljö samt att rektorn skulle se till att klargöra personalens ansvarstagande för att ordningsregler efterlevs och hur ordningsstörningar ska hanteras. I intervju med lärare i årkurs 7-9 framgår att den planerade förstärkta vuxennärvaron under raster på högstadiet inte har genomförts som planerat. Vidare framgår i intervju med lärare, elevhälsa och skolledning att det finns fortsatta brister med att klargöra för personalen hur skolans konsekvenstrappa ska tillämpas i de fall skolans ordningsregler inte efterlevs, men att detta inom kort ska diskuteras. Det är även oklart i vilken utsträckning samtlig personal och elever har fått möjlighet att diskutera resultatet av tidigare gjorda trygghetsenkät under hösten 2021.

Det är viktigt att rektor ser till att följa upp och vid behov vidta ytterligare åtgärder för att säkerställa elevernas trygghet och studiero på raster. Det är även viktigt att alla eventuella oklarheter i tillämpning av ordningsregler och konsekvenstrappa motverkas, samt att arbetet med att följa upp och utveckla trygghetsarbetet sker under medverkan av elever och personal. Skolinspektionen stannar vid att påpeka behovet av fortsatta åtgärder inom dessa områden.

Skolinspektionen kan således sammanfattningsvis konstatera att Göteborgs kommun i huvudsak avhjälpt de brister som konstaterats vid Nytorpsskolan avseende arbetet med trygghet och studiero. Skolinspektionen förutsätter att utvecklingsarbetet fortskrider samt att rektor och huvudman i detta beaktar de påtalanden som gjorts.

Beslutet har fattats av Frida Eek, enhetschef efter föredragning av Christian Floer, utredare.

I ärendets slutliga handläggning har även utredarna Maud Wilhelmsen och Fia Rosholm deltagit.