

Pysslingen förskolor och skolor AB
info@pysslingen.se

2022-06-16
1 (21)
Dnr. 2022:2511

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Innovitaskolan Joriel
i Stockholms kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av Innovitaskolan Joriel avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fem områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier hos Innovitaskolan Joriel uppfylls i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling och skapar en ändamålsenlig organisation, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn med utgångspunkt i en bred uppföljning av utbildningens genomförande och lärarnas förutsättningar gör en fördjupad analys för att identifiera bakomliggande orsaker till elevernas kunskapsresultat.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att utvecklas så långt som möjligt, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att alla lärares undervisning är varierad och att det är tydligt för eleverna vad syftet med undervisningen är samt att detta syfte överensstämmer med målen i läroplanen avseende kunskaper och värden.

Social delaktighet

Skolan arbetar i hög utsträckning för att eleverna ska delta i samhällslivet och uppleva trygghet.

Bedömning och betyg

Skolan bedriver i hög utsträckning ett kontinuerligt bedömningsarbete i syfte att stärka elevernas kunskapsutveckling och höja lärarnas bedömarkompetens.

Huvudmannens styrning och stöd

Huvudmannen stödjer i flera delar skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att huvudmannen i större utsträckning gör självständiga bedömningar av verksamhetens kvalitet där resultatuppföljningar och analyser görs på ett för skolformen anpassat och avgränsat sätt.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **31 januari 2023** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr. 2022:2511) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

Utbildningens utformning och syfte: 1 kap. 4, 5, 9–10 §§ skollagen (2010:800).

Rektors pedagogiska ansvar och ansvar för inre organisation och för personalen: 2 kap. 9–10 och 34 §§ skollagen.

Systematiskt kvalitetsarbete enhetsnivå: 4 kap. 4–7 §§ skollagen.

Rektorns ansvar för att tillhandahålla flexibel, tidsenlig och tillgänglig utbildning: 11 kap. 2-3, 5, 8, 13 § skollagen.

Läroplan för grundsärskolan (Lgrs11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.4 Skola och hem, 2.6 Skolan och omvärlden och 2.8 Rektorns ansvar.

Skolinspektionens bedömning

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling och skapar en ändamålsenlig organisation, men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn leder skolans kvalitetsarbete som innehåller uppföljning och viss analys. Vidare fattas beslut om utvecklingsåtgärder som grundar sig i det som analyserna visat, men analyserna kan fördjupas ytterligare i syfte att finna bakomliggande orsaker. Rektorn ser även till att personalen har den kompetens som krävs eller får den kompetensutveckling och det stöd som de behöver.

Motivering

Rektorn skaffar sig en bild av undervisningens kvalitet och måluppfyllelse med hjälp av ett brett underlag men analysen är begränsad

Granskningen visar att rektorn aktivt följer upp skolans resultat inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet men att analysen som ligger till grund för utvecklingsåtgärder är begränsad. Uppföljning av kunskapsresultat sker vid ett flertal tillfällen vid exempelvis regelbundna pedagogmöten men mer fokuserat fyra gånger per år, vilket sker enligt huvudmannens årshjul. Vid uppföljningstillfällena, som rektorn leder, framställs prognoser som illustrerar alla elevers kunskapsutveckling, vilka innehåller nulägesbeskrivning samt vilka kunskapskrav de beräknar att eleven kommer att uppnå. Prognoserna används sedan som underlag i skolenhetens kvalitetsarbete och att ger enligt rektorn en bra bild av hur det går för eleverna och att rektorn då kan få syn på om något sticker ut. I den kvalitetsrapport för skolenheten som Skolinspektionen tagit del av redovisas i vilken utsträckning de nationella målen har uppnåtts, något som av huvudmannen benämns resultat kvalitet. Det som i kvalitetsrapporten sägs vara analys är dock främst beskrivningar av vissa resultat. Som exempel så nämns att skolan har lyckats med skolans elever oavsett årskurs eller kön utifrån de förutsättningar som eleverna har. I en annan del av rapporten redovisas, som en del av utvärdering av undervisningen, svar från en kundundersökning som dock endast vårdnadshavare har besvarat. I denna del finns vissa försök till analys, till exempel som förklaring till resultat på frågor om delaktighet, att skolans inte lyckats synliggöra vad och på vilket sätt eleverna är med och påverkar informationen som skickas ut i veckobrev.

I intervju med rektorn framkommer att det finns en mall för uppföljning och prognos som tillhandahålls av huvudmannen, i vilken det tydliggörs att skolan ska jämföra och analysera flickors och pojkars resultat, ämnen samt årskurser. Innovitaskolan Joriel är huvudmannens enda grundsärskola och rektorn uppger att samma mall används för alla skolor men att det finns utrymme att lägga till specifika saker som rör grundsärskolan. Exempelvis kan jämförelser göras mellan elever som läser ämnen och ämnesområden. Av granskningen framgår även att rektorn genomför observationer och är ute i klassrummen i syfte att skapa sig en bild av undervisningens kvalitet.

Rektorn ser till att lärare och övrig personal har den kompetens som krävs och det stöd som de behöver

Granskningen visar att rektorn ser till att undervisande lärare och övrig personal har den kompetens som krävs eller får den kompetensutveckling och det stöd som behövs. Av granskningen framkommer också att det finns en viss flexibilitet i

organisationen och klasserna är åldersblandade och indelade utifrån olika kriterier som till exempel behov av struktur, social gemenskap samt kognitiv förmåga. Det finns en tydlig tanke kring vikarier och i största möjliga mån används personal internt vid frånvaro. Dessa organiseras i ett skolresursteam. Vidare finns det för nya medarbetare en strukturerad introduktion med stöd av en utsedd mentor, vilken följs upp av skolsamordnaren. Det finns en utsedd person som ansvarar för introduktionen och utöver detta framtagna checklistor för att synliggöra vad som ska ingå. All ny personal får även grundutbildning i konduktiv pedagogik, som är en av skolans profiler och är ett ungerskt specialpedagogiskt kunskapssystem som riktar sig till individer med neurologiska skador.

Granskningen visar att rektorn säkerställer att personalen har rätt kompetens och ser vid behov till att kompetensutveckling sker. Flertalet elever på skolan kommunicerar med hjälp av olika hjälpmedel och vid intervju uppger elevassistenterna att de får goda möjligheter att lära sig mer om de olika hjälpmedlen och att detta är viktigt för att det är dem som i sin tur ska lära eleverna att använda dem. Det finns även en förstelärare som har ett särskilt ansvar för att kompetensen kring kommunikationshjälpmedel sprids på skolan. I intervju med lärare framkommer att rektorn tar del av lärarnas undervisningsupplägg i en digital plattform, som ett sätt att säkerställa att undervisningen bedrivs i enlighet med styrdokumentet. Representanter från elevhälsan uppger vid intervju att rektorn driver ett arbete för att skapa en tillgänglig lärmiljö, bland annat genom att ge elevhälsan i uppdrag att vara ute i klassrummen och observera undervisningen och lärmiljön. Enligt rektorn säkerställs att personalen har rätt kompetens genom att hen försöker uppmuntra alla att vidareutbilda sig samt genom att regelbundet se över vilka ämnen som behöver förstärkt kompetens. Till exempel saknades kompetens inom hem- och konsumentkunskap och rektorn uppmanade då en lärare att fortbilda sig inom området. Rektorn uppmuntrar även att alla lärare söker speciallärarutbildning.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn med utgångspunkt i en bred uppföljning av utbildningens genomförande och lärarnas förutsättningar gör en fördjupad analys för att identifiera bakomliggande orsaker till elevernas kunskapsresultat.

Skolinspektionens granskning visar att det i rektorns uppföljning saknas analyser av bakomliggande orsaker till resultaten. Det finns en uppföljning som görs inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet, men det finns utrymme för rektorn att bredda

denna uppföljning. Genom att göra en orsakanalys, i vilken bakomliggande orsaker och förklaringar till resultaten synliggörs, kan rektorn vidta träffsäkra åtgärder i syfte att höja undervisningens kvalitet ytterligare.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn genomför en bred uppföljning av utbildningens genomförande och genom det som framkommer av uppföljningen genomföra en orsaksanalys. Uppföljningen behöver göras på ett för grundskolan anpassat sätt och bör innehålla aspekter som gäller organisation, förutsättningar för undervisningen samt en bedömning av elevernas kunskapsutveckling och resultat. Uppföljningen ska vidare visa på styrkor och utvecklingsbehov som finns i verksamheten och ge rektorn underlag för att driva ett utvecklingsarbete. En orsaksanalys kan exempelvis fokusera på varför det är låg eller hög måluppfyllelse hos eleverna eller varför andelen elever som upplever arbetsro har sjunkit. Detta kan sedan kopplas till de förutsättningar som finns för undervisningen, såsom lokaler, personal eller hjälpmedel. Rektorn kan i arbetet med fördel ta stöd i forskning och Skolverkets allmänna råd¹ och stödmaterial på området.

Undervisning

Författningsstöd

Utbildningens syfte: 1 kap. 4 § skollagen.

Elevers utveckling mot målen: 3 kap. 2 § skollagen.

Grundskolornas utformning och syfte: 11 kap. 2, 6 och 11 §§ skollagen.

Strukturerad undervisning: 5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185).

Lgrs11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar och 3. Kursplaner.

¹ Skolverkets allmänna råd (2012), Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet, s. 21, 31f, 47f.

Skolinspektionens bedömning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att utvecklas så långt som möjligt, men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att undervisningen till stor del är strukturerad och att eleverna ges ett aktivt lärarstöd med individanpassade hjälpmedel. Undervisningen är till stor del varierad men det varierar mellan ämnen. Vidare förmedlas mål och syfte med undervisningen men i detta finns utmaningar.

Motivering

Undervisningen innehåller ett aktivt lärarstöd och är till viss del varierad

Granskningen visar att undervisningen innehåller olika typer av aktiviteter och uppgifter som bidrar till variation och balans. Eleverna ges huvudsakligen ett aktivt lärarstöd, så att de förstår, kommer igång med sitt skolarbete och bibehåller sitt engagemang. Vidare använder personalen individanpassade kommunikationshjälpmedel i undervisningen. Uppgifterna är huvudsakligen anpassade på en för eleverna lämplig nivå som samtidigt utmanar och bidrar till progression. Av intervjuer med lärare framgår att när det gäller att variera undervisningen så handlar mycket om elevernas dagsform och om att kunna ha en fingertoppskänsla, det vill säga att i stunden anpassa undervisningen efter elevgruppen. Skolinspektionen observerade vid besöket att undervisningen främst genomförs i helgrupp och i mindre utsträckning individuellt eller i par, även om eleverna enligt lärare brukar arbeta i par. Vid ett par observationer iaktogs bland annat att elever satt i helgrupp vid ett bord under en timmes tid. Det förekom också att eleverna blev trötta och frågade när det var dags att avsluta och då finns exempel på att läraren bröt av med små rörelsepåuser. Vidare observerades flera exempel på hur lärare uppmuntrade och berömde eleverna för att öka deras motivation.

Av lektionsobservationer framgår vidare att undervisningen vid flera tillfällen anpassas efter elevernas behov och kunskapsutveckling. Konduktiv pedagogik, till exempel, som är del av ämnesområdet motorik, genomförs av en konduktor, som leder eleverna genom olika rörelseövningar. Eleverna ska göra samma sorts rörelser, men konduktorn anpassar svårighetsgraden utifrån eleverna och konduktorn kommunicerar också till assistenterna hur de ska facilitera. Till exempel ska eleverna vid ett tillfälle sätta sig upp från liggande och då får en elev instruktionen att sätta sig upp med hjälp av vänster hand, en utan händer och en tredje med hjälp av assistenten.

Undervisningen är tydlig och bekant för eleverna men att förmedla syftet är en utmaning

Granskningen visar att undervisningen är strukturerad med tydliga inledningar och avslut. Vidare förmedlas målen med undervisningen och eleverna görs delaktiga i utvärderingen. Av lektionsobservationer framgår att läraren ofta inleder genom att gå igenom lektionens upplägg och ställa frågor om eleverna minns det som de arbetat med vid tidigare tillfällen. Ofta använder lärarna smart-board för att synliggöra mål och även kunskapskrav. Lärarna uppger vid intervju att skolan inte har någon gemensam lektionsstruktur för att alla elever är så olika, till exempel är det stor skillnad på elever som läser ämnen och ämnesområden och behoven kan även skilja sig åt beroende på elevernas ålder. Även dagsformen avgör och ofta krävs anpassning i stunden. Lärarna tror att de alla har en liknande struktur, trots att de inte kommit överens om det. Elevassistenterna berättar i intervju att lektionerna i hög utsträckning följer samma struktur men att elevernas behov varierar, vilket lärarna tar hänsyn till. Vissa elever behöver mycket struktur och igenkänning och andra mindre.

Vid lärarintervjun framkommer att det är en utmaning för dem att förmedla syfte, särskilt med elever som befinner sig på en tidig utvecklingsnivå. Bildstöd kan användas, men det är inte alltid tydligt om eleverna faktiskt förstår. Elevassistenterna berättar i intervju att de kan vara delaktiga i att förmedla syfte genom att konkretisera och ge exempel så att eleverna förstår.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att alla lärares undervisning är varierad och att det är tydligt för eleverna vad syftet med undervisningen är samt att detta syfte överensstämmer med målen i läroplanen avseende kunskaper och värden.

Skolinspektionens granskning visar att stor del av undervisningen bedrivs i helgrupp med lärarledda genomgångar på smart-board. Vid observationer framkommer att eleverna vid vissa lektioner blir trötta och vill avsluta. Skolinspektionen har också noterat att tidshjälpmedel inte används i någon stor utsträckning.

Skolinspektionen rekommenderar därför att lärarna under ledning och styrning av rektorn prioriterar att arbeta fram ett lektionsupplägg som möjliggör såväl enskilt arbete som arbete i helgrupp, mindre grupp samt par. Då personaltätheten är hög finns möjlighet att i detta lektionsupplägg anpassa såväl arbetsformer som material, aktiviteter och övningar. För att även kunna möta elevernas specifika behov och förutsättningar samt lägga undervisningen på en för alla elever adekvat nivå är det

fördelaktigt om även personal med specialpedagogisk kompetens är involverade i arbetet.

Vid besöket observerades vid lektioner flera elever som blev trötta och undrade hur lång tid som återstod. Lärarna har lyft att det kan finnas en risk med att använda tidshjälpmedel såsom time timer i undervisningen, då det tidigare funnits elever som lagt för stor vikt vid att hålla koll på klockan och därmed tappar fokus. Ett alternativ till att inte använda tidshjälpmedel för alla är att ta reda på vilka hjälpmedel eller vilka metoder som passar eleverna som går på skolan nu. Detta kan exempelvis göras genom att lärarna med stöd av personal med specialpedagogisk kompetens tillsammans med eleverna utforskar och provar vad som fungerar för eleverna som grupp och som individer. Utöver digitala hjälpmedel kan även andra visuella och konkreta ting användas för att symbolisera tid. Som ett stöd i arbetet kan rektorn med fördel ta hjälp av Skolinspektionens rapport från tematisk kvalitetsgranskning i grundskolan.²

Social delaktighet

Författningsstöd

Utbildningens utformning och syfte samt hänsyn till barnets bästa: 1 kap. 4–5 och 10 §§ skollagen.

Elevers utveckling mot målen: 3 kap. 2 § skollagen.

Trygghet och målinriktat arbete mot kränkande behandling: 5 kap. 3 §, 6 kap. 6–8 §§ skollagen.

Grundskolans syfte: 11 kap. 2 § skollagen.

Lgrs11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden, 2.3 Ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar.

² Skolinspektionen (2020), Undervisningen i grundskolan – med särskilt fokus på årskurserna 6-9

Skolinspektionens bedömning

Skolan arbetar i hög utsträckning för att eleverna ska delta i samhällslivet och uppleva trygghet.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att det genomförs ett välplanerat arbete på skolan, där studie- och yrkesvägledare ingår, för att ge eleverna förutsättningar att bli delaktiga i samhällslivet. Aktiviteterna förbereder eleverna för fortsatt utbildning och gynnar elevernas förmåga att klara en digitaliserad vardag. Vidare pågår ett arbete med att skapa trygghet där skolans trygghetsteam har en aktiv roll.

Motivering

Skolan planerar och genomför ett målinriktat arbete för att ge eleverna förutsättningar att delta i samhällslivet

Granskningen visar att skolan samverkar med andra aktörer i syfte att främja elevernas deltagande i samhällslivet. Studie- och yrkesvägledarens roll i arbetet framgår tydligt genom till exempel utveckling av elevernas kommunikation och självkännet och samt genom planering inför val till gymnasiesärskola. Eleverna träffar vidare elever utanför den egna undervisningsgruppen genom olika projekt de deltar i tillsammans med andra verksamheter som huvudmannen ansvarar för. Av huvudmannens inskickade information inför granskningen framgår att skolan genomför aktiviteter inom bland annat sport och kultur i samverkan med externa aktörer. Av intervjuer med assistenter och lärare framkommer att vardagsaktiviteter i närheten genomförs, som till exempel besök på bibliotek, post och i affärer. Elever kan också berätta om att de i samband med vissa aktiviteter använder kollektivtrafik. En lärare på skolan har i uppdrag att organisera kulturaktiviteter och som exempel nämns olika projekt och musiktävlingar som eleverna har deltagit i, där de även har träffat elever från andra skolor. Elevassistenterna berättar att aktiviteterna för det mesta har en koppling till undervisningen, som till exempel inom de natur- och samhällsorienterade ämnena när eleverna pantar burkar eller åker till återvinningen. Studie- och yrkesvägledaren, som också är specialpedagog och ingår i elevhälsoteamet, berättar i intervju att hen förbereder aktiviteter genom att jobba med frågor som, vem är jag, vad behöver jag, i vilka situationer trivs jag bäst och så vidare. Skolan har en plan för studie- och yrkesvägledning, i vilken framgår att elevernas behov av sådan vägledning kan summeras som att eleven, utifrån sina förutsättningar, ska bli medvetna om sig själva, bli medvetna om olika utbildningar och yrken och att lära sig

att fatta beslut. Under hela grundsärskoletiden ska eleverna lära sig om olika yrken och göra studiebesök och i detta ingår att de får uppgifter som stimulerar nyfikenheten och ökar medvetenhet och kunskap kring olika yrken. För elever i årskurs 8 och 9 görs särskilda insatser inför valet till gymnasiesärskolan. Till exempel träffar studie- och yrkesvägledaren elever och vårdnadshavare och informerar och hämtar in information om elevernas behov och önskemål. Studie- och yrkesvägledaren arbetar sedan vidare genom att ta kontakt med gymnasiesärskolor, där eleverna sedan får möjlighet att praktisera under årskurs 9. Av planen för studie- och yrkesvägledning samt av kompletterande dokumentation från rektor framgår också att det i arbetet finns ett genusperspektiv och att det ofta sker diskussioner, såväl planerade som spontana, om kvinnligt och manligt kopplat till föreställningar om olika studie- och yrkesval. Vidare framgår av granskningen att eleverna får jobba med källkritik och digitala översättningshjälpmedel, samt att skolans trygghetsteam har haft temadagar om digital säkerhet där de bland annat pratar om vad man bör och inte bör dela på internet.

Skolan bedriver ett aktivt trygghetsskapande arbete som grundar sig i en kartläggning av behoven

Granskningen visar att skolan kartlägger elevernas behov av trygghet och vidtar trygghetsskapande åtgärder. Skolan har ett trygghetsteam, bestående av en pedagog, en assistent, kurator, speciallärare samt rektor, med ansvar för att fånga elevernas upplevelse av trygghet. Trygghetsteamet har även i uppdrag att dokumentera och uppdatera trygghetsplanen. Planen ska utvärderas tre gånger per läsår och görs så genom möten med lärare och annan personal och även utvecklingssamtal. Av inskickad dokumentation framgår att en kartläggning av skolan och närområdet har genomförts tillsammans med eleverna i syfte att synliggöra otrygga platser. I arbetet har eleverna använt sig av sina olika kommunikationshjälpmedel, bilder och en karta över skolans lokaler. Av sammanställningen framgår att de mest otrygga platserna var korridoren och matsalen. Elevassistenterna berättar vid intervju att en åtgärd som sattes in var att några elever får äta lunch i sitt klassrum istället för i matsalen. Av intervju med rektorn framkommer att även elevråd och klassråd är forum där trygghetsfrågor lyfts. Vid sådana tillfällen påtalar eleverna ofta sådant som rör kommunikation och ger sin bild av sina behov. Som ett resultat av detta finns det blisskortor (symbolspråk som används av elever i behov av alternativ och kompletterande kommunikation) synligt överallt i skolan så att alla kan få stöd i att kommunicera på ett bra sätt. Av planen mot diskriminering och kränkande behandling framgår att alla klasser under året tilldelats olika frågeställningar att fördjupa sig i, exempelvis kommunikation, trygghet eller värdegrund. I utvärderingen lyfts exempel

som att en klass har gjort rollspel och använt bilder för att samtala kring vad trygghet är för dem.

Bedömning och betyg

Författningsstöd

Likvärdig utbildning och rektors ansvar: 1 kap. 9 §, 2 kap. 9 och 10 §§ skollagen.

Elevers utveckling mot målen och arbete med extra anpassningar och särskilt stöd: 3 kap. 3, 5 och 7 §§ skollagen.

Grundsärskolans utformning och syfte: 11 kap. 2, 3, 5 och 11 skollagen.

Utvecklingssamtal och individuell studieplan: 11 kap. 15–16 a §§ skollagen.

Betygssättning: 11 kap. 17, 19–23 §§ skollagen.

Bedömningsstöd: 10 kap. 11 § skolförordningen.

Lgrs11, 1. Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, 2.2 Kunskaper 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.4 Skola och hem, 2.7 Bedömning och betyg och 2.8 Rektorns ansvar.

Skolinspektionens bedömning

Skolan bedriver i hög utsträckning ett kontinuerligt bedömningsarbete i syfte att stärka elevernas kunskapsutveckling och höja lärarnas bedömarkompetens.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att det finns ett välfungerande arbete när det gäller att fortlöpande bedöma elevernas kunskapsutveckling och att ge eleverna återkoppling på ett framåtsyftande sätt. Lärarna på skolan samverkar kring bedömningsfrågor och betygssättning med fokus på styrdokumentet, bedömningsstöden och värdeorden i kunskapskraven. Ett samarbete med andra skolor är i inledningsfasen, vilket skulle främja en likvärdig bedömning ytterligare.

Motivering

Lärarna arbetar med att fortlöpande bedöma elevernas kunskapsutveckling

Granskningen visar att lärarna använder bedömningsstöd i syfte att kartlägga var eleverna befinner sig i sin kunskapsutveckling. Ett systematiskt arbete genomförs där lärarna använder bedömningar av elevernas kunskaper för att ta fram individuella mål för eleverna samt hur eleverna ska nå dessa mål. Av informationsinhämtningen framgår att lärarna bland annat genomför Skolverkets bedömningsstöd Gilla läsa, Gilla skriva och Gilla matematiken tillsammans med en förstelärare. Målen som sedan tas fram tydliggörs genom att skrivas ut och sätts upp vid elevens bänk. Vid observationer framkommer att flera lärare låter eleverna utvärdera lektionen efter genomförd lektion. Enligt lärarna så används utvärderingarna för kommande planering. Vid besöket observeras också framåtsyftande återkoppling till elever, exempelvis vid en lektion i motorik, där läraren ger individuell feedback till elever med vad som gick bra under lektionen (vilka kroppsdelar som det gick bra att jobba med) och vad eleven ska träna mer på. Detta bekräftas även av elever vid intervju, där en elev berättar att hans lärare brukar säga att eleven ska träna sina fötter mer. En annan elev berättar om utvecklingssamtal där läraren talar om för eleven hur hen ligger till. Vid intervjun med elevassistenterna framkommer att lärarna uppmanar assistenterna att förmedla om de ser att elever uppvisar att de kan något som de tränat på under en lektion även utanför klassrummet eller utanför skolan. För att synliggöra elevernas progression i förhållande till läroplanen framkommer i lärarintervju att eleverna är delaktiga i att arbeta fram nya kunskapsmål i en individuell utvecklingsplan. Lärarna berättar att allt dokumenteras i en digital plattform och att dokumentationen är väldigt viktig i detta sammanhang därför att man då kan skriva ner hur en elev har uppnått ett mål.

Rektorn skapar förutsättningar för sambedömning men samverkan med andra skolor är fortfarande i inledningsfasen

Granskningen visar att skolan arbetar med sambedömning och att detta är ett prioriterat utvecklingsområde. Sambedömning för varje klass genomförs med ämneslärare och speciallärare inför prognos och betygssättning. En av skolans förstelärare leder arbetet med sambedömning och tillsammans ser lärarna på begreppen i läroplanen och diskuterar hur dessa ska tolkas. Lärarna går igenom elevernas prestationer, vad dessa visat prov på och hur läraren ska bedöma prestationerna. Skolan är liten, vilket gör att många ämneslärare blir ensamma i bedömningsarbetet. Det finns exempel på nätverk som lärare deltar i, till exempel en ämneslärargrupp för sarskolan som träffas en gång per år. En lärare uppger i intervju att det inte finns någon organiserad samverkan med andra skolor när det gäller bedömning. Dock finns det tillfällen där samverkan ändå sker, som till exempel då

skolan nyligen hade besök av en annan grundsärskola och då bedömningsfrågor diskuterades. Utöver detta planeras enligt rektorn ett projekt tillsammans med Specialpedagogiska skolmyndigheten som handlar om att kunna bedöma elever på tidig utvecklingsnivå. Enligt rektorn uppmuntrar hen även lärarna att söka samarbeten utanför skolan. Representanter från elevhälsan uppger att lärare i exempelvis slöjd och musik blir ganska ensamma i bedömningsarbetet och att de behöver någon att bolla med. Vidare lyfter representanter från elevhälsan och även rektor i intervju att det finns planer på att inleda samarbete med andra skolor inom ramen för utvecklingsområdet sambedömning. Enligt rektor har skolan redan hittat en skola som känns bra och som hen hoppas kunna inleda ett samarbete med, men att det har varit svårt att hitta skolor med liknande elevgrupp.

Huvudmannens styrning och stöd

Författningsstöd

Huvudmannens ansvar att för en likvärdig utbildning som uppfyller syftet och tar hänsyn till barnets bästa: 1 kap. 4 och 9–10 §§, 2 kap. 8–8 a §§ skollagen.

Kompetens för rektor, lärare och elevhälsa: 2 kap. 11–13, 18, 25 och 29 §§ skollagen (undantag finns i 2 kap. 11 §§ Förordning [2011:326] om behörighet och legitimation för lärare och förskollärare).

Ansvar för kompetensutveckling, flexibilitet, lokaler och utrustning: 2 kap. 34–36 §§, 11 kap. 2 och 5 §§ skollagen.

Systematiskt kvalitetsarbete huvudmannanivå: 4 kap. 3 och 8 §§ skollagen.

Lgrs11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, - Skolans uppdrag och - Varje skolas utveckling, 2.2 Kunskaper, 2.5 Övergång och samverkan, 2.6 Skolan och omvärlden och 2.8 Rektorns ansvar.

Skolinspektionens bedömning

Huvudmannen stödjer i flera delar skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning, men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att huvudmannen regelbundet följer upp skolans kvalitet men att underlaget till huvudmannens bedömning främst utgår från vad rektorn förmedlar. Utifrån god kännedom om den verksamhet som bedrivs på skolan ger huvudmannen vidare ett anpassat stöd vad

gäller rektorns ledning och utveckling av verksamheten. Huvudmannen arbetar också för att underlätta kontakter med andra skolor inom organisationen samt med externa aktörer.

Motivering

Huvudmannen följer främst upp skolans resultat utifrån underlag från rektorn och gör i viss utsträckning även självständiga bedömningar av huruvida målen med utbildningen uppfylls

Granskningen visar att huvudmannen följer upp verksamhetens kvalitet utifrån det systematiska kvalitetsarbetet som utgår från skolenhetens rapport samt genom månadsmöten med rektor såväl som medarbetar- och kundundersökningar. Vid huvudmannens månadsmöten med rektor följer skolchef upp bland annat åtgärdsprogram, elevärenden, frånvaro och utvecklingsområden. Utöver detta framkommer det i intervju med huvudmannen att uppföljningar ibland sker oftare med Jorielskolans rektor än med huvudmannens övriga skolor. Huvudmannen agerar vidare som självständig aktör i arbetet med klagomålshantering, där jurist på huvudmannanivå går igenom samtliga inkomna anmälningar och bedömer hur utredning ska ske. Utredningen redovisas sedan tillbaka till huvudmannen. I intervju med rektor framgår även att huvudmannen är involverad i tilldelning av förstelärare och till viss del dessas uppdrag, utifrån områden som huvudmannen uppmärksammat behöver utvecklas. Rektorn beskriver i intervju att vid de tillfällen huvudmannen bestämmer förstelärares uppdrag skapas även nätverk i vilka representanter från huvudmannen leder arbetet. Huvudmannen skaffar sig vidare en bild av undervisningens kvalitet genom att besöka verksamheten, något som dock inte har genomförts på en tid på grund av pandemin. Vidare framgår av granskningen att huvudmannen har genomfört satsningar i syfte att höja undervisningens kvalitet. Insatserna har rört bedömning men även sätt att förbättra planering, genomförande och utvärdering av undervisningen specifikt för skolans elevgrupp. Dessa satsningar är enligt huvudmannen en del av arbetet med Innovitamodellen (Innovitaskolans vision och pedagogiska idé som utgår från värdeorden Explore, Innovate och Balance) men utgår inte från en bedömning av kvaliteten på just Jorielskolan, utan syftar till att säkerställa likvärdighet i undervisningen utifrån läroplanen på alla huvudmannens skolor

Huvudmannen ger rektorn ett anpassat stöd och underlättar för kontakter med andra skolor och omgivande samhälle

Granskningen visar att huvudmannen har god kännedom om verksamheten och ger rektorn ett anpassat stöd utifrån att skolan är huvudmannens enda grundsärskola. Vid de månadsvisa uppföljningarna får rektorn stöd för att utveckla utbildningen på skolan

och det finns även andra funktioner inom huvudmannens organisation där rektorn kan få stöd, inom områden som exempelvis rör personal eller fastigheter. Stödet följs sedan upp vid kommande månadsuppföljningar. Rektorn har vidare möjlighet till nätverkande och kollegialt lärande med rektorskollegor inom huvudmannens organisation genom så kallade basgrupper som träffas en gång i veckan. I detta forum lyfts aktuella frågor och rektorerna kan dela tankar och funderingar. Representanter för huvudmannen lyfter i intervju att utifrån vad som framkommit vid månadsuppföljningar så kan huvudmannen rikta stöd och insatser samt initiera workshops eller utbildningar efter behov. Det framkommer också att huvudmannen har hittat ett grundsärskolenätverk som Jorielskolan kan samverka med i olika frågor. Vidare framgår av granskningen att huvudmannen är delaktig i kompetensförsörjningen på skolan och kompetensutveckling utarbetas och genomförs av huvudmannens personalavdelning. Huvudmannen har också ett pågående arbete när det gäller utbyte och samarbete mellan skolorna inom organisationen men även med externa aktörer. Huvudmannen använder sina kontakter för att inleda nya samarbeten inom idrott och kultur, som exempel nämns samarbetet med en organisation som arbetar för att främja fysisk aktivitet bland barn och ungdomar.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att huvudmannen i större utsträckning gör självständiga bedömningar av verksamhetens kvalitet. Resultatuppföljningarna och analyserna behöver göras på ett för skolformen anpassat och avgränsat sätt.

Skolinspektionens granskning visar att de flesta bedömningar av verksamhetens kvalitet görs utifrån underlag från rektorn. Huvudmannen har det övergripande ansvaret för att verksamheten uppfyller de nationella målen. I ansvaret ligger att arbeta kontinuerligt och långsiktigt för att utveckla och förbättra utbildningen och det är viktigt att huvudmannen agerar som en självständig aktör och inte enbart förlitar sig på att rektorn gör detta inom sitt uppdrag.

Skolinspektionen rekommenderar därför att huvudmannen utvecklar arbetet med att självständigt bedöma verksamhetens kvalitet. Skolinspektionen kan konstatera att huvudmannens kvalitetsrapport inte överhuvudtaget innehåller ordet "grundsärskola". Avsnittet Resultatkvalitet – grundskolan innehåller redovisning av betyg, andel elever med minst godkänt i alla ämnen, behörighet till gymnasieskolan och meritvärde. Skolinspektionen ser att huvudmannen med fördel kan inkludera ett avsnitt som tydligt handlar om grundsärskolans resultatkvalitet för att synliggöra hur

man bedömer kvaliteten i den specifika skolformen. Detta kan, som rektor och huvudmannen redan varit inne på, göras genom beskrivande text och inte med procentmått och staplar som för grundskolorna. Huvudmannen har redan lyft i dokumentation till Skolinspektionen att man just nu ser över hur eleverna på Jorielskolan kan få möjlighet att svara på olika enkäter. Skolinspektionen ser att huvudmannen med fördel kan arbeta vidare med liknande metoder. Detta, i kombination med att verksamhetsbesök nu kan återupptas, kan ge huvudmannen bra förutsättningar att göra självständiga bedömningar av verksamhetens kvalitet som är specifika och ändamålsenliga för grundsärskolan.

På Skolinspektionens vägnar

X Lena Westerman Annerborn

Beslutsfattare

Signerat av: Lena Westerman Annerborn

Lena Westerman Annerborn
Beslutsfattare

Anna Svenson
Föredragande

I handläggningen av ärendet har även Johan Westerling Kalla och Susanne Lindberg Åkerberg medverkat.

Bilaga 1: Underlag

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 9 lektionsobservationer
- 2 gruppintervjuer med elever
- 1 gruppintervju med lärare
- 1 gruppintervju med elevassistenter
- 1 gruppintervju med skolans elevhälsa
- 1 digital intervju med rektor
- 1 digital intervju med representanter för huvudmannen
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal kriterier. Dessa kriterier beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder och styr rektor skolans utveckling och skapar en ändamålsenlig organisation? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning, analys och förbättringsåtgärder och hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att utvecklas så långt som möjligt? I detta område granskas om undervisningen är varierad och stimulerande samt om den är strukturerad.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan för att eleverna ska delta i samhällslivet och uppleva trygghet? I detta område granskas hur skolan arbetar med social delaktighet och att skapa trygghet.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning bedrivs ett kontinuerligt bedömningsarbete i syfte att stärka elevernas kunskapsutveckling och höja lärarnas bedömarkompetens? I detta område granskas hur skolan arbetar med fortlöpande bedömning och samverkan i bedömningsarbetet.

Bedömningsområde 5: I vilken utsträckning stödjer huvudmannen skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning? I detta område granskas huvudmannen som självständig aktör, om det sker ett långsiktigt och systematiskt utvecklingsarbete, huvudmannens behovsanpassade stöd till rektor och om det sker en samverkan mellan skolformer och det omgivande samhället.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 10 och 11 maj 2022. Digitala intervjuer genomfördes den 12 maj 2022. Besöket genomfördes av Anna Svenson, Susanne Lindberg Åkerberg och Andreas Gydingsgård.

Innovitaskolan Joriel är en fristående F-9 grundskola i Stockholms kommun. Huvudman är Pysslingen förskolor och skolor AB. Vid tidpunkten för granskningen fanns det 52 elever i grundskolan, varav de flesta läser ämnesområden. Skolan har två profiler, konduktiv pedagogik och kommunikation.