

Barsebäcks montessori ekonomisk förening
norberg.patrik@gmail.com

2022-06-21
1 (23)
Dnr 2022:1674

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Barsebäcks Montessoriskola i Kävlinge kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Barsebäcks Montessoriskola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Barsebäcks Montessoriskola i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor mer systematiskt leder och styr jämställdhetsarbetet på skolan samt följer upp att skolans jämställdhetsuppdrag finns med i undervisningen.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Huvudmannens styrning och stöd

Huvudmannen styr och stödjer i hög utsträckning skolenhetens arbete med att ge eleverna en god utbildning i en trygg miljö.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 5 december 2022 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– 2022:1674) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Skolinspektionens granskning av Barsebäcks Montessoriskola visar att rektorn följer upp och analyserar undervisningens genomförande, arbetet med värdegrundsuppdraget och skolenhetens kunskapsresultat samt vidtar utvecklingsåtgärder. Granskningen visar att även om rektorn följer upp skillnader ifråga om kön i resultaten och det finns en viss medvetenhet om jämställdhetsarbete bland lärarna, saknas ett gemensamt systematiskt och strategiskt arbete som leds av rektorn. Vidare visar granskningen att rektorn organiserar arbetet, fördelar resurser efter behov, försäkrar sig om att arbetet ger avtryck i undervisningen och ser till att den utvecklas.

Rektorn följer upp och analyserar skolans resultat och vidtar åtgärder

Skolinspektionens granskning av Barsebäcks Montessoriskola visar att rektorn följer upp och analyserar undervisningens genomförande, arbetet med värdegrundsuppdraget och skolenhetens kunskapsresultat samt vidtar utvecklingsåtgärder. Av inskickad dokumentation och intervjuer med rektor och personal framgår att rektorn genom den sammantagna uppföljningen skapar sig en bild av lärarnas undervisning. Rektorn följer upp undervisningens kvalitet direkt genom klassrumsbesök, eller indirekt, genom att själv delta i mötena eller genom att prata med biträdande rektorer, förstelärare och specialpedagog som deltar i undervisningen och för samtal med lärarna om den samt genom att ta del av mötesprotokoll. Rektorn säger att hen ser att undervisningen framför allt präglas av att varje elev ska nå så höga resultat som hen kan och att det görs genom att eleverna ges de bästa förutsättningar för lärande utifrån var och ens förmågor. Skolans utvecklingsområden formuleras, genom nyss nämnda forum i rektorns samtal och diskussioner med personalen, där de tillsammans skapar en bild kring vilka områden de ska prioritera. Skolans prioriterade mål handlar bland annat om tillgängligt lärande med digitala verktyg och att i det arbetet vidareutveckla den digitala kompetensen och bedömarkompetensen, det så kallade specialpedagogiska lyftet. Bakgrunden till detta prioriterade mål är att rektorn med utvecklingen av digitaliseringen i samhället såg ett behov av att öka lärarnas kompetens att stödja eleverna med digitala hjälpmedel.

Rektorn såg även ett behov av att ytterligare tydliggöra kunskapskraven för eleverna och att bedömningen sker kontinuerligt. Ett annat prioriterat mål är att utveckla matematikundervisningen utifrån Singaporemodellen. Bakgrunden är emellertid inte låga kunskapsresultat i matematikämnet utan att Singaporemetoden identifierades som ett konkret sätt att ge elever fler lärstrategier i ämnet och på så vis göra undervisningen i matematik tillgängligare för alla elever, men speciellt för dem som tycker att ämnet är svårt. Eftersom Singaporemetoden är en sorts kooperativt lärande och ligger nära Montessori-pedagogiken bedömdes den av rektorn och lärarna kunna bidra till skolans undervisning.

Vidare följer rektorn upp att värdegrundsarbetet integreras i undervisningen. Enligt inskickad dokumentation och intervjuer med rektor och personal sker det både övergripande och kontinuerligt under läsåret. Övergripande sker det genom elevenkäten en gång om året. Resultatet från enkäterna diskuteras först av dem som arbetar i klassen. Enkäterna diskuteras sedan skolövergripande med all pedagogisk personal. Rektor och personal såg att frågorna i enkäten om aktiviteter på lunchrasterna och att prata inför klassen hade låga resultat. Under lunchrasterna har skolan därför arrangerat styrda aktiviteter för mellanstadiet och högstadiet. Vidare har skolkuratoren arbetat med samtliga klasser med ett material om att kunna lyssna aktivt på andra och att uttrycka sig på olika sätt. Lärarna har i större omfattning låtit eleverna diskutera i grupper, redovisa i smågrupper eller helklass och svara på frågor för att bli trygga i att tala inför klassen. Kontinuerligt sker rektorns uppföljning av arbetet med värdegrundsfrågor genom arbetslagens möten, elevrådet, samtal med vårdnadshavare, medarbetarsamtal och informella samtal med lärare och elever.

Rektorn följer upp och analyserar kunskapsresultaten. Det framgår av inskickad dokumentation och av rektorsintervjun att de skillnader i skolans kunskapsresultat som rektorn ser är små och att hen identifierar att orsakerna till dem ofta går att härleda till enskilda elever och deras svårigheter med olika ämnen. Undantaget som rektorn uppger är svenska på lågstadiet. Även om skolan har hög måloppfyllelse i svenska i årskurs 1-3 säger rektorn att hen de senaste åren har sett vissa tendenser till sämre måloppfyllelse i läskunnigheten. Rektor har därför satt in mer resurser för att öka läskunnigheten i årskurs 1-3 genom att specialpedagogen arbetar med att bland annat handleda lärarna och resurspersonalen i att träna läsning med eleverna.

Rektorns uppföljning omfattar även lärarnas förutsättningar. Av inskickad dokumentation och intervjuer med rektor och lärare framgår att det främst sker genom klassrumsbesök, medarbetarsamtal, genom biträdande rektorer och protokoll från arbetslagsmöten. Lärarna uppger att de har nära kontakt med rektorn om sina förutsättningar i undervisningen och att hen är lyhörd för deras synpunkter och

önskemål. Lärare säger att de exempelvis har fått stöd av rektorn genom resurspersonal, mindre betungande schema och tillgång till grupprum.

Flickors och pojkars resultat följs upp men skolan saknar ett strategiskt jämställdhetsarbete

Granskningen visar att även om rektorn följer upp skillnader ifråga om kön i resultaten och det finns en viss medvetenhet om jämställdhetsarbete bland lärarna, saknas ett gemensamt systematiskt och strategiskt arbete som leds av rektorn. Av inskickad dokumentation och intervju med rektorn framgår att rektorn följer upp kunskapsresultat med hänsyn till kön. Exempelvis framgår att rektorn jämför pojkarnas och flickornas betyg med varandra. Rektorn säger att hen ser att flickornas betyg generellt och över tid är högre än pojkarnas, men att arbetet med eleverna är på individnivå. Enligt Skolverkets statistik i betyg per ämne i årskurs 6 år 2013/14 till 2020/21 har flickor har generellt aningen högre betygspoäng i alla ämnen förutom i idrott och hälsa där pojkarna fram till 2019 hade högre betyg. Rektorn säger att pojkarnas något lägre betygsresultat på högstadiet är något de diskuterar och det verkar bero på deras inställning till skolarbetet varför lärarna försöker arbeta med att stärka pojkarna i inställningen till skolarbetet genom att prata med dem om det och på så sätt uppmärksamma det. Vidare säger rektorn att de arbetar medvetet för att ge eleverna samma förutsättningar och möjligheter oavsett kön. Dels genom att ha en jämn fördelning mellan pojkar och flickor i de olika forumen som eleverna deltar i – såsom elevråd, matråd, hälsoråd och miljöråd – dels genom att rektorn regelbundet på arbetslagsmöten och kvällskonferenser pratar om och påminner lärarna om att jämställdhetsperspektivet kontinuerligt ska finnas med i undervisningen. Lärarna säger att rektorn har tagit upp jämställdhetsperspektivet med dem, men att hen inte följer upp deras undervisning ur ett jämställdhetsperspektiv. I likhet med elevhälsan uppger de att rektorn inte leder något övergripande jämställdhetsarbete. Lärarna ger emellertid exempel på hur de själva arbetar med jämställdhet i undervisningen genom att arbeta för jämn fördelning av talutrymmet mellan pojkar och flickor, och återkommande ta upp frågor om jämställdhet i flertalet ämnen. Även eleverna ger exempel på hur frågor om jämställdhet tas upp i undervisningen. Vidare säger både rektor och lärare att de på skolan direkt reagerar på och pratar med elever när de använder ett könsstereotypt språkbruk.

Rektorn leder och organiserar arbetet och ser till att undervisningen utvecklas

Granskningen visar att rektorn organiserar arbetet, fördelar resurser efter behov, försäkrar sig om att arbetet ger avtryck i undervisningen och ser till att den utvecklas. Det framgår av insänd dokumentation samt intervjuer med personal och rektorn att

rektorn organiserat två huvudsakliga forum för samverkan mellan lärarna, med tydligt fokus och innehåll genom arbetslagen och kvällskonferensernas olika utvecklingsgrupper. Det främsta forumet är arbetslagen som är organiserade utifrån de tre stadierna och som träffas på veckobasis. Dagordningen styrs av rektorn och det är främst i arbetslagen som arbetet med skolans prioriterade mål sker. På mötena är även elevhälsan med och lyssnar och samtalar kring elever och klasser och kring hur undervisningen kan anpassas och utvecklas. Samtliga möten protokollförs och anteckningarna delas med skolledningen och elevhälsan. Vidare har skolan också regelbundna kvällsmöten som leds av rektorn. På dessa kvällsmöten arbetar de bland annat med de prioriterade målen mer övergripande än vad som är möjligt i arbetslagen.

Granskningen visar att rektorn har organiserat för ett kollegialt lärande och försäkrar sig om att det ger avtryck i undervisningen. Av det samlade underlaget framgår att det kollegiala lärandet bedrivs inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet med fokus på skolans prioriterade mål. Det löpande arbetet med de prioriterade målen sker i arbetslagen och är då delvis delegerat till förstelärarna. Lärarna säger att de arbetar kollegialt med de prioriterade målen varje vecka genom diskussioner om hur arbetet med dem i undervisningen går. Rektorn följer kontinuerligt upp arbetet med det kollegiala lärandet och skolans prioriterade mål genom att ta del av diskussionerna i främst arbetslagen och med förstelärare, men även på kvällskonferenser, klassrumsbesök, medarbetarsamtal och genom informella samtal med lärare.

Granskningen visar att rektorn ser till att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av lärarna. Enligt insänd dokumentation och rektorsintervjun säkerställer rektorn det främst på de återkommande kvällsmötena då rektorn leder och genomför skolgemensamma utbildningar och presenterar gemensamma dokument som diskuteras så att all personal ska ha kunskap och kännedom om vad som sker och gäller i hela verksamheten. Av insänd dokumentation och intervjuer med rektorn och lärare framgår vidare att skolan för tillfället inte har några obehöriga lärare, men att det finns en rutin om hur sådana ska handledas av en behörig lärare och att en förstelärare följer upp hur läraren arbetar med och för in information i den digitala lärplattformen. Rektorn uppger att obehöriga lärare även får fler lektionsbesök av hen och att hen med ansvarig lärare och förstelärare följer upp hur det går för läraren.

Vidare visar granskningen att rektorn fördelar resurser utifrån elevernas behov. Omfördelning av personalresurser har, enligt insänd dokumentation och intervjuer med rektor och personal, främst sin grund i rektorns uppföljning genom arbetslagen och i elevhälsans möten. På matematiklektionerna i en högstadiesklass har rektorn exempelvis sett behov av mer lärarstöd till eleverna. Rektorn har förstärkt så att

läraren arbetar tillsammans med en resurs för att möjliggöra arbete i mindre grupper vilket resulterat i att kunskaperna i ämnet höjts. Vidare har spanskämnet efter stor läraromsättning förstärkts med en resurs för att höja kompetensen i ämnet och ge eleverna bättre förutsättningar. Därutöver har en årskurs innevarande läsår förstärkts med ytterligare resurser så att klassen nu har en behörig lärare och två resurspersoner som arbetar tillsammans. Enligt insänd dokumentation gjordes resursfördelningen efter att rektorn sett att eleverna var i behov av en förbättrad studiero.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor mer systematiskt leder och styr jämställdhetsarbetet på skolan samt följer upp att skolans jämställdhetsuppdrag finns med i undervisningen.

Skolinspektionens granskning visar att även om rektorn följer upp skillnader ifråga om kön i resultaten och det finns en viss medvetenhet om jämställdhetsarbete bland lärarna, saknas ett gemensamt systematiskt och strategiskt arbete som leds av rektorn.

Enligt läroplanen ska skolan aktivt och medvetet främja elevernas lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet.¹ Skolan har också ett ansvar att motverka könsmonster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. Av läroplanen framgår vidare att sättet skolan organiserar utbildningen, hur eleverna blir bemötta samt vilka krav och förväntningar som ställs på dem bidrar till att forma elevernas uppfattning om vad som är kvinnligt och manligt. Skolan ska därför organisera utbildningen så att eleverna möts och arbetar tillsammans samt ges samma möjligheter att pröva och utveckla sin förmåga och sina intressen på lika villkor oberoende av könstillhörighet. Vidare framgår av läroplanen att eleverna genom utbildningen ska utveckla en förståelse för hur olika uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt kan påverka människors möjligheter. Skolan ska därigenom bidra till att eleverna utvecklar sin förmåga att kritiskt granska könsmonster och hur de kan

¹ Läroplan för grundskolan samt för förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag.

begränsa människors livsval och livsvillkor. Som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn har också ett särskilt ansvar för att utbildningen och undervisningen organiseras så att eleverna möts och arbetar tillsammans oberoende av könstillhörighet.²

Skolinspektionen rekommenderar att rektor tillsammans med lärarna diskuterar och planerar för hur de gemensamt kan arbeta med jämställdhet på skolan. Ett sådant strategiskt arbete kan exempelvis innefatta att rektor i medarbetarsamtal har frågor om jämställdhetsarbetet i undervisningen eller att gemensamma strategier för hur jämställdhet kan tas upp i undervisningen utformas. Rektor bör också följa upp att de möjligheter som finns för att undervisa om jämställdhet inom ramen för kursplanernas centrala innehåll tas tillvara och att denna undervisning bedrivs på ett sådant sätt att eleverna stimuleras att omfatta dessa värden. Rektor behöver även försäkra sig om att varje lärare och all personal på skolan verkar för att jämställdhetsperspektivet genomsyrar skolans undervisning och arbete. Det går exempelvis att se över och försäkra sig om att läromedel speglar både kvinnors och mäns erfarenheter. För att detta ska fungera behöver rektorn ta ansvar för att lärarna har och utvecklar sin kunskap om vad jämställdhet innebär. För att jämställdhetsarbetet ska fungera väl behöver rektor också ta ansvar för att tydliggöra vikten av att detta arbete bedrivs, säkerställa att förutsättningar finns för samverkan och gemensamma diskussioner samt följa upp det arbete som bedrivs på området.

² Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att undervisningen är strukturerad på ett sätt som gör att lektionerna har ett sammanhängande upplägg där syfte och mål tydliggörs. Undervisningen är varierad och lärarna ger eleverna stöd så att de förstår och kan bibehålla sitt engagemang. Granskningen visar att lärarna arbetar medvetet för att stärka elevernas motivation och självförtroende. Undervisningen är anpassad för att stimulera och utmana eleverna efter deras förutsättningar och behov. Vidare visar granskningen att eleverna regelbundet ges möjlighet att på olika sätt reflektera utan ett givet svar och över sitt eget lärande. Slutligen visar granskningen att eleverna regelbundet och på olika sätt får vara med och påverka undervisningen och utvärdera den tillsammans med lärarna.

Undervisningen är målfokuserad och varierad

Granskningen visar att undervisningen är strukturerad på ett sätt som gör att lektionerna har ett sammanhängande upplägg där syfte och mål tydliggörs. Lärarna uppger att de försöker att vara tydliga vid varje lektionsstart genom att presentera innehållet och att prata om undervisningens mål och vad eleverna förväntas kunna efteråt. Vidare säger lärarna att de som grundstruktur ofta startar lektionerna med ett moment av trygg igenkänning för eleverna, därefter introducerar de något nytt i mitten och sedan avslutar de lektionen med att åter skapa igenkänningsglädje. Lärarna säger att de samtidigt inte vill begränsa sig eller eleverna med för mycket struktur, utan lämnar utrymme för flexibilitet inför vad det är som händer under lektionen. Samtliga av de observerade lektionerna inleds med en tydlig inledning då lärarna muntligt och skriftligt med bildstöd går igenom lektionens upplägg, arbetsgång och i några fall även mål. När målen uppges handlar det främst om görandemål men på någon lektion även om lärandemål. På flera lektioner återanknyter läraren i inledningen till och påminner om vad eleverna gjort på föregående lektion i samma ämne.

Granskningen visar att undervisningen är varierad och att lärarna ger eleverna stöd så att de förstår och kan bibehålla sitt engagemang. Det framgår av intervjuer med lärare, elever och lektionsobservationer att lärarna arbetar med att variera undervisningen både genom arbetsform och arbetsinnehåll. Lärarna säger att de både för att få variation och ge eleverna talutrymme låter dem diskutera såväl i helklass, i grupper eller par och låter dem arbeta själva. Av både lärarintervjuer och inskickad dokumentation framgår att tvålärarsystemet möjliggör för lärarna att dela upp klassen i två grupper och låta dem turas om att vara inne i klassrummet och ha undervisning på annan plats. Vidare framgår av lärarintervjuer och lektionsobservationer att lärarna i enlighet med montessoripedagogiken arbetar mycket med bildstöd och att framförallt eleverna i lågstadiet och mellanstadiet i stor utsträckning själva också får arbeta med bilder och annat konkret material som visuellt och praktiskt stöd i uppgifterna. Därutöver stödjer lärarna eleverna genom att vara lyhörda för deras förförståelse, frågor och intressen i relation till det aktuella arbetsområdet. Eleverna säger att de får den hjälp de behöver av lärarna och att dessa förklarar på olika sätt när det behövs. Merparten av de observerade lektionerna innehåller olika typer av uppgifter och aktiviteter såsom gemensam genomgång i helklass, enskilt arbete, arbete i par och arbete i grupper. På samtliga av de observerade lektionerna får eleverna tillräckligt med lärarstöd för att komma igång med sitt arbete och bibehålla sitt engagemang. När eleverna arbetar med uppgifter enskilt, i par eller i grupper rör sig lärarna mellan dem, försäkras om att de har förstått uppgiften, hjälper dem vid behov och följer upp hur det går för dem.

Undervisningen är motiverande och utmanande

Granskningen visar att lärarna arbetar medvetet för att stärka elevernas motivation och självförtroende. Av både intervjuer med lärare och elever framgår att lärarna arbetar på flera vis med att uppmuntra eleverna och stärka deras tro på att de kan lära sig och utvecklas. Ett exempel som framkommer i lärarintervjuerna är att de identifierar och utvecklar det som eleverna är starka i för att överbrygga till det som de inte är lika bra på. En elev som de vet har svårt att skriva för hand kan exempelvis vid vissa tillfällen när detta ska göras få skriva på dator för att komma igång, bli motiverad och stärkt i hens tillit till sina förmågor att formulera sig, för att sedan gå över till att skriva för hand. Ett annat exempel är att lärarna i sin sammansättning av eleverna i par ser till att eleverna med sina respektive förmågor kan hjälpa och stärka varandra. Ett tredje exempel som framkommer i lärarintervjuerna är hur de inför klasserna lyfter goda exempel som eleverna har gjort och berömmar och bekräftar eleverna. Lärarna säger att de framförallt gör detta när det rör sig om elever som har fått kämpa med självtvivel och nervositet. Eleverna säger att lärarna uppmuntrar dem och tror på att de kan. På samtliga av de observerade lektionerna hörs läraren

återkommande berömma elevernas arbetsinsatser. Lärarna uppmuntrar eleverna att tänka efter, problematisera och tänka vidare i uppgifterna. Exempelvis bekräftar lärare vid flertalet tillfällen elevers förslag på svar, ber dem motivera varför de tänker som de gör och uppmanar eleverna att prova den aktuella lösningen.

Granskningen visar vidare att undervisningen är anpassad för att stimulera och utmana eleverna efter deras förutsättningar och behov. Lärarna uppger att de efter hand som de lär känna eleverna anpassar uppgifterna till dem. Det kan de exempelvis göra med arbetsmoment som lärarna ser att eleven är mindre bra på och behöver öva mer på. Det kan också ske med svårare uppgifter som eleverna arbetar med enskilt eller i par eller grupper som läraren sätter samman. Vidare säger lärarna att de för en dialog med elever med extra anpassningar och åtgärdsprogram om hur de tillsammans kan hitta en jämn och lämplig nivå med utmaningar för dem i undervisningen. Eleverna säger att de efter hand som de blir klara kan få svårare uppgifter och att vissa elever alltid arbetar med svårare uppgifter i vissa ämnen. Elevernas svar i Skolenkäten vårterminen 2021 på frågor om utmaningar och anpassningar efter elevens behov har också höga värden.³ Flera av de observerade lektionerna innehåller uppgifter på varierande nivåer som eleverna kan arbeta med och lösa.

Eleverna görs delaktiga i undervisningen

Granskningen visar att eleverna regelbundet ges möjlighet att på olika sätt reflektera utan ett givet svar och över sitt eget lärande. I främst lärarintervjuerna, men även på lektionsobservationerna och i elevintervjuerna och framkommer flera exempel på hur lärarna arbetar för att ge eleverna möjlighet till kritiskt tänkande och att få syn på sitt eget lärande. Lärarna beskriver exempelvis att elever byter texter de har skrivit och gör kamratbedömningar av dem eller utvärderar sina egna texter utifrån givna kriterier. Ett annat exempel är att eleverna får jämföra faktatexter och arbeta källkritiskt med dem. Ytterligare ett exempel som lärarna berättar om är att eleverna får utvärdera vad de gjort för att själva se vad som har ändrats i deras kunskapsutveckling och förmågor. På en av de observerade lektionerna får eleverna i

³ Årskurs 5 svar om utmaningar har värde 9,1 (av 10), jämfört med rikets genomsnitt 7,8, och årskurs 9 svar har värde 7,8, jämfört med rikets genomsnitt 6,9. Årskurs 5 svar om anpassning efter elevens behov har värde 9,1, jämfört med rikets genomsnitt 7,9, och årskurs 9 svar har värde 8,2, jämfört med rikets genomsnitt 6,9.

grupper söka information och tillsammans jämföra och diskutera den och skriva ner vad de kommer fram till om det givna temat. På flera lektioner får eleverna tillsammans, utifrån sina erfarenheter och kunskaper, berätta vad de vet om arbetsområdet. På en lektion får elever som svarat rätt på en uppgift muntligt reflektera över om de skulle ha kunnat lösa samma uppgift på ett annat sätt. Eleverna säger att de på olika sätt får arbeta källkritiskt, att de får resonera med läraren om hur de kan utveckla en färdig uppgift samt att de får beskriva och utvärdera arbetsprocessen för projekt de genomfört. Elevernas svar i Skolenkäten vårterminen 2021 på frågor om argumentation och kritiskt tänkande har också höga värden.⁴

Granskningen visar att eleverna regelbundet och på olika sätt får vara med och påverka undervisningen och utvärdera den tillsammans med lärarna. Av intervjuer med lärare och elever framkommer att eleverna kontinuerligt får vara delaktiga i planering av både undervisningens innehåll och arbetsformer. Både lärarna och eleverna säger att eleverna ofta får vara med och välja både med vad och hur de ska arbeta. Eleverna får också välja vilka hjälpmedel de ska använda och vad de vill göra om eller när de blir klara med huvuduppgiften. Vidare säger både lärare och elever att eleverna, utan föregivna alternativ, emellanåt får välja vad i ett arbetsområde som de vill arbeta med och lära sig mer om. Elevernas svar i Skolenkäten vårterminen 2021 på frågor om delaktighet och inflytande har också höga värden.⁵ På en av de observerade lektionerna där eleverna ska börja med ett nytt arbetsområde får de i grupper välja att redovisa sina uppgifter på ett av fyra sätt. Vidare framgår av intervjuer med lärare och elever att eleverna återkommande får göra någon form av utvärderingar i samtliga ämnen, men att det varierar mellan lärarna med vilken frekvens. Lärarna exemplifierar med att eleverna får göra korta muntliga avstämningar i slutet av lektioner eller utförligare skriftliga utvärderingar i slutet av arbetsområden. Därutöver sätter eleverna själva terminsmål som de sedan utvärderar tillsammans med lärarna. Eleverna reflekterar då både över sitt eget lärande och hur undervisningen har

⁴ De sammanslagna frågorna om argumentation och kritiskt tänkande och delaktighet och inflytande till årskurs 5 har svarsvärde 8,6, jämfört med rikets genomsnitt 6,9, och frågan om argumentation och kritiskt tänkande i årskurs 9 har svarsvärde 7,5, jämfört med rikets genomsnitt 6,1.

⁵ Årskurs 5 svar om argumentation och kritiskt tänkande/delaktighet och inflytande har värde 8,6, jämfört med rikets genomsnitt 6,9, samt årskurs 9 svarsindex på delaktighet och inflytande 6,0, jämfört med rikets genomsnitt 5,1.

fungerat. En av de observerade lektionerna avslutas med att eleverna var för sig får skriva vad de har lärt sig och vad de tyckte var roligast.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att det på skolan bedrivs ett samlat och riktat arbete för att skapa och bibehålla studiero. Granskningen visar även att skolan systematiskt tar reda på elevernas upplevelse av trygghet och arbetar såväl förebyggande som främjande och åtgärdande för att säkerställa elevernas trygghet.

Skolan bedriver ett samlat och riktat arbete för studiero

Granskningen visar att det på skolan bedrivs ett samlat och riktat arbete för att skapa och bibehålla studiero. Det framkommer av insänd dokumentation samt av intervjuer med rektor, personal och elever att skolans arbete med studiero omfattar både främjande och åtgärdande insatser. Elevernas upplevelse av studiero kartläggs av rektorn genom årliga trivselenkäter till samtliga elever samt löpande genom protokoll från klassråd, samtal i elevrådet, arbetslagens protokoll, samtal med lärare och kontakt med vårdnadshavare. Slutsatserna från dessa diskussioner och analyser ligger sedan till grund för det samlade och riktade arbetet för studiero. För att främja studieron generellt på skolan leder rektorn ett arbete som innefattar bland annat en årlig revidering av ordningsreglerna och förhållningssätten. I revideringen diskuteras ordningsreglerna och förhållningssätten av lärare och elever och de diskussionerna sätter ramen för hur skolan och eleverna ser på studiero. Andra insatser för att främja studieron är tydligheten på lektionerna för eleverna så att de hela tiden vet vad de ska arbeta med så att de inte blir frustrerade och irriterade över att uppgifterna är vaga. Därutöver har eleverna alltid bestämda platser i klassrummen. Vidare uppger lärarna att de för att främja studieron inleder vissa lektioner med enskild läsning under tystnad, att de använder grupprummen och att de delar upp klassen i två grupper och

har undervisning utomhus med ena halvan. Som exempel på åtgärdande insatser framkommer rektorn för att minska konflikter och förbättra arbetsron har omfördelat en resursperson till en årskurs och delat upp klassen i två klassrum samt att rektorn har anställt ytterligare en lärare till en annan årskurs. Eleverna säger att de huvudsakligen har studiero, vilket även framgår av Skolenkätens resultat vårterminen 2021 då både årskurs 5 och årskurs 9 har höga värden på frågor om studiero.⁶

Skolan bedriver ett aktivt arbete för trygghet

Vidare visar granskningen att skolan systematiskt tar reda på elevernas upplevelse av trygghet och arbetar såväl förebyggande som främjande och åtgärdande för att säkerställa elevernas trygghet. Det framgår av inskickad dokumentation, intervjuer med rektorn och personal att elevernas upplevelse av tryggheten på skolan årligen kartläggs med trivselenkäter. Därutöver använder rektorn protokoll från klassråd, samtal i elevrådet, kontakt med vårdnadshavare, samtal med lärare, olycksfallsrapporter och anmälan om kränkning som underlag i trygghetsarbetet. Ett av trygghetsresultaten från förra läsårets enkät var att en stor andel elever i främst mellanstadiet svarat "Ibland" på frågan "Känns det tryggt att prata inför klassen?". Ett av de prioriterade målen för innevarande läsår blev därför det tidigare nämnda förebyggande arbetet att eleverna ska känna sig trygga med att prata inför klassen. Andra exempel på förebyggande arbete är att rastvärdarna främst rör sig vid de platser som elever har identifierat som otrygga. Därutöver är det alltid personal närvarande när de yngre eleverna befinner sig i omklädningsrummen. Ett exempel på en främjande insats för trygghet är att skolan har ett schema för rastvärdarna med extra många lärare schemalagda på lunchtid när flest elever är ute. Ett exempel på en åtgärdande insats är att personalen såg att det blev stökigt vid matstationerna och vid matborden i klassrummen i en årskurs. Rektorn arrangerade därför så att personal äter pedagogisk lunch med eleverna. Skolans ordningsregler och förhållningssätt formuleras årligen tillsammans med skolledning, pedagoger och elever. Efter att ordningsreglerna har diskuterats i alla klasser skickas de ut för underskrift av elever och vårdnadshavare. Eleverna säger att de är trygga på skolan, att lärarna är närvarande på skolgården och att de avbryter och pratar med eleverna när det har

⁶ Årskurs 5 svar om studiero har värde 7,0 jämfört med rikets medelvärde 5,1, och årskurs 9 svar om detsamma har värde 7,5, jämfört med rikets medelvärde 5,4.

blivit konflikt mellan dem. Att eleverna känner sig trygga på skolan framgår även av Skolenkätens resultat vårterminen 2021 då både årskurs 5 och årskurs 9 har höga värden på frågor om trygghet.⁷ Rektorn säger att hen erfar att skolan är en trygg plats där personalen ser alla elever som de är och att både personal och elever behandlar varandra med respekt.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar eventuella skillnader mellan olika bedömningar och betyg. Granskningen visar också att rektorn ger lärarna förutsättningar att regelbundet kvalitetssäkra sina omdömen och betyg tillsammans.

Bedömningar och betyg analyseras och diskuteras

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar eventuella skillnader mellan olika bedömningar och betyg. Av insänd dokumentation och rektorsintervju framgår att rektorn granskar och analyserar lärarnas bedömningar och betygssättning i enlighet med årshjulet fyra gånger per år. Det sker via lärplattformen för samtliga årskurser, i samband med bedömningarna i mitten och slutet av terminen. Vid terminsslut följer rektorn även upp betygssättningen. Rektorn och övrig skolledning undersöker då om det är något som avviker i lärarnas bedömningar och betygssättning. Rektorn säger att hen därutöver löpande följer och är lyhörd för lärarnas diskussion om bedömning och betygssättning och vad eleverna säger om likvärdigheten. Frågor om likvärdigheten i lärares bedömning och betygssättning kan

⁷ Årskurs 5 svar om trygghet har värde 8,6, jämfört med rikets medelvärde 8,2, och årskurs 9 svar om detsamma har värde 9,3, jämfört med rikets medelvärde 7,7.

exempelvis komma upp i samband med kvällskonferenser, arbetslagsträffar eller samtal med elever. Även lärare säger att skolledningen från början är delaktig i deras bedömningsdiskussioner. Rektorn säger att hen inte ser några avvikelser nu, men att det har hänt tidigare och att hen då har diskuterat med läraren om varför, och när det har visat sig att läraren behövt stöd i sin bedömning och betygssättning, har rektorn tillsatt en erfaren lärare för handledning.

Omdömen och betyg kvalitetssäkras

Granskningen visar att rektorn ger lärarna förutsättningar att regelbundet kvalitetssäkra sina omdömen och betyg tillsammans. Av inskickad dokumentation och intervjuer med rektor och personal framgår att skolledningen ger lärarna förutsättningar att samverka i syfte att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg och försäkrar sig om att lärarna använder sig av olika metoder för att göra bedömningarna. Allt lärarna gör gällande omdömen och betyg skrivs in i lärplattformen där lärarnas planeringar är kopplade till centralt innehåll och kunskapskrav. Varje termin arrangerar skolledningen klasskonferenser där resultaten diskuteras och efter varje dokumentationstillfälle träffas specialpedagogerna och går igenom resultaten både på individ- och klassnivå. Vidare arrangerar skolledningen mitterminskonferenser för bedömningsdiskussioner samt minst en och oftast två gånger per termin även betygskonferenser med de lärare som sätter betyg i årskurserna sex till nio. Vid behov anordnas en extra dag för lärarna att diskutera betygssättning. Rektorn och lärarna säger att lärarna använder Skolverkets bedömningsstöd både enskilt och tillsammans i diskussioner för att kvalitetssäkra bedömningarna. Vidare framgår att skolledningen arrangerar så att lärarna har sambedömning av oidentifierade nationella prov. Sambedömningen sker med ämneskollegor på samma stadium eller från andra stadier. Lärare som är helt ensamma i sina ämnen på skolan säger sig sakna ämneskolleger att diskutera bedömnings- och betygsfrågor med. Flera lärare säger sig även sakna externa forum för samverkan om bedömning och betygssättning. Rektorn uppger att de tidigare hade extern samverkan om bland annat bedömnings- och betygssättning inom ett regionalt montessorinätverk, men att hen och lärarna upplevde att det inte gav så mycket eftersom de arbetade på så olika nivåer. Samarbetet ifråga om bedömning och betygssättning upphörde. Rektorn säger att de dessvärre inte har hittat något annat nätverk för samverkan om bedömning och betygssättning. Både rektor och lärare uppger att enskilda lärare på eget initiativ har kontakt med externa lärare för bedömningsdiskussioner och att de får tid till det på arbetstid.

Huvudmannens styrning och stöd

Författningsstöd

2 kap. 2, 8 a, 13, 18 och 34–35 §§, 4 kap. 7–8 §§ skollagen

3 kap. 1 och 4 §§, 5 kap. 1 § kommunallagen

Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Huvudmannen styr och stödjer i hög utsträckning skolenhetens arbete med att ge eleverna en god utbildning i en trygg miljö.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att huvudmannen tar ett övergripande ansvar för den utbildning som bedrivs på skolan. Vidare visar granskningen att huvudmannen tar ansvar för utredning av eventuella klagomål mot utbildningen samt att rektorn får stöd av huvudmannen. Slutligen visar granskningen att huvudmannen tar ansvar för att skolan har förutsättningar att bedriva undervisning av god kvalitet.

Tydlig ansvarsfördelning

Granskningen visar att huvudmannen tar ett övergripande ansvar för den utbildning som bedrivs på skolan. Av inskickad dokumentation och intervjuer med en representant för huvudmannen och rektorn framgår att huvudmannen har regelbundna möten med rektorn om verksamheten och försäkrar sig om att den följer de mål och riktlinjer som finns för utbildningen. Huvudmannen har även kontakt direkt med undervisande personal genom att besöka skolan och bjuda in lärare till huvudmannens möten. Huvudmannen följer upp elevernas kunskapsresultat och resultaten från trivsel- och trygghetsenkäter samt informerar sig om vårdnadshavarnas uppfattningar om verksamheten. Vårdnadshavare kan kontakta huvudmannen direkt, eller rektorn, men rektorn ska redovisa samtliga inkomna synpunkter som hen har fått till huvudmannen. Huvudmannen tar del av den analys som rektor och skolledning gör av verksamheten och behandlar den kritiskt för att vid behov komma med synpunkter om bland annat sådant som eventuellt behöver förändras i verksamheten. Huvudmannens representant och rektorn berättar att huvudmannen är förtrogen med och instämmer i skolans prioriterade mål som bland annat innefattar det specialpedagogiska lyftet, Singaporemodellen i matematiken och att eleverna ska bli trygga i att prata inför klassen. Det framgår även att huvudmannen och rektorn har två årliga möten där de arbetar med kvalitetsrapporten, analyserar den gångna terminens resultat och planerar kommande termin eller läsår. Däremellan har de regelbundna löpande möten enligt given dagordning och om uppkomna situationer och resursfrågor. Rektorn uppger att hen upplever att det finns en tydlig

ansvarsfördelning mellan rektor och huvudmannen i det att rektorns ansvar är det dagliga pedagogiska arbetet och att huvudmannen sköter ekonomin och den långsiktiga planeringen.

Huvudmannen tar ansvar för hantering av klagomål

Granskningen visar att huvudmannen tar ansvar för utredning av eventuella klagomål mot utbildningen. Av inkommen dokumentation och intervjuer med representant för huvudmannen och rektor framgår att det finns tydliga rutiner för hur klagomål och kränkingsanmälningar hanteras och vid behov utreds av huvudmannen oberoende av rektor. Kontaktuppgifter till huvudmannen och blankett för klagomål- och kränkingsanmälning finns tillgängliga på skolans hemsida och vårdnadshavare blir informerade om rutinerna på möten. Under intervjun noterar huvudmannens representant emellertid att hen inte vet om det är tydligt för vårdnadshavare och elever att det är huvudmannen som har utrednings- och åtgärdsansvaret. Hen säger att hen därför ska se över om det står tydligt angivet i blanketten för lämnande av klagomål att det är huvudmannen som har ansvar att utreda och åtgärda klagomål.

Huvudmannen stödjer rektor

Granskningen visar att rektor får stöd av huvudmannen. Exempelvis säger huvudmannens representant att hen och rektor har ett förberedande möte inför det månatliga styrelsemötet för att gå igenom eventuella övriga punkter utöver den givna dagordningen. Däremellan kan de höras av på förekommen anledning om det exempelvis finns en brådskande fråga som kräver snabb hantering. Vid behov kan ett extra styrelsemöte arrangeras. Rektor säger att medlemmarna i styrelsen är invalda utifrån sina professioner för att kunna stödja hen i sitt arbete. Valberedningen undersöker vid nyval om vilka kompetenser som behövs. I styrelsen finns exempelvis ekonomer och jurister som stödjer rektor i arbetet. Rektor uppger att hen har stöd av huvudmannen i sitt beslutsfattande och att det är ett välfungerande samarbete. Vidare säger rektor att huvudmannen alltid stödjer hen i de vidareutbildningar som hen vill gå.

Huvudmannen ger skolan goda förutsättningar

Granskningen visar att huvudmannen tar ansvar för att skolan har förutsättningar att bedriva undervisning av god kvalitet. Det framgår av inskickad dokumentation och intervjuer med huvudmannens representant och rektor att utrustningen är ändamålsenlig och i linje med utbildningens behov. Huvudmannens representant säger att deras prioriterade investeringar är att tillse att adekvata läromedel, utrustning och lokaler finns, samt att rektor ser över och kommer med förslag om hur

huvudmannen kan investera i personalens kompetens, vilket de bejakar. Rektorn säger att hen tillsammans med lärarna regelbundet ser över vilka lärverktyg, vilken utrustning och vilken kompetensutveckling lärarna behöver och föredrar det för huvudmannen. Huvudmannen och rektorn går gemensamt igenom förslagen och bemanningslistan och diskuterar var och hur de ska lägga de samlade resurserna samt ser över att de har den pedagogiska kompetens de behöver på skolan. Vidare framgår av intervjuer med huvudmannen och rektorn att huvudmannens idéer om och planer för en god undervisning är att verksamheten ska ha en fortsatt bra ekonomi som ger möjligheter till resurser i verksamheten och därigenom en god undervisning. Rektorn uppger att en god undervisning uppnås genom en stor andel legitimerade och behöriga lärare som trivs på skolan och därför fortsätter att arbeta där, vilket skapar kontinuitet och en stabil verksamhet.

På Skolinspektionens vägnar

X Anna Sundman Marknäs

Beslutsfattare

Signerat av: Anna Sundman Marknäs

X Fredrik Holmqvist

Föredragande

Signerat av: Fredrik Holmqvist

I handläggningen av ärendet har även Johan Bohman, utredare, och Kerstin Martinsson, utredare, medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Tre gruppintervjuer med elever.
- Tre gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- Två intervjuer med rektor.
- En intervju med representant för huvudmannen.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov

och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Bedömningsområde 5: I vilken utsträckning styr och stödjer huvudmannen skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning i en trygg miljö? I detta område granskas hur huvudmannen arbetar med att vara en självständig aktör i arbetet mot att nå de nationella målen.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten den 20, 21 och 25 april 2022 samt den 8 juni 2022. Besöket genomfördes av Fredrik Holmqvist och Johan Bohman.

Barsebäcks Montessoriskola är en enskild, fristående skola belägen i Barsebäck i Kävlinge kommun. Skolan omfattar årskurserna F-9, med totalt 209 elever, samt fritidshem. Huvudman för skolan är Barsebäcks montessori ekonomisk förening. Skolan leds av en rektor och två biträdande rektorer för årskurserna F-3 respektive 4-9.