

## Huvudman

Malmö kommun  
malmostad@malmo.se

## Ärendet

Tillsyn av Dammfriskolan, förskoleklass och grundskola årskurs 1–9, i Malmö kommun

---

## Beslut

### Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Malmö kommun att senast den **2022-11-01** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande extra anpassningar, särskilt stöd och arbetet mot kränkande behandling. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Malmö kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

### **Malmö kommun ska vidta följande åtgärder**

#### Extra anpassningar

1. Se till att de elever som bedömts vara i behov av extra anpassningar ges de extra anpassningar skolpersonal har bedömt att eleverna är i behov av (3 kap. 5 § skollagen; läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (2010:37), nedan Lgr 11, 2.2 Kunskaper och 2.8 Rektorns ansvar).

### Särskilt stöd

1. Se till att avsluta varje utredning om särskilt stöd som startas och att rektorn för varje utredning som avslutas fattar beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller att inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera hur många sådana beslut som fattats avseende perioden 2022-06-22–2022-10-31. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder 2022-11-01 (3 kap. 9 § skollagen).
2. Se till att i de åtgärdsprogram som utarbetas och beslutas ange datum för när de särskilda stödåtgärderna ska följas upp och utvärderas samt vem som ansvarar för uppföljningen respektive utvärderingen. De åtgärdsprogram som fattats beslut om under perioden som anges i punkten 1 ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 2022-11-01 (3 kap. 9 § skollagen).

### Arbetet mot kränkande behandling

1. Se till att alla lärare uppmärksammar och i samråd med övrig skolpersonal vidtar nödvändiga åtgärder för att förebygga och motverka kränkande behandling (Lgr 11, 2.1 Normer och värden).
2. Se till att lärare och annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn (6 kap. 5 § och 10 § skollagen).
3. Se till att eleverna medverkar när planen mot kränkande behandling upprättas, följs upp och ses över (6 kap. 8 § skollagen, 2 § förordningen [2006:1083] om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling).

## Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Malmö kommun en anmärkning avseende brister rörande språkval. Malmö kommun ska senast den **2022-11-01** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

## Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser frånvarohantering, studiehandledning på modersmålet, ordningsregler och elevernas inflytande över sin arbetsmiljö samt disciplinära och andra särskilda åtgärder.

## Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys våren 2022 inlett en tillsyn av Dammfriskolan F-9 i Malmö kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Dammfriskolan F-9 följer gällande bestämmelser om språkval, frånvarohantering, studiehandledning på modersmålet, arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd, arbetet med att skapa trygghet och studiero samt arbetet mot kränkande behandling.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, representanter i elevhälsan och skolledningen samt lektionsobservationer den 11–13 maj 2022. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat skolenhetens plan mot kränkande behandling, ordningsregler, frånvarostatistik, rutiner kring extra anpassningar och särskilt stöd och exempel på åtgärdsprogram. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

## Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

## Föreläggande

### Extra anpassningar

#### *Stöd i form av extra anpassningar*

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av Skolinspektionens utredning framgår att alla elever som lärare identifierat är i behov av extra anpassningar inte ges detta stöd. I intervju med lärare i och representanter för elevhälsan framkommer att nyanlända elever i lågstadiet placeras direkt i klass och ska som extra anpassning ha ett visst antal timmar stöd av lärare med svenska som andraspråkskompetens, men att eleverna på grund av personalfrånvaro inte får det. Skolledningen uppger att de inte vet i vilken utsträckning lärare varit och är frånvarande men att när lärare med svenska som andraspråkskompetens är frånvarande ska stödet ges av ordinarie lärare. Dock framgår av intervju med skolledningen att få lärare har denna kompetens. I intervju med lärare

framkommer att det finns elever som inte får de extra anpassningar de behöver eftersom de elevassistenter som ska ge eleverna stöd saknar rätt kompetens. Lärare uppger att dessa elevassistenter inte förstår eller kan utföra de uppgifter som eleverna ska arbeta med vilket medför att stödet uteblir. Skolledningen uppger att de inte känner till att elevassistenter saknar relevant kompetens för att ge eleverna de extra anpassningar som eleverna behöver. Representanter för elevhälsan uppger att lärarna ger extra anpassningar på gruppnivå, men att det beror på läraren om eleverna får extra anpassningar eller inte. Enligt elevhälsans representanter är det inte säkert att eleverna får det som är bestämt på individnivå.

I intervju med lärare, representanter för elevhälsan och skolledningen framkommer att mentorn tar fram elevernas extra anpassningar och ska informera övriga lärare om vilka extra anpassningar eleverna har men att detta inte alltid sker. Lärare uppger att information till alla lärare om elevers extra anpassningar är ett förbättringsområde och uppger vidare att fokus, när det gäller extra anpassningar, nu är på teoretiska ämnen. Lärare uppger vidare att kommunikation och återkoppling avseende extra anpassningar sällan sker eftersom det saknas tid och att lärare därför inte känner till alla elevers anpassningar. Det framkommer i intervju med elevhälsans representanter att mentorn nog vet vilka extra anpassningar eleverna har, men att inte alla lärare vet – informationen når inte alla lärare. Elevhälsans representanter uppger att alla extra anpassningar finns på skolans digitala lärplattform, men att där inte framgår vilka anpassningar som tillhör vilket ämne vilket gör det ottydligt. Detta kan påverka att eleverna inte får extra anpassningar.

I intervju med lärare och representanter för elevhälsan framkommer att avsaknad av eller otillräcklig omfattning av extra anpassningar och särskilt stöd påverkar studieron negativt. Elevhälsans representanter uppger att det finns ett samband mellan att eleverna tycker att skolan är svår och bristande studiero samt att man kan se ett mönster i att elever som tycker något är svårt gör annat under lektionstid än skolarbete. Lärare uppger att stödet till eleverna inte räcker vilket gör att elever stör undervisningen. Det finns också lärare som säger att även om lärare är duktiga på att ge extra anpassningar så får elever inte de anpassningar som de behöver för att elever stör undervisningen. I intervju med elever på högstadiet framkommer att studieron brister i vissa ämnen och att det inte hjälper när läraren säger till. Vidare uppger elever att studieron är bättre om lektionen är rolig och att studieron blir sämre när ett ämne är svårt. Skolledningen uppger att studieron har ökat på skolan, men att det fortfarande finns problem med studiero på skolan. Enligt skolledningen beror avsaknad av studiero på bland annat ledarskapet i klassrummet, vilket skolan genom kompetensutveckling arbetar med. Skolledningen uppger att det är undervisningen som gör skillnad för om eleverna får det stöd de behöver eller ej.

### Rättslig reglering

Enligt 3 kap. 5 § skollagen ska en elev skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt

framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller.

Enligt läroplanen (Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.8 Rektors ansvar) ska alla som arbetar i skolan uppmärksamma och stödja elever i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd. Rektorn har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får den ledning och stimulans, de extra anpassningar eller det särskilda stöd samt den hjälp de behöver och att personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och kontinuerligt ges möjligheter att dela med sig av sin kunskap och att lära av varandra för att utveckla utbildningen.

### Skolinspektionens bedömning

Lärare uppger att alla elever i behov av extra anpassningar inte får det stöd som de behöver. Bland annat framkommer att nyanlända elever och elever som ska få extra anpassningar av elevassistent inte får det stöd de behöver. Vidare framkommer att information om elevers extra anpassningar inte alltid når undervisande lärare varför anpassningar uteblir. Därutöver visar utredningen att avsaknad av stöd och uteblivna anpassningar påverkar studier negativt. Mot bakgrund av de konkreta exempel som lärare ger på elever som inte får de extra anpassningar som de behöver gör Skolinspektionen bedömningen att skolans arbete med att ge elever extra anpassningar brister.

### Särskilt stöd

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

##### *Beslut om åtgärdsprogram*

Det framgår av intervjuer att alla utredningar som startas inte avslutas med beslut om att utarbeta åtgärdsprogram alternativt inte utarbeta åtgärdsprogram. Det framkommer i intervjuer att i de fall elever riskerar att inte nå kunskapskraven gör lärare en anmälan till EHT/rektorer och i samband med detta lämnar in en pedagogisk kartläggning. Det framkommer vidare i intervjuer att eleven efter anmälan tas upp på elevhälsomöte, där även rektor deltar. Enligt elevhälsans representanter och skolledningen tas det vid mötet ett beslut om vad som blir nästa steg i utredningen, exempelvis om eleven ska fortsätta med extra anpassningar eller om utredningen ska fortsätta. Beslutet dokumenteras i mötesprotokollet. Skolledningen uppger att den pedagogiska kartläggningen, som lämnas in i samband med att anmälan görs, är en del av utredningen. Samtidigt säger skolledningen att utredningen formellt startar först när eleven har diskuterats på ett elevhälsomöte och beslut om fortsatt utredning har fattats. Av intervjun med skolledningen och representanter för elevhälsan framgår vidare att rektorn sedan fattar beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller inte, avseende de utredningar som de på elevhälsomötet beslutat ska fortsätta.

I de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av finns elevens behov av särskilt stöd beskrivet samt hur det ska tillgodoses. Däremot saknas, i vissa av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av, uppgifter om när åtgärdsprogrammen ska följas upp och utvärderas, och även vem som ansvarar för uppföljning respektive utvärdering. Enligt skolledningen avser dessa åtgärdsprogram skolans elever som är centralt placerade i särskild undervisningsgrupp i kommunen. I några andra åtgärdsprogram finns enbart information om när åtgärdsprogrammen ska utvärderas och vem som är ansvarig för utvärderingen, men inte uppföljningsdatum och uppgift om vem som är ansvarig för uppföljningen. Representanter för elevhälsan och skolledningen uppger att eleven och elevens vårdnadshavare ges möjlighet att delta när åtgärdsprogram utarbetas och får information om åtgärdsprogrammets innehåll samt hur det går till att överklaga beslutet. Vidare framgår av intervju med lärare, representanter för elevhälsan, skolledningen och vid genomgång av till Skolinspektionen inlämnade åtgärdsprogram att rektor tar beslut om särskild undervisningsgrupp, enskild undervisning och anpassad studiegång.

### Rättslig reglering

Enligt 3 kap. 9 § skollagen ska ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av ett åtgärdsprogram ska det framgå vilket behov av särskilt stöd en elev har och hur stödet ska tillgodoses. Det ska också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Om en utredning enligt 3 kap. 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Enligt 28 kap. 16 § skollagen får beslut av en rektor i fråga om ett åtgärdsprogram enligt 3 kap. 9 § skollagen överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd. Enligt 29 kap. 10 § skollagen och 33 § förvaltningslagen (2017:900) ska eleven och elevens vårdnadshavare underrättas om det fullständiga innehållet i beslutet och om hur man överklagar beslutet.

### Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med åtgärdsprogram. Av samtliga intervjuer framgår att den pedagogiska kartläggningen, som görs av lärare, utgör en del av den utredning som ska genomföras när en elev riskerar att inte nå kunskapskraven, trots extra anpassningar. Det framgår också att den pedagogiska kartläggningen lämnas in i samband med att lärare gör en anmälan till rektor och elevhälsa. Detta innebär enligt Skolinspektionen att det i samtliga fall då en anmälan gjorts ska fattas ett beslut om att utarbeta ett åtgärdsprogram alternativt att åtgärdsprogram inte ska utarbetas. Då det framgår av intervju med skolledningen och elevhälsan att sådana beslut endast tas avseende de utredningar som de efter elevhälsomötet beslutat ska fortsätta, gör Skolinspektionen bedömningen att alla utredningar inte alltid avslutas med ett beslut i enlighet med skollagens krav. Tillsynen visar att det finns en otydlighet avseende när en utredning av elevs eventuella behov av särskilt stöd startar. En sådan otydlighet riskerar att leda till att

elever inte alltid utreds färdigt när anmälan har gjorts och därmed inte får det eventuella stöd som eleven behöver.

Vidare bedömer Skolinspektionen att de vid tillsynstillfället aktuella åtgärdsprogrammen inte fullt ut uppfyller författningarnas krav. Av Skolinspektionens utredning framgår att eleven och elevens vårdnadshavare informeras om innehållet i beslutet samt om möjligheten att överklaga men att det finns åtgärdsprogram som saknar datum och uppgift om vem som är ansvarig för uppföljning och utvärdering av det särskilda stödet.

## Arbetet mot kränkande behandling

### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av Skolinspektionens utredning framgår att personal inte alltid agerar i konfliktsituationer/vid incidenter och anmäler till rektorn när elever upplever sig utsatta för kränkande behandling. Vidare visar Skolinspektionens utredning att skolenhetens plan mot kränkande behandling inte upprättas, följs upp och ses över under medverkan av eleverna vid skolan. I intervju med elever framkommer att alla som arbetar i skolan inte agerar i konfliktsituationer och eleverna uppger vidare att vissa lärare inte bryr sig. I intervju med lärare, representanter för elevhälsan och skolledningen framkommer att det finns personal som inte reagerar när elever bryter mot skolans regler eller är i konflikt med varandra och att man sett kollegor gå förbi sådana situationer. I intervju med lärare, representanter för elevhälsan och skolledning framkommer vidare att personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling inte alltid anmäler detta till rektorn. I intervju med lärare och elevhälsans personal framkommer att lärare eller mentor gör en bedömning för att avgöra huruvida de ska gå vidare med en kränkning och göra en anmälan till rektorn. Skolledningen uppger att det förs en diskussion om förekomsten av anmälningar och att det finns regler kring anmälningsförfarandet som vissa lärare följer och andra inte.

I intervju med elever och skolledning framkommer att eleverna inte varit delaktiga i arbetet med planen mot kränkande behandling. Elever uppger att de inte är med när planen mot kränkande behandling tas fram. Skolledningen uppger att eleverna deltar i arbetet med skolans regler men inte i arbetet med planen mot kränkande behandling/likabehandlingsplanen. I intervju med elever framkommer vidare att alla elever inte känner till skolans plan mot kränkande behandling samt att det finns en osäkerhet bland eleverna kring vad de ska göra eller vad personalen gör om någon utsätts för en kränkning. Elevhälsans representanter uppger att kurator går runt till alla klasser och informerar om skolans plan mot kränkande behandling, ordningsregler och konsekvenstrappa.

### Rättslig reglering

Enligt läroplanen (Lgr 11, 2.1 Normer och värden) ska alla som arbetar i skolan motverka kränkande behandling av elever. Vidare ska lärare uppmärksamma och i

samråd med övrig skolpersonal vidta nödvändiga åtgärder för att förebygga och motverka kränkande behandling.

Enligt 6 kap. 5 § och 10 § skollagen är en lärare, eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen.

Enligt 2 § förordningen [2006:1083] om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling ska en plan mot kränkande behandling enligt 6 kap. 8 § skollagen upprättas, följas upp och ses över under medverkan av barnen eller eleverna vid den verksamhet som planen gäller för. Utformningen och omfattningen av barnens eller elevernas deltagande ska anpassas efter deras ålder och mognad.

### Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Malmö kommun inte uppfyller författningarnas krav avseende arbetet mot kränkande behandling. Skolinspektionens utredning visar att alla som arbetar i skolan inte agerar då en elev utsätts för kränkande behandling och att personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten inte alltid anmäler detta till rektorn. Vidare visar Skolinspektionens utredning att skolenhetens plan mot kränkande behandling inte upprättas, följs upp och ses över under medverkan av eleverna vid skolan.

### Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Malmö kommuns verksamhet vid Dammfriskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller stöd i form av extra anpassningar, beslut om åtgärdsprogram och arbetet mot kränkande behandling. Det finns därför skäl att förelägga Malmö kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

## Anmärkning

### Språkval

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av Skolinspektionens utredning framgår att alla elever inte får sitt förstahandsval när det gäller språkval trots att fler än fem elever valt språket. I intervju med elever, lärare och skolläda framkommer att skolan erbjuder språkval i bland annat spanska men att undervisning inte anordnas för alla elever som valt språket ef-

tersom gruppen är full. I intervju med lärare och skolledning framkommer att elever som valt spanska i första hand, men som inte fått en plats i gruppen genom lottning, får antingen tyska eller franska som språkval istället. Skolledningen uppger att det är tio elever som valt spanska i första hand men som inte fått det och att det saknas lärare i spanska för att kunna ha ytterligare en grupp.

### Rättslig reglering

Enligt 10 kap. 4 § andra stycket skollagen (2010:800) ska det som ämnen finnas moderna språk som ska erbjudas varje elev inom ramen för språkval. Enligt 9 kap. 5 § skolförordningen ska huvudmannen som språkval erbjuda minst två av språken franska, spanska och tyska. Huvudmannen ska sträva efter att därutöver erbjuda andra språk som språkval. Av 9 kap. 7 § skolförordningen framgår att huvudmannen inte är skyldig att anordna undervisning i ett modernt språk eller annat språk som erbjuds som språkval om färre än fem elever väljer språket, såvida språket inte är ett nationellt minoritetsspråk.

### Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Malmö kommun inte uppfyller författningarnas krav avseende språkval. Skolinspektionens utredning visar att alla elever inte får undervisning i det erbjudna språk som eleven valt som förstahandsalternativ trots att fler än fem elever valt språket. Av utredningen framgår att skolan genom lottning avgör vilka elever som får det språkval de valt som förstahandsalternativ, om antalet elever överstiger antalet platser i språkgruppen. Vad gäller språkval finns inte något urvalsförfarande reglerat i skolförfattningarna, för situationer där det inte finns plats för alla elever, och något sådant förfarande framgår inte heller av förarbetena till bestämmelserna. En elev har således rätt till undervisning i det erbjudna språk som eleven har valt om fler än fem elever har valt språket.

### Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Malmö kommuns verksamhet vid Dammfriskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller språkval. Utredningen visar att alla elever inte får undervisning i det erbjudna språk som eleven valt som förstahandsalternativ trots att fler än fem elever valt språket. Vid en samlad bedömning finner Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Malmö kommun en anmärkning i detta avseende.

## Områden utan konstaterade brister

### Anmälan till rektorn om eventuellt behov av särskilt stöd

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervjuer med lärare, representanter för elevhälsan och skolledningen framkommer att om en elev, trots extra anpassningar, riskerar att inte nå kunskapskraven anmäls det till rektorn. Det finns lärare som i intervju uppger att de inte alltid anmäler bland annat på grund av merarbete i samband med anmälan. Samtidigt framkommer i intervju med elevhälsans representanter och skolledningen att problematiken med anmälan inte gäller alla stadier och om någon lärare skulle dröja med att anmäla så gör en annan lärare det, alternativt kan behovet framkomma vid elevhälsans konsultationstid en gång i veckan eller när de vid måluppfyllelsemötet går igenom alla elever en gång per termin.

#### Rättslig reglering

Enligt 3 kap 7 § skollagen ska det anmälas till rektorn om det inom ramen för undervisningen eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.

#### Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framgår inte att Malmö kommuns verksamhet vid Dammfriskolan har brutit mot bestämmelserna när det gäller anmälan till rektor då extra anpassningar inte räcker till. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### Utredning om särskilt stöd

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervjuer med skolledningen framkommer att rektorn alltid startar en utredning när en lärare anmäler att en elev befaras att inte nå kunskapskraven, trots extra anpassningar.

Vidare framkommer att samråd alltid sker med elevhälsan vid en utredning av en elevs behov av särskilt stöd.

#### Rättslig reglering

Enligt 3 kap. 7 § skollagen ska rektorn se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds då det inkommit en anmälan om att en elev befaras att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, trots att stöd

har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 3 kap. 5 § skollagen.

Vid utredning av en elevs behov av särskilt stöd ska samråd ske med elevhälsan enligt 3 kap. 7 § skollagen, om det inte är uppenbart obehövt.

### Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framgår inte att Malmö kommun brutit mot bestämmelserna när det gäller anmälan till rektor då extra anpassningar inte räcker till. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### Särskilt stöd enligt åtgärdsprogram

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Det finns lärare som uppger i intervju att alla elever inte får det antal timmar som står i åtgärdsprogrammen, exempelvis elever som har resurs och specialpedagog som åtgärd, bland annat på grund av att det inte är tillräcklig tillgång till specialpedagoger. Skolledningen säger dock att särskilt stöd ges i enlighet med en elevs beslutade åtgärdsprogram. Skolledningen uppger att eleverna får de timmar som står i åtgärdsprogrammen och att timmarna stämmer väl överens med vad eleverna får i alla stadier. De säger emellertid att antalet timmar kan påverkas av sjukdom hos personal.

#### Rättslig reglering

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt. Enligt 3 kap. 8 § skollagen får särskilt stöd ges i stället för den undervisning eleven annars skulle ha deltagit i eller som komplement till denna. Det särskilda stödet ska ges inom den elevgrupp som eleven tillhör om inte annat följer av denna lag eller annan författning.

### Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framgår inte att Malmö kommuns verksamhet vid Dammfriskolan har brutit mot bestämmelserna när avseende att elever får särskilt stöd i enlighet med sitt beslutade åtgärdsprogram. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### Studiehandledning på modersmålet

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervju med skolledning och representanter för elevhälsan framkommer att elever som behöver studiehandledning på sitt modersmål får det. Lärare i lågstadiet

uppgger att det finns elever i årskurs 1 som är i behov av studiehandledning på modersmål men som inte får det. Av inkommen dokumentation och i intervju med representanter för elevhälsan och skolledningen framkommer att skolan ansöker om studiehandledning hos kommunen och att det även är möjligt att få studiehandledning i årskurs 1. Skolledningen har efter besöket inkommit med kompletterande information gällande studiehandledning på modersmål. Av informationen framgår att skolenheten följer huvudmannens rutin för studiehandledning på modersmål och att det inte finns några elever i årskurs 1 som behöver studiehandledning på sitt modersmål.

### Rättslig reglering

Enligt 5 kap. § 4 skolförordningen ska en elev som behöver det få studiehandledning på sitt modersmål.

### Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framgår inte att Malmö kommuns verksamhet vid Dammfriskolan brutit mot bestämmelserna när det gäller studiehandledning på modersmålet. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

## Frånvarohantering

### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervju med skolledning, lärare och representanter för elevhälsan framkommer att det finns en frånvarotrappa som skolan använder sig av, att elevers frånvaro går igenom på arbetslagsträffar samt att längre och upprepad frånvaro utreds. Vidare framkommer att skolans personal har tät kontakt med elevers vårdnadshavare gällande eventuell frånvaro samt att elevhälsan är involverad i arbetet.

### Rättslig reglering

Enligt 7 kap. 19 a § skollagen ska rektorn, om en elev har upprepad eller längre frånvaro, om det inte är obehövt, se till att det startas en utredning för att utreda frånvaron.

### Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

## Ordningsregler och elevernas inflytande över sin arbetsmiljö

### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervju med lärare, elevhälsans representanter och skolledning framkommer att det finns regler på skolan som tas fram i samarbete med elevråd och vårdnadsha-

vare. Vidare framkommer att lärare går igenom reglerna med eleverna vid läsårsstart och att kuratorn informerar om skolans ordningsregler i alla klasser. I intervju med elever framkommer vidare att ordningsregler och frågor som rör trygghet och studiero diskuteras på elevrådet samt att lärare berättat om ordningsreglerna. Det finns dock elever som uppger i intervjuer att de inte känner till ordningsreglerna.

### Rättslig reglering

Enligt 5 kap. 5 § skollagen ska det finnas ordningsregler för varje skolenhet. De ska utarbetas under medverkan av eleverna och följas upp på varje skolenhet. Rektorn beslutar om ordningsregler.

Enligt 4 kap. 13 § skollagen ska det vid varje skolenhet finnas ett eller flera forum för samråd med eleverna och deras vårdnadshavare. Där ska sådana frågor behandlas som är viktiga för enhetens verksamhet och som kan ha betydelse för eleverna och vårdnadshavarna. Rektorn ansvarar för att det finns forum för samråd.

### Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del. Med anledning av att det finns elever som i intervju uppger att de inte känner till skolans ordningsregler vill Skolinspektionen understryka vikten av att involvera eleverna i arbetet med ordningsregler.

## Disciplinära och andra särskilda åtgärder

### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever, lärare, personal inom elevhälsan och skolledningen framgår att skolan har en åtgärdstrappa att tillämpa då elever stör ordningen samt att åtgärdstrappan används. Av inkommen dokumentation framgår vidare att skolan har rutiner för att utreda ordningsstörande beteende samt för att fatta beslut om disciplinära åtgärder och att dessa används. I intervju med elever, lärare, representanter för elevhälsan och skolledning framkommer att studieron varierar och att de åtgärder som vidtas inte alltid hjälper. I intervju med skolledningen framkommer dock att man arbetar med att förtydliga åtgärdstrappan för personalen samt att lärare som behöver stöd i arbetet med studiero får det genom exempelvis kompetensutveckling och handledning.

### Rättslig reglering

Enligt 5 kap. 9 § skollagen ska rektorn, om en elev i förskoleklassen eller grundskolan vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarligare förseelse, se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas.

Enligt 5 kap. 10 § samma lag ska rektorn med utgångspunkt i vad som har framkommit vid en utredning enligt 9 § första stycket se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende.

### **Skolinspektionens bedömning**

Av ovan redovisade omständigheter framgår inte att Malmö kommuns verksamhet vid Dammfriskolan brutit mot bestämmelserna när det gäller disciplinära och andra särskilda åtgärder. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Med anledning av att det i intervju framkommer att studieron varierar samt att det saknas tydlighet och samsyn kring åtgärder när elever stör ordningen vill Skolinspektionen dock understryka vikten av att följa upp att arbetet med att skapa studiero ger önskad effekt i samtliga klassrum.

På Skolinspektionens vägnar

**X** Maria Nyman

---

Beslutsfattare  
Signerat av: Maria Nyman

**X** Ulrika Bohlin

---

Föredragande  
Signerat av: Ulrika Bohlin

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Hilda Sjöberg medverkat.