

Danderyds kommun
kontakt@danderyd.se

2022-06-23
1 (17)
Dnr. 2021:7662

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Baldersskolan i Danderyds kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Baldersskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Baldersskolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn analyserar hur undervisningens genomförande påverkar elevernas måluppfyllelse.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att alla lärare ges förutsättningar att genom olika metoder kvalitetssäkra omdömen i samtliga ämnen och årskurser.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **21 april 2023** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr. 2021:7662) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömning

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn följer upp och till viss del analyserar skolans resultat avseende studie- och trygghetsresultat, men rektorns analys av hur undervisningens genomförande bidrar till måluppfyllelsen är begränsad. Rektorn skapar goda förutsättningar för lärare att samverka och försäkras om att det sker ett lärande i kollegiet som ger avtryck i undervisningen. Rektorns arbete för att driva en skola som präglas av ett jämställdhetsperspektiv är dock begränsat.

Motivering

Rektorn följer upp vissa resultat men analysen är begränsad

Granskningen visar att rektorn leder ett arbete med att följa upp kunskaps- och värdegrundsresultat samt hur undervisningen bedrivs. Av granskningen framgår att rektorn regelbundet skapar sig en nulägesbild av elevernas studieresultat samt resultat som är kopplade till skolans värdegrundsarbete. Vidare framgår att rektorn har en viss systematik för att kontinuerligt följa upp hur undervisningen bedrivs genom till exempel medarbetarsamtal, klassrumsbesök och dialoger med undervisande lärare. Rektorn följer upp elevernas kunskaper i förhållande till måluppfyllelsen tre gånger varje läsår då lärarna lämnar omdömen för varje ämne, vilket ger rektorn en bild över elever som riskerar att inte nå målen såväl som elever som är på väg att nå högre resultat. Rektorn beskriver att även representanter för elevhälsan gör nulägesanalyser av elevers studieresultat med ett särskilt fokus på de elever som har extra anpassningar eller åtgärdsprogram. Den nulägesanalysen utgör underlag för rektorn vid resursfördelning, exempelvis över vilka förutsättningar som behövs för att stödja lärarna i deras undervisning. Representanter för elevhälsan uppger att skolans speciallärare brukar titta på studieresultaten tillsammans med rektorn både utifrån ett grupp- och individperspektiv. Av flera intervjuer framgår exempelvis att skolans resurspersoner under vissa läsår arbetar med mer riktat stöd till specifika elever och andra läsår för hela klasser. Av samtliga intervjuer i granskningen framkommer att resultat som är kopplade till värdegrundsarbetet följs upp och utvärderas kontinuerligt. Skolan genomför elevenkäter för att ta reda på elevers upplevda trygghet varje läsår och rektorn berättar i intervju att resultatet analyseras och följs upp både klassvis samt för hela skolan.

Granskningen visar vidare att rektorn inte på ett tydligt sätt beskriver eller analyserar hur undervisningens genomförande påverkar elevernas måluppfyllelse. Av inskickad dokumentation framgår att skolan har en hög måluppfyllelse men rektorns förklaringar för hur undervisningen bidrar till detta är begränsad. Likaså är uppföljningen och analysen av hur värdegrundsarbetet integreras i undervisningen begränsad. Av inkommen dokumentation till Skolinspektionen samt av intervju med rektorn framgår visserligen att lärarna ska göra analyser av arbetssätt och metoder i undervisningen två gånger varje läsår med stöd av ett antal frågeställningar. Dock kan inte rektorn utifrån dessa analyser lyfta fram tydliga och konkreta exempel som visar på tydliga orsakssamband mellan lärarnas sätt att undervisa och elevernas studieresultat. Av inkommen dokumentation framgår vidare att den främsta anledningen till skolans höga måluppfyllelse är skolans långsiktiga, målmedvetna och framgångsrika arbete med tillgängligt lärande för alla elever. Lärare uppger i intervju att arbetet med tillgängligt lärande i första hand utgörs av skolans digitala utvecklingsarbete, men att rektorn inte leder något arbete för att ta reda på vilka effekter det får i undervisningen. Vidare beskriver flera lärare att de själva utvärderar sin undervisning men att rektorns återkoppling är ojämn. Några lärare beskriver att de har fått skriftlig feedback, några andra lärare beskriver att den inte är konkret, eller att den är allmänt hållen. Lärarna uppger att rektorn inte deltar vid de konferenser där lärarna diskuterar elevernas resultat i förhållande till deras undervisning. Rektorn uppger att lärares ledarskap i klassrummet är ett identifierat utvecklingsområde och att relationen mellan lärare och elev är en identifierad framgångsfaktor. Rektorn beskriver att hon har identifierat de områdena efter exempelvis klassrumsbesök, men det framgår inte på vilket sätt rektorn analyserar dessa faktorer i förhållande till undervisningens genomförande och skolans måluppfyllelse. Eftersom skolan har ett begränsat arbete med att analysera faktorer i undervisningen i förhållande till skolans måluppfyllelse så bedömer Skolinspektionen att ett sådant arbete behöver utvecklas. Detta beskrivs vidare under avsnittet "Identifierat utvecklingsområde".

Skolan saknar ett strategiskt jämställdhetsarbete som genomsyrar verksamheten

Granskningen visar att rektorn inte aktivt leder ett strategiskt jämställdhetsarbete som säkerställer att alla elever ges samma förutsättningar oberoende av könstillhörighet. Av granskningen framgår visserligen att flera lärare belyser en del jämställdhetsfrågor genom sin undervisning, men i intervju med lärare framkommer att rektorn inte särskilt efterfrågar eller följer upp hur det arbetet tar sig uttryck. Elever berättar i intervju att lärarna har pratat med dem om vad jämställdhet är för något och att de upplever att flickor och pojkar behandlas lika på skolan. Även representanter för elevhälsan uppger att skolan inte tittar specifikt på till exempel skillnader i resultat mellan flickor och pojkar. Rektorn uppger att skolan inte har några stora

resultatskillnader mellan flickors och pojkars måluppfyllelse, men också att det under innevarande läsår inte finns ett systematiskt jämställdhetsarbete samt att området måste tydliggöras för lärarna. Av granskningen framgår vidare att rektorn utifrån en enkät från huvudmannen kommer att se över vad skolan behöver utveckla i jämställdhetsarbetet och att det är ett arbete som rektorn behöver tydliggöra på skolan.

Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet med viss tydlighet

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet med viss tydlighet. Av granskningen framgår att rektorn skapar förutsättningar för lärare att samverka genom en tydlig mötesstruktur, bland annat genom arbetslagsmöten, lärarkonferenser, förstelärmöten och arbetsplatsträffar (APT). Rektorn avsätter tid vid uppstarten av varje läsår för att skolans arbetssätt och rutiner ska vara tydliga i förhållande till skolans verksamhetsmål. Av intervjuer framkommer att skolans likabehandlingsplan omarbetas inför varje läsår och rektorn beskriver att det är en del i skolans arbete för att skapa en samsyn och tydlighet för personalen om skolans arbets- och förhållningssätt. Av granskningen framgår vidare att rektorn försäkrar sig om att det sker ett lärande i kollegiet, däremot försäkrar sig inte rektorn om hur arbetet med skolans olika utvecklingsområden ger avtryck i undervisningen. Lärarna arbetar exempelvis med att utveckla den digitala kompetensen i undervisningen samt med de nya kursplanerna, men rektorn försäkrar sig inte om att detta ger avtryck i lärarnas undervisning. Rektorn beskriver att lärarna har pedagogiska möten varje vecka och att de leds av en förstelärare vars uppgift är att driva utvecklingsarbetet på konferenserna, vilket enligt rektorn är en del av det kollegiala lärandet på skolan. Av intervju med lärare och representanter för elevhälsan framgår att det pågår ett aktivt arbete med att utveckla den digitala kompetensen och att det har blivit en tillgång för undervisningen. Lärarna berättar att rektorn har organiserat för att få direkt återkoppling om hur det digitala utvecklingsarbetet fortlöper av förstelärare. Vid tidpunkten för granskningen kan dock rektorn inte lämna någon beskrivning av utfallet av det uppföljningsarbetet, då analysen görs vid slutet av läsåret. Av granskningen framgår vidare att skolan saknar en planerad introduktion för obehöriga lärare, rektorn berättar att det beror på att de inte har några obehöriga lärare.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn analyserar hur undervisningens genomförande påverkar elevernas måluppfyllelse.

Granskningen visar att rektorn följer upp skolans kunskapsresultat, men att arbetet med att analysera hur undervisningens genomförande bidrar till elevernas studieresultat är begränsad. Av granskningen framgår att rektorn behöver analysera hur lärarnas undervisning, såsom exempelvis arbetet med det digitala utvecklingsprojektet, bidrar till skolans måluppfyllelse. Skolan har visserligen en hög måluppfyllelse men det utesluter inte en analys för att försöka identifiera möjliga orsaker till detta och få fatt på värdefull information om både framgångsfaktorer såväl som utmaningar i undervisningen.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att fortsätta att arbeta med att utveckla analysen av undervisningens genomförande i förhållande till elevernas kunskapsresultat. Det påbörjade arbetet med frågeställningar till lärarna två gånger per läsår är bra men kan fördjupas ytterligare. En analys av detta slag skulle exempelvis kunna innebära att bryta ner elevers kunskapsresultat och studera hur dessa hänger samman med skillnader och variationer i lärares undervisning. Underlaget till en sådan analys skulle kunna bestå av resultat från olika klasser, ämnen eller elevgrupper. Det är viktigt att rektorn identifierar orsaker och förklaringar både till såväl låga resultat som till höga resultat.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att skolans undervisningen är tydlig och strukturerad och att det finns en bra variation under lektionerna. Vidare präglas undervisningen av ett aktivt lärarstöd samt av att lärarna arbetar med att stärka elevernas självförtroende och motivation. Granskningen visar att undervisningen på skolan anpassas till aktuell elevgrupp och utifrån varje enskild

individuets behov och förutsättningar. Lärarna ger även eleverna tillfällen att reflektera och ta ansvar för sitt eget lärande.

Motivering

Undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller ett aktivt lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen är varierad och stimulerande för eleverna. Av Skolinspektionens observationer framgår att lärarna har god förmåga att skapa en undervisning som består av olika arbetssätt och arbetsformer. Vidare framgår av flera lektionsobservationer att lärarna har en bra balans mellan genomgångar, diskussioner, grupp- och enskilt arbete. Av lektionsobservationer och flera intervjuer framkommer också att flera lärare använder digitala hjälpmedel både i enskilt arbete och som hjälpmedel vid exempelvis genomgångar och rörelsepauser. Oavsett lärarnas val av undervisningsmetod stöttar de aktivt eleverna i undervisningen genom att till exempel ställa frågor till eleverna under gemensamma genomgångar. Vid de flesta observerade lektionerna är eleverna snabba på att komma igång med skolarbetet efter att lärarna har avslutat en genomgång eller gett en instruktion. Endast vid enstaka tillfällen uppfattar utredare att elever tappat fokus under lektionerna, och vid de flesta av dessa tillfällen kan lärare snabbt få eleven att återgå till skolarbetet, oftast genom att bara placera sig nära eleven.

Av granskningen framgår vidare att det finns en god struktur för hur lektionerna genomförs. Lärare tydliggör oftast syftet med undervisningen för eleverna vilket framgår av flera lektionsobservationer samt av intervjuer. Det finns dock lärare på skolan som behöver utveckla lektionens inledning och avslut för att eleverna på skolan genomgående ska få en undervisning som är målfokuserad på ett tydligt sätt. Lärare och elever berättar i intervju att lektionerna i stort sett alltid följer samma struktur och att det som eleverna ska lära sig på lektionen brukar skrivas upp på tavlan i klassrummet av lärarna. Flera lärare berättar också att de brukar bekräfta syftet med undervisningen under lektionens gång och en del lärare avslutar ibland lektionen med att elever får redovisa vad de har lärt sig i förhållande till syftet. Av granskningen observerades exempelvis en lärare som i ämnet matematik började lektionen med att motivera syftet för eleverna genom att dels skriva det på tavlan, men också genom att samtala om syftet med eleverna för att tydliggöra och repetera för eleverna vad det var som de skulle lära sig. Av lektionsobservationen framgick även att läraren avslutade lektionen genom att samla in elevernas tankar om vad de lärt sig under lektionen. Flera andra lektioner som observerades hade också en tydlig inledning där syftet med lektionen presenterades för eleverna. Flera lärare ställde också frågor till

eleverna för att kontrollera att eleverna förstått vid lärares genomgång, under arbetets gång med olika uppgifter, samt vid lektioners avslutning.

Eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar

Granskningen visar att lärarna arbetar aktivt med att stärka elevernas självförtroende och motivation att lära i undervisningen. Av såväl lektionsobservationer som intervjuer framgår att lärarna uppmuntrar och motiverar eleverna i undervisningen på ett bra och tydligt sätt. Av granskningen framkommer att de flesta lärare har en bra balans mellan att vägleda elever in i arbetet och att ge elever utmaningar att självständigt arbeta utifrån den egna förmågan. Lärare kan till exempel vägleda eleverna in i arbetet genom att använda enkla och vardagliga exempel som eleverna kan relatera till. Flera elever beskriver i intervju att lärarna brukar förklara saker på ett intressant sätt, en elev säger att lärarna kan förklara olika arbetsområden på ett sätt som gör att hen får en inre fantasivärld. Elever berättar vidare att lärarna brukar berömma dem, vilket också framkom vid Skolinspektionens lektionsobservationer. Lärarna beskriver att de använder flera olika strategier för att förmedla att de har höga förväntningar på eleverna, exempelvis genom att visa med sitt kroppsspråk att de tror på eleverna. Lärare förmedlar även muntligt och skriftligt att de tror på att varje elev kan lyckas i skolarbetet. Elever uppger i intervju att lärarna kan berätta för elever vad de har gjort bra samt vad de behöver utveckla, om elever inte förstår vad läraren menar så brukar läraren skriva ner det på ett papper så att det blir tydligare. Lärare beskriver att höga förväntningar förmedlas både på individ- och gruppnivå. På gruppnivå förmedlar lärare förväntningar om att behandla varandra med respekt och att vara en bra vän vilket lärarna beskriver som ett bidrag för att stärka elevers möjligheter att arbeta utifrån sina behov och förutsättningar.

Av granskningen framgår att lärare anpassar undervisningen innehåll och arbetssätt till elevernas behov och förutsättningar. Av lektionsobservationer och intervjuer framkommer att lärare anpassar krav och utmaningar för olika elevers behov. Lärare och elever beskriver att undervisningen i de flesta ämnen anpassas till enskilda elevers kunskapsnivå. En lärare beskriver att i ämnet engelska är ett exempel att ha små minilektioner med elever som är duktiga i ämnet. Även elever beskriver att lärare ser till att elever får arbeta med mer avancerade uppgifter i till exempel ämnet engelska när det finns ett behov av utmaningar. Vidare framgår att den möjligheten erbjuds i flera andra ämnen också likväl som att lärare ger stöd och enklare uppgifter till elever när det finns ett sådant behov.

Undervisningen genomförs så att eleverna görs delaktiga i sitt eget lärande

Granskningen visar att eleverna ges möjlighet att på olika sätt reflektera över, och ta ansvar för, sitt eget lärande. Av granskningen framgår exempelvis att flera lärare framgångsrikt använder exit tickets i slutet av lektioner och skoldagar för att eleverna ska få förutsättningar att reflektera över undervisningen och om vad de har lärt sig. Vidare framgår det att elever har en tankebok där de en gång i veckan skriver ned vad de är nöjda med i sitt lärande. Det framgår även att eleverna får reflektera kring, och ta ansvar för, sitt lärande i samband med veckobrev till vårdnadshavare. I veckobreven för klassen gemensamt fram tankar om vad de har lärt sig under veckan. Av granskningen framgår vidare att lärarna diskuterar med elever om olika strategier att lära på. Lärare beskriver att de uppfattar att diskussionerna gett resultat eftersom de under lektionerna ser att eleverna löser uppgifter på olika sätt. Vid lektionsobservationer framkommer flera exempel på hur lärare använder olika inlärningsstrategier som till exempel att låta eleverna arbeta enskilt, i par eller i grupp samt presentera muntligt och skriftligt. Under elevintervjun säger några elever att de vet att det finns olika sätt att lösa uppgifter på, till exempel i ämnet matematik. Av en lektionsobservation framgår hur en lärare hjälper eleverna att framföra sina reflektioner genom att ställa frågor och samla in elevsvaren med hjälp av klassrummets digitala hjälpmedel. Av ett elevsvar framgick till exempel att eleven lärt sig att mäta olika kroppsdelar och att eleven tyckte att metoden de arbetade med var jätterolig. I ämnet Idrott och hälsa avslutade läraren lektionen genom att ställa frågor till eleverna om vid vilka olika situationer eleverna kan få nytta av lektionens innehåll. Eleverna gavs möjligheter att reflektera fritt utifrån sina erfarenheter om olika situationer.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömning

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att det finns ett välfungerande arbete för att skapa en trygg skola och att skolan har ett samlat arbete för att skapa studiero. Elever, lärare och elevhälsa känner till och är delaktiga i skolans samlade arbete för trygghet och studiero.

Motivering

Skolan har ett medvetet arbete kring att skapa en trygg skola

Granskningen visar att skolan har ett fungerande arbete för att skapa en trygg skola. Av granskningen framgår att elevers upplevelse av trygghet följs upp genom enkäter och intervjuer med elever och att skolan analyserar och redovisar resultatet för eleverna. Elever svarar varje läsår på enkäter med frågor som rör tryggheten på skolan. Elever berättar i intervjuer att frågorna i enkäterna handlar om huruvida de känner sig trygga i skolans lokaler och om de trivs med sina lärare. Resultaten från uppföljningen analyseras och åtgärder beslutas, till exempel har duscharna i omklädningsrummen åtgärdats. Lärare berättar att de redovisar och följer upp resultatet av enkäterna med respektive klass och att det sedan är trygghetsteamet på skolan som ansvarar för att analysera resultatet för hela skolenheten. Av intervju med representanter för elevhälsan framgår att de för kontinuerliga dialoger med rektorn under elevhälsomöten om hur resultat från analysen av trygghetsenkäterna kan användas för att utveckla verksamheten. Representanter för elevhälsan berättar att det pågår flera parallella processer på skolan för att motverka kränkningar och att skolans trygghetsgrupp har en central roll i det arbetet. Ett exempel på skolans främjande arbete är att representanter för skolans trygghetsteam genomför lektioner som berör diskriminering och att undervisningen då anpassas efter elevernas ålder. Skolan arbetar också med ett förebyggande och främjande material i årskurs 3 avseende kränkningar på nätet.

Skolan arbetar samlat för att skapa studiero

Granskningen visar att skolan arbetar samlat för att skapa en skolmiljö som präglas av studiero. Av granskningen framgår att eleverna varje läsår svarar på frågor om hur de upplever studieron. Vid uppstarts dagar arbetar personalen med att skapa en samsyn om arbetssätt för att skapa studiero i klassrummet. Lärarna arbetar med det sociala klimatet och gruppdynamik för att få strukturer att sitta tidigt under läsåret. Det framgår vidare att lärarna tar ansvar för hur de placerar elever i klassrummet och att det finns tillgång till exempelvis skärmväggar och hörselkåpor i klassrummen. Lärarna beskriver i intervju att de har pratat om en gemensam lektionsstruktur men att det

inte är fastställt att de ska göra på ett visst sätt. Av granskningen framkommer dock att lärarnas lektionsstruktur har många gemensamma inslag som till exempel att eleverna har fasta placeringar och att syfte och mål med lektioner redovisas på tavlan i klassrummen. Elever beskriver i intervju att de upplever att de har bra studiero på lektionerna och att några frågor i de enkäter som de brukar få svara på handlar om hur elever kan koncentrera sig på lektionerna. Lärare berättar att eleverna brukar få utvärdera arbetsron efter att de har haft grupparbete. Både elever och lärare berättar att de gemensamt har varit med i framtagandet av skolans ordnings- och klassrumsregler. Rektorn uppger att det finns gemensamma forum där lärarna diskuterar studiero som exempelvis lärarkonferenser samt att lärare får stöd av representanter från elevhälsan i arbetet med att skapa och upprätthålla god studiero. Lärare och elever beskriver flera gemensamma strategier som används för att upprätthålla arbetsron i klassrummet, till exempel genom att lärare använder olika signaler till elever vid behov.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn följer upp eventuella skillnader mellan omdömen och resultat på nationella prov. Rektorn ger dock inte lärarna tillräckliga förutsättningar för att genom olika metoder kvalitetssäkra omdömen i samtliga ämnen och årskurser.

Motivering

Rektorn följer upp eventuella skillnader i omdömen och resultat på nationella prov

Granskningen visar att rektorn följer upp eventuella skillnader i lärares bedömningar. Av rektorsintervjun samt tillgänglig nationell statistik framgår det att avvikelser i omdömen och resultat på nationella prov inte är förekommande i någon hög

utsträckning. Rektorn berättar dock att det har funnits en osäkerhet hos lärare kring bedömningar. Det finns lärare som oftast bedömt att elevers kunskaper ligger på en godtagbar nivå och som inte bedömt elevernas kunskaper som mer än godtagbara kunskaper i någon större utsträckning. Av inkommen dokumentation till Skolinspektionen framgår att rektorn inför läsåret 2021/22 ville skapa förutsättningar för att fokusera på likvärdigheten i bedömningar samt på att ge lärarna förutsättningar att bli bättre på att bedöma elevers kunskaper. Rektorn beskriver att hon har lett ett arbete för att lärarna ska använda alla bedömningssteg för omdömen. Exempelvis har rektorn avsatt tid på studiedagar för diskussioner kring bedömning. Vidare beskriver rektorn att specialpedagogen har fungerat som ett stöd för lärare i bedömningsfrågor. Lärare beskriver i intervju att de upplever att några lärare har varit för försiktiga i sina omdömen vilket har resulterat i att lärare har satt för låga omdömen.

Rektorn ger inte lärarna tillräckliga förutsättningar för att kvalitetssäkra omdömen

Granskningen visar att rektorn inte ger lärare i samtliga ämnen och årskurser förutsättningar att föra samtal kring bedömning. Lärare beskriver i intervjuer att det finns ett behov av att diskutera likvärdigheten i bedömningar i alla ämnen. En lärare beskriver att det saknas ett konkret arbete med att använda olika metoder för att kvalitetssäkra omdömen, till exempel avsaknad av ett konkret arbete med Skolverkets bedömningsstöd. Av granskningen framkommer att det finns möjligheter för lärare i vissa ämnen och årskurser att kvalitetssäkra sina bedömningar och det gäller företrädesvis lärare som undervisar elever i årskurs 3 där eleverna har nationella prov i svenska och matematik. Av intervju med lärare framgår att lärarna bedömer nationella prov tillsammans med lärare från andra skolor i kommunen. Några lärare beskriver att de har saknat en diskussion om varför lärare bedömer olika men att de upplever att det är på gång nu och som stöd för detta har lärarna ett nytt gemensamt verktyg för rapportering av resultat och omdömen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att alla lärare ges förutsättningar att genom olika metoder kvalitetssäkra omdömen i samtliga ämnen och årskurser.

Granskningen visar att rektorn inte ger lärare i samtliga ämnen och årskurser förutsättningar att föra samtal kring bedömning. Rektorn har dock påbörjat ett arbete för att lärarna ska få möjlighet att kvalitetssäkra sina omdömen, bland annat genom att avsätta tid för gemensamma diskussioner om bedömning, samt genom att möjliggöra samverkan med andra skolor kring bedömning av nationella prov.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn ger lärarna i samtliga ämnen förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen. Utöver rektorns påbörjade arbete med diskussioner om bedömning behöver lärarna få tid och möjlighet att få utforma ändamålsenliga bedömningssituationer, diskutera hur de kan bedöma elevprestationer och samtala kring hur de allsidigt kan utvärdera elevernas kunskaper i samtliga ämnen och årskurser. Detta kan förslagsvis ske genom att rektorn leder och följer upp lärarnas gemensamma arbete för likvärdiga bedömningar mer systematiskt. För att ytterligare öka kvaliteten i likvärdighetsdiskussioner kan även utbyten mellan skolor ske, förslagsvis med de andra två skolorna som ingår i rektorsområdet eller med andra skolor hos huvudmannen.

På Skolinspektionens vägnar

X Eva Lindgren

Beslutsfattare

Signerat av: Eva Lindgren

Eva Lindgren
Beslutsfattare

John Haeberle
Föredragande

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Birgitta Olsson samt utredare Anne-Charlotte Ramsthaler medverkat.

Bilaga 1: Underlag

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Åtta lektionsobservationer
- Två gruppintervjuer med elever
- En gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal kriterier. Dessa kriterier beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 26 april 2022 och den 27 april 2022. Besöket genomfördes av John Haeberle och Birgitta Olsson.

Baldersskolan är en grundskola med årskurserna F-3, huvudman för skolan är Danderyds kommun. Skolan hade vid tidpunkten för Skolinspektionens besök 162 elever. Förskoleklasserna omfattas inte av granskningen.