

Karlstads kommun
karlstadskommun@karlstad.se

2022-06-23
1 (26)
Dnr-SI 2021:8040

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid Väse
skola i Karlstads kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Väse skola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Väse skola i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver organisera det pedagogiska arbetet så att alla lärare har förutsättningar att samverka. Rektorn bör organisera det arbetet så att lärarna har avsatt tid för planering samt att fokusera på att skapa en samsyn kring gemensamma arbets- och förhållningssätt i undervisningen.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att undervisningen utformas så att inte bara lektionens innehåll tydliggörs för eleverna utan även vad de ska lära sig och vad de olika

momenten/aktiviteterna syftar till. Lärarna behöver även planera sin undervisning så att den innehåller en sammanfattande avslutning.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärarna utvecklar ett samlat arbete gällande strategier och förhållningssätt i arbetet med att skapa och upprätthålla studiero i undervisningen.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ge samtliga undervisande lärare bättre förutsättningar att kunna kvalitetssäkra sina omdömen och betyg. Ett sådant arbete behöver även omfatta en samverkan kring bedömningsfrågor med lärare från andra skolenheter.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 23 januari 2023 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– SI 2021:8040) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att rektorn inte har ett helhetsperspektiv i uppföljningen för att utveckla verksamheten. Detta då skolans olika kunskapsresultat följs upp i begränsad omfattning samt att det saknas orsaksanalyser kring de faktiska resultatskillnader som finns och som i vissa fall funnits över lång tid. Dessutom saknas en systematisk uppföljning av kvaliteten i undervisningens genomförande då den inte omfattar alla lärare och inte heller på vilket sätt lärarna integrerar värdegrundsuppdraget i sin undervisning. Rektorn leder heller inte något gemensamt jämställdhetsarbete på skolan. Vidare visar granskningen att rektorn för merparten av lärarna skapat förutsättningar för att samverka med varandra och med elevhälsan. Dock finns det lärare som saknar forum för att samverka med sina undervisande kollegor på Väse skola. Rektorn säkerställer heller inte att lärarnas gemensamma arbete ger avtryck i undervisningen vilket dessutom granskningen visar att det finns ett behov av på Väse skola. Till sist har rektorn skapat en organisation med tydliga rutiner samt arbetssätt- och förhållningssätt av mer praktiska karaktär men inte kring undervisningens arbetsprocesser.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn behöver skaffa sig ett bredare underlag i sitt uppföljningsarbete för att kunna besluta om nödvändiga utvecklingsinsatser. Exempelvis skaffar sig inte rektorn på ett systematiskt sätt kunskap om undervisningens genomförande eller hur lärarna arbetar med värdegrundsuppdraget tillsammans med eleverna. Rektorn som påbörjade sin tjänst under nuvarande läsår har inlett ett arbete med att löpande skaffa sig en nulägesbild av undervisningens genomförande. Både lärarna och rektorn beskriver att detta skett genom att rektorn

genomfört en inledande lektionsobservation för respektive lärare, att rektorn deltar på möten och genom samtal med lärare. Rektorn anger att hen som ny rektor genomfört ett inledande lektionsbesök för respektive lärare under höstterminen för att skapa sig en första överblick av hur undervisningen bedrivs men har som avsikt att göra lektionsbesök mer strukturerat framöver. Av granskningen framkommer dock att rektorns uppföljning av undervisningen inte på motsvarande sätt omfattar de lärare som undervisar eleverna men som är anställda vid en annan verksamhet hos huvudmannen, vilket under nuvarande läsår är lärare i moderna språk, hem- och konsumentkunskap, musik och slöjd. Vidare framgår det av intervjuer med både lärare och rektorn att det saknas en samlad uppföljning kring hur värdegrundsfrågor tas upp i undervisningen. Lärarna beskriver förvisso att de genomför vissa gemensamma aktiviteter kopplat till värdegrundsfrågor men det i övrigt är upp till varje lärare hur de arbetar med dessa frågor i sina ämnen och klasser utan att rektorn följer upp på vilket sätt detta görs. Detta bekräftas av rektorn som dock inför nästa läsår har som avsikt att lärarna ska redovisa en planering för hur de avser att arbeta med värdegrundsfrågor i sin undervisning. Även om rektorn påbörjat ett arbete kring att löpande skaffa sig kunskap om undervisningens genomförande och kvalitet så vill Skolinspektionen betona vikten av det omfattar samtliga lärare som undervisar eleverna på Väse skola. Då rektorn i dagsläget inte följer upp hur respektive lärare integrerar värdegrunds- och jämställdhetsfrågor i undervisningen är det viktigt att rektorn även har med dessa perspektiv när undervisningen följs upp.

Granskningen visar vidare att elevernas kunskapsresultat följs upp och analyseras i begränsad omfattning. Vissa kunskapsresultat såsom de obligatoriska bedömningsstöden, resultat på nationella prov samt betyg i årskurs 6 har följts upp och där har det gjorts jämförande analyser med resultat från kommunens övriga skolor. Dock saknas motsvarande uppföljningar och analyser för övriga ämnen och årskurser där det saknas betyg. Av Skolverkets officiella statistik framgår dessutom att det över tid funnits skillnader i betyg mellan ämnen och kön för elever i årskurs 6 men att det saknas orsaksanalyser av dessa. Till exempel så framgår av Skolverkets officiella statistik att det genomsnittliga betyget för årskurs 6 i ämnet hem- och konsumentkunskap historiskt sett legat under riksnittet sedan 2013 medan motsvarande resultat i ämnet musik legat över resultatet för snittet i riket under samma period. Exempel på skillnader över tid mellan pojkars och flickors resultat behandlas närmare under området *Jämställdhetsarbete*. Av intervjuer framgår att det saknas kännedom om och inte har gjorts några jämförelser och analyser kring dessa avvikelser. Rektorn anger att hen inte fått någon överlämning från tidigare rektorn kring några orsaksanalyser, exempelvis varför det finns skillnader i resultat som nämns ovan. Rektorn skaffar sig däremot löpande information om elevernas kunskapsresultat genom regelbundna

uppföljningar av resultat i respektive klass i syfte att fatta beslut om stödinsatser samt uppmärksamma eventuella behov av att omfördela personella resurser på skolan. På dessa så kallade klassgenomgångar där rektor, elevhälsa och klasslärare deltar följs exempelvis upplevelsen av studiero, resultat på grupp- och individnivå samt eventuella stödinsatser upp.

Vidare så har rektorn påbörjat ett utvecklingsarbete för att mer kontinuerligt följa upp skolenhetens resultat i alla ämnen och årskurser. Från och med nuvarande läsår ska lärarna efter respektive termin lämna in en sammanställning hur eleverna ligger till i respektive ämne och årskurs. Underlaget kommer sedan utgöra grunden när lärare, elevhälsa och rektor tillsammans ska genomföra analyser av elevernas kunskapsresultat. En sådan uppföljning och analys är planerad att genomföras efter nuvarande läsårs slut. Lärarna beskriver dock att de ännu inte har diskuterat och har en samsyn kring kunskapskraven i respektive ämnen i relation till de olika årskurserna. Skolinspektionen har visserligen valt att inte lyfta fram rektorns uppföljning och analys som ett utvecklingsområde men vill påpeka vikten av att rektorn fullföljer det påbörjade utvecklingsarbetet. Men även att rektorn genomför orsaksanalyser av konstaterade skillnader i betyg som har funnits över tid.

Vidare visar granskningen att rektorn beslutar om utvecklingsinsatser utifrån de resultat som har följts upp. Exempelvis har rektorn beslutat om att arbeta med läs- och skrivutvecklande insatser utifrån en analys av resultat av de obligatoriska bedömningsstöden. Rektor har också kunnat identifiera att eleverna på Väse skola inte når de högsta betygen i samma utsträckning som på kommunens övriga skolor. Dock har någon djupare orsaksanalys ännu inte genomförts men rektorn har som avsikt att tillsammans med personalen under läsåret komma fram till vad orsakerna till detta är för att vidta rätt åtgärder.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att det saknas ett gemensamt strategiskt arbete med jämställdhetsfrågor på skolenheten. Av intervjuer framgår att skolan i sina uppföljningar av resultat förvisso tittar på några resultatmått kring om flickors respektive pojkars resultat skiljer sig åt och har då kunnat konstatera vissa skillnader. Elevhälsan lyfter de obligatoriska bedömningsstöden i svenska och matematik som ett sådant exempel. Samtidigt framgår det av officiell statistik att i exempelvis svenska och bild har pojkar genomgående sedan 2013 haft lägre eller mycket lägre genomsnittlig betygspoäng än flickorna i årskurs 6. Av intervjuer med lärarna, elevhälsan och rektorn framgår att det saknas kännedom om skillnaderna samt orsaker till dessa. Lärarna berättar dock under intervjun att de generellt upplever svårigheter att motivera pojkar att anstränga sig att nå högre resultat. Men trots att det finns vissa konstaterade skillnader i resultat

mellan pojkar och flickor samt lärarnas upplevda svårigheter i att specifikt motivera pojkar har det inte lett till några särskilda insatser i syfte att säkerställa att alla elever oavsett könstillhörighet ges lika förutsättningar i utbildningen. Det framgår förvisso hur lärare i sin egen undervisning arbetar med jämställdhetsfrågor, som till exempel hur de planerar in sådana moment i olika ämnen eller att de använder olika metoder för att fördela talutrymmet i klassrummet. Av intervjuer med både lärare och rektorn så framgår att det dock är upp till varje lärare hur arbetet med frågor kopplat till jämställdhet ska göras och att rektorn inte heller följer upp hur respektive lärare tar upp jämställdhetsfrågor i undervisningen. Utifrån vad som framkommit av granskningen vill Skolinspektionen lyfta vikten av att rektorn breddar sin uppföljning att omfatta fler resultat samt genomför en orsaksanalys för att hitta förklaringar till de skillnader i resultat mellan pojkar och flickor som finns på skolan. I det analysarbetet behöver rektorn även inkludera de lärare och ämnen där undervisningen bedrivs av lärare som inte är anställda på skolenheten. Utifrån en sådan orsaksanalys behöver rektorn ta fram adekvata åtgärder så att alla elever oavsett könstillhörighet ges lika förutsättningar i utbildningen.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn har skapat en mötesstruktur och påbörjat ett arbete för att den pedagogiska personalen inklusive elevhälsan ska ha möjlighet att samverka och lära av varandra i syfte att utveckla undervisningen. Hittills har detta arbete dock inte lett till en samsyn av läraruppdraget på Väse skola. Exempelvis inleddes förra läsåret ett utvecklingsarbete kring att skapa en gemensam lektionsstruktur på Väse skola. Av granskningen framgår dock att lärarna inte ännu har en samsyn kring detta och att den gemensamt framtagna lektionsstrukturen används i varierande grad av lärarna och därmed hur väl undervisningen är strukturerad (som beskrivs mer under området *Undervisning*). Ett ytterligare exempel som visar på behovet av att stärka lärarnas samverkan är att det saknas ett samlat arbete kring att skapa och upprätthålla studiero vilket även det beskrivs senare i beslutet. Lärarna beskriver vidare att det finns forum för att diskutera pedagogiska frågor, dela med sig av erfarenheter och att det även resulterat i vissa samarbeten mellan enskilda lärare. I dessa forum finns även avsatt tid för lärare och representanter för elevhälsan att samverka. Dock framgår av intervjuer att det i dagsläget saknas ett kollegialt arbete i den mening att de tillsammans enas om metoder i undervisningen som de genomför och utvärderar tillsammans. Lärarna beskriver att det finns en kultur på skolan att respektive lärare ansvarar för sin egen undervisning utan att planera tillsammans med andra lärare eller att lärarna enats om några gemensamma nämnare i undervisningen. Både lärare och rektor berättar dock att det finns en planerad insats för att öka det kollegiala arbetet och att en lärare har fått i uppdrag att leda det arbetet kommande

läsår. Vidare så framgår det av granskningen att lärarna saknar förutsättningar för att kunna planera sin undervisning tillsammans med övriga kollegor. Lärarna beskriver att de gemensamma mötestiderna till stor del ägnats åt att implementera de nya kursplanerna och att de inte har någon gemensam planeringstid ihop.

Av granskningen framgår också att det finns flera lärare som undervisar skolans elever men som har sin anställning vid en annan verksamhet hos huvudmannen och som inte ges möjlighet att delta i några gemensamma forum med övriga kollegor som undervisar eleverna på Väse skola. Både lärare och rektorn ger förvisso exempel på att det finns vissa kontakter och samarbeten mellan dessa lärare och respektive klasslärare. Dock framgår det av samtliga personalintervjuer att dessa lärare inte har möjlighet att delta tillsammans med övrig skolpersonal kring skolans utvecklingsarbete, gemensamt planeringsarbete eller i några forum där lärare diskuterar exempelvis studiero eller betyg- och bedömningsfrågor. Däremot visar granskningen att rektorn skapat en organisation med tydligt framtagna rutiner av mer praktisk karaktär som också tillämpas av lärarna. Exempel på sådana rutiner som är väl kända och tillämpas är frånvarorutiner, rutiner kopplat till elever i behov av stödinsatser samt hur personal ska agera kring incidenter vid kränkande behandling.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver organisera det pedagogiska arbetet så att alla lärare har förutsättningar att samverka. Rektorn bör organisera det arbetet så att lärarna har avsatt tid för planering samt att fokusera på att skapa en samsyn kring gemensamma arbets- och förhållningssätt i undervisningen.

Av granskningen framgår att den samverkan som sker i kollegiet i varierad grad ger avtryck i undervisningen och inte heller leder till samsyn av läraruppgdraget på Väse skola. I granskningen framgår variation i hur väl undervisningen är strukturerad samt om eleverna har studiero på sina lektioner, detta är två exempel som visar på behovet av att stärka lärarnas samverkan kring en samsyn när det gäller undervisningsnära frågor. Att samtliga lärare inte heller har möjlighet att delta i några gemensamma forum med övriga kollegor försvårar ett sådant arbete.

Av skollagen framgår att rektorn har ansvar för att leda och samordna det pedagogiska arbetet på skolenheten. Särskilt ska rektorn verka för att utbildningen utvecklas. Rektorn har enligt läroplanen dessutom ett ansvar för att lärarna kontinuerligt ges möjlighet att samverka med varandra för att kunna utveckla utbildningen.

En viktig ledningsuppgift är enligt Skolverket att organisera verksamheten så att lärarsamarbete gynnas eftersom det är en viktig förutsättning för lärares professionella utveckling och lärande.¹ För skolenheter är det en framgångsfaktor att lärare kontinuerligt träffas och diskuterar undervisningsfrågor med syfte att förbättra praktiken hos skolans alla lärare med elevernas utveckling i fokus. Forskning visar att framgångsrika skolor kännetecknas av att lärare samarbetar gällande undervisning, samarbeten som till exempel kan innebära att lärare planerar och undervisar tillsammans, samt delar med sig av material. För att det ska kunna ske är det viktigt att rektorn ger lärarna rätt förutsättningar för att kunna samverka med varandra.²

Skolinspektionen rekommenderar rektorn att skapa förutsättningar för samtliga lärare att samverka kring undervisningen. Rektorn behöver i det arbetet främst intensifiera arbetet med att skapa en samsyn bland lärarna kring gemensamma arbets- och förhållningssätt kopplat till undervisningen. Men rektorn behöver även prioritera att skapa förutsättningar för att lärarna gemensamt ska kunna planera undervisningen. I detta arbete ingår att rektorn avsätter tid till kollegialt lärande samt formulerar och kommunicerar tydliga mål och förväntningar med fokus på elevernas lärande. Rektorn behöver även följa upp lärarnas kollegiala samtal och ta del av hur lärarnas lärande ger avtryck i klassrummen, genom till exempel klassrumsobservationer. Rektorn behöver även säkerställa att skolans arbets- och förhållningssätt är tydligt kommunicerade till samtliga lärare samt att dessa också tillämpas. Då denna samverkan även behöver omfatta lärare som inte är anställda på skolenheten behöver huvudmannen stödja rektorn genom att se till att det finns rätt förutsättningar för en sådan samverkan.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

¹ www.skolverket.se/skolutveckling/inspiration-och-stod-i-arbetet/inspiration-och-reportage/samarbete-bygger-en-bättre-skola)

² Höög, J. & Johansson, O. (red.) (2014) Framgångsrika skolor – mer om struktur, kultur och ledarskap, Lund: Studentlitteratur.

Jarl, M, Blossing, U & Andersson, K (2017) Att organisera för skolframgång: Strategier för en likvärdig skola, Stockholm Natur och Kultur.

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att undervisningen är varierad, innehåller olika arbetsformer och arbetssätt samt att eleverna i huvudsak ges ett aktivt lärarstöd så att de förstår, kommer igång med sitt skolarbete och bibehåller sitt engagemang. Däremot behöver strukturen på undervisningen utvecklas för att skapa en tydlighet för eleverna. Detta då lärarna förvisso i huvudsak tydliggör innehållet på lektionen för eleverna men att de mer sällan beskriver syftet med de olika arbetsmomenten samt att lärarna i begränsad omfattning har en sammanfattande avslutning på sina lektioner. Vidare framkommer att lärarna arbetar aktivt med att stimulera elevernas självförtroende men att arbetet kring att motivera och utmana eleverna behöver stärkas. Eleverna har ett visst inflytande över undervisningen som exempelvis redovisningsformer och arbetssätt men eleverna sällan i planering och uppföljning av undervisningen.

Strukturerad och varierande undervisning samt aktivt lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen i varierande omfattning är strukturerad. Sammantaget av intervjuer och observationer framgår att lärarna i huvudsak tydliggör för eleverna vad de ska arbeta med under lektionen. Av observationer och intervjuer med elever ges dock exempel på undervisning där det saknas en tydlig introduktion som inkluderar innehållet under lektionen. Likaså varierar det även om lärarna förklarar vad eleverna förväntas lära sig på lektionerna, vad som är syftet med lektionen eller de olika momenten. Av både inkomna dokument och av intervjuer med personalgrupper framgår att lärarna föregående läsår hade en gemensam fortbildningsinsats som syftade till att skapa en gemensam lektionsstruktur. Detta arbetet har dock inte resulterat i någon gemensam struktur i praktiken. Istället framgår det av intervjuer och observationer att lektionens innehåll och syfte snarare tydliggörs i varierande grad beroende på de enskilda lärarna. Rektorn och elevhälsan beskriver även att den tänkta gemensamma strukturen ska innehålla en sammanfattande avslutning på lektionen. Det framgår visserligen exempel under granskningen på hur vissa lärare genomför detta men att lektionerna i huvudsak saknar en sammanfattande avslutning.

Vidare visar granskningen att undervisningen är varierad och utformad så att eleverna ges ett aktivt lärarstöd så att eleverna i huvudsak kommer igång med sitt skolarbete och bibehåller sitt engagemang. Av såväl intervjuer med elever som av observationer

framgår att undervisningen till exempel innehåller lärarledda genomgångar som varvas med moment där eleverna är aktiva. Undervisningen varierar även med olika arbetsmoment som antingen genomförs i helklass, i grupp eller som enskilt arbete. Eleverna anger även under intervjun att de kan få hjälp av lärarna vid behov och merparten av eleverna ägnar sig också huvudsakligen åt skolarbete under de genomförda lektionsobservationerna.

Stimulans och anpassning av undervisningen

Av granskningen framgår att lärarna arbetar medvetet med att stärka elevernas självförtroende. Bland annat beskriver lärarna samstämmigt att en del i det trygghets-
skapande arbetet är att skapa ett tillåtande klimat i klassrummet. Bilden av att lärarna har ett bemötande som stärker elevernas självförtroende bekräftas under Skolinspektionens lektionsbesök då det i flera situationer förekom att lärarna uppmuntrade eleverna att anstränga sig och berömde dem för deras arbetsinsatser. Eleverna ger dessutom under intervjuerna uttryck för att de upplever att lärarna hjälper dem att göra sitt bästa.

Lärarna beskriver att de anpassar undervisningen utifrån elevernas intressen. Detta genom att de inför ett nytt arbetsområde försöker ta reda på elevernas förkunskaper och vad de vill lära sig mer av. Exempelvis genom att de tillsammans med eleverna gör tankekartor och som lärarna sedan använder sig av i sin planering av undervisningen. Detta bekräftas av vissa elever under intervjuerna samtidigt som elever i andra klasser inte känner igen att lärarna har efterfrågat deras intressen eller kunskaper innan de ska arbeta med ett visst område.

Av intervjuer med både rektorn, elevhälsa och lärarna framgår att de tillsammans kunnat identifiera ett behov av att i högre grad motivera eleverna att anstränga sig utöver att nå godtagbara kunskaper och speciellt bland pojkar. Detta har även uppföljningar av elevernas betyg i årskurs 6 visat då eleverna inte når de högsta betygen i jämförelse med kommunens övriga skolor. Rektorn, som är ny för läsåret, arbetar tillsammans med lärarna och elevhälsan för ta fram rätt insatser inför kommande läsår. Exempelvis hur de ska arbeta för att utmana eleverna att i högre grad kunna nå de högre betygen i årskurs 6.

Elevernas delaktighet i undervisningen och sitt eget lärande

Granskningen visar att lärarna behöver öka elevernas delaktighet, främst i planeringen och utvärderingen av sin undervisning. Eleverna beskriver sammantaget att lärarna planerar undervisningen utan deras medverkan men att lärarna är lyhörda för om eleverna har synpunkter under arbetets gång, exempelvis som förslag på andra arbetsformer eller på vilket sätt eleverna vill redovisa sina kunskaper. Elevernas bild

bekräftas även av rektorn som anger att lärarna är lyhörda för att ta in elevernas synpunkter men att eleverna är mindre delaktiga i själva planeringen. Eleverna ges dessutom få möjligheter att utvärdera hur de upplever undervisningens genomförande. Detta begränsas till att eleverna i samband med utvecklingssamtalet besvarar hur de upplever undervisningen generellt. Däremot finns inget gemensamt arbete kring hur eleverna utvärderar undervisningen kopplat till respektive lärare eller olika ämnen. Utifrån vad som framkommit av granskningen vill Skolinspektionen lyfta vikten av att rektorn tillsammans med lärare utarbetar metoder och en struktur för ta reda på hur eleverna upplever sin undervisning för de olika lärarna och i ämnena. Dels är detta en viktig information att inhämta för lärarna för att de ska kunna utveckla sin undervisning, men det är även ett underlag för rektorn i sitt uppföljningsarbete. Detta för att rektorn i sitt uppföljningsarbete systematiskt ska kunna få med elevernas bild av styrkor och svagheter i skolans arbetssätt.

Av lärarintervjun framgår exempel på metoder de använder i sin undervisning som exempelvis självskattning eller att eleverna får skriva loggbok efter genomförd lektion. Lärarna ger även exempel på metoder hur eleverna i slutet på dagen eller efter lektionen får reflektera över sin egen arbetsinsats. Rektorn beskriver att den tidigare nämnda gemensamma lektionsstrukturen även var tänkt att innefatta en sammanfattande avslutning där eleverna bland annat skall kunna reflektera över vad de lärt sig under lektionen. Dock har lärarna kommit olika långt i det arbetet och som är ett pågående arbetet enligt rektorn.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att undervisningen utformas så att inte bara lektionens innehåll tydliggörs för eleverna utan även vad de ska lära sig och vad de olika momenten/aktiviteterna syftar till. Lärarna behöver även planera sin undervisning så att den innehåller en sammanfattande avslutning.

Skolinspektionens granskning visar att lärarna i huvudsak utformar sina lektioner så att de innehåller en tydlig introduktion kring dess innehåll men mer sällan tar upp syftet med de olika arbetsmomenten. En viktig del i en undervisning som är välstrukturerad och organiserad är att läraren ser till att det finns en struktur på lektionerna, som

innefattar introduktion, genomförande och en uppföljande avslutning.³ Att detta är ett utvecklingsområde kan även ses i sammanhanget av att granskningen pekar på att det finns kopplingar mellan elevernas studiero och hur väl undervisningen är strukturerad, vilket beskrivs närmare i nästkommande område om *Trygghet och studiero*.

En lärares introduktion under en lektion skiljer sig givetvis åt beroende på om lektionen innebär en start av ett nytt arbetsområde eller om lektionen befinner sig mitt i ett arbetsområde. Någon form av introduktion inför varje lektionsstart behövs dock för att tydliggöra för eleverna vad de förväntas lära sig under lektionen, det kan också underlätta för dem att bli motiverade att arbeta under lektionen. När det gäller syftet med lektionens olika moment/aktiviteter är det viktigt att läraren inte bara har tydliggjort syftet för sig själv utan det måste även vara tydligt för eleverna. Läraren behöver därmed på ett kortfattat och för eleverna lättförståeligt sätt förmedla vad eleverna ska lära sig under lektionen och vad de olika momenten/aktiviteterna syftar till. Med andra ord ska läraren inte enbart berätta vad eleverna ska göra under lektionen.⁴ På motsvarande sätt behöver varje lektion få en avslutning där läraren sammanfattar lektionens innehåll och relaterar eller återknyter till syftet med lektionen/arbetsområdet. Även en avslutning kan genomföras på olika sätt och med olika syfte. Ett syfte med avslutning av en lektion kan dels vara att öka elevernas medvetenhet kring var de befinner sig i sitt lärande. Ytterligare ett syfte kan vara att avslutningen innefattar någon form av utvärdering av lektionen, vilket lärarna kan använda som underlag för att utveckla sin undervisning.

Skolinspektionen rekommenderar att rektor tillsammans med lärare fortsätter utveckla arbetet med att utforma undervisningen så att den är strukturerad på så sätt att lektionerna innehåller en tydlig introduktion och en sammanfattande avslutning. Utvecklingsarbetet bör också inriktas på att lärarna tydliggöra syftet med lektionen och de olika moment och aktiviteter som lektionen består av. Att tydliggöra syftet med de olika arbetsmomenten för eleverna kan även underlätta arbetet med att motivera eleverna att anstränga sig ytterligare vilket lärarna enligt granskningen upplever som en svårighet.

³ William, D. (2013) Att följa lärande – formativ bedömning i praktiken, Lund: Studentlitteratur; Håkansson & Sundberg 2012

⁴ William 2013; Håkansson & Sundberg 2012., s. 13.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att det finns ett medvetet arbete på skolan för att skapa och upprätthålla en trygg miljö för eleverna. Det saknas dock ett samlat arbete för att förbättra studieron på skolan vilket också resulterar i att alla elever inte har den studiero som de behöver på sina lektioner.

Trygghet

Granskningen visar att det finns ett aktivt och medvetet arbete för att skapa en trygg miljö för eleverna. Skolan kartlägger på olika sätt elevernas upplevda trygghet. Exempelvis genom att eleverna besvarar enkäter kring deras trivsel innan utvecklingssamtalen. Elevhälsan sammanställer elevernas svar och gör en analys tillsammans med rektorn. Elevhälsan beskriver att skolsköterskans hälsosamtal med eleverna ger dem ytterligare information om hur de upplever tryggheten. Dessutom genomför skolan varje läsår en klassvis trygghetsvandring för att kunna identifiera platser där eleverna upplever sig mindre trygga. Utifrån dessa kartläggningar beslutar skolan sedan om åtgärder för att förbättra och bibehålla tryggheten för eleverna, såsom att öka personalnärvaron vid platser där elever uppgett att de kan känna sig otrygga. Vidare planerar skolan flera gemensamma trivselskapande aktiviteter under läsåret. Ett ytterligare exempel är att skolan har en gemensam rasttid för alla elever i syfte att lära känna varandra över årskurserna och därmed kunna känna sig trygga med samtliga elever och personal på skolan. Av intervjuer med elever framgår att skolans trivselregler, Väse-andan, är väl kända av eleverna. Dessa är framtagna och justerade i samarbete med eleverna och respektive klass arbetar sedan fram på vilket sätt dess ska tillämpas. Det finns också rutiner för hur personal ska agera om elever blir utsatta för kränkande behandling.

Studiero

Granskningen visar att lärarna har olika förhållningssätt i arbetet med att skapa studiero. Av såväl intervjuer med lärare, elevhälsa och rektorn som av observationer framgår att det är upp till varje lärare att själv utforma strategier för att skapa studiero i undervisningen och att det saknas ett gemensamt arbete kring detta. Granskningen visar också att elevernas studiero varierar mellan olika klasser och ämnen. Av intervjuer med elever framgår att deras upplevelse av studiero är olika mellan klasserna men också att det finns skillnader mellan ämnen/lärare. Att studieron varierar framgår också av de observationer som Skolinspektionen genomfört. Förutom att lärarnas olika strategier kring studiero lyckas i varierande omfattning tyder granskningen på att det även finns kopplingar mellan studiero och hur väl lärarna skapar en tydlighet för eleverna under lektionen. Elevhälsan och rektorn beskriver att arbetet med att skapa en gemensam lektionsstruktur, som skildras närmare under avsnittet *Undervisning*, är en del i arbetet med att skapa tydlighet för eleverna och därigenom förbättra studieron. Dock varierar det i vilken omfattning och med vilken kvalitet lektionsstrukturen används och därmed i vilken grad tydlighet skapas för eleverna. Skolinspektionen kan också notera att de elever som under intervjuerna ger uttryck för att det finns lektioner där innehållet inte tydliggörs är samma elever som ger uttryck för att de saknar arbetsro på sina lektioner i vissa ämnen. Att lärarna inte utformat och kommit överens om några gemensamma förhållningssätt i syfte att skapa studiero visar sig även då samtliga undervisande lärare inte ges möjlighet att diskutera detta med övriga kollegiet. Detta då lärare som inte är anställda på Väse skola inte deltar i några gemensamma forum med övriga kollegiet, vilket beskrivits tidigare under området *Rektors ledarskap*,

Vidare visar granskningen att det även varierar om och hur lärarna vidtar ändamåls-enliga åtgärder för att återställa ordningen när det behövs. Lärarna beskriver att det saknas ett gemensamt arbete men ger under intervjun exempel på metoder de använder i sin egen undervisning för att uppmärksamma eleverna på när det inte är arbetsro och att det också ger effekt på ljudnivån i klassrummet. Av intervjuer framgår det dock att lärare i vissa klasser och ämnen inte använder sig av några sådana metoder. Detta bekräftas även under vissa av de observationer Skolinspektionen genomfört där eleverna inte lyssnar på lärarens tillsägelser eller där dessa endast får kortvarig effekt.

Vidare visar dock granskningen att elevernas studiero kartläggs samt att rektorn, elevhälsa och respektive klasslärare har regelbundna avstämningar bland annat kring hur studieron är för klasserna. Utifrån dessa uppföljningar vidtar rektorn vissa åtgärdande insatser. Rektorn ger exempel på att hen fördelar personella resurser, att

huvudmannens centrala elevhälsa varit delaktiga i någon klass samt att det finns klasslärare som följer med sin klass till lektioner i ämnen där undervisningen bedrivs av en annan lärare.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärarna utvecklar ett samlat arbete gällande strategier och förhållningssätt i arbetet med att skapa och upprätthålla studiero i undervisningen.

Granskningen visar att studieron varierar mellan olika klasser och mellan olika ämnen. Då det saknas ett samlat arbete på Väse skola kring strategier och förhållningssätt försvåras arbetet med att skapa studiero i alla delar av utbildningen. Det samlade arbetet kring studiero handlar också om undervisningens genomförande, exempelvis att undervisningen är strukturerad för att skapa en tydlighet för eleverna. Då granskningen pekar på att lärarna i varierande grad använder den gemensamma lektionsstrukturen som bland annat syftar till ökad studiero kan det ytterligare försvåra arbetet.

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Det är skolans och ytterst rektorns ansvar att skapa en sådan skolmiljö.

I Skolinspektionens kvalitetsgranskning av skolans arbete för att skapa studiero framkommer även att studiero främjas av tydliga lektionsstrukturer och ett tydligt ledarskap i klassrummet. För att åstadkomma ett effektivt arbete och för att ytterligare öka kvaliteten i det förebyggande arbetet kring studiero behöver rektorn tydligare leda och följa upp arbetet med ett gemensamt förhållningssätt. För att skapa en miljö på skolan där all undervisning präglas av studiero krävs att det finns väl fungerande forum för lärarna att diskutera och komma överens om sådana gemensamma strategier och förhållningssätt.⁵

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med lärarna utvecklar gemensamma förhållningssätt i arbetet med att skapa studiero. På en övergripande enhetsnivå kan ett av målen vara att det ska finnas gemensamma

⁵ Skolinspektionen (2016c) Skolans arbete med att säkerställa studiero – det räcker inte att det är lugnt, eleverna måste lära sig något också, Stockholm: Skolinspektionen, ss. 5.7.16

förhållningssätt kring studiero som omfattas av alla. Rektorn behöver sedan säkerställa att alla lärare följer de fattade besluten om hur studiero ska skapas och upprätthållas. Skolinspektionen vill i sammanhanget även påpeka vikten av att samtliga undervisande lärare är väl införstådda i skolans gemensamma arbete kring att skapa och upprätthålla studiero.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att rektorn påbörjat ett utvecklingsarbete för att kunna analysera omotiverade avvikelser i lärarnas omdömen och betyg men att några orsaksanalyser ännu inte har genomförts vid tiden för granskningen. Granskningen visar att lärarna i begränsad omfattning har avsatt tid och möjlighet för sambedömning och diskussion om bedömning och betyg, både inom skolan och med lärare på andra skolor. Samtliga undervisande lärare på Väse skola är inte heller delaktiga i dessa forum eller i samarbeten mellan skolor och lärare.

Kvalitetssäkring av omdömen och betyg

Granskningen visar att den samverkan som sker på skolan avseende bedömning och betygssättning sker i begränsad omfattning och inte heller innefattar samtliga ämnen och undervisande lärare. Detta, som tidigare beskrivits under *Rektors ledarskap*, då de lärare som undervisar elever på Väse skola men som är anställda i en annan verksamhet saknar gemensamma forum med övriga lärare vilket även då omfattar frågor kopplat till betyg och bedömning. Detta sker i dagsläget endast genom att vissa av lärarna anställda i annan verksamhet samverkar med respektive klasslärare kring omdömen och betygssättning. Samtidigt framgår det av granskningen att även de lärare som är anställda vid Väse skola endast samverkat i liten utsträckning gällande betyg- och bedömningsfrågor tidigare läsår. Exempelvis framgår av intervjun med lärarna att det saknas ett gemensamt arbete kring att tolka och konkretisera kunskapskraven för ämnena i respektive årskurs och att de inte heller har haft några diskussioner om vad nivåerna godtagbara respektive mer än godtagbara kunskaper

betyder i de olika ämnena. Rektorn har identifierat att det finns ett större behov av att lärarna samverkar med varandra kring betyg- och bedömningsfrågor på skolan men även med lärare från andra skolor. Att det finns ett sådant behov bekräftas av både lärare och elevhälsa som under intervjun ger uttryck för att de välkomnar mer gemensamma diskussioner och överenskommelser avseende bedömning och betygssättning. Rektorn har därför initierat att lärarna i respektive arbetslag från och med nuvarande läsår har tid avsatt för att kunna sambedöma. Av intervjuer med lärarna framgår att arbetet hittills resulterat i att lärarna tar upp olika elevexempel som de är osäkra kring och vill diskutera i arbetslaget. I övrigt framgår det av granskningen att det finns tid avsatt för sambedömning utifrån de obligatoriska bedömningsstöden och nationella prov. Lärare ges även möjlighet att sambedöma de nationella proven med lärare från andra skolenheter. Lärarna beskriver att denna sambedömning består av att lärare från olika skolor i kommunen samlas för att ta upp och tolka hur de ska bedöma vissa elevexempel. Dock framgår det av intervjuer med lärare att de inte gör någon sambedömning av hela prov eller att de har haft några gemensamma diskussioner vad det konkret innebär att resultaten på nationella prov särskilt ska beaktas vid betygssättningen.

Diskussion och analys av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn påbörjat ett arbete för att kunna identifiera omotiverade avvikelser i lärarnas omdömen och betygssättning men vid tiden för granskningen har några konkreta uppföljningar eller orsaksanalyser ännu inte genomförts. Rektorn berättar under intervjun att hen är medveten om att det därför krävs fortsatt arbete för att följa upp och analysera skillnader i omdömen och betyg i samtliga årskurser och ämnen. De terminsvisa sammanställningar av hur elever ligger till i respektive ämne och årskurs, som beskrivs under *Rektors ledarskap*, har rektorn som avsikt att använda även i likvärdighetsarbetet av lärarnas omdömen och betyg. Dock anger rektorn att några sådana jämförelser ännu inte har genomförts. Varken elevhälsan eller lärarna anger att de är eller tidigare har varit delaktiga i några diskussioner kring eventuella avvikelser kring lärarnas omdömen eller betygssättning. Dock tyder granskningen på att rektorn kommer att fortsätta utvecklingsarbetet till dess att önskvärt resultat uppnås. Mot bakgrund av ovan och vid en samlad bedömning av omständigheterna riktar Skolinspektionen ingen rekommendation om utvecklingsarbete med att analysera lärarnas omdömen och betygssättning ur ett likvärdighetsperspektiv. Skolinspektionen vill dock i sammanhanget påpeka vikten av att fortsätta utvecklingsarbetet. Detta då det över tid finns skillnader (enligt exempel som finns beskrivna i avsnittet *Rektors ledarskap*) vilket kan tyda på att lärarna har olika måttstock i sina bedömningar och för att skolans ledning ska kunna vidta rätt åtgärder.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ge samtliga undervisande lärare bättre förutsättningar att kunna kvalitetssäkra sina omdömen och betyg. Ett sådant arbete behöver även omfatta en samverkan kring bedömningsfrågor med lärare från andra skolenheter.

Granskningen visar att lärarna i begränsad omfattning ges möjlighet till kvalitets-säkring av sina omdömen och betyg. Då det av granskningen framgår att lärarna endast har och tidigare har haft lite samverkan samt att alla lärare inte medverkar i några gemensamma forum kring betyg- och bedömningsfrågor finns en risk att lärare utvecklar egna "måttstockar" för sina bedömningar. Exempelvis saknas ett gemensamt arbete med att tolka och konkretisera kunskapskraven i ämnena för respektive årskurs. Arbetet med att kunna kvalitetssäkra omdömen och betyg försvåras ytterligare då lärarna på Väse skola inte har några årskurskollegor och att det inte heller finns något strukturerat utbyte med andra skolor. Att samtliga lärare ges förutsättningar för att samverka och skapa en samsyn kring kunskapskraven i respektive ämne i relation till de olika årskurserna är också en viktig förutsättning för att lärarna och rektorn i sitt uppföljnings- och analysarbete ska kunna ha ett rättvisande jämförelsematerial.

Alla elever har rätt att bli bedömda på samma grunder oavsett vilken skola de gått på eller vilka lärare som gjort bedömningarna. Det ligger i lärarens profession att bedöma var eleven befinner sig i relation till de nationella kunskapskraven. Att lärare har en samsyn kring de kunskaper som är väsentliga i ett ämne är en utgångspunkt för ämnesdidaktiskt välgrundade val. Detta underlättar lärarnas möjlighet att tolka kunskapskraven i relation till respektive årskurs samt ämnets syfte och centrala innehåll. Det stärker även lärarnas samsyn kring hur underlag från bedömnings-situationer kan utvärderas allsidigt vid betygssättningen. Likvärdigheten i detta arbete är viktig och då inte enbart i samband med betygssättning utan även vid bedömningar som lärarna behöver göra i icke-betygssättande årskurser.⁶

Skolverket lyfter fram sambedömning som ett betydelsefullt redskap för en sådan kvalitetssäkring. Det finns från forskning några faktorer som har visat sig gynna god

⁶ Skolverket allmänna råd Betyg och betygssättning, s. 22.

sambedömning. En sådan faktor är tydlig struktur för själva sambedömnings-situationen (exempelvis fasta tider, lokaler och arbetsgång) och ett tydligt ledarskap i sambedömningsgrupperna som håller ihop diskussionerna. Rektorn har en betydelsefull roll för att skapa förutsättningar för en sådan tydlig struktur.⁷

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn ger samtliga lärare förutsättningar att samverka i syfte att kalibrera och kvalitetssäkra sina omdömen och betyg. Detta bör ske med tydlig struktur för möten, innehåll och dokumentation. Arbetet behöver i första hand inrikta sig på att lärarna tillsammans tolkar kunskapskraven i relation till respektive årskurs samt ämnets syfte och centrala innehåll. Det är också viktigt att samtliga lärare som undervisar eleverna på Väse skola är delaktiga och involverade i arbetet med att tolka kunskapskraven. Lärarna behöver även ges möjlighet att samverka med lärare från andra skolor som har ansvar för samma årskurser som de själva. Här behöver också huvudmannen säkerställa att rektorn har rätt förutsättningar. Exempelvis genom att bistå rektorn med att organisera arbetet mellan skolenheter samt se till att samtliga undervisande lärare har gemensamma forum för betyg- och bedömningsfrågor på Väse skola. Detta kan förslagsvis ske genom att skapa mötesplatser, såväl fysiska som digitala.

På Skolinspektionens vägnar

X Susanne Nordberg

Susanne Nordberg

Beslutsfattare

Signerat av: Susanne Nordberg

X Fredrik Nellemo

Fredrik Nellemo

Föredragande

Signerat av: Fredrik Nellemo

I handläggningen av ärendet har även utredare Karin Larsson medverkat.

⁷ Skolverket (2013) Stödmaterial, Sambedömning i skolan – exempel och forskning.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Tre gruppintervjuer med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt

lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 27 april 2022 och den 3 maj 2022. Besöket genomfördes av Fredrik Nellemo och Karin Larsson.

Väse skola är en grundskoleenhet i Karlstads kommun med 123 elever i årskurserna F-6. Skolan leds av en rektor.

Bilaga 3: Formulär för huvudmannens redovisning

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den regelbundna kvalitetsgranskningen.

Redovisningen av vidtagna åtgärder ska fastställas av huvudmannen.

En viktig del i Skolinspektionens arbete är att ta del av elevernas synpunkter om sin skolsituation i våra utredningar. Vi skulle därför vilja veta om ni återkopplat vårt beslut till eleverna och i så fall på vilket sätt?

Utvecklingsområde 1: Rektorn behöver organisera det pedagogiska arbetet så att alla lärare har förutsättningar att samverka. Rektorn bör organisera det arbetet så att lärarna har avsatt tid för planering samt att fokusera på att skapa en samsyn kring gemensamma arbets- och förhållningssätt i undervisningen.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde 2: Att undervisningen utformas så att inte bara lektionens innehåll tydliggörs för eleverna utan även vad de ska lära sig och vad de olika momenten/aktiviteterna syftar till. Lärarna behöver även planera sin undervisning så att den innehåller en sammanfattande avslutning.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:
Utvecklingsområde 3: Att rektorn tillsammans med lärarna utvecklar ett samlat arbete gällande strategier och förhållningssätt i arbetet med att skapa och upprätthålla studiero i undervisningen.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde 4: Rektorn behöver ge samtliga undervisande lärare bättre förutsättningar att kunna kvalitetssäkra sina omdömen och betyg. Ett sådant arbete behöver även omfatta en samverkan kring bedömningsfrågor med lärare från andra skolenheter.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: